



Provincie Oost-Vlaanderen
Provincieraad

Aan de heer Marc Lootens
Provincieraadsvoorzitter
Griffie
Gouvernementstraat 1
9000 GENT
Tel. (09) 267 81 09
Fax (09) 267 81 97

Gent
2010-02-12

Betreft: Schriftelijke vraag conform artikel 60 van het reglement van inwendige orde

Geachte voorzitter

Artikel 16 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad stelt het volgende: "*De deputatie duidt op voorstel van de provinciegriffier voor elke commissie een ambtenaar aan als secretaris, belast met de verslaggeving en de actieve ondersteuning van de werkzaamheden van de commissie.*"

Artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad stelt het volgende: "*De secretaris en de voorzitter van de commissie ondertekenen de verslagen van de raadscommissies. Ze worden na de vergadering en vooraleer het onderwerp behandeld wordt in de provincieraad bezorgd aan alle provincieraadsleden.*"

Tijdens de provincieraad van 10 februari '10 stelde ik evenwel vast dat de verslagen van de bespreking van de die dag geagendeerde dossiers op de Derde Commissie (Bevoegdheden van derde gedeputeerde Peter Hertog) van 3 februari '10 en op de Zesde Commissie (Bevoegdheden van zesde gedeputeerde Hilde Bruggeman) van 4 februari '10 niet beschikbaar waren. Uiteindelijk waren zij pas digitaal beschikbaar op 12 februari '10.

Wie op bovenvermelde commissies aanwezig was, kan getuigen dat de bespreking en opmerkingen van de raadsleden niet van die mate waren dat ze de opmaak van het verslag ernstig vertraagden, bemoeilijkten of verzwaarden. Bovendien zijn er nu al secretarissen die er zich in het verslag van de commissie van af maken door zelfs niet alleen niet meer de vraag zelf te noteren, maar enkel nog het onderwerp en als antwoord de droge melding: "Beantwoord door gedeputeerde X in de vergadering."

Op deze laatste manier kan men dan ook beter de verslagen afschaffen, want de meerwaarde van dergelijk verslag is nihil. Noch voor de aanwezigen die er later willen op terugvallen of het op hun juistheid willen controleren (hoe kan zo'n verslag ooit een onjuistheid bevatten?), noch op de afwezigen die wensen te vernemen welke punten besproken werden en wat de aard van de tussenkomsten, vragen, standpunten, antwoorden, conclusies en aanbevelingen waren.

Het is trouwens niet de eerste keer ik vaststel dat de verslagen op de provincieraad zelf niet beschikbaar zijn.

Regelmatig kunnen de raadsleden zelfs pas bij de aanvang van de raadszitting zelf op hun bank vaststellen dat het verslag op papier beschikbaar is. Dit is misschien een naleving

naar de letter van het reglement, maar zeker niet naar de geest. Hoe kan een raadslid bij aanvang van de zitting nog vaststellen wat al dan niet in een verslag werd genoteerd, laat staan nagaan of het verslag volledig en juist is?

Dit alles in schril contrast met de verslagen van het Bureau en het Uitgebreid Bureau die meestal de dag na de vergadering reeds beschikbaar zijn en die, ondanks de snelle levering en de soms vele en lange tussenkomsten waarvan nadien elk woord op papier zijn belang heeft en politiek gewogen wordt, slechts zelden tot rechtzettingen op de volgende vergadering leiden.

Hoe verklaart de deputatie dat de verslagen van de Derde Commissie (Bevoegdheden van derde gedeputeerde Peter Hertog) van 3 februari '10 en van de Zesde Commissie (Bevoegdheden van zesde gedeputeerde Hilde Bruggeman) van 4 februari '10 niet beschikbaar waren op de zitting van 10 februari '10, hetgeen nochtans opgelegd wordt door het huishoudelijk reglement van de provincieraad?

Welke maatregelen werden genomen?

Waarom waren deze verslagen pas twee dagen later beschikbaar?

Neemt de deputatie maatregelen om in de toekomst ervoor te zorgen dat het huishoudelijk reglement ook op dat punt wordt nageleefd?

Zo ja, welke?

Zo nee, waarom niet?

Is de deputatie van oordeel dat het pas beschikbaar stellen van de verslagen bij aanvang van de zitting van de provincieraad zelf, misschien wel conform de letter van het huishoudelijk reglement is, maar zeker tegen de geest is?

Zo ja, welke maatregelen werden genomen?

Zo nee, waarom niet?

Is de deputatie bereid om als aanbeveling aan de door hen aangeduide secretaris van een van de commissies mee te geven dat het verslag uiterlijk de dag voor de bespreking op de provincieraad beschikbaar moet zijn voor de raadsleden?

Zo ja, op welke wijze?

Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet

Tanguy Veys