

vergadering van  
8 oktober 2019

Aanwezig

**Voorzitter**

Van De Populiere M

**Gedeputeerden**

Grillaert L

Gillis R

Charlier A

**Effectieve leden:**

Bauwens C, Blommaert  
B, De Brandt C, Deene  
K, De Jaeger L, De  
Troyer G, Hertog P,  
Heyerick H, Liebaut F,  
Mestdagh H, Van  
Keymolen P, Van Laecke  
F, Verhoeve M,  
Vermaercke B

**Plaatsvervangers:**

Roggeman W, Evrard O

**Ambtenaren – technici:**

Cromheecke M, Allaert J,  
Vancoillie C, Schoonjans  
K, Desmet S, Van De  
Steene L, Haegens M,  
Cornelis P, Poelman E,  
ambtenaar-verslaggever

## Verslag van de vergadering

kenmerk M02/2019/provraad/lvd  
betreft 1<sup>ste</sup> commissie

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur.

### OPENBARE ZITTING

#### 1. **Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 27 augustus 2019**

Raadslid De Jaeger meldt dat zij nog steeds wacht op een antwoord op haar vraag rond de betrokkenheid van Erfgoed bij de fietstunnel te Zottegem en het herstellen van het mooie gewelf. Het antwoord wordt zo spoedig mogelijk bezorgd. Het verslag wordt goedgekeurd.

#### 16. **Toelichting: de Omgevingsvergunning vanuit provinciaal perspectief**

Jan Allaert, Charlotte Vancoillie en Marc Cromheecke geven een toelichting over de omgevingsvergunning vanuit provinciaal perspectief.

Raadslid Evrard vraagt naar het onderscheid tussen de klassen bij de bedrijven. Charlotte Vancoillie antwoordt dat in Vlarem klassen aan hinderlijke activiteiten worden toegekend. Klasse 1 is de meest hinderlijke, klasse 3 de minst hinderlijke. Klasse 1 en 2 zijn vergunningsplichtig, klasse 3 is meldingsplichtig. De deputatie is bevoegd voor klasse 1-bedrijven.

Raadslid Evrard merkt op dat, na vernietiging van een beslissing van de deputatie door de raad voor vergunningsbetwistingen, dezelfde deputatie een nieuwe beslissing moet nemen. Marc Cromheecke antwoordt hierop dat de raad voor vergunningsbetwistingen een administratief rechtscollege is: zij kunnen zelf geen beleidsbeslissingen nemen, alleen beslissingen vernietigen. De eerste beslissing wordt geacht nooit bestaan te hebben. De aanvraag bij de laatste overheid blijft dus aanhangig.

Raadslid Evrard merkt nog op dat het advies van de provinciaal ambtenaar soms overruled wordt door de deputatie. Is de deputatie dermate deskundig dat zij het advies van de provinciaal ambtenaar naast zich kan neerleggen? Marc Cromheecke antwoordt dat de administratie het dossier voorbereidt, terwijl de deputatie als beleidsorgaan de beslissing neemt. In de vorige legislatuur zaten wij rond de 30% andersbesliste dossiers. Nu zijn die aantallen drastisch gedaald.

Raadslid Evrard vraagt op welke basis de deputatie de andersbesliste dossiers dan wel motiveert. Hij heeft de indruk dat sommige beslissingen van de deputatie arbitrair zijn. Gedeputeerde Grillaert antwoordt dat de

./...

administratie advies geeft, en dat het de deputatie vrij staat om (anders) te beslissen. Indien anders wordt beslist, wordt dit in alle openheid gecommuniceerd naar de administratie. In deze dossiers is er zeer vaak een grijze zone en kan de kijk op een dossier na een hoorzitting soms veranderen. Er is sowieso altijd een legaliteits- én een opportuniteitsbeoordeling.

Raadslid Mestdagh vraagt of het gebruikelijk is dat de provincie een advocaat aanstelt en zich burgerlijke partij stelt bij een dossier voor de raad voor vergunningsbetwistingen. Marc Cromheecke antwoordt dat de provinciale juristen altijd zelf een antwoordnota opstellen en wij zelf op de rechtszitting de beslissing van de deputatie verdedigen. Voor administratieve rechtscollege stellen we nooit advocaten aan. Heel zelden gebeurt het dat we voor burgerlijke zaken (verplicht) een advocaat aanstellen.

Raadslid Roggeman vraagt of we verminderingen zien in het aantal dossiers die naar de raad voor vergunningsbetwistingen gaan. Marc Cromheecke antwoordt dat we die analyse nog moeten maken. We moeten ons eerder de vraag stellen of het aantal vernietigingen al gedaald is. Gedeputeerde Grillaert vult aan dat het nog te vroeg is voor die analyse. Als je de doorlooptijd bekijkt voor de raad voor vergunningsbetwistingen, die is niet miniem.

Raadslid Mestdagh vraagt naar de termijn van orde (4 maand) bij de raad voor vergunningsbetwistingen. Is het courant dat deze wordt overschreden? Marc Cromheecke antwoordt dat wij vervaltermijnen hebben. Bij de raad voor vergunningsbetwistingen zijn het echter ordetermijnen binnen dewelke zij een uitspraak moeten doen. De doorlooptijd kan daar oplopen tot 3 jaar. De termijn van orde van 4 maand mag dus overschreden worden.

## **2. Vzw PEVA EROV**

### **Evaluatie verzelfstandiging:**

- - kennisneming van het evaluatieverslag
- - goedkeuring behoud verzelfstandiging

Geen vragen of opmerkingen.

## **3. Mondiale Solidariteit**

### **Vaststelling van het reglement m.b.t. de subsidiëring van projecten in landen in ontwikkeling met draagvlak in Oost-Vlaanderen en opheffing van het reglement van 06 september 2017, onmiddellijke inwerkingtreding met afwijking**

Geen vragen of opmerkingen.

## **4. Mondiale Solidariteit**

### **Vaststelling van het subsidiereglement voor de ondersteuning van het lokaal mondiaal beleid en opheffing van het reglement van 06 september 2017 voor de ondersteuning van lokale en bovenlokale activiteiten rond wereldburgerschap, onmiddellijke inwerkingtreding met afwijking**

Raadslid Evrard vraagt wat 'onmiddellijke inwerkingtreding met afwijking' betekent. Gedeputeerde Grillaert antwoordt dat dit 'direct na de

./...

provincieraad' betekent. Martine Haegens vult aan dat er hier een afwijkingsbepaling in het reglement is, rekening houdend met aanvragen die nog buiten de termijn kunnen, op basis van het oude reglement.

- 5. Leefmilieu - Omgevingscontract tussen Provincie en Gemeenten  
Verbreiding huidig Milieucontract  
Goedkeuring van het Omgevingscontract met ingangsdatum 2020  
en machtiging van de Deputatie tot uitvoering en het stellen van de  
nodige rechtshandelingen**

Geen vragen of opmerkingen.

- 6. Leefmilieu  
Het verstrekken van duurzaam bouwadvies en inbrengen van  
expertise ter ondersteuning van het Steunpunt Duurzaam Wonen en  
Bouwen  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze  
van openbare procedure met beperkte verlengbare looptijd**

Geen vragen of opmerkingen.

- 7. Mobiliteit – Fietssnelweg F421 te Ronse  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze  
van openbare procedure met bekendmaking op nationaal niveau en  
met aanvraag subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

- 8. Mobiliteit – Fietssnelweg F7 en bouw brug te Deinze  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze  
van openbare procedure met bekendmaking op nationaal niveau en  
met aanvraag subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

- 9. Mobiliteit – Fietssnelweg F44 te Dendermonde  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze  
van openbare procedure met bekendmaking op nationaal niveau en  
met aanvraag subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

- 10. Mobiliteit – Plaatsen openbare verlichting langs fietswegen te  
Destelbergen – vaste belofte  
Toestaan afwijking van reglement en toekenning subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

- 11. Mobiliteit – Plaatsen openbare verlichting langs fietswegen te Melle  
– vaste belofte  
Toestaan afwijking van reglement en toekenning subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

- 12. Mobiliteit – Plaatsen openbare verlichting langs fietswegen te Zulte  
– vaste belofte  
Toestaan afwijking van reglement en toekenning subsidie**

Geen vragen of opmerkingen.

./...

**13. Bestuurlijk toezicht – APB Provinciaal domein De Gavers  
Kennismaking van het besluit van 24 september 2019 van Vlaams  
minister van o.m. Binnenlands Bestuur, mevrouw Homans tot  
goedkeuring van de jaarrekening 2018**

Geen vragen of opmerkingen.

**14. Ruimte – Gewestelijk RUP R4 knoop Wachtebeke  
Herneming advies i.k.v. een openbaar onderzoek  
Verlenen van gunstig advies**

Geen vragen of opmerkingen.

**15. Recreatiedomeinen – APB Provinciaal domein De Gavers:**

- - **akkoord met de integratie van het APB in de rechtspersoon Provincie Oost-Vlaanderen m.i.v. 01 januari 2020**
- - **goedkeuring van de protocolovereenkomst tussen de Provincie en het APB**
- - **goedkeuring van het plan met over te nemen percelen**
- - **aanstelling van de vereffenaars**
- - **machtiging van de Deputatie tot uitvoering van de beslissingen**

Karen Schoonjans geeft toelichting m.b.t. de btw-gevolgen bij de inkanteling van de APB.

Raadslid Bauwens stelt zich vragen bij de btw bij de fietsenverhuur. Stefaan Desmet antwoordt hierop dat dit verder zal afgetoetst worden bij de btw-administratie. Ook in Puyenbroeck komt fietsenverhuur voor. Dit zal globaal bekeken worden.

Dhr. Bauwens heeft nog een opmerking m.b.t. het verslag van Deloitte en de uitbating van de cafetaria. Stefaan Desmet beaamt dat de cafetaria wel degelijk een concessie is.

Raadslid De Troyer stelt dat zij nog steeds wacht op een advies over het verslag van maart 2018 van Deloitte. Er is over de inkanteling een visie op lange termijn nodig. Kan Deloitte alsnog een advies geven, rekening houdend met de geactualiseerde cijfers? En kunnen de raadsleden de briefwisseling tussen de provincie en Deloitte inzien?

Stefaan Desmet antwoordt dat de raadsleden alle mailverkeer van 2019 tussen de financiële dienst en Deloitte kunnen krijgen, mits de gedeputeerde geen bezwaar heeft. Een visie geven op lange termijn is heel moeilijk, omdat niemand op dit moment weet hoe de btw-wetgeving er binnen 5 à 6 jaar zal uitzien en zal geïnterpreteerd worden.

Mevr. De Troyer merkt nog op dat we momenteel over een gunstig btw-regime beschikken. Waarom dit wegwerpen indien we het kunnen behouden?

Stefaan Desmet antwoordt hierop dat we een belangrijk voorbehoud moeten maken: we hebben op dit ogenblik geen enkele garantie dat we nog over dit gunstige btw-regime beschikken. We zullen moeten aantonen dat we winstgevend zijn, op dit moment voldoen we eigenlijk niet aan de voorwaarden om nog van het gunstige btw-regime te kunnen genieten.

./...

Raadslid Bauwens vraagt zich af of de gegeven cijfers niet op drijfzand gebaseerd zijn.

Stefaan Desmet antwoordt dat vrijwel alle cijfers van Deloitte komen. Wij hebben enkel de cijfers voor de erelonen van Deloitte en Cipal zelf ingevuld. We zijn hierin zeer conservatief geweest, al deze cijfers kunnen gecheckt worden. De conclusie is dan ook duidelijk.

Raadslid De Troyer vraagt of de protocolovereenkomst voorgelegd is op en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de APB.

Gedeputeerde Charlier antwoordt dat de belangrijkste zaken in het protocol zijn goedgekeurd door de Raad van Bestuur, en doet voorlezing van de belangrijkste elementen van de protocolovereenkomst.

Mevr. De Troyer antwoordt dat over een "protocolovereenkomst" nooit is gesproken in de Raad van Bestuur, evenmin als over de volledige inhoud van deze protocolovereenkomst. Een aantal leden van de Raad van Bestuur hebben deze protocolovereenkomst nooit gezien. Ook een plan met de over te nemen percelen is nooit gezien. Over de aanstelling van vereffenaars is wel gesproken, maar over de oprichting van een overlegplatform niet.

Gedeputeerde Charlier zegt hierop dat deze protocolovereenkomst geheel in overeenstemming is met de statuten van APB De Gavers. Het is het prerogatief van de provincieraad om dit akkoord te stemmen of af te keuren.

Raadslid Vermaercke voegt hieraan toe dat dit inderdaad een protocolovereenkomst is, die tussen de provincie en de APB De Gavers zal afgesloten worden. Dit akkoord ligt ter goedkeuring voor.

Raadslid Blommaert stelt dat het niet meer dan hoffelijk is om ook de Raad van Bestuur van de APB in te lichten over deze protocolovereenkomst.

Stefaan Desmet geeft aan dat dit volledig conform het provinciedecreet is (art. 237). Er is geen enkele wettelijke verplichting voor een protocolakkoord. Strikt genomen hoeft dit niet.

Mevr. De Troyer stelt hierop dat aan de Raad van Bestuur toch niet zomaar kan voorbijgegaan worden. Het is toch maar normaal dat dit eerst doorgesproken wordt met de Raad van Bestuur.

Peter Cornelis stelt hierop dat al heel wat van deze zaak inhoudelijk aan bod is gekomen. Het is de bedoeling om in de Raad van Bestuur van november de gedeputeerde te mandateren om deze overeenkomst namens het APB te ondertekenen. Het is de bedoeling dat deze overeenkomst eerst in de provincieraad wordt goedgekeurd vooraleer deze aan de Raad van Bestuur voor te leggen.

Raadslid De Troyer haalt nog aan dat er zeer veel verkeerde communicatie gebeurd is in dit dossier. Er zijn al zoveel misverstanden geweest dat het voor de mensen op het veld niet meer aangenaam is. Er zijn nog heel veel vragen, maar die zullen woensdag tijdens de raadszitting gesteld worden.

./...

Raadslid Blommaert rondt af met het feit dat 2 mensen die laatst aan de Raad van Bestuur zijn toegevoegd, van het hele dossier niets weten.

**16. Varia**

Geen.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.31 uur.

Gent, 9 oktober 2019

De voorzitter

Marleen Van De Populiere

Ambtenaar- verslaggever

Eddy Poelman