

Debatten van de provincieraadszitting

16 november 2016

OPENBARE ZITTING 16 NOVEMBER 2016

Mevrouw de voorzitter

Goedenamiddag allemaal. De provincieraad van 16 november 2016. Ik verklaar de vergadering voor geopend. Ook aan degenen die ons nog altijd met heel veel enthousiasme (via de) livestream bekijken en deze raad volgen. Ik heb verlofaanvragen van mevrouw Isabelle De Clercq, mevrouw Veerle Baeyens en de heer Hendrik De Vis.
Mijnheer Lemaitre.

De heer Lemaitre

Ik moet ook de heer Kris Van Caneghem verontschuldigen. Die is ziek gevallen vandaag. En mevrouw Baeyens heeft mij laten weten dat ze wel komt vandaag, maar later zal aansluiten.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Lemaitre. Zijn er nog die de vergadering later zullen vervoegen? Neen?
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

De heer Kenneth Taylor is verontschuldigd naar aanleiding van het overlijden van zijn grootmoeder.

Mevrouw de voorzitter

Onze deelneming van de ganse raad.
Dan dien ik de heer gouverneur te verontschuldigen en de heer provinciegriffier. Dan heb ik nog een informatiemededeeling. U zult gezien hebben, wanneer u de raadzaal binnengekomen bent, dat er een informatiebrochure RO ter beschikking ligt met een overzicht van de lopende planningsprocessen en projecten. Ik weet dat sommigen onder jullie, met name de leden van de Eerste Commissie, deze al hebben gekregen, alsmede de leden van de PROCORO. De anderen worden uitgenodigd deze brochure RO mee te nemen.
Goed. Dan kom ik bij de agenda. De openbare zitting.

PUNT 1. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Tijdelijke verhindering van Jan Fiers
Kennismening van het beëindigen van de verhindering
Actualiseren van de samenstelling van de fractie en van de commissies

Mevrouw de voorzitter

Het betreft hier een kennismening.

PUNT 2. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Tijdelijke verhindering van Freija Dhondt
Kennismening van het beëindigen van de verhindering

DEBATTEN

Actualiseren van de samenstelling van de fractie en van de commissies

Mevrouw de voorzitter

Bij dezen, mevrouw fractieleider, mevrouw Dhondt, nog eens proficiat namens de ganse raad en alle Oost-Vlamingen met de geboorte van Jax.

[applaus]

PUNT 3. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN LANGELEDE (OPENBARE ZITTING)

Vernieuwing van het brugdek over de provinciale waterloop Langelede
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open offerteaanvraag

Mevrouw de voorzitter

Ik heb hier een amendement van mevrouw Riet Gillis namens Groen.
Mevrouw Gillis, u mag dit amendement toelichten. U heeft het woord.

Mevrouw Gillis

Dank u wel, mevrouw. In alle toepassingen met hout moeten we gebruikmaken van FSC-gelabeld hout, hout uit duurzaam bosbeheer. Het gebruik van tropisch hout moet vermeden worden in functies waar het niet noodzakelijk is. Een brug komt niet in aanraking met water of aarde en het is dus niet noodzakelijk om azobéhout of tropisch hout te gebruiken. Ook in het kader van ons klimaatplan moeten we alternatieven gebruiken voor tropisch hout. Robinia is Europees hardhout met dezelfde duurzaamheidsklasse, klasse I-II, en kan dus als perfect alternatief gebruikt worden. Nu, mijn concrete voorstel is als volgt. In het bestek op pagina 21: afkomst van tropisch hout; pagina 27: de brug wordt uitgevoerd in beton, metaal of hout en/of een combinatie ervan; pagina 30: een massief houten handvat in azobé wordt boven op de leuning aangebracht. In het bestek wordt deze tekst vervangen. Op pagina 21: afkomst van FSC Robinia. Pagina 27, ik heb daarnet in overleg met deputé Hertog gesproken dat het woordje 'hout' uit het bestek zou vallen. Het alternatief zou zijn: de brug wordt uitgevoerd in beton, metaal of een combinatie ervan. Ik kan daarmee akkoord gaan. En dan pagina 30: een massief houten handvat in FSC Robinia wordt boven op de leuning aangebracht. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Gillis. Ik noteer dat er overleg is geweest met de heer gedeputeerde.
Mijnheer Hertog, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Het dossier was in die zin ook al besproken tijdens de Eerste Commissie en net zoals we de vorige maand die aanpassing hebben doorgevoerd, heb ik er geen enkel probleem mee om dit amendement goed te keuren, voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan leg ik dit amendement ter stemming met het advies dit amendement goed te keuren.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Uw amendement is goedgekeurd.
1 onthouding, ja. 64 'ja'. Mijnheer Heyerick?

De heer Heyerick

Er komt geen 'ja/nee/onthouding' hier op het scherm. Als ik stem, ik heb gewoon lege balkjes. Is dat normaal? Ik denk het niet.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik ga proberen het momenteel al op te lossen. Ik zie dat er 65 personen hebben gestemd, waarvan 64 'ja' en 1 onthouding. Dat klopt?

De heer Heyerick

Wat ik wil zeggen: ik heb op 'onthouding' geduwd, dat is niet juist, dat moet 'ja' zijn. Maar, ik wil gewoon aangeven dat de balkjes geen aanduiding geven van ja/nee/onthouding.

Mevrouw de voorzitter

Dat is juist. Dus opnieuw stemmen, ik denk dat dat het beste is. Kunnen wij opnieuw stemmen? Goed. Opening van de stemming. Voilà, het probleem is opgelost.

De heer gedeputeerde Versnick

Je ziet aan het kleurtje wat je stemt. Groen is 'ja', onthouding is geel en 'nee' is rood.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer gedeputeerde, dank u. Ik zie het hier vooraan. Ik kijk links en ik kijk eens rechts. Ik zie nu de stemuitslag. 65 gestemd, 65 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Bij dezen is het amendement van mevrouw Gillis goedgekeurd. Dan vraag ik opnieuw de stemming over het punt zelf.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd?
66 gestemd, 66 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 4. MILIEU-EDUCATIE – PERSONEELSPROJECT – VERLENGING – KAAIHOEVE (OPENBARE ZITTING)

NME-netwerk – Kaaihoeve
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en bepalen van de looptijd

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord? Neen? Dan ga ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming. Wij zijn allemaal zeer gelukkige mensen. Ik zal daar straks na de raad in mijn speech nog eens op terugkomen. Ik zie graag lachende gezichten.

DEBATTEN

[stemming]

Goed. Iedereen heeft gestemd, sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Punt 4 is goedgekeurd.

PUNT 5. NATUUR – PERSONEELSPROJECT – VERLENGING – PROJECTMEDEWERKER NATUUR (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en bepalen van de looptijd

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 6. MILIEU EN NATUURONTWIKKELING – PROJECT LANDSCHAPSPARK DRONGENGOED (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en de jaarlijkse cofinanciering
- Machtiging van de Deputatie tot het ondertekenen van de overeenkomst
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger in de Stuurgroep

Mevrouw de voorzitter

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en de jaarlijkse cofinanciering. De machtiging van de deputatie tot het ondertekenen van deze overeenkomst en de betaling van de jaarlijkse bijdrage van 10.000 euro. Vraagt iemand het woord? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Het punt is goedgekeurd.

Dan heb ik voor hetzelfde punt 6 de aanduiding van één effectief lid en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in de stuurgroep. Ik heb de namen. Voor effectief is dat de heer gedeputeerde Jozef Dauwe met plaatsvervanger de heer eerste gedeputeerde, de heer Vercamer. Het betreft hier een geheime stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
De vertegenwoordigers zijn aangeduid.

PUNT 7. PEVA ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van de projectsubsidie 2016 in functie van ondernemerschapseducatie

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 8. TOERISME – VZW GENT EN OOST-VLAANDEREN CONVENTION BUREAU (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de Algemene Vergadering van 28 november 2016:

- Instemming met het voorstel tot ontbinding
- Instemming met het voorstel tot bestemming van het netto-actief
- Instemming met het voorstel tot aanstelling van 3 vereffenaars
- Vaststelling van het mandaat van de stemgerechtigde vertegenwoordiger

Mevrouw de voorzitter

De instemming met het voorstel tot ontbinding en de instemming met het voorstel tot bestemming van het netto-actief. Wenst hierop iemand tussen te komen?
Mevrouw, u heeft het woord.

Mevrouw Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, onze fractie staat vrij positief tegenover de ontbinding van deze vzw omdat hij op dit moment niet direct een meerwaarde betekent, maar we willen wel onze bezorgdheden en een aantal aandachtspunten meegeven over de vernieuwde mice-werking die ook in dit document zat en die wij gelezen hebben. In de huidige werking, dus van de vzw die vandaag bestaat, is het Oost-Vlaamse mice-aanbod zeer beperkt en, wat wij belangrijk vinden, niet representatief voor het mice-aanbod dat bestaat in de provincie Oost-Vlaanderen. Niet-Gentse Oost-Vlaamse privé-actoren hebben nood aan ondersteuning, netwerking en advies. Dat staat woordelijk in het document. Dan onze bedenkingen. De voorgestelde personeelsbezetting en vooral de taakverdeling komt aan deze noden, denken wij, niet voldoende tegemoet. De stad Gent heeft twee fulltime personeelsleden die zij zelf betalen en waar zij dus zelf verantwoordelijk voor zijn, maar de provincie Oost-Vlaanderen heeft één fulltime medewerker die voor de hele sector zou ingezet worden. Dat betekent voor de hele provincie inclusief Gent. Daar zit nu onze bezorgdheid, namelijk dat de regio's buiten Gent te weinig aan bod zullen komen omwille van het feit dat er maar één fulltime medewerker is. Daar komt nog bij dat in de meeste strategische toeristische beleidsplannen die wij hier in de provincieraad hebben goedgekeurd, het mice-gebeuren en de aandacht voor mice eigenlijk zeer klein is. In die van het Meetjesland is mice niet vermeld. In het Waasland is het slechts een voetnoot. In die van het Scheldeland en de Vlaamse Ardennen wordt het mice-gebeuren wel vermeld, maar verwijst men juist naar Gent Oost-Vlaanderen Convention Bureau en dat wordt nu opgeheven. Vandaar dat wij vrezen dat er door zowel de regiocoördinatoren als door de fulltime medewerker die zich moeten inzetten voor Gent en heel de provincie veel te weinig aandacht zal zijn en dat mice-acties voor de provincie een dode letter zullen blijven.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mevrouw. Ik ga het woord geven aan de heer gedeputeerde Couckuyt.
Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik begrijp volkomen de tussenkomst. Een deel van de tussenkomst kan ik onderschrijven. In die zin dat wij in het verleden het personeel volledig inzetten in Gent Convention Bureau, ook de persoon die momenteel bij Toerisme Oost-Vlaanderen tewerkgesteld is. Oost-Vlaanderen moesten wij er telkens bij sleuren, want er was te weinig aandacht voor de rest van Oost-Vlaanderen, buiten Gent. Anderzijds moeten we ook naziën: de congresinfrastructuur in Oost-Vlaanderen ligt in Gent. Het heeft ook te maken met de aanwezigheid van de universiteit die de grote internationale trekker is, onder meer voor veel congressen. Maar ook rond andere items is het natuurlijk zo dat er hier een grote verwevenheid is van hotelfunctie, grootschalig, waar die elementen op gebaseerd zijn. Toch vonden wij dat er te weinig aandacht was voor het Oost-Vlaamse verhaal. Vandaar dat wij in een vorige beweging reeds ons personeel er uitgehaald hebben met de middelen voor een groot deel. Wij ondersteunden 70.000 euro, de stad Gent ondersteunde 70.000 euro en ook de sector via haar lidmaatschap bracht middelen in in Gent Convention Bureau. De middelen die ingebracht werden, gaven ons hoofdzakelijk een aantrekking naar Gent. Telkens als wij vroegen op zoek te gaan naar leden buiten Gent is het eigenlijk een mislukking gebleken omwille van het feit dat de lat nogal hoog lag. Als je een lid, bijvoorbeeld een hotel in Aalst, Sint-Niklaas of Oudenaarde, hierbij kon betrekken en er werd dan later een congres georganiseerd op maat van een internationaal gezelschap dat wij wensen aan te trekken, dan zag je dat de bedden in de regio eigenlijk niet bezet werden door die grootschalige activiteiten. Vandaar dat de return naar die groepen te klein was. We hebben gezegd: we moeten een aparte benadering doen. Gent met zijn congressen, met zijn incentives, met alles wat hier kan gebeuren, is een ander verhaal dan het verhaal van de regio's. In elk van onze regio's strategisch plan, u verwijst er ook zelf naar, is onderzocht wat de mogelijkheden zijn. Mogelijkheden betekent: infrastructuur, aanwezigheid van hotels, aanwezigheid van zaalinfrastructuur, mogelijkheden om na of tijdens een congres een naprogramma te verzorgen dat voldoende aantrekkelijk is. We zien dat in de regio's dit een beperkter verhaal is. Je kunt dat niet vergelijken met de aantrekking van een internationale stad, kunststad Gent, die internationaal ook uitgespeeld wordt door Toerisme Vlaanderen. Dit is dus een ander verhaal. We hebben er toch voor gekozen om er een fulltime medewerker op in te zetten, om met die fulltime een ondersteuning te geven aan de regio's, maar ook zelf aan de slag te gaan om op basis van de inventaris die wij nu hebben, extra leden te werven, extra aandacht te creëren bij de sector, die heel beperkt is wat mice betreft. We zetten er één persoon volop op in en dit volstaat eigenlijk, gezien de beperkte mogelijkheden van de regio's. In Meetjesland bijvoorbeeld had men het Hotshuis. Dat was ongeveer alles. Je kan wel rond kleinere bijeenkomsten aan de slag gaan in de regio's, maar grootschalige infrastructuur is er niet. Vandaar ook het beperkter verhaal. Wij kiezen er toch voor om met de sector en met de regio's aan de slag te gaan met één persoon. Het zal nu beter tot zijn recht komen dan in het verleden, waar die hoofdzakelijk in het Gentse verhaal meedraaide, gezien het feit dat hier een grotere belangstelling is. We blijven wel het geheel coveren door middel van een stuurgroep, want Gent is natuurlijk ook Oost-Vlaanderen. Maar de inzet van personeel en de inzet van middelen ook, die krijgen wij uit de vzw terug en die gaan wij inzetten in eigen werking.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mevrouw Charlier, u wenst nog tussen te komen? Goed, u heeft het woord.

Mevrouw Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mijnheer gedeputeerde, voor het antwoord. Het is voor een stuk een bevestiging van onze bezorgdheden, namelijk dat de meeste aandacht naar Gent zal gaan, waar ik natuurlijk wel begrip voor heb omdat inderdaad de grote congresgebouwen aanwezig zijn in Gent en dat die er in de regio's minder zijn. Maar als ik in de documenten van Toerisme Vlaanderen lees dat de meeste activiteiten rond het mice-gebeuren zijn voor groepen tussen 50 en 75 personen en dat het gaat over eendaagse activiteiten, dan denk ik dat er in de regio's ook wel mogelijkheden zijn. En dan hoop ik dat die medewerker van de provincie Oost-Vlaanderen ook aandacht zal hebben voor dat wat in de regio's mogelijk is.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mevrouw de voorzitter, als ik toch even de ongerustheid mag wegnemen. De medewerker van de provincie Oost-Vlaanderen wordt uitsluitend op die regio's ingezet. We houden nog een coördinatie uiteraard met Gent om het geheel te kunnen promoten, maar onze personeelsinzet zal gebeuren voor de regio's. De coördinatie gebeurt natuurlijk gezamenlijk in de werkgroep met Gent, maar Gent zal inzetten op het Gentse verhaal en Oost-Vlaanderen zal inzetten op Oost-Vlaanderen min Gent.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'.

Dan kom ik bij het tweede onderdeel van punt 8. Dat is de instemming met het voorstel tot aanstelling van drie vereffenaars. De heer Philippe Lefebvre, mevrouw Katia Versieck en ten derde de externe vereffenaar met boekhoudkundige expertise, aan te stellen door de Algemene Vergadering van 28 november 2016. Ik leg dit punt ter stemming. Het is hier een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
De vereffenaars zijn aangesteld.

Dan hebben wij punt c van hetzelfde punt, de vaststelling van het mandaat van de stemgerechtigde vertegenwoordiger. Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Bij dezen, 65 'ja', geen onthoudingen, geen 'nee'-stemmen, dus dit mandaat is goedgekeurd.

PUNT 9. ONDERWIJS – PATRIMONIUM – PSBLO DE ZONNEWIJZER TE EEKLO (OPENBARE ZITTING)

Dakrenovatie paviljoen 7
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding

Mevrouw de voorzitter

Wenst hierover iemand tussen te komen? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Punt 9 is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 10. ONDERWIJS – REGLEMENTERING – FLANKEREND ONDERWIJSBELEID (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement m.b.t. de subsidiëring van techniekacademies, inwerkingtreding op 01 januari 2017 en opheffing van het reglement van 25 maart 2015

Mevrouw de voorzitter

Wenst hierover iemand tussen te komen? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Punt 10 is goedgekeurd.

PUNT 11. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Design en Build van waterspeeltuin en avonturenspeeltuin
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Dooms, u wenst tussen te komen? U heeft het woord.

Mevrouw Dooms

Dank u wel. Kinderen leren in de lagere school middels hun handen wassen of tanden poetsen dat ze de kraan niet constant mogen laten open staan. Kinderen leren dus zuinig omgaan met drinkwater. Het is dan toch wel heel jammer dat in het bestek op pagina 14 staat dat als er geen grondwater ter beschikking is, dat we gaan overschakelen naar leidingwater. Ik ben hier al een keer over tussengekomen in voorbije raden, ik denk een jaar geleden. Wat mij stoort, is: men speelt niet met drinkwater. Leidingwater is drinkwater. Dus als er geen grondwater ter beschikking is, dan werkt de waterspeeltuin niet. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Dooms. Onze kinderen zijn goed opgevoed. Ik geef het woord aan gedeputeerde Hertog. Mijnheer Hertog, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik begrijp het standpunt, vandaar ook dat wij het concept van deze waterspeeltuin zo hebben gemaakt dat er voornamelijk geput zal worden van grondwater. Er wordt niet meer automatisch leidingwater gebruikt, wat vroeger wel het geval was. We hebben maatregelen genomen zodat ook het grondwater kan gebruikt worden. In normale omstandigheden zal in 90%, 95% van de tijd het grondwater kunnen gebruikt worden, maar stel dat er iets fout is met de pompen of met de kwaliteit, zal er tijdelijk toch nog op leidingwater kunnen overgeschakeld worden. Dit is niet 100% perfect, maar ik vind dat een betere oplossing dan tegen kinderen plots te moeten zeggen: en nu mag je niet meer spelen in deze waterspeeltuin.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Dan mag ik dit punt ter stemming leggen. Goed?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
57 'ja', geen onthoudingen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. RECREATIEDOMEINEN – LOGISTIEK (OPENBARE ZITTING)

Afvalophaling en -verwerking, starten procedure voor een overeenkomst van 4 jaar
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding met de prijs als enig gunningscriterium

Mevrouw de voorzitter

Wenst er iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
63 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 13. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII TE SINT-NIKLAAS (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan de jaarrekening 2015

Mevrouw de voorzitter

Wenst hierover iemand tussen te komen?
Mijnheer Herman, u heeft het woord.

De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, los van onze principiële houding om niets dat met de islam te maken heeft te subsidiëren of jaarrekeningen ervan goed te keuren, wens ik toch eens te meer op te merken dat deze moskee eigenlijk enkel en alleen in het eentalig Turks met de buitenwereld communiceert. Ik zie bijvoorbeeld op hun webstek of Facebookpagina dat John Crombez er vorige week heel goed ontvangen is geweest, maar van de uitleg die erbij staat, begrijp ik niets, omdat het in het eentalig Turks is. Deputé, ik zou u dan toch met aandrang willen vragen om schriftelijk er nog eens op aan te dringen dat de betrokken moskee in de toekomst op Vlaamstalige manier met de buitenwereld communiceert.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Herman.
Mijnheer gedeputeerde, mijnheer Dauwe.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Dauwe

Eerst en vooral, dank u wel, mevrouw de voorzitter, voor het woord. Aan de collega, ik denk dat we een gunstig advies mogen verlenen, ongeacht uw bedenkingen over de grond van de zaak. De jaarrekening komt overeen. Het exploitatieoverschot is datgene zoals benoemd is. Maar wat uw tweede opmerking betreft, denk ik dat ik volmondig moet beamen wat u vraagt. We gaan dat nog eens zeer duidelijk op het decretaal overleg als een absolute eis stellen. Ik denk zelfs dat de heer Crombez dat ook zou op prijs stellen, want zijn kennis van het Turks is volgens mijn bescheiden mening, gelet op de situatie in Turkije, zeker en vast niet van dien aard dat hij dat vanavond zal leren. Maar u hebt volkomen gelijk, dat kan niet en dat mag niet en dat zal ook niet meer gebeuren. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde. Ik mag dit punt ter stemming leggen? Goed.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
59 'ja', geen onthoudingen, 6 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. EREDIENSTEN – ORTHODOXE KERKFABRIEK HEILIGE APOSTEL ANDREAS EN HEILIGE MATERNE TE AALST (OPENBARE ZITTING)

Akteneming van het budget 2016 en van het verslag over de concrete toepassing van de betrokkenheid bij het geheel van de lokale gemeenschap en van de bemerkingen daarbij van de Deputatie

Mevrouw de voorzitter

Het betreft hier een akteneming. Mijnheer Moens?

De heer Moens

Mag ik hier een opmerking over maken?

Mevrouw de voorzitter

U mag uw opmerking maken.

De heer Moens

Dank u wel. Ik heb een dubbel gevoel bij de situatie, omdat er binnen deze kerkfabriek of deze kerkgemeenschap het een en ander is fout gelopen. Enerzijds kan ik wel de clementie van onze diensten verstaan, ik kan daar een stuk inkomen, maar anderzijds denk ik dat het belangrijk is dat een kerkfabriek beschikt over een zekere competentie om dat op de juiste manier, op een tijdige manier, in te vullen. Ik wil onze diensten ook wel feliciteren met het feit dat zij overgegaan zijn naar het document maatschappelijke relevantie. Ik denk dat we dan meer zicht gaan hebben op de werking van die kerkfabrieken en op de binding van de lokale gemeenschap. Dus op zich is dat een meerwaarde. Dat gaat in vanaf volgend jaar, maar bij deze kerkfabriek zat dat er wel al bij. Ik merk ook dat daar de diensten zeer goed hun werk doen en de nodige verbeteringen, aanpassingen en opmerkingen geven.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer Moens.
Het betreft hier een akteneming met de opmerking van de heer Moens.

PUNT 15. ERFGOEDCENTRUM ENAME – PERSONEELSPROJECT (OPENBARE ZITTING)

Erkend onroerenderfgoeddepot Provinciaal Erfgoedcentrum Ename
Vaststelling van de contractuele personeelsbezetting en bepalen van de looptijd

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Carteus, u wenst tussen te komen? U heeft het woord.

De heer Carteus

Ja, mevrouw de voorzitter. Mijn tussenkomst gaat zowel over punt 15, 16 als 17. Ik wens nogmaals te betreuren dat op de commissie de deputatie niet aanwezig was en de gedeputeerden niet konden antwoorden. Ondertussen is er een antwoord geformuleerd door de diensten. Mijn dank daarvoor. Het is een bevredigend antwoord. Maar ik stel toch dat het niet de regelmaat kan worden. Stel dat er nog bijkomende zaken zijn, dan kan dat niet meer gebeuren. In die zin verwacht ik toch dat op de commissies – het zijn er gemiddeld drie per maand, over een jaar gezien en ze duren toch nooit langer dan één uur.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Carteus. We zijn inderdaad allemaal heel tevreden dat u tenminste het antwoord heeft gekregen op uw vragen.
Het punt moet inderdaad nog gestemd worden, met de tussenkomst van de heer Carteus. Ik mag punt 15 ter stemming leggen. Nog tussenkomsten op punt 15? Neen? Goed, ik leg het punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 16. ONROEREND ERFGOEDDEPOTBELEID (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en de doelstellingsnota tussen de Vlaamse overheid en het erkende onroerenderfgoeddepot Ename voor de periode 2017-2022

Mevrouw de voorzitter

Geen tussenkomsten? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 17. ARCHEOLOGIE – INTERGEMEENTELIJKE PROJECTVERENIGING ADW ERFPUNT (OPENBARE ZITTING)

- Verlenging lidmaatschap voor 2016 en 2017 en onder voorbehoud van wijzigingen in het DIS
- Aanduiding van 2 bestuurders in Erfpunt

Mevrouw de voorzitter

De verlenging van het lidmaatschap voor 2016 en 2017 en onder voorbehoud van wijzigingen in het DIS. Ik ga dit punt ter stemming leggen. Tussenkomen? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
64 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

Dan ga ik komen, in datzelfde punt, bij de aanduiding van twee bestuurders in de projectvereniging Erfpunt. Ik heb de namen gekregen van mevrouw Sylvia Van Meirvenne en de heer Laurenz Peleman. Goed? Ik leg dit punt ter stemming. Het is een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Bij dezen zijn de bestuurders aangeduid.

PUNT 18. NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIONALE SAMENWERKING MET DE PARTNERS IN ECUADOR (OPENBARE ZITTING)

Vastlegging van de samenwerkingsmodaliteiten voor de periode 2017-2019

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Ik keek al naar de heer Moens. Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
60 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 19. NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIONALE SAMENWERKING MET DE PARTNERS IN RWANDA (OPENBARE ZITTING)

Vastlegging van de samenwerkingsmodaliteiten voor de periode 2017-2019

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Herman, u vraagt het woord? U heeft het woord.

De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. Collega's, principieel zijn wij nog steeds van mening dat ontwikkelingssamenwerking eigenlijk geen kerntaak van deze provincie is. Nu, in de commissie heeft de gedeputeerde genoemd dat de ontwikkelingssamenwerking met de Filipijnen herbekeken zou worden in functie van de gehanteerde mensenrechten door de nieuwe president Duterte. Nu, alhoewel Duterte grofgebekt is, wat volgens mij ...

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Herman, van mij mag u, maar het is het volgende punt, punt 20, moest u tussenkomen voor de Filipijnen.

De heer Herman

Ja, maar ik kom terug op Rwanda.

Mevrouw de voorzitter

Geen probleem. Uw tussenkomst is voor de twee, we gaan het zo schrijven. Geen probleem. Excuseer. U heeft het woord. Doe maar voort.

De heer Herman

Dank u wel. Dus hoewel Duterte inderdaad grofgebekt is, wat volgens mij niet strafbaar is of zijn goed recht is, en vooral eigenlijk de rechten van drugsdealers naast zich neerlegt, waar ik persoonlijk ook geen probleem mee heb, merk ik toch een selectieve verontwaardiging wat de mensenrechten betreft bij de gedeputeerde. Want als u inderdaad de ontwikkelingssamenwerking met de Filipijnen op basis van dit standpunt wilt herbekijken, dan moet u tevens de lijn doortrekken en bijvoorbeeld de relaties van onze provincie met communistisch China herbekijken, evenals, en nu kom ik ertoe, de ontwikkelingssamenwerking met Rwanda, waar dictator Paul Kagame de plak zwaait.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Herman. Mijnheer gedeputeerde Couckuyt, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, mevrouw de voorzitter. Eerst en vooral, want in dezen is het natuurlijk bijzonder interessant de puntjes op de i te zetten: in de commissie heb ik gezegd dat wij de situatie van de mensenrechten nauwlettend in het oog houden. Dat is heel wat anders dan dat wij onze ontwikkelingssamenwerking zouden herbekijken op die basis.

Mevrouw de voorzitter

Rustig. We geven eerst het woord aan gedeputeerde Couckuyt. Mijnheer Herman, hier zit ik, en dan krijgt u straks de kans om nog eens repliek te geven. Mijnheer gedeputeerde, doet u maar rustig voort.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Couckuyt

Er is inderdaad wel een verslag en daarin kunt u dat lezen, mijnheer Herman. Maar ik weet ook dat ik het niet zou gezegd hebben, omwille van het feit juist dat net in de situatie waarin mensenrechten een probleem zijn, het misschien noodzakelijker is de maatschappij te gaan opbouwen. Dat is in wezen wat wij doen. We weten dat in heel wat landen in het zuiden de mensenrechtensituatie precair is en dat het zeer nauwlettend in het oog te houden is op welke manier men hier tussenkomt. Wat doen wij nu exact in onze benadering sinds, ik denk een tiental jaar? Wij werken niet samen met overheden. Geen van onze middelen gaan naar de overheden. We werken samen met de lokale NGO's en met hoofdzakelijk Vlaamse NGO's die ginder projecten ontwikkelen die we van dichtbij kunnen volgen en die we zelf hier nauw bepalen samen met hen en met de lokale partners op het moment dat wij op bezoek gaan om te zien welke middelen op welke manier kunnen omgezet worden in acties op het terrein. Dit is zeer transparant. We kijken heel nauw toe op welke manier wij effectief zijn op dat terrein, zodanig dat er ook geen situatie kan zijn waardoor een overheid zich door onze acties benadeeld zou voelen. Op welke manier gebeurt het in Rwanda? Want het is naar aanleiding van Rwanda dat u de vraag stelt. In Rwanda zijn er in de lokale gemeenschappen lokale ontwikkelingsprogramma's. Die lokale ontwikkelingsprogramma's worden samen met de lokale actoren en met de burgemeesters opgebouwd. Wij zien dat onze acties niet wereldvreemd zijn, maar dat ze binnen dat lokale behoeftekader omgezet worden. Dat gaat over terracering van landbouw, over veeteelt, over microkredieten, over onderwijs, over gezondheidszorg. Dus al die elementen komen mee aan bod en passen in die lokale ontwikkelingsprogramma's. Elke vraag, want de overheid komt bij ons bezoek wel tot bij ons, elke vraag om dit via hen te laten verlopen, wordt beleefd afgewezen met de uitleg dat de provincieraad heeft bepaald dat de middelen op deze wijze en geen andere worden ingezet. Men heeft daar ook vrede mee. Dus ik kan u geruststellen. Wij zorgen voor een effectieve werking op het terrein, en we houden nauwlettend in de gaten dat wij niet, op geen enkele manier, kunnen betrokken worden bij schending van de mensenrechten door de overheid of aanleiding geven tot provocaties met groepen waarmee we zouden samenwerken of dergelijke meer.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer gedeputeerde, ik dank u.
Mijnheer Herman, wenst u nog tussen te komen? Kort.

De heer Herman

Ja, ik neem genoegen met de uitleg die ik gekregen heb, maar er kan dan misschien wel een verslag zijn, ik heb het alleszins niet gekregen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De gedeputeerde zegt dat het verslag bijgevoegd is. Ik mag dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
61 'ja', geen onthoudingen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 20. NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIONALE SAMENWERKING MET DE PARTNERS IN DE CORDILLERAREGIO IN DE FILIPIJNEN (OPENBARE ZITTING)

Vastlegging van de samenwerkingsmodaliteiten voor de periode 2017-2019

Mevrouw de voorzitter

Geen tussenkomsten? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
60 'ja', geen onthoudingen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 21. NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Opheffing m.i.v. 01 januari 2017 van het reglement van 14 juni 2000 Subsidiëring educatieve en sensibiliserende projecten of programma's in het verlengde van de regiogerichte Noord-Zuidsamenwerking

Mevrouw de voorzitter

Wenst hierop iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
60 'ja', 6 onthoudingen, geen 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 22. STIMULEREN VAN INTERSECTORALE SAMENWERKING IN FUNCTIE VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een impulssubsidie aan de vzw PopovGGZ voor de verderzetting van het project "Link"

Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand hierover tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. TEAM SOCIALE PLANNING EN NETWERKING – REGIONAAL WELZIJNSOVERLEG (OPENBARE ZITTING)

Vervanging van 1 lid van de algemene vergadering

Mevrouw de voorzitter

De vervanging van één lid van de algemene vergadering. Dat zal de heer Koen Lefevre zijn in plaats van de heer Jan Depestele. Ik leg dit punt ter stemming. Het is hier een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

DEBATTEN

Er wordt in de vervanging voorzien.

PUNT 24. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VENECO (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van 13 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 25. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING BLIIDORP III (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de algemene vergadering van 06 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 7 effectieve en 7 plaatsvervangende vertegenwoordigers
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 26. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING IGS WESTLEDE (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de algemene vergadering van 06 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 27. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING SOLVA (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de algemene vergadering van 12 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 28. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING INTERWAAS (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van 30 november 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 29. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING DDS (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de bijzondere algemene vergadering van 12 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 3 effectieve en 3 plaatsvervangende vertegenwoordigers
- Vaststelling van het mandaat

PUNT 30. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VERKO (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de bijzondere algemene vergadering van 12 december 2016:

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat

Mevrouw de voorzitter

Zoals afgesproken gisteren in het uitgebreid bureau gaan wij de punten 24 tot en met 30, dat zijn telkens de voorbereidingen van de algemene vergaderingen van de intercommunales, gezamenlijk behandelen. Concreet wil dit zeggen: ik ga één globale kennisneming hebben van het bestuurdersverslag, één globale geheime stemming voor de aanduiding van de vertegenwoordigers en één globale openbare stemming ter vaststelling van het mandaat. Is iedereen hiermee akkoord? Mag ik vragen dat jullie mij gaan ontlasten van alle namen te noemen? Is het voldoende dat ik ga overlopen met jullie dat het gaat over punt 24, Veneco, punt 25, Blijdorp III, punt 26, de intergemeentelijke samenwerking IGS Westlede, punt 27, intergemeentelijke samenwerking SOLVA, punt 28, intergemeentelijke samenwerking Interwaas, punt 29, intergemeentelijke samenwerking DDS en punt 30, intergemeentelijke samenwerking Verko? Dus ik moet al die vertegenwoordigers, veronderstel ik, niet nog oplezen? Dan ga ik beginnen met de stemming. Dus we gaan één globale stemming hebben voor de kennisneming van het bestuurdersverslag. Opening van de stemming voor de kennisneming van het bestuurdersverslag. Niet, het is ter kennisneming. Dus de geheime stemming voor de aanduiding van de vertegenwoordigers. Opening van de stemming.

[stemming]

We hebben opnieuw op sommige borden niets. Op het grote bord wel.

Sluiting van de stemming.

Aantal stemmen: 66. Goed. Dan zijn de vertegenwoordigers bij dezen in geheime stemming aangeduid.

Dan heb ik één globale openbare stemming wat betreft de vaststelling van het mandaat.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 22 onthoudingen, 6 'neen'. Het punt, het derde onderdeel, is bij dezen goedgekeurd.

PUNT 31. PERSONEEL – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement m.b.t. de arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, privéongeval en arbeidsongeval, inwerkingtreding op 01 januari 2017 en opheffing van het reglement van 03 september 2014

Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover opmerkingen, tussenkomen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

66 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Punt 31 is goedgekeurd.

PUNT 32. ECONOMIE – VERNIEUWD STREEKBELEID WAAS EN DENDER (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding voor 3 jaar van 3 effectieve en 3 plaatsvervangende leden in het Dagelijks Bestuur en in de Algemene Vergadering van de overlegstructuur voor de regio Waas en Dender

Mevrouw de voorzitter

Dankzij de goede zorgen van alle fracties heb ik de heer gedeputeerde Peter Hertog, mevrouw gedeputeerde Bruggeman en mevrouw Nicole Van Duyse als effectieven. Voor de plaatsvervaarders heb ik mevrouw Goedele De Cock, mevrouw Sylvia Van Meirvenne en de heer Jo De Cuyper.

DEBATTEN

Ik heb een tussenkomst. U heeft het woord.

De heer Van Duyse

Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag in verband met de voortgang van dit project. Ik weet niet goed waarom we dit stemmen. Is dit een doorstart van RESOC? Zo ja, waarom moet dit dat gestemd worden? In de notulen staat dat het dagelijks bestuur zal samengesteld worden uit de huidige leden van het dagelijks bestuur, zijnde de vertegenwoordigers namens de lokale besturen, waaronder de provincie. Of is dit anderzijds een totaal nieuwe constructie, waarbij dan eigenlijk alles opnieuw moet in vraag gesteld worden, alles opnieuw moet beginnen, ook een voorzitter moet aangeduid worden? Zo ja, wanneer wordt die voorzitter dan gestemd? Ik zie dat die nog altijd vanuit RESOC tekent. Kortom, ik zit zo wat te tobben, ik zit te kijken naar de voortgang en waarom dan deze stemming.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Duyse. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde. Ah, ik heb nog een tussenkomst, excuseer. Gaan we eerst de vraag beantwoorden of eerst de tussenkomst? U heeft het woord.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Ik had enkel de vraag of er vanuit die vereniging al een antwoord is gekomen op de vraag om een uitzondering te maken. Er was oorspronkelijk gesteld dat het twee mandaten uit de politiek waren en één mandaat van de ambtenaren. Daarop is een uitzondering gevraagd. Is er al antwoord gekomen op die vraag? Of stemmen wij nu al op voorhand voor drie politieke mandaten?

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Gucht. Zijn er nog tussenkomsten? Neen? Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.
Mijnheer Versnick, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Versnick

Voorzitter, ik zal eerst het laatste beantwoorden. Uiteraard leggen wij u maar een stemming voor op het ogenblik dat daar ook een akkoord over is. Er is een eerste voorstel geweest, en dan begin ik eigenlijk al met mijn antwoord naar collega Van Duyse. Wat is dit nu eigenlijk? Er is inderdaad een vernieuwd streekbeleid. Er is een nieuwe regelgeving die minister Muyters heeft gedefinieerd en heeft ontworpen, waarin dus ook de rol van de provincie op een andere manier ingevuld wordt dan ze vroeger in de traditionele RESOC's werd ingevuld. Maar we hebben aangeboden om aan dat ecologisch streekbeleid verder onze ondersteuning te geven. En eigenlijk in vrijwel alle gemeenten in Oost-Vlaanderen is er een consensus over dat zij zullen ingaan op dit aanbod van de provincie om dit ecologisch streekbeleid verder te gaan ondersteunen. Alleen is er een verschil in snelheid waarmee dat men tot consensus is gekomen over de regionale samenstelling, dus die kon opnieuw in vraag gesteld worden. Het is dus een nieuw gegeven. Het is niet gewoon de RESOC die verder doet. Het is een nieuwe samenstelling. Er is een mogelijkheid tot nieuwe samenstelling. En men moest ook een aanvraag doen tot subsidiëring om een welbepaald gedefinieerd project. Waas en Dender was de eerste om een samenwerkingsverband opnieuw te laten opstarten en daarom is het een beetje verwarrend, omdat het inderdaad vrijwel een doorstart is van het bestaande gezelschap dat eigenlijk verder wil werken. Dezelfde gemeenten die verder willen werken. Maar het is in het kader van een projectsubsidie die aangevraagd wordt, waar ook de provincie haar schouders onder zet en door het feit dat wij daar onze schouders onder zetten, hebben wij ook drie vertegenwoordigers in het dagelijks bestuur, waarbij we ook drie plaatsvervangers kunnen aanduiden. Tot daar het antwoord, voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mijnheer gedeputeerde.
Mijnheer Van Duyse?

De heer Van Duyse

Ik blijf eigenlijk op mijn honger zitten. U schetst inderdaad de overgang van RESOC naar dit vehikel, maar de vraag is nu: moet alles en iedereen herkozen worden of spreken we alleen over de drie provinciale vertegenwoordigers die we nu gaan kiezen? Dat is mij nog altijd niet duidelijk, ook niet na de uitleg over de evolutie van RESOC naar dit gebeuren.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Duyse.
Mijnheer gedeputeerde, mijnheer Versnick.

De heer gedeputeerde Versnick

Wij kunnen ons enkel uitspreken over ons aandeel in dit verhaal, voorzitter. Dat de andere mensen een delegatie zullen samenstellen, dit zullen zij uiteraard zelf definiëren en zelf bepalen.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u. Dan leg ik dit punt ter stemming. Het betreft hier een geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Bij dezen zijn de vertegenwoordigers aangeduid.

PUNT 33. PROVINCIERAAD – COMMISSIEWERKING (OPENBARE ZITTING)

Subbeleidscommissie RO (ruimtelijke planning en vergunningen)
Voorstel van het Bureau tot vergoeding van commissieleden op basis van de getekende aanwezigheidslijst

Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover tussenkomsten? Neen? Ik leg dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', geen onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 34. VRAAG VAN JOHAN VAN DUYSE (OPENBARE ZITTING)

Provinciale participatie aan overkoepelende initiatieven n.a.v. het herdenken van WO I

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Duyse, u heeft het woord.

De heer Van Duyse

Dank u, de voorzitter. Het is een herhaling van een vraag die ik in 2014 en 2015 al stelde naar aanleiding van het educatief project dat www.wegwijzerWOI.be heet en waar zowel de provincie West-Vlaanderen als de provincie Antwerpen in participeert. Tenminste, ik zie hun logo staan. Ik stelde toen voor om daar ook als provincie Oost-Vlaanderen aan mee te doen, iets wat niet op koude stenen viel, dacht ik toen. Als je nu kijkt naar de werking, dan zie je daar ons logo van de provincie nog altijd niet op staan. Dus ik ga ervan uit dat er geen financiële of geldelijke samenwerking is. Maar ik zie wel tot mijn vreugde hier en daar, onder andere bij herinneringseducatie, een aanbod van de provincie Oost-Vlaanderen staan. Ik zie ook een aanbod staan van het Cultureel Erfgoed Dendermonde en de cultureel erfgoedcel Denderland. Dus ik zie daar nog wel een prachtige onderhandeling van de provincie om daar toch het aanbod in te zetten en niet te participeren. Ofwel staat het logo daar nog niet op, ofwel is er nog iets anders aan de hand. Maar het zou leuk zijn om, nu 2018 eraan komt, toch nog eens een oproep te doen om rond dat educatieve karakter van die wegwijzer actief aan mee te werken.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Duyse, ik dank u. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Achtbare collega's. In de eerste plaats: mijnheer Van Duyse, bedankt voor uw vraag. Zoals al aangegeven in onze antwoorden op uw eerdere vraag, geacht raadslid, werden er in 2014 gesprekken aangegaan met de provincie West-Vlaanderen om aan te sluiten bij de website www.wegwijzerWOI.be. Die gesprekken werden positief afgerond. In de provincieraadszitting van 25 juni 2015 heeft onze provincie inderdaad een effectieve bijdrage geleverd in de kosten voor de aanmaak van deze website en tevens hebben we een personeelslid deeltijds ter beschikking gesteld. Binnen de directie en in overleg met de sector werd ervoor geopteerd om prioriteit te geven aan zichtbare getuigenissen van de oorlog op het grondgebied van onze provincie. Zo werd ervoor gekozen om eerst alle bunkers van de zogenaamde Hollandstelling en van de stelling Antwerpen die gelegen waren op ons grondgebied in de databank in te voeren. Daarna werden zoveel mogelijk herdenkingsmonumenten die na de oorlog werden opgericht ook ingevoerd. Tot vandaag werden niet minder dan 177 Oost-Vlaamse bunkers ingevoerd, 149 bunkers van Hollandstelling en daarnaast nog 28 herdenkingsmonumenten met foto en tekst. Nu, de zoekmachine op de website vertoont enkele fouten die we in overleg met de firma DigitalMind en met de coördinator van West-Vlaanderen proberen weg te werken. Ons provinciebestuur staat er ook op om nog manifester aanwezig te zijn op de startpagina's van deze website. Hiervoor wordt ook onderhandeld met de betrokkenen. Dus wij willen de aanwezigheid van de provincie Oost-Vlaanderen op deze website in de toekomst nog meer onder de aandacht brengen. Nu, tijdens de Eerste Wereldoorlog zijn vooral de beginjaren belangrijk geweest voor onze provincie. Men is van Duitsland gekomen over Brabant, Oost-Vlaanderen, en dan pas, laat ons zeggen: de ijzeren episode. De eerste maanden hebben dus geleid tot honderden burgerslachtoffers en de bijna totale vernieling van sommige dorpen, onder andere van de stad Dendermonde. En inderdaad, het Land van Dendermonde, de erfgoedcel, heeft niet minder dan twaalf oorlogskranten uitgegeven, plus er werd een zeer lijvig herinneringsampul opgesteld en uitgegeven door de provincie, waarvan u waarschijnlijk allemaal een exemplaar hebt mogen krijgen. Via de subsidiereglementen, wil ik toch ook onderstrepen, dat de 41 erkende geschiedkundige en heemkringen in de laatste twee jaar alleen al 481 bijdragen hebben geleverd over de oorlog in onze provincie, meer bepaald in een stad of gemeente. In 2017 zal onze provincie ook nog verder werken aan de herdenking. Ik kan u zeggen dat wij in maart volgend jaar, samen met het gemeentebestuur van Temse, zullen meewerken aan de herdenking van de gebroeders Van Raemdonck, die een eeuw geleden sneuvelden en die trouwens in Vlaanderen het symbool zijn van heldenmoed en broederliefde. Nu, vorige week hebben wij ook de eerste Nederlandstalige uitgave ondersteund van het wereldbekende toneelstuk van onze Gentse Nobelprijswinnaar Maeterlinck. Die is

vertaald in alle talen, maar niet in het Nederlands. Dat is nu met de steun van de provincie gebeurd. Dat is een aanklacht tegen de Duitse bezetter, genaamd Le Bourgmaster de Stilmonde. Dat is in Zuid-Amerika, in Spanje, in alle landen gespeeld, juist na de Eerste Wereldoorlog, en dat hebben we nu ook in de Nederlandse taal uitgegeven. Dus ook in 2017, geachte heer Van Duyse, zal de Eerste Wereldoorlog nog op een effectieve belangstelling van ons provinciebestuur kunnen rekenen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde, mijnheer Dauwe, voor de uitleg. Mijnheer Van Duyse, ik veronderstel dat dit voldoende is?

PUNT 35. VRAAG VAN RIET GILLIS (OPENBARE ZITTING)

Fietspad Overleiestraat Aalter/Knesselare

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis, u heeft het woord.

Mevrouw Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. De provincie nam het initiatief voor de aanleg van een fietspad Knesselare-Aalter-Gent. Dit stuk fietspad is een onderdeel van het langeafstandsfietspad langs het kanaal Gent-Oostende. Het West-Vlaamse deel ligt er al lang. Het Oost-Vlaamse deel van het fietspad stopt tussen Knesselare en Sint-Joris ter hoogte van de grenspaal aan de Overleiestraat. Fietsers moeten daar plots de drukke straat oversteken en verder rijden op een vrij drukke baan. In juni 2015 heb ik daar reeds een vraag over gesteld, samen met de collega trouwens. De discussie situeerde zich dan voornamelijk over de inrichting van het kruispunt Overleiestraat/Maria Aalterseweg. Er was toen nog geen duidelijk standpunt van Waterwegen en Zeekanaal.

Nu, in onze visie over fietsbeleid en langeafstandsfietspaden is het dringend nodig dat deze situatie wordt uitgeklaard. Is er sinds vorig jaar juni nog overleg geweest met de gemeenten, met Waterwegen en Zeekanaal? Is er ondertussen iets veranderd aan de gevaarlijke situatie voor de fietsers? Gaat de provincie actie ondernemen en aandringen bij Waterwegen en Zeekanaal om op korte termijn een besluit te nemen over de herinrichting van dit kruispunt? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mevrouw Gillis. Ik geef het woord aan de heer gedeputeerde Hertog. U heeft het woord.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik kan de collega geruststellen. Er is sinds haar tussenkomst van juni vorig jaar zeker niet stilgezeten rond dit dossier. Ik zal proberen een overzicht te geven van wat er al gebeurd is, zonder evenwel te langdradig proberen zijn. Op 20 oktober 2015 ging er een intergemeentelijke begeleidingscommissie door met alle partners betrokken bij dit dossier, dus de gemeenten Aalter en Knesselare, onze provinciale diensten uiteraard, de Vlaamse administratie Wegen en Verkeer en de NV Waterwegen en Zeekanaal als beheerder van het kanaal Gent-Brugge. Op drie punten kwam er alvast meer duidelijkheid. W&Z maakte duidelijk dat voor haar de bouw van een passerel, herinnert u zich de onderdoorgang onder de bestaande kanaalbrug, geen optie was. Dat was een oplossing die onze voorkeur genoot, omdat het fietsers zou toelaten om conflictvrij de Maria Aalterseweg te kruisen. W&Z wil echter alle mogelijkheden openhouden om op termijn het kanaal nog te verbreden. Zolang daar geen definitieve beslissing over gevallen is, vindt zij zo een passerel strijdig met de optie tot verbreding. Twee, op basis van tellingen die de gemeente liet uitvoeren, gaat de voorkeur van

DEBATTEN

het kruispunt van de Overleiestraat met de Maria Aalterseweg naar een betere beveiliging van het bestaande kruispunt met onder andere een asverschuiving op Overleie, een meer duidelijke signalisatie, de fietsers die uit de voorrang worden gehaald en de fietsvoorzieningen een aparte kleur geven en dergelijke meer. Drie, wat de inrichting van Overleie betreft, zijn alle partners het eens over een profiel waarin ruimte is voor een 3 m brede fietssnelweg en ook een 3 m brede rijbaan met uitwijkstroken. Het CBS van Knesselare ging op 23 december 2015 dan ook principiële akkoord met dit profiel, maar koppelde dit aan inspanningen van de buurgemeenten en van het Vlaams Gewest om het zwaar verkeer zoveel mogelijk uit Overleie en uit de dorpskern van Knesselare te houden. Op een nieuwe intergemeentelijke begeleidingscommissie van 23 september jongstleden werden door de betrokken gemeenten, door de provincie en door het Vlaams Gewest dan ook de nodige afspraken gemaakt om een grondig onderzoek te voeren naar de omvang en de bestemming van het zwaar vervoer in een ruim gebied tussen Aalter, Brugge en Maldegem. Het is dat onderzoek dat ons de objectieve gegevens moet opleveren die nodig zijn om een meer sturend beleid te voeren en om de dorpskern van Knesselare zoveel mogelijk te ontlasten van zwaar doorgaand vervoer. Er is dus niet stilgezeten om de puzzelstukken in elkaar te doen vallen. Stilaan lijken ze ook in elkaar te vallen. We begrijpen echter ook de bekommernis van de gemeente Knesselare dat een herinrichting en een versmalling van Overleie niet mag leiden tot een grotere druk op de dorpskom. Het is dit onderzoek dat nu wordt uitgevoerd dat moet uitwijzen hoe we dat kunnen vermijden. Het spreekt voor zich dat we als provincie onverwijld werk zullen maken van de aanleg van de fietssnelweg eens het scenario, eens de puzzelstukken volledig in elkaar kunnen passen, maar daarvoor is het nog wachten op de resultaten van de studie die nu wordt uitgevoerd.

Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Mevrouw Gillis, dat volstaat?
Vooraleer over te gaan tot de besloten zitting zal ik moeten vragen aan het publiek de tribunes te willen verlaten.

EINDE VAN DE ZITTING