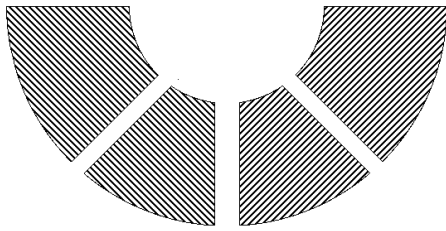
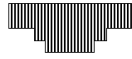




**Provincie Oost-Vlaanderen**



Debatten van de  
provincieraadszitting

11 juni 2003

## OPENBARE ZITTING

### PUNT 1 A

#### OPVOLGING VAN MEVROUW ILSE VAN EETVELDE ALS PROVINCIERAADSLID

##### - KENNISNEMING VAN HAAR ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

#### De heer voorzitter

Ik ontvang een brief van mevrouw Ilse Van Eetvelde die als volgt luidt:

“Lokeren, 26 mei 2003,  
Geachte Heer Voorzitter,  
Betreft: ontslag provincieraadslid Ilse Van Eetvelde.  
Vandaag, maandag 26 mei 2003, legde ik in het Vlaams parlement de eed af als Vlaams volksvertegenwoordiger. Dit mandaat is niet verenigbaar met een zitje in de Oost-Vlaamse provincieraad. Langs deze weg dien ik dan ook mijn ontslag in als provincieraadslid.  
Met de meeste hoogachting,  
Ilse Van Eetvelde.”

Ik ga ervan uit dat ze met het woord “zitje” het woord “zetel” bedoelt.

#### *Kennisneming*

Wij wensen haar proficiat. Moge zij in het Vlaams parlement de provincies en de provincieraad van Oost-Vlaanderen niet vergeten. Daar rekenen we stellig op.

##### - AKTENEMING VAN DE VERZAKING VAN DE HEER KAREL DE SMET, 1E OPVOLGER

#### *Akteneming*

##### - ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN MEVROUW VEERLE VAN HELSLAND, HAAR OPVOLGSTER

### PUNT 1 B

#### OPVOLGING VAN DE HEER GUIDO DE PADT ALS PROVINCIERAADSLID

##### - KENNISNEMING VAN ZIJN ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

#### De heer voorzitter

Ik lees de brief voor:

“Geraardsbergen, 5 juni 2003

Geachte Voorzitter,

Daar waar ik heden de eed heb afgelegd als volksvertegenwoordiger, ben ik van rechtswege ontslagnemend uit de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen en zal mijn opvolger moeten worden aangeduid.

Het is met spijt en ook een beetje treurnis dat ik afscheid moet nemen: ik heb immers het geluk gehad om bijna twee decennia lang lid te mogen zijn van een politiek orgaan waaraan ik vele goede herinneringen bewaar.

Een termijn van bijna 18 jaar provincieraadslid zal op mij ongetwijfeld een wellicht onuitwisbare indruk nalaten: in den beginne waren er gevoelens van vertwijfeling (met soms gedachten van “wat zit ik hier eigenlijk te doen”), met ook zeer prachtige periodes, waarvan het deputatiemandaat de diepste positieve sporen zal nalaten. Ik heb daarbij het geluk gehad te mogen samenwerken met zoveel toffe mensen, van laag tot hoog, van meerderheid tot oppositie, waarbij soms ook vriendschapsbanden zijn ontstaan in elk van de voormelde categorieën. Vooral dit laatste aspect zal mij ongetwijfeld nog zeer lang bijblijven omdat vriendschap juist de eigenheid heeft dat ze niet koopbaar, want onbetaalbaar is.

## DEBATTEN

Het 18-jarig mandaat heeft mij ook geleerd dat het provinciaal niveau bescheiden, maar noodzakelijk is. En hoewel ik nu nog dagelijks vaststel dat de provincie veelal een onbekend (en bijgevolg soms ook een onbemind) bestuursniveau is, dan toch geloof ik rotsvast in de intermediaire rol (wel een moeilijke term voor een buitenstaander) ervan. Ik heb het ooit anders gesteld, maar ik durf in dat verband met veel overtuiging pleiten voor een zeer voluntaristische opstelling ten aanzien van de gemeenten, omdat juist daar de voedingsbodem voor (h)erkenbaarheid ligt.

De provincieraad van Oost-Vlaanderen mag verder op mijn belangstelling en sympathie rekenen.

Met vriendelijke groeten,  
Guido De Padt,  
Burgemeester Geraardsbergen  
Volksvertegenwoordiger"

### *Kennisneming*

Wij wensen ook Guido De Padt, oud-gedeputeerde en zo lange jaren collega van harte geluk in zijn nieuw mandaat in de federale kamer.

### **- ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER GUY VAN DALEM, ZIJN OPVOLGER**

#### **PUNT 1 C**

#### **OPVOLGING VAN MEVROUW ANNELIES STORMS ALS PROVINCIERAADSLID**

#### **- KENNISNEMING VAN HAAR ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID**

#### **De heer voorzitter**

Ik lees de brief van mevrouw Storms voor:

"Sint-Amandsberg, 10 juni 2003

Ik heb de eer u mee te delen dat ik op donderdag 5 juni jongstleden de eed als federaal volksvertegenwoordiger heb afgelegd.

Ingevolge de wettelijk voorziene onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de provincieraad en de kamer van volksvertegenwoordigers dien ik mijn ontslag als provincieraadslid in.

Mag ik u vriendelijk verzoeken mijn ontslag aan de leden van de provincieraad mee te delen en er akte van te nemen?

Graag wil ik nog deze gelegenheid te baat nemen om het woord aan mijn collega's te richten. Ik wil hen allemaal, en in het bijzonder u als voorzitter, mijn collegae fractieleiders en de gedeputeerden danken voor de fijne samenwerking, ook al was ik lid van de oppositie. De provincieraad van Oost-Vlaanderen is het politieke forum waar ik mijn eerste stappen in de politiek heb gezet. Dit zal ik niet vergeten.

Mijn dank gaat ook naar de diensten van de Griffie en alle andere provinciale diensten.

Graag wil ik de leden van de provincieraad nog alle succes toewensen bij hun politieke activiteiten. Voer de open debatcultuur hoog in het vaandel en laat u steeds leiden door het algemeen belang.

Met vriendelijke groeten,  
Annelies Storms"

### *Kennisneming*

Wij wensen ook de nieuwe federale volksvertegenwoordiger, onze oud-collega Annelies Storms, hartelijk geluk in de federale kamer en we hopen dat geen van allen de provincieraad zal vergeten.

### **- ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER BART BAUWENS, HAAR OPVOLGER**

#### ***Schorsing van de zitting***

#### ***Heropening van de zitting***

**- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN MEVROUW  
VEERLE VAN HELSLAND DOOR DE HEER JO DE LOOR**

*Eedaflegging van mevrouw Veerle Van Helsland*

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Aan mevrouw Veerle Van Helsland wordt akte gegeven van haar eedaflegging. Ze wordt door de raad uitgeroepen tot provincieraadslid en is, zoals het applaus het heeft aangetoond, van harte welkom.

**- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER GUY VAN DALEM DOOR  
DE HEER PETER HERTOOG**

*Eedaflegging van de heer Guy Van Dalem*

**De heer voorzitter**

Akte wordt gegeven aan de heer Guy Van Dalem van zijn eedaflegging en hij wordt in naam van de provincieraad door de voorzitter uitgeroepen tot lid van de provincieraad.

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Zoals aan mevrouw Veerle Van Helsland wens ik ook collega Guy Van Dalem hartelijk proficiat. Dat het u hier goed moge gaan.

**- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER BART BAUWENS DOOR  
MEVROUW CARINA VAN TITTELBOOM-VAN CAUTER**

*Eedaflegging van de heer Bart Bauwens*

**De heer voorzitter**

Aan de heer Bart Bauwens wordt akte verleend van zijn eedaflegging en namens de provincieraad roep ik hem als voorzitter uit tot lid van deze provincieraad. Proficiat.

*Applaus*

**De heer voorzitter**

Ook aan de heer Bart Bauwens wens ik, zoals aan de heer Guy Van Dalem en mevrouw Veerle Van Helsland – ik draai nu de volgorde van de nieuwe leden om – hartelijk geluk en een zo positief mogelijk verblijf.

In dat verband wil ik ook nog zeggen dat mij is medegedeeld dat mevrouw Van Grembergen op dit ogenblik de woordvoerster wordt van de groep Spirit - dat is evident – en dat, samen met de quaestoren, nu de heer Bart Bauwens naast de heer De Cuyper als N-VA-lid zetelt, een oplossing zal gezocht worden in verband met de plaatsen vanaf de volgende provincieraad. Die zullen dan wellicht iets anders zijn. De heer Jan De Cuyper zal de woordvoerder worden van de tweekoppige vertegenwoordiging van de Nieuw-Vlaamse Alliantie.

## DEBATTEN

Dat is de toestand vandaag en met de quaestoren regelen we de plaatsen tegen de volgende zitting enigszins anders.

Dan zijn we, met onze hartelijke gelukwensen, door dit punt heen.

### PUNT 2

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

#### VRAAG VAN DE HEER L. LAMPAERT NAAR EEN STAND VAN ZAKEN EN DE TUSSENTIJDSE BESLISSINGEN VAN DE STUURGROEP STREEFBEELDDSTUDIE N9 BRUGGE-GENT

##### De heer Lampaert

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn vraag heeft tot doel informatie te krijgen betreffende de stand van zaken en de reeds genomen beslissingen van de stuurgroep Streefbeeldstudie N9 Brugge-Gent.

Deze stuurgroep, die zich inlaat met de "Streefbeeldstudie N9 Brugge-Gent", kwam reeds driemaal samen. De vergaderingen hadden plaats op 19 februari, 12 maart en 9 mei 2003. In deze werkgroep zitten mobiliteitsdeskundigen, ingenieurs, schepenen, hoofden van technische diensten, vertegenwoordigers van streekplatformen, stadsarchitecten, milieuableidenden, politiemensen, BIVV-ers, de Lijners, enz. Ook de provincie Oost-Vlaanderen is vertegenwoordigd in deze stuurgroep door een ambtenaar.

Van in het begin werd gesteld dat de studie over negen maanden zou lopen en dat niets in de pers mocht worden bekendgemaakt. Dit is op zijn minst eigenaardig daar het hier toch gaat om het formuleren van doelstellingen, het inventariseren van visies en gegevens op basis waarvan een visie en een concept moet worden uitgewerkt.

Het is passend, denk ik, aangezien het hier toch om een ingrijpende en mogelijke nieuwe toekomstvisie gaat van een belangrijke as, dat de leden van de provincieraad regelmatig worden ingelicht betreffende de stand van zaken. Zeker als men weet dat voor sommigen deze gewestweg de meest problematische is op het Oost-Vlaams grondgebied.

Het is nodig dat alle gebruikers, en ook allen die in de omgeving wonen, goed weten welke visie men heeft op de snelheidsregimes, de verkeersveiligheid, de fietsinfrastructuur, het openbaar vervoer, de winkels, de recreatiemogelijkheden langs de weg, de groenvoorzieningen en noem maar op.

Mag ik aldus vragen de raad te willen voorlichten betreffende de stand van zaken en de leden regelmatig te voorzien van de verslagen zodat de werkzaamheden op de voet kunnen gevolgd worden, in de commissies kunnen besproken worden en dat de visie van de raadsleden kan doorgegeven worden aan de provinciale ambtenaren.

Sta me toe, Mijnheer de Voorzitter, u toch ook duidelijk te melden dat ik de werkwijze van vergaderen achter gesloten deuren en zonder openbaarmaking van verslaggeving betreur.

Als democraat ben ik bijzonder gechoqueerd geweest te moeten vernemen "dat er een afspraak is binnen de stuurgroep om de discussies binnenskamers te houden. Dat de verslagen niet mogen verspreid worden naar niet-leden van de stuurgroep".

Wie heeft zoveel – hoe zegt men dat in Gent? – "toupé" om de democratisch verkozen mandatarissen van de provincie Oost-Vlaanderen informatie te willen onthouden.

Dank u.

##### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Net zoals collega Lampaert zal ik zonder "toupé" antwoorden op ...

##### De heer voorzitter

Het woordje "toupé" is wel ambivalent.

### De heer gedeputeerde De Buck

... Het is inderdaad zo dat de wegbeheerder van de N9, het Vlaams gewest, in casu, hier een streefbeeld laat opmaken van deze secundaire weg. De werkzaamheden zijn – de collega heeft het gezegd – aangevat in het begin van dit jaar en zouden moeten klaar zijn tegen het einde van het jaar.

Wij onderscheiden daarin twee fases:

1. de oriëntatiefase, met de oriëntatienota algemene beschrijving en probleemstelling, concept voor het streefbeeld;
2. het ontwerp-streefbeeld, waarin de grote krachtlijnen uitgezet worden met een profiel van de weg.

Dit planningsproces gaat gepaard met een dubbele overlegstructuur: er is een werkgroep van opdrachtgever en opdrachthouder en er is een stuurgroep die tot doel heeft het planproces en de inhoud van het streefbeeld mee te sturen. Het is hierin dat de provincie ook aanwezig is.

De stuurgroep is tot nu toe driemaal samengekomen en zal na het zomerverlof nog een vierde bijeenkomst hebben specifiek rond de concepten.

Wat is nu de betrokkenheid van het provinciebestuur?

- De provincies krijgen als kerntaak “opmaak streefbeelden secundaire wegen”, in relatie tot het voeren van een ruimtelijk beleid rond de secundaire wegen en los van de taak rond wegbeheer, maar uiteraard in overleg met de wegbeheerder.
- De provincie heeft in haar Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan als taak het uitwerken van een “gebiedsgerichte mobiliteitsvisie” op de verschillende regio’s van de provincie, waartoe expliciet de deeltaakselectie van secundaire wegen behoort.
- Het meebepalen van het ruimtelijk beleid rond de secundaire weg, met name de afbakening van het kleinstedelijk gebied, de hoofddorpen, de woonkernselectie, de handelslinten langs een steenweg, eventueel ook de afbakening van de regionale bedrijventerreinen in het specifiek economisch knooppunt.
- Indien er voor deze steenweg of een aanpalende bovenlokale ruimtelijke ontwikkeling, een RUP moet worden opgemaakt, zal dit in principe door de provincie gebeuren.
- De provincie heeft ook een taak in het fietsbeleid te voeren. De N9 bevat op een aantal plaatsen een bovenlokale fietsroute of wordt op heel wat plaatsen gekruist door dergelijke bovenlokale fietsroutes. Ook vanuit deze invalshoek kan er advies gegeven worden aan het streefbeeld.

Momenteel bevindt de studie zich in de laatste stap van de eerste fase: de doelstellingen en de concepten voor de weg worden uitgewerkt en zijn een eerste maal besproken in de stuurgroep. Daaruit bleek dat de concepten nog niet rijp genoeg waren en daarom is er een tweede stuurgroepvergadering hierover gepland na het zomerverlof.

Wat nu betreft de inzage in de documenten, Mijnheer de Voorzitter, is het zo dat die documenten beheerd worden en berusten bij de Vlaamse Administratie, namelijk bij AWV (Administratie Wegen en Verkeer). Er is contact geweest met AWV om de vraag te stellen of de provincieraadsleden inzage kunnen krijgen in deze stukken en daaromtrent is een positief antwoord binnengekomen in die zin dat de officiële weg dient gevolgd te worden, namelijk dat de vraag dient gesteld te worden via de griffier. Maar ik herhaal het: de stukken berusten bij AWV.

Tot zover mijn antwoord.

Dank u.

## DEBATTEN

### VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER IN VERBAND MET DE UITBATING VAN DE STACARAVANNING IN HET DOMEIN PUYENBROECK

#### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zag in de Zondagskrant van 1 juni jongstleden een grote titel met dikke letters: "Caravanbewoners hangen de zwarte vlag uit op het provinciaal domein Puyenbroeck". Want, Collega's, bij de caravanbewoners op de stacaravanning op het domein Puyenbroeck te Wachtebeke heerst er heel wat ongenoegen, wat er toe leidde dat tal van bewoners de zwarte vlag hebben uitgehangen. Voorwaar, Mijnheer de Gedeputeerde, geen fraai gezicht voor het anders zo actief, mooi en drukbezocht provinciaal domein Puyenbroeck.

Er is ongenoegen over de verhoging van het staangeld vorig jaar met maar liefst 30 % en bovendien heeft de blijkbaar in financiële moeilijkheden verkerende gemeente Wachtebeke ook de bewoners van onze camping ontdekt, want die heft dit jaar een verblijftaks van niet minder dan 375 EUR per caravan.

De bewoners klagen ook over de uitbating van de camping.  
Er zou geen toezicht zijn op de ingang zodat iedereen er gewoon binnen en buiten kan lopen. Er werden door het provinciebestuur wel slagbomen geplaatst, maar die werken niet.

Evenredig zijn de klachten over de uitbating van de cafetaria en de superette die momenteel en tijdens het seizoen - en het seizoen begint - zouden gesloten zijn wegens verbouwingen. Nochtans, zo meldt men mij, heeft de campingraad reeds meerdere voorstellen gedaan om de uitbating van de camping te verbeteren, maar deze werden door het provinciebestuur steeds van tafel geveegd.

Vandaar mijn vraag aan de deputatie: doe er vlug iets aan, zet die scheefgelopen toestand recht zodat het ongenoegen bij de campingbewoners wordt weggenomen en we opnieuw een vredig provinciaal domein krijgen waar onze bewoners en campinggebruikers tevreden zijn.  
Dank u.

#### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Dat er heel wat problemen zijn is wel een beetje overtrokken. Het is alleszins zo dat wij meerdere malen per jaar overleg hebben met de verkozen campingraad van het domein.

De verhoging van de prijzen van de camping is het gevolg van een studie die wij gemaakt hebben zowel in het provinciaal domein Wachtebeke als in het provinciaal domein De Gavers, waarna wij getracht hebben, na besprekingen met de verantwoordelijken van beide domeinen, om naar een uniforme regeling te komen wat betreft de kampeerprijzen.

Wij zijn met onze prijs – 1 000 EUR per jaar – zeker niet de duurste. Ik denk zelfs dat wij met die prijs binnen ons domein een zeer sociale prijs hebben.  
De verhoging van de fiscaliteit van de gemeente Wachtebeke is ons inderdaad bekend en is eigenlijk de echte reden waarom de actie "zwarte vlaggen" binnen onze camping is gebeurd. Wij hebben die zaak onderzocht en het lokaal bestuur heeft het recht om dergelijke belastingen te heffen. Het is aan degene die aangeslagen is om zich daar al dan niet tegen te verzetten of om daartegen bezwaarschrift in te dienen.

Wat betreft de uitbating van de camping zelf.

De problemen die aangehaald worden wat betreft de controle komen al een aantal jaren op de besprekingen van de campingraad naar voor. Ik heb mij vorig jaar, op het einde van het seizoen, geëngageerd dat wat de toegang via de slagbomen betreft het tegen het begin van dit seizoen zou in orde zijn.

Wij hebben ondertussen nieuwe slagbomen geïnstalleerd. Deze zijn op 8 mei jongstleden opgeleverd. Ondertussen is ook de nodige software voor de programmering van de badges voorhanden en nog deze week komt er een nota in de deputatie voor wat betreft de waarborg voor de badge. Er dient ook nog een kleine wijziging van de verkeerssituatie voor de toegang via de nieuwe baren te gebeuren.  
Dus die zaak is eigenlijk volledig uit de voeten.

Wat betreft het horeca- en het winkelgebeuren zitten we dit jaar met verbouwwerken welke van start zullen gaan ongeveer midden juni en er is een akkoord gemaakt met zowel Toerisme Vlaanderen - want ook zij houden toezicht op heel dat kampeergebeuren - als met de campingraad en de concessionaris, want de uitbating van zowel het horeca- als het winkelgebeuren gebeurt door de concessionaris.

Er is een akkoord dat hij de cafetaria zal openhouden tot acht dagen vóór de werken effectief aanvangen en dat wij hem acht dagen voor de werken aanvangen zouden op de hoogte brengen zodat hij zijn materiaal uit het gebouw kan verwijderen.

Wat betreft de winkel hebben wij de afspraak gemaakt dat die niet zou geopend worden gezien het tijdstip van de aanvang van de werken, namelijk 15 juni. Het is niet rendabel om materialen aan te kopen die maar voor enkele weken in de winkelrekken kunnen staan, dus is er een akkoord gemaakt met Toerisme Vlaanderen en met de campingraad dat de winkel gesloten blijft.

Wat betreft het horecagebeuren is de concessionaris verplicht deze open te houden tot de aanvang van de werken. We hebben met het domein ook beslist om naar een oplossing te zoeken en bij de aanvang van de werken zullen de activiteiten die georganiseerd worden door de kampeerders kunnen doorgaan in een tijdelijke tentconstructie.

Ik denk, Mijnheer de Voorzitter, dat ik de stand van zaken heb medegedeeld. Wij volgen die zaak uiteraard op. Wij weten ook dat de fiscale verhoging van de gemeente Wachtebeke vrij substantieel is ten opzichte van onze kampeerprijs. Het is bijna 40 % van de jaarlijkse prijs. Men zegt ook dat men retroactief zelfs een jaar kan teruggaan. Wij hebben speciaal een campingraad bijeengeroepen om naar hun grieven te luisteren en om hun enige informatie mee te geven. Men ging toen ook vanuit de campingraad eens een overleg hebben met het gemeentebestuur van Wachtebeke, maar uiteraard is dat buiten onze eigen bevoegdheid.

Dank u.

### VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER OVER DE WIJK CALLEMANSPUTTE TE ZELZATE

#### **De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vroeger was de landelijke wijk Callemansputte te Zelzate de meest rustige en groene wijk van de gemeente Zelzate. Landbouw was er ongeveer de enige activiteit en van industrie was er helemaal geen sprake. Het leven was er nog rustig en gezond.

Ondertussen is de wijk geprangd geraakt tussen de chemische industrie, het gipsstort van Rhodia en de slibput van het Vlaamse gewest met het vervuilde kanaalslib.

Door de huidige werken aan het klaverblad N49/R4 is de Zelzaatse wijk Callemansputte op de koop toe onbereikbaar vanuit Zelzate. Wie er heen wil, moet rijden via Ertvelde of Ertvelde-Rieme.

De woonkwaliteit is er de laatste jaren sterk op achteruitgegaan, om niet te zeggen verdwenen. De inwoners maken zich dan ook terecht zorgen over de toekomst van deze woonkern in de kanaalzone. Hun eigendom vermindert dagelijks in waarde, niemand is nog geïnteresseerd om daar iets te kopen of om daar te investeren. U moet er bijvoorbeeld maar eens proberen uw boterham te verdienen hetzij met één of andere zaak, hetzij in de landbouw.

De enige oplossing is ons inziens - ook van de inwoners - de herhuisvesting van deze woonkern, maar daar loopt het nu net mis. In het ROM-project Gentse Kanaalzone, waar herhuisvesting en een eerlijke prijs voor uw eigendom bij onteigening staat ingeschreven, zijn er enkele wijken, enkele woonkernen opgenomen om zo behandeld te worden. Ik denk bijvoorbeeld aan de wijk Zandeken te Evergem. Spijtig genoeg is de wijk Callemansputte, die dezelfde problemen heeft als de bovengenoemde wijk en andere, niet opgenomen in het ROM-project.

Ik durf dan ook aandringen om de wijk Callemansputte te Zelzate heel duidelijk wel op te nemen in het ROM-project als een woonkern die in aanmerking komt voor herhuisvesting. Men moet nu de stappen zetten, nu een eerlijke prijs bepalen zodat de mensen niet aan hun lot overgelaten worden en moeten blijven wachten tot het moment er ooit komt - misschien binnen 10 jaar, misschien binnen 5 jaar - en tot de eigendommen helemaal niets meer waard zijn en de mensen uit armoede vertrekken.

Ik zou durven aandringen, Mijnheer de Voorzitter, Beste Collega's, om nu duidelijk in het ROM-project ook de wijk Callemansputte te Zelzate op te nemen als wijk vatbaar voor herhuisvesting.

Dank u.



## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het probleem dat hier wordt aangesneden is een terecht probleem. Wij kennen de problematiek van Callemansputte. Die is binnen het ROM-project ook al herhaaldelijk besproken met de gemeenten Evergem en Zelzate.

De site Callemansputte, waarbinnen meerdere zonevreemde woningen gelegen zijn, is vandaag volgens het gewestplan gelegen in een gebied voor regionale bedrijventerreinen en daar kan, gelet op de wettelijke bepalingen, geen gebruikgemaakt worden van ons instrument PROVAG (PROjectVereniging voor Aanvullend Grondbeleid in de Gentse Kanaalzone).

Met andere woorden, we moeten er dus voor zorgen dat de bestemming verandert.

Om toe te laten dat alle bewoners van Callemansputte en omgeving zouden kunnen gebruikmaken van de nieuwe instrumenten die in het project Gentse Kanaalzone met PROVAG zijn ontwikkeld, werken wij aan de volgende oplossing:

1. de percelen van de betrokken bewoners worden herbestemd tot "gebied voor zeehaven- en watergebonden activiteiten" zoals de andere economische zones in de zeehaven. Op deze wijze kan vanuit het nieuwe grondbeleidsinstrument PROVAG worden voorzien in de verwerving van de percelen uitgaande van het vrijwillig aanbieden door de eigenaar, in een sociale begeleiding en in het aanbieden van mogelijkheden van herhuisvesting. We hebben deze voorgestelde werkwijze reeds met de Vlaamse overheid doorgepraat;
2. op het overleg van 25 maart 2003 met Vlaams minister Van Mechelen, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, is met alle besturen binnen het project Gentse Kanaalzone afgesproken dat de betrokken percelen in Callemansputte en omgeving in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de zeehaven zullen worden herbestemd;
3. de Vlaamse Administratie Ruimtelijke Ordening – AROHM – werkt ondertussen aan de opmaak van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in nauw overleg met het projectbureau voor het project Gentse Kanaalzone. Er wordt naar gestreefd om de officiële procedure met een voorontwerp van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in het najaar van dit jaar nog op te starten. Rekening houdend met de procedures kan dit leiden tot een goedgekeurd RUP, ten vroegste één jaar na het opstarten van die procedure;
4. aan PROVAG zal worden voorgesteld om op korte termijn te starten met de omschrijving en de uitwerking van de modaliteiten van het project Callemansputte en omgeving.

Op deze manier, Mijnheer de Voorzitter, denken wij dat wij kunnen tegemoetkomen aan de terechtte bekommernissen van de bewoners van Callemansputte en omgeving en zullen zij volgens de modaliteiten kunnen genieten van de ondersteuning die via PROVAG worden voorzien.

Dank u.

### VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER HET OVERSTROMINGSGBIED KRUIBEKE-BAZEL-RUPELMONDE

#### De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In het provinciale milieubeleidsplan en het milieujaarprogramma 2003 is een project met betrekking tot het omstreden overstromingsgebied Kruikebeke-Bazel-Rupelmonde opgenomen. De provinciale inbreng zal zich vooral richten op de integratie van de Barbierbeek en de aanpalende valleigronden. De aanleg van het gecontroleerd overstromingsgebied is onder meer omstreden omwille van eventueel te verwachten overstromingsproblemen wanneer de Barbierbeek niet kan afwateren in het gecontroleerd overstromingsgebied naar de Schelde wanneer het gevuld is met water.

Enkele maanden geleden is men in Kruikebeke begonnen aan de werken van de ringdijk rond het aan te leggen gecontroleerd overstromingsgebied.

Ik ben reeds verschillende malen ter plaatse de werken gaan bekijken, maar die liggen ondertussen reeds meer dan anderhalve maand, bijna twee maanden stil. Uiteindelijk is men dan maar begonnen – want werken die stilliggen kosten zeer veel geld – met op een andere plek aan de dijk te werken.

Ik wil toch even – binnen het tijdsbestek van mijn vraag blijvend – de toestand schetsen. Wie ter plaatse gaat kijken, ziet het probleem.

Over een afstand van enkele honderden meter is de grond, voornamelijk turf, uitgegraven. In het uitgegraven stuk heeft men specie aangevoerd waarmee men de dijk wil creëren. Zowel vrachtwagens als andere machines zakken weg in de aangebrachte specie die van bedenkelijke kwaliteit blijkt te zijn. Specialisten hebben mij meegedeeld dat de turflaag onvoldoende diep is uitgegraven. Men wil blijkbaar op een turflaag van enkele meters de dijk opbouwen. Specialisten vrezen dat de ringdijk onvoldoende gefundeerd zal zijn en water zal doorlaten.

Wie ter plaatse de toestand gaat bekijken, ziet ook dat de ringdijk zeer dicht tegen de dorpskom van Kruibeke wordt aangelegd. De dorpskom helt af waardoor het regenwater versneld wordt afgevoerd richting dijk. Men vreest - zowel het gemeentebestuur van Kruibeke, als inwoners, als ikzelf - dat de voorziene gracht langs de ringdijk het water onvoldoende zal kunnen opvangen en afvoeren richting wachtbekken aan de Barbierbeek. Nochtans zou men dit probleem kunnen vermijden door de dijk op een verdere afstand van de woonkern aan te leggen en dat is momenteel nog steeds mogelijk.

Het gemeentebestuur van Kruibeke is er niet in geslaagd om hierover met het Vlaamse gewest enige dialoog te openen en de plannen daarover te laten bijsturen.

Het provinciebestuur is omwille van het aangehaalde project uit het milieubeleidsplan betrokken bij dit dossier en is uiteraard ook bezorgd over de waterproblematiek in onze provincie.

Ik wil de bestedige deputatie daarom vragen om de aangehaalde problemen te onderzoeken en de Vlaamse overheid hierop te wijzen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal antwoorden in plaats van collega Verleyen, ook omdat de vraagstelling van de collega toch een paar raakpunten heeft met het milieubeleidsplan.

In het kader van de waterproblematiek te Kruibeke werd reeds heel wat studiewerk verricht.

Het provinciebestuur wordt vanuit haar bevoegdheden op het vlak van het waterbeheer voor de Barbierbeek en omwille van het provinciale initiatief met betrekking tot het opstellen van een integraal waterbeheersplan voor de vallei van de Barbierbeek betrokken bij de invulling van het overstromingsgebied Kruibeke-Bazel-Rupelmonde en omgeving.

Dit project wordt opgevolgd door onze 3de en 8ste directie binnen het provinciebestuur via een door het Vlaams gewest opgerichte stuurgroep.

Uit de talrijke besprekingen die reeds plaatsvonden en uit informatie ingewonnen bij de verantwoordelijke ingenieur van AWZ blijkt dat de problematiek van de afwatering van de dorpskern van Kruibeke wel degelijk meegenomen werd bij de berekeningen die werden uitgevoerd voor de dimensionering van de ringgracht.

Zo werd door het studie bureau ECOREM een studie met betrekking tot de afwatering van de steilrand ter hoogte van Kruibeke-Bazel-Rupelmonde opgemaakt. Via deze studie werden de randvoorwaarden bepaald waaraan de langgrachten, wachtbekkens en uitwateringsconstructies moeten voldoen opdat de kans op wateroverlast zo minimaal mogelijk zou zijn.

Bovendien werden voorwaarden uitgewerkt om ook tijdens de aanleg van de ringdijk voldoende bescherming tegen overstromingen te verzekeren.

Naast deze studie werden de afwatering van de steilrand, de problematiek van de Barbierbeek en de maatregelen die omtrent de afwatering noodzakelijk zijn uitvoerig bestudeerd door de afdeling Waterbouwkundig Laboratorium en Hydrologisch Onderzoek van AWZ.

Wat betreft de Barbierbeek zelf is, na grondig studiewerk, gebleken dat de beveiliging van de stroomopwaarts gelegen gebieden perfect mogelijk is door het gezamenlijk uitvoeren van de volgende drie ingrepen:

1. het vergroten van de doorgang ter hoogte van de Oude Kruibekestraat en de Kruibekestraat, die een gewestweg is;
2. het verlagen van de noordelijke dijk van de Barbierbeek;
3. het aanleggen van een overstromingsgebied stroomopwaarts van de ringdijk.

## DEBATTEN

Deze maatregelen zullen in het geval van grote debieten in de Barbierbeek en niet gevuld gecontroleerd overstromingsgebied de situatie sterk verbeteren ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien geven ze een bevredigend antwoord op de problemen die zich stellen rond de Barbierbeek als het gecontroleerd overstromingsgebied in werking treedt, dit voor de beveiliging van de Schelde.

Wat de werken zelf betreft is de stand van zaken de volgende.

Voor het bouwen van de ringdijk is grond nodig. Om de kosten te drukken, wordt gestreefd naar een optimale aanwending van grond uit andere projecten. Zo werd er grond voor de aanleg van fase 1 van de ringdijk aangevoerd uit de afgraving van de Ketenissepolder. De aanvoer werd geschat op 500 000 m<sup>3</sup>. Uiteindelijk werd slechts 300 000 m<sup>3</sup> geleverd aangezien langs de Ketenissepolder een grotere hoeveelheid nodig bleek voor de bouw van de Sigmadijk. Dit verklaart waarom de werken tijdelijk werden stopgezet.

U spreekt in uw vraagstelling ook nog over de turflaag die onvoldoende zou uitgegraven zijn. U moet mij excuseren dat ik u daar geen antwoord kan op geven, maar indien u dat wenst zal u dat schriftelijk bezorgd worden.  
Dank u.

### PUNT 3

**VOORSTEL, INGEDIEND DOOR DE HEER P. HERTOEG (SP.A), EN DE VROEGERE COLLEGA ILSE VAN EETVELDE:  
"REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN INFRASTRUCTUURTOELAGEN VOOR AANKOOP, NIEUWBOUW-,  
VERBOUWINGS- EN UITRUSTINGSWERKEN AAN VOORZIENINGEN VOOR KINDER- EN GEZINSOPVANG"**

#### **De heer voorzitter**

Daar mevrouw Ilse Van Eetvelde geen lid meer is van de provincieraad – zie ons eerste punt van vandaag – en door allerlei andere omstandigheden, met name de afwezigheid van de gedeputeerde, is er afgesproken met de heer Hertog en met de deputatie dat de heer Hertog vandaag zijn vraag zal stellen en uiteenzetten en dat hij akkoord gaat met de gedachte dat dit wordt meegenomen voor verder beraad en gebeurlijk in september wordt beantwoord door de deputatie.  
Zo is afgesproken, Mijnheer Hertog?

#### **De heer Hertog**

Jazeker, Mijnheer de Voorzitter.

#### **De heer voorzitter**

Tegen die achtergrond krijgt u dan nu het woord en ik zou bijna zeggen "mede nog in naam van mevrouw Van Eetvelde", maar dat gaat niet meer op dit ogenblik.

#### **De heer Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ondanks de afwezigheid van de gedeputeerde zou ik toch graag mijn tussenkomst houden, ten eerste omdat uitstel in juni inderdaad ook betekent uitstel tot september, wat dan op zijn beurt betekent dat het voorstel dan misschien niet wordt meegenomen in allerlei belangrijke gesprekken tijdens de komende weken en maanden, zoals bijvoorbeeld de begrotingsgesprekken.  
De voormalige collega Van Eetvelde en ikzelf vinden dit onderwerp te belangrijk om dat eventueel te laten gebeuren. Niet alleen wij trouwens, want ook gedeputeerde Van Der Meiren liet bij onze eerste tussenkomst over kinderopvang in februari duidelijk verstaan dat hij dit een belangrijk domein vindt dat zeker onze aandacht verdient.

Bovendien is dit voorstel zo een beetje het kind van Ilse en mij. Zij is nu voor belangrijkere taken voor het Vlaanderenland weggeroepen, maar ik heb haar beloofd dat ik ons kind zo goed mogelijk zal verdedigen en verzorgen en dat ik het vandaag zou indienen als een soort afscheidsgeschenk. En ik vind een afscheidsgeschenk dat pas drie maanden later in september wordt gegeven gewoonweg “not done”.

Wat betreft het voorstel dat u allemaal toegestuurd kreeg.

Het eerste idee van het voorstel werd ons ingegeven door allerlei alarmerende geluiden uit de sector die spraken over ellenlange wachttijden en dergelijke. Om het met een boutade te zeggen: als u er nog maar aan denkt een gezinnetje te stichten, moet u eerst op zoek gaan naar een kinderdagverblijf alvorens “de daad” echt uit te voeren.

Ondanks het feit dat Vlaanderen de laatste jaren effectief meer middelen uittrekt voor de betoelaging van projecten voor kinderopvang, stijgt de vraag naar opvang sneller dan de stijgende middelen, dit ondanks een dalend geboortecijfer.

Dit heeft natuurlijk te maken met onze veranderde en veranderende samenleving.

Er zijn bijvoorbeeld steeds meer éénoudergezinnen en bij tweeloudergezinnen is het buitenhuiss werken van beide partners de norm geworden. Grootouders zijn ook – en terecht – niet meer bereid om hun welverdiend pensioen uitsluitend als kinderopvang door te brengen en interim, flexibiliteit en glijdende werkuren op de werkvloer zijn schering en inslag, enz.

Al deze redenen maken kinderdagverblijven steeds belangrijker.

In de eerste plaats vooral voor de financieel en sociaal zwakkere gezinnen is betaalbare en aanwezige kinderopvang bijzonder belangrijk. Voor velen maakt beschikbare kinderopvang zelfs het verschil uit tussen een job aannemen of blijven stempelen.

Het tekort aan kinderopvang wordt ook veroorzaakt doordat kleine gemeenten vaak over te weinig middelen beschikken om de omvangrijke, niet-betoelaagde investeringen zelf te bekostigen. De grotere gemeenten, die deze middelen wel hebben, merken dan weer dat door hun centrumfunctie soms tot 25 % van hun opvangcapaciteit wordt ingenomen door kinderen die niet uit hun gemeente afkomstig zijn.

Om de keuze van ouders te garanderen, is het belangrijk dat er voldoende kinderopvangplaatsen zijn, verspreid over heel Vlaanderen en dus ook in de provincie Oost-Vlaanderen.

Zeker in onze provincie zijn er, volgens Kind en Gezin, een aantal “witte vlekken” waar echt te weinig opvangmogelijkheden zijn.

Kind en Gezin subsidieert de personeelskosten die er voor elk initiatief voor kinderopvang zijn. Daarnaast stelt het ook de kwaliteitseisen op waaraan de kinderopvang moet voldoen. De eisen wat infrastructuur betreft zijn terecht hoog, want het gaat immers over de hygiëne en over de veiligheid van onze kinderen. Maar toch is het voor iedereen die een kinderopvangproject wil opstarten vaak bijzonder moeilijk de bouw- of verbouwingswerken financieel rond te krijgen en zijn er omzeggens geen mogelijkheden om subsidies te krijgen voor deze dure investering.

Het provinciebestuur heeft hier volgens Ilse Van Eetvelde en mezelf zeker een rol in te spelen. Immers, de provincie vervangt een belangrijke taak in het ondersteunen en begeleiden van maatschappelijke noden die het nu vaak moeilijk hebben, die veelal een bovenlokaal belang hebben en die niet volledig betoelaagd worden door de hogere overheid.

En dat is hier zeker het geval.

Met ons voorstel van provinciaal reglement willen Ilse en ikzelf letterlijk en figuurlijk ons steentje bijdragen tot het oplossen van het nijpende tekort aan kinderopvang.

Inderdaad willen wij ook “letterlijk ons steentje bijdragen”, want ons voorstel beperkt zich tot de betoelaging van infrastructuurwerken en maakt een onderscheid tussen initiatieven die wel of niet worden betoelaagd door het Vlaams decreet inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden. Deze nuances, deze verschillen zijn volgens ons noodzakelijk om Vlaanderen ten eerste niet voor de voeten te lopen en ten tweede om te vermijden dat sommige initiatieven subsidie op subsidie stapelen.

## DEBATTEN

Collega's, uiteraard is ons voorstel niet te nemen of te laten, uiteraard laat ik het aan de administratie over om de juiste punten en komma's op de juiste plaats te zetten en uiteraard begrijp ik dat er door de deputatie en door deze raad bij een aantal invalshoeken en bedragen vraagtekens kunnen worden geplaatst. Misschien dat het voorstel daarom ook ter discussie kan worden gebracht op de eerstvolgende commissie Sociale Zaken, die nog voor de vakantie doorgaat.

Dit alles neemt niet weg dat er over dit voorstel door Ilse Van Eetvelde en mijzelf goed werd nagedacht en dat wij ervan overtuigd zijn dat het nut van een dergelijk reglement door bijna niemand in vraag kan worden gesteld.

Zoals ik in mijn inleiding reeds zei, liet ook gedeputeerde Van Der Meiren in het verleden al verstaan dat hij zo een initiatief absoluut ziet zitten. En zoals ik ook reeds vermeldde, moet het kindje van Ilse en mij het dus voortaan met één ouder stellen.

Ik ben er echter van overtuigd dat met de hulp van talloze opa's en oma's, meters en peters en broers en zussen in deze raad het kan uitgroeien tot een "wreed schoon kind", waar we allemaal trots op kunnen zijn en waarmee de provincie een effectieve nood van heel wat mensen kan helpen oplossen.

Dank u.

### De heer voorzitter

Zonder mij uit te spreken over de grond van de zaak en louter de stand van het debat bepalend, wijs ik de raad op de toch wel verzorgde en zorgvuldige tekst van het voorstel dat het debat zo in de commissie als hier op zichzelf gemakkelijk.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan u meedelen dat ik daarnet vernomen heb dat Ilse Van Eetvelde haar kind voor adoptie heeft afgestaan aan Anne Marie De Gussem, maar waarschijnlijk moet die beschikking nog overgeschreven worden in het register van de burgerlijke stand.

### De heer voorzitter

Ik zou de beeldspraak die door Peter Hertog zo stoutmoedig is aangevat toch niet te ver doordrijven, Mijnheer de Gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Ik weet dat collega Van Der Meiren, en eigenlijk heel de deputatie, deze problematiek niet ongenegen is. Hij heeft mij trouwens al een uitvoerige studie bezorgd: vergelijking her en der in Vlaanderen, nagaan wat haalbaar is en wat mogelijk is. Maar de suggestie is goed om vandaag op de zaak niet ten gronde in te gaan, maar om het mee te nemen voor de besprekingen daar waar het pas heeft, het desgevallend op de commissie te brengen om inderdaad eventueel met een wat verfijnder voorstel naar de raad te komen. Ik heb begrepen dat uw voorstel geen wet is van Meden en Perzen.

Dit lijkt mij trouwens wijs in de gegeven omstandigheden.

Dank u.

### De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde, dat u dat hier loco gedeputeerde Van Der Meiren, en namens de deputatie, hebt willen zeggen.

Ik begrijp dus dat er geen bezwaar is dat de zaak wordt meegenomen naar de commissie. Daar kan collega Hertog als hij daar één ogenblik aandacht wil aan besteden ook voor zorgen, zoals hij ook op de suggestie kan ingaan om onze oud-collega, mevrouw Ilse Van Eetvelde, te laten vervangen in het debat. Wij zullen dus het punt aanhouden, respectievelijk verder bespreken in de commissie, zien wat eruit komt en het gebeurlijk opnieuw agenderen op de raad van september.

## PUNT 4

**FORUM VOOR MUZIEK, DANS EN BEELDCULTUUR: GOEDKEURING VAN HET BESTEK, BESTEMD VOOR DE 5 GESELECTEERDE KANDIDAAT-ONTWERPERS EN VAN DE OVEREENKOMST DIE MET DE TOEKOMSTIGE ONTWERPER ZAL WORDEN GESLOTEN**

**De heer De Cuyper**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De carrousel in verband met het Forum draait verder. We konden tijdens vorige besprekingen, hier in deze raad, en zeker tijdens de bespreking die we gehouden hebben tijdens de laatste commissie Cultuur, reeds vaststellen dat het enthousiasme voor dat project fel bekoeld is. Ik durf zelfs te beweren dat men in feite niet meer gelooft in dat project.

Men gaat nu in feite de fase inluiden om een ontwerp te concretiseren dat er het beste uit de inzendingen van vijf geselecteerde ontwerpers gaat uitkomen. De kostprijs van dat ontwerp bedraagt 20 000 000 BEF. Ik heb de indruk, en ik heb dat reeds aangehaald in de commissie, dat de betrokken partijen – dus de stad Gent, de provincie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse gemeenschap – hopen dat één van die partijen zich zal terugtrekken uit het project. En dan is alles af. Dan is het opgelost.

“Maar,” zegt men, “de provincie kan dat niet doen, want die andere twee gaan ons aanzien als cultuurbarbaren.” Daar gaat het om: de schijn, de grote schijn, men moet zegevieren.

Dat ontwerp kost 20 000 000 BEF. “Maar,” zegt de provincie, “wij moeten die toch niet ophoesten. Het is niet zo belangrijk.” Uiteindelijk is het de belastingbetaler die 20 000 000 BEF zal betalen voor een project waarin, zo blijkt, en ik herhaal het, geen van de drie betrokken partijen nog echt gelooft.

Men zou – en ik heb dat ook gezegd in de commissie – wel eens de moed moeten kunnen opbrengen om heel het project op te zeggen, temeer men ernstige alternatieven heeft om op die plaats iets te doen. Ik denk dan aan het voorstel van de collega's van de sp.a om daar sociale woningblokken neer te zetten.

Een ander punt is ook wat collega Patrick Gillis hier onlangs stelde, namelijk dat men het vele geld eigenlijk beter zou kunnen gebruiken om de restauratie van het Caermersklooster definitief tot een goed einde te brengen.

Dank u.

**De heer Heyerick**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Hoewel de initiële beslissing betreffende het Forum nog door de vorige raad werd genomen, wil ik toch in naam van de fractie een korte bemerking geven bij dit toch wel zeer belangrijk agendapunt dat in de toekomst een budget vraagt van de provincie Oost-Vlaanderen van 500 000 000 BEF.

Tijdens de commissievergaderingen waarop het dossier van het Forum wordt behandeld, ondervind ik keer op keer dat het enthousiasme voor het project steeds verder daalt, misschien wel beneden het vriespunt. Ik krijg soms de indruk dat enkel de echte Gentenaren steevast in het project blijven geloven, alhoewel ook daar steeds meer sceptische reacties te horen zijn.

Vragen omtrent het draagvlak, de uitbating, de concurrentie voor het bestaande aanbod en of er nood is aan een dergelijk megaconcertgebouw dienen wij ons te durven stellen.

Maar laat ons er nu nog van uit gaan dat er op al deze vragen een positief antwoord wordt gegeven, dan zijn wij toch van oordeel dat wanneer de provincie Oost-Vlaanderen 500 000 000 BEF investeert in één grote cultuurtempel, in één grote stad die de Oost-Vlaamse uitstraling zeker ten goede zou komen, de provincie Oost-Vlaanderen een gelijkaardige investering dient te doen in het lokale landelijk socio-cultureel beleid. Wij zijn ervan overtuigd dat wij niet enkel de plicht hebben om mensen naar cultuur te brengen, maar dat wij vooral ook de drempel dienen te verlagen door cultuur naar de mensen te brengen.

Wij willen echter in deze fase en in normale omstandigheden ook in de volgende fasen het project blijven steunen, maar dit enkel binnen het afgesproken kader van die 500 000 000 BEF.

Wij zullen ons dus zeer goed moeten hoeden voor sluipende besluitvorming in dit dossier en wij zullen er als fractie eveneens op toezien dat het regionaal en landelijk socio-cultureel beleid op een gelijkaardige ondersteuning zal kunnen rekenen.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het Vlaams Blok heeft in het verleden steeds het project Forum voor Muziek, Dans en Beeldcultuur gesteund. Maar elk objectief waarnemer zal het met ons eens zijn dat van het enthousiasme en de bezieling die bij de aanvang van dit project bij de diverse partners aanwezig waren, niet veel meer is overgebleven. De grote promotor, de heer Mortier, is, naar ik vermoed, met de noorderzon verdwenen.

Wat met de privé-sponsoring?

Hoe kijkt de minister van Cultuur, met de toch sterk gewijzigde Vlaamse regering en haar nieuwe prioriteiten, tegen het project aan?

Is het project in de gegeven omstandigheden nog haalbaar en niet gedoemd om op termijn te eindigen in een smakeloos avontuur?

Dit en nog veel meer doet bij ons de vraag rijzen of het niet raadzaam is om vanuit deze raad een initiatief te nemen om, samen met de actoren en de cultuurdragers uit onze provincie, na te gaan of er nog een draagvlak en voldoende bereidheid aanwezig is om het project tot een goed einde te brengen. Heeft men een kandidaat op het oog die voldoende uitstraling en faam bezit om het project de nodige prestige te bezorgen?

Ik weet het: financieel is het engagement van de provincie ter zake ongewijzigd, maar men vraagt ons hier om een besluit goed te keuren dat met een niet onaardig deel gemeenschapsgelden wordt gefinancierd.

Ik herhaal het: in het verleden hebben wij dit steeds gesteund en wij zouden dit graag blijven doen. Maar toch zullen wij ons deze keer onthouden, niet omdat wij het project niet genegen zijn, maar omdat we willen waarschuwen en een duidelijk signaal willen geven.

Dank u.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Over dit dossier is er in deze raad, mochten we alle teksten op elkaar leggen, wellicht al een heel dik boek geschreven, wat mij toch doet zeggen dat er in wezen al heel veel is gezegd over iets dat er nog niet is. Het is er nog niet. Dus er wordt finaal – wat deze provincie betreft – nog geen definitief antwoord gevraagd of we nu meedoen of niet.

Wat is er tot nu toe aan de hand?

Eigenlijk is het vrij eenvoudig: er is een project van de Vlaamse gemeenschap, gedragen door de respectievelijke minister van Cultuur Bert Anciaux, vandaag de dag minister Paul Van Grembergen en gesteund door de Vlaamse regering om in onze provincie een muziekgebouw neer te zetten. Het is een beslissing die nog niet definitief is. Het is een beslissing die in een voorfase is en één van de voorfases is de architectuurwedstrijd waarvan nu het punt op de agenda staat en waarbij er ook geen enkel engagement is.

Dit is geld van de Vlaamse overheid om het mogelijk te maken dat een aantal architecten onderzoeken, voorstellen doen of er op de locatie waar het moet komen, met name aan de Waalse Krook, ruimschoots mogelijkheid is om dat gebouw neer te zetten.

Dan pas zal de definitieve prijs kunnen berekend worden en dan pas zal men naar de provincie komen om te zeggen: "Doen jullie mee binnen het kader waarover reeds afspraken zijn gemaakt?"

Ik wil, Mijnheer de Voorzitter, de collega's er toch aan herinneren dat wij ons niet hebben geëngageerd. Wij hebben alleen een afspraak gemaakt dat wij, als het project doorgaat, zullen meedoen voor het bedrag dat wij tot nu toe altijd hebben vooropgezet, niet meer en niet minder.

Ik wil toch ook waarschuwen voor een paar zaken.

Ik denk dat wij toch voorzichtig moeten zijn met wafelijzerpolitiek. Ik begrijp de collega's als zij zeggen dat wij de zorg moeten hebben voor de hele provincie. Uiteraard. Maar dat mag niet verworden tot een loutere wafelijzerpolitiek. Het is niet omdat men in het ene gebied dit doet dat er dan per se voor eenzelfde bedrag ergens anders iets moet gebeuren. Wij moeten dat vanuit een verstandig oogpunt doen. En als er behoefte is in andere streken, ook al is dat meer, dan moeten wij die verantwoordelijkheid nemen. Maar ik waarschuw om te vervallen in die oude, verfoeilijke, Belgische ziekte waarvan ik dacht dat wij er toch al vanaf waren.

Bovendien, Mijnheer de Voorzitter, en dit vind ik toch veel belangrijker, wordt er gezegd door de collega's dat het niet meer zou beantwoorden aan een behoefte. Ik wil de twijfelaars en degenen die ons misschien bewust in verwarring willen brengen even herinneren aan het ontstaan van het idee. Dit idee komt van buiten het politieke en eigenlijk was dat al een antwoord op een concrete vraag van het veld. Het is met name Philippe Herreweghe van het Festival van Vlaanderen en anderen die een vraag hadden gericht vanuit een jarenlange bestaande behoefte om in Oost-Vlaanderen en in Gent een behoorlijke concertzaal te hebben. Dit is de aanzet.

En is dat vandaag veranderd?

Collega's, neen. Collega De Cuyper, neen. En ik weet zeer goed waarover ik praat. Onlangs nog is in de raad van bestuur van het Festival van Vlaanderen herbevestigd dat die behoefte blijft bestaan. Philippe Herreweghe heeft nog niet zolang geleden gezegd dat er inderdaad behoefte is aan een ruimte.

De componist Dirk Brossé lanceert een nieuw muziek-evenement dat een heel prestigieus en heel sociaal gericht muziek-evenement is en laat dit doorgaan in Gent. En we moeten hem prijzen dat hij het in Oost-Vlaanderen, in Gent wil laten doorgaan. Hij zegt in een bericht dat nog maar een paar weken oud is dat hij eigenlijk noodgedwongen moet uitwijken naar 't Kuipke'; 't Kuipke dat allesbehalve geschikt is om ideale concerten te geven.

En dan gaat men hier komen zeggen dat er geen behoefte is.

Laat dat over aan de mensen van het veld. En ik heb nog geen tegenberichten gehoord. En het wordt tijd dat ze het zeggen, zoals het ook tijd wordt dat de verschillende partijen zich nu ook eens definitief uitspreken, want dan zullen we tenminste weten hoe de kaarten liggen. Ons constant in verwarring brengen is geen goede zaak.

En ten slotte wil ik de collega nog op het volgende wijzen, Mijnheer de Voorzitter. "De Sint-Baafskathedraal," zal u zeggen "is toch een prachtige concertzaal." Maar u weet wat er aan de hand is met de Sint-Baafskathedraal. Die zal vanaf nu tot in 2016 in de restauratie staan, dit niet alleen van buiten maar ook van binnen. Daar worden schutsels geplaatst. Dat wordt afgesloten.

Dus, Collega's, deze zaal - als u ze een zaal zou noemen - wordt gehypothekeerd tot in 2016.

En dan maar klagen dat wij voor het Festival van Vlaanderen in Oost-Vlaanderen geen grote orkesten kunnen ontvangen.

Ik wil u daar alleen maar op wijzen en u vragen om niet te vlug te oordelen en veroordelingen uit te spreken. Maar het wordt inderdaad - en daar kan ik u in volgen - hoog tijd dat ook het veld zich nu eens definitief uitspreekt. En ik denk dat de minister wellicht tot een keuze zal komen nadat die architectuurwedstrijd voorbij is. Maar men heeft ook gezegd dat dit een dossier is dat in de volgende Vlaamse regering definitief zal beslist worden.

En wie zijn wij dan? De provincie. Wij zijn niet onbelangrijk, maar wij zijn ook niet hét belangrijkste orgaan. Wij zijn één van de medespelers en wij willen alleen maar datgene nakomen wat we tot nu toe hebben afgesproken.

Ik denk dat we moeten ophouden met hier te denken dat wij in het grote parlement zitten waar we de grote discussies voeren. Ze moeten hier gevoerd worden, uiteraard, maar we hebben al heel veel daarover gediscussieerd en tot nu toe weinig gezegd.

Dank u.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Mijnheer Beke heeft mij een beetje bezield. Hij heeft mij opnieuw bezield en geënthousiasmeerd. Zijn speech was een aangename verrassing en ik had dat nog nooit gehoord van mijnheer Beke.

Ik zou mij maar niet teveel illusies maken over het grote Vlaamse parlement. Michou Verleyen heeft onlangs nog in Knack geschreven: "Tijdens de vorige kiesstrijd hield het Vlaamse parlement zich op voorstel van mijnheer Sannen" - die nu een andere functie heeft in datzelfde halfroond - "een indringend debat over "mag er al dan niet geplaatst worden tijdens de examenperiodes"?" In het parlement heeft men dan beslist, na zeer indringende gesprekken in dat belangrijke halfroond, dat in feite de schooldirecties daarvoor aangewezen zijn en men zich het best zou onthouden van. Dus ik zou mij ook niet teveel voorstellen. Het kan verkeren. Dit orgaan is, Mijnheer Beke, in deze even belangrijk. Als wij zouden lossen, ligt het Forum er ook. Dus we zijn wel een belangrijke steen.



## DEBATTEN

Mijnheer de Voorzitter, vandaag gaat het niet over het bouwen van het Forum. Daarover bestaat er nog altijd een afspraak dat als de drie partners doorgaan en het project goed is – en dat moet nu uitgetekend en verder onderzocht worden - het huidige project, dus voor die 12 500 000 EUR, moet uitwijzen of het er komt of niet. Laat ons eerlijk zijn dat het voorbije onderzoek niet zeer wereldkundig gemaakt werd en het heeft mij ook niet zeer overtuigd. Vandaag zal onze fractie, Mijnheer de Voorzitter, het project dat nu geagendeerd is in grote loyauteit goedkeuren.

Mijnheer De Cuyper heeft geciteerd uit de 4de commissie. In de 4de commissie is er een zeer belangrijk debat geweest over het Forum. En, Mijnheer Beke, in tegenstelling tot andere fora, Mijnheer Beke - en ik weet dat u alle fora politiek volgt en dat is ook uw opdracht - is in deze raad dit project al zeer veel ter sprake gebracht, terecht, dit meestal op instigatie van mijnheer Gillis, die dat ook zeer nauwgezet volgt. Daaraan hebben alle fracties deelgenomen, maar ook allemaal Gentenaars. Dat valt op natuurlijk. Vandaag waren het allemaal Gentenaars die gesproken hebben. Dat is natuurlijk ook niet goed. Iedereen moeit zich in dat debat, liefst. Maar vandaag waren het allemaal Gentenaars die aan het woord geweest zijn. Dat is puur toeval. Maar dat mag niet zijn, want het is natuurlijk geen Gents project. Ik wil u herinneren aan wat wij als fractie – en daarom sluit ik mij ook aan bij wat de anderen zeggen – tijdens de begrotingsbesprekingen gezegd hebben.

Mijnheer Mortier was natuurlijk een belangrijk man. De voorzitter, die ons vertegenwoordigde in de raad van bestuur heeft er dikwijls op gehamerd hoe belangrijk het is om zo een voortrekker te hebben. Wie bij de scouts is geweest, kent dat. Mijnheer Hoet en het SMAK zijn verbonden met elkaar. Mijnheer Mortier en het Forum waren ook met elkaar verbonden. Men moet elkaar ook niet kietelen om te lachen. Het is ook een beetje zoals een motor die teweinig benzine krijgt de laatste tijd omdat mijnheer Mortier niet vervangen wordt door Daan Bauwens, bijvoorbeeld. Dat gaat niet. Beiden zijn zeer achtbare mensen, maar mijnheer Mortier is in die wereld wel een Goliath. Mijnheer Daan Bauwens is ook geen David. Ik bedoel alleen dat de motor een beetje weg is.

Daarom zeg ik dat als het Forum niet zou doorgaan er iets anders moet komen. En ik bedoel niet alleen sociale woningbouw. Het moet een gemengd project zijn. Een groots project rond bewoning in Gent. En, Mijnheer Beke, - en ik ben niet in discussie met u. Ik vul u aan - daar is ook grote nood aan. Aan het Forum is er grote nood in de kringen van mijnheer Herreweghe, enz. Het zijn ook de grote culturati van deze stad. Maar er is ook een grote nood aan een gemengd project van bewoning in bijna het centrum van Gent. En dat moeten we, als we eerlijk zijn, als beleidsmakers meenemen. Niet om te zeggen dat het Forum er toch niet komt. Maar als het er niet zou komen, moet er toch onmiddellijk een groot project komen – voor ons dan – rond bewoning. Dat wou ik nog eens benadrukken, Mijnheer de Voorzitter.

Wij steunen natuurlijk dit punt. Wij gaan dat vandaag loyaal stemmen. En ik vind het goed dat zo een groots project regelmatig besproken wordt in deze provincieraad. Ik vind dat noodzakelijk. Er is al veel gesproken en ik verwacht mijnheer Gillis nog. Maar we waren allemaal voor hem. Hij zal misschien vandaag graag de hekkensluiter zijn.

Mijnheer de Voorzitter, wij steunen het punt vandaag, in grote loyauteit, maar we stellen nog altijd, niet ter reserve, maar ter gedachte, dat mocht het niet doorgaan – en daar is een kans toe – wij, als beleidsmakers, moeten voorzien om iets anders te doen rond een mooi bewoningsproject op de Waalse Krook.  
Dank u.

### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,  
Ik ben blij dat ik als laatste kan spreken, want het staat mij toe om op een aantal voorgaande sprekers in te gaan, te antwoorden en te repliceren.

### **De heer voorzitter**

U moet niet denken dat u namens de deputatie spreekt.

*Gelach*

**De heer Gillis**

Neen, neen, maar ik heb van een aantal vorige interpellanten toch een aantal bizarre dingen gehoord.

Ik zal beginnen met collega Heyerick die blij is om vanuit de commissie vast te stellen dat er nu ook vanuit de Gentse mandatarissen die in deze raad aanwezig zijn een aantal kritische geluiden opgaan. Ik meen mij toch te herinneren dat bij de allereerste voorstelling van het project – toen er een drietal commissies op rij waren in aanwezigheid van de heer Mortier – de grootste kritische ingesteldheid juist uit de hoek van de verschillende Gentenaars - zowel vanuit de commissie- als vanuit de niet-commissieleden, maar die uit interesse betrokken waren – kwam.

Daarbij werd onmiddellijk gezegd: “Er wordt hier iets gezegd van 2 000 000 000 BEF bouwkosten, exploitatiekosten. 250 000 nieuwe bezoekers, nieuwe toeschouwers, nieuwe concertgangers of gebouwgangen per jaar zonder dat het ergens anders af zal gaan.”

Dat was nogal hallucinant om te horen en er werd onmiddellijk op gereageerd.

Een andere zaak heb ik gehoord van collega Beke.

Ik ben blij dat ik voor één keer met één aspect van collega Beke akkoord kan gaan, namelijk met zijn opmerking over de wafelijzerpolitiek. Er wordt hier regelmatig geschermd met het feit: “Opletten, als we het Forum bouwen, als we meestappen in het forumverhaal mag de rest van de provincie geen woestijn worden.”

Ik vind de ingesteldheid die we vanuit verschillende hoeken horen nogal opmerkelijk en ik ben blij dat collega Beke er tegenin ging, namelijk dat we niet alles op een apothekersweegschaaltje kunnen wegen. Ik heb hier vanuit de grootstedelijke mandatarissen – en dat is ruimer dan de stad Gent – nooit iets negatiefs gehoord als het ging over investeringen voor Ename, Velzeke, de twee nieuwe zwembaden - elk 400 000 000 BEF in Puyenbroeck en in De Gavers – en het golfterrein.

Ik heb hier nooit horen zeggen: “Wat zit daar voor Gent in? Wat zit daar voor de Gentse streek in? Wat zit er voor de Gentse regio in? Wat zit daar voor de grootstad Gent, de agglomeratie Gent in?”

Ik heb toen nooit die wafelijzerreflex – gelukkig en vanzelfsprekend – gehoord, want de provincie is de provincie en ik zou het jammer vinden dat we dit verhaal in het forumverhaal blijven herhalen als een soort Tibetaanse gebedsmolen. Ik denk dat we daar best van afstappen.

Een ander punt dat collega Beke heeft aangehaald is het Festival van Vlaanderen en de oude wens van Philippe Herreweghe en anderen. Daar ben ik het dus absoluut niet met hem eens. Die wens is een stokoude wens uit de jaren '60. Deze was toen 100 % terecht en het was in de jaren '70, '80 en tot een dik stuk in de jaren '90 terecht.

Maar wat moet ik dan vaststellen?

Dat Gent toch een stedelijke concertzaal – de Bijloke – heeft die gedurende de eerste jaren van haar bestaan een moeilijk bestaan heeft gekend, dit in de eerste plaats door de discutabele akoestiek, maar daar is, dankzij de stedelijke inspanningen en de provincie heeft daarin bijgedragen, een elektro-akoestisch systeem geïnstalleerd dat ervoor zorgt dat de akoestiek nu zeer behoorlijk is en dat een organisatie zoals het Festival van Vlaanderen toch verkiest om in de Sint-Baafskathedraal te blijven kruipen, wat een absolute grot is. Dat is de slechtste zaal van Gent. Men zou dan nog beter de Sint-Niklaaskerk nemen, of de Sint-Michielskerk, die een veel betere akoestiek heeft.

Maar men blijft in de Sint-Baafskathedraal kruipen, zonder vestiaires, zonder mogelijkheid om iets te drinken, zonder toiletten en met een abominabele akoestiek.

En waarom?

Omwille van de sponsors, omwille van een beetje barokhoutsnijwerk, een beetje polychrome muren geschilderd, een beetje ivoor, enz. Dat concert wordt zelfs vaak bijzaak, want het mag eigenlijk niet te lang duren. De sponsors zeggen dat ook: “Avondvullend moet dat niet zijn. 10 00 uur is een mooi uur om te stoppen en dan een receptie te houden.”

Dus, ik denk dat zolang een instantie zoals het Festival van Vlaanderen, die een zeer prestigieuze instantie is en goede concerten geeft, blijft verkiezen om van de Sint-Baafskathedraal gebruik te maken en een zaal met een capaciteit zoals deze van de Bijloke links laat liggen, zij haar verhaal ongelooftwaardig maakt.

Het kan toch niet de bedoeling zijn dat we uiteindelijk naar een Forum gaan dat bedoeld is om die sponsors tevreden te stellen, want dan zal er ook veel extra-omkadering rond moeten en zullen er veel krulletjes aan de muur moeten, enz.

## DEBATTEN

Wat dit dossier betreft, gaat onze fractie tegenstemmen.

Wij zijn gedurende de jaren dat het dossier nu al leeft altijd positief ingesteld geweest, maar net zoals de vorige keer gaan wij nu tegenstemmen omdat wij eigenlijk het geloof in het project verloren zijn.

Wij hebben een paar jaar geleden een volledig becijferd voorstel gekregen, uitgetekend op papier, onderbouwd door filosofen en de rest en wij hebben moeten vaststellen dat er ondanks een debat in de Minard, ondanks een debat georganiseerd door Oicos en Victoria, ondanks overleg met de Vlaamse cultuurscène in de stad Gent en ondanks het overleg met de Gentse cultuurscène in feite aan het oorsprongconcept niets gewijzigd is. Het enige dat werd gewijzigd zijn een aantal bakstenen die gesneuveld zijn van de businessloges die moesten zorgen voor een aanzienlijk deel van het exploitatie- en productiebudget, om binnen het plafond van 2 000 000 000 BEF te blijven. Voor de rest heeft bijna drie jaar gesprekken, debatten, creatieve input, enz. niets opgeleverd, niets aan de zaken veranderd. Wij blijven dus zitten met een oorspronkelijke zaak: 2 000 plaatsen multi-moduleerbaar en 250 000 bezoekers op jaarbasis.

Er werd in het begin in de commissie al lachend gezegd: "Dat mag het toch niet worden: la Bastille à l'Escaut." De term is niet mijn uitvinding. Maar mijn fractie vreest dat als we op deze weg inslaan we dan inderdaad tot een Bastille à l'Escaut gaan komen.

Ik heb het gehad over de Bijlokesite, maar wij hebben ondertussen ook de Handelsbeurs erbij gekregen alsook de Capitole. En wij hebben er ook – en dat is minder positief nieuws – de problemen van de Opera bij gekregen.

Bij de voorstelling van het nieuwe programma, van de nieuwe abonnementenformule, het nieuwe seizoen werd het opnieuw door Marc Clémeur aangekaart, namelijk dat met de huidige financiële enveloppe van de Opera op termijn Gent niet als volwaardig plateau kan blijven draaien.

Zonder extra middelen naar de Opera - en de scène van Gent bedient dan Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Zeeland en natuurlijk ook een stuk van Noord-Frankrijk – kunnen we dat niet handhaven.

Vandaar dat ik zou zeggen: laat alstublieft één van de partners in dit verhaal - hetzij de Vlaamse partner, hetzij de stedelijke partner of wij - eindelijk eens een streep trekken onder dit project, eindelijk eens een keer durven zeggen waar het op staat en alle oorspronkelijke cijfers, waar uiteindelijk niets van is gewijzigd terug een keer onder de loep nemen en daarop een besluit maken. Zolang het dossier blijft aanslepen en blijft dobberen als een soort kurk is het ook een excuus voor de andere overheden om geen extra betoelaging te geven aan de Gentse centers of excellence, aan de Gentse culturele instanties zoals de Opera, de Vooruit, die zitten te schreeuwen om naar de dynamiek die zij ongetwijfeld hebben meer geld te laten vloeien.

Maar men houdt de boot af. Men zegt: "Er komt nog een ander groot Gents dossier op ons af van exploitatie, dus wees een beetje voorzichtig, wees een beetje geduldig, wacht een beetje af."

En zo gaat het van jaar tot jaar verder en dat komt de cultuur in Gent niet ten goede.

Bijkomend punt is natuurlijk ook dat zolang het dossier blijft aanslepen de mensen van ter plekke met een onteigening boven hun hoofd hangen en dat is niet fatsoenlijk.

Laten we dus zo snel mogelijk – maar dan wel voor de laatste maal – nog eens de cijfers, de exploitatiekosten, de bezoekerskosten, de verschillende bezoekersstromen, de geluiden die vanuit de culturele sector komen, zowel uit Vlaanderen als uit Gent, onder de loep nemen.

Laten we eigenlijk een keer een definitief standpunt bepalen, want de manier waarop het nu gaat lijkt mij en mijn fractie geen goede zaak.

Dank u.

### De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend en ondanks de zeer uiteenlopende meningen, waarbij aan de ene kant gevraagd wordt om het punt te steunen en waar aan de andere kant kritiek is, doet de stijl van het debat mij toch plezier en ook de allure ervan. Ik wil de stand van het debat nog verder bepalen door even mijn godsdienstleraar op het koninklijk atheneum in Aalst in herinnering te brengen. Ik heb aan de raad al over hem verteld.

Hij was een oud-frontsoldaat nog van de Grote Oorlog, Aloïs De Maeyer. Ik dacht aan hem - groot cultuurman en een groot toneelkundige trouwens, priester De Maeyer – toen ik mijnheer Gillis hoorde zeggen dat hij het geloof verloren had. De Maeyer kon met zijn typische rust zeggen: "Pas op! Geloven is goed, maar het geloof zonder de werken is dood."

Het was alsof hij aan een discussie over het Forum deelnam, de oud-frontaalmoezener.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb ook akte genomen van het feit dat collega Gillis zijn geloof verloren heeft, maar dit heeft niets met dit dossier te zien als dusdanig.

Het is eigenlijk een goede gelegenheid als men loco iemand optreedt om het dossier eens volledig door te nemen.

De eerste formele stukken dateren van begin 2000. Het is dus boeiende lectuur. Er is gewaarschuwd voor sluipende besluitvorming. Maar ik denk dat die waarborgen ingebouwd zijn in de beslissing die hier genomen is op 12 februari 2003. Men heeft heel goed geweten wat men toen beslist heeft. En het is trouwens op verzoek van de Oost-Vlaamse deputatie dat men de teksten die hier goedgekeurd zijn nog heeft aangepast om duidelijk te maken dat ons engagement beperkt is tot wat daar beslist is. Maar ik heb mij de vraag gesteld of dit dossier nu eigenlijk wel aan de raad moest voorlegd worden. Wij betalen niets. Wij hebben ons in februari geëngageerd om maximum – en ik reken nog in oude Belgische franken. Vergeef mij dit conservatisme dat trouwens niet wettelijk is. Waarschijnlijk is het zelfs strafbaar dat men nog in Belgische franken durft spreken. Men weet nooit. Intellectuele valsheid is een raar begrip. We kennen dat ondertussen – 500 000 000 BEF alles inbegrepen. En dat zijn de dingen die we er doen aan toevoegen hebben: “maximaal” en “alles inbegrepen”. ...

**De heer Lootens**

12 500 000 EUR.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

12 500 000 EUR is eigenlijk meer dan 500 000 000 BEF, Mijnheer Lootens, want een euro is 40,3399 BEF. Maar ik ga mij niet laten afleiden.

**De heer voorzitter**

Coming man Steve Stevaert zegt dat we de dingen eenvoudig moeten uitdrukken.

*Gelach*

**De heer gedeputeerde Vercamer**

... We hebben dat duidelijk beslist en wij halen hier geen frank uit onze zak.

De vijf geselecteerde ontwerpers worden betaald door de Vlaamse overheid. Als Vlaanderen dat betaalt, zijn het de collega's die inmiddels lid zijn van de Vlaamse raad en de andere eminente leden van de Vlaamse raad die vroeger minister waren, enz., die daarover kunnen interpellieren aan degenen die vandaag minister zijn. Dat is allemaal mogelijk. Maar hier moeten we er niet over praten. Dat is een Brusselse zaak.

Wij hebben ons in februari duidelijk geëngageerd. Maar goed, ik stelde die vraag aan de medewerkers van de 9de directie en die hebben mij geantwoord, zoals het mensen van Cultuur past, met een vraag. Zij hebben mij geantwoord: “Moeten niet alle belangrijke zaken aan de provincieraad voorgelegd worden?” En ik heb uiteraard gezegd: “Natuurlijk.” Dus is het inderdaad belangrijk dat deze provincieraad kennis neemt van de stand van het dossier. En dat doen we eigenlijk vandaag door dit artikel goed te keuren. Dat is het eigenlijk. Meer moeten wij daar vandaag niet achter zoeken.

Wij hebben in februari heel duidelijk beslist: wanneer de partijen beslissen over te gaan tot de bouw – en dat is vandaag niet het geval - zal de Vlaamse gemeenschap van het geplafonneerd budget van 50 000 000 EUR, 25 000 000 EUR voor haar rekening nemen, de provincie Oost-Vlaanderen maximaal 12 500 000 EUR, alles inbegrepen, en de stad Gent ook 12 500 000 EUR.

## DEBATTEN

Daarnaast hebben we nog een andere beslissing genomen, maar dat heeft de deputatie, denk ik, kunnen formaliseren ter uitvoering van de begroting. Wij geven nog een projectsubsidie aan het projectsecretariaat. Voor 2002 is dat al gebeurd, voor 2003 ook en allicht zullen er voorstellen komen voor 2004.

Vandaag deelt men ons mee dat er vijf ontwerpers geselecteerd zijn. Ze spreken naar het schijnt allemaal Nederlands. Het zijn drie Nederlandse bureaus en twee Vlaamse bureaus aangezien ik dat bureau in Brussel ook tot Vlaanderen reken, want dat is voorlopig nog de Vlaamse hoofdstad.

Die krijgen elk een vergoeding waarvan sommigen zeggen dat ze te hoog is. Anderen zeggen dat ze te laag is voor het vele werk dat ze moeten doen. Ze krijgen zelfs een plafond opgelegd, want er is een duidelijk plafond bepaald in het bestek voor de bouwwerken. Ik geloof dat het nogal goed omschreven is, namelijk: "Het geplafonneerd budget bedraagt 50 000 000 EUR prijspeil januari 2003 vertrekkende van een bouwrijp terrein. In dit bedrag zijn de technische uitrusting, het basismeubilair, de btw, 5 % onvoorziene kosten en de erelonen zowel voor de ontwerper als voor de veiligheidscoördinatie inbegrepen."

Dus ik denk dat het belangrijk is dat we daar kennis van nemen, dat we goed weten hoe de zaken ervoor staan, maar wij geven nog geen bevel om een definitief ontwerp op te maken noch om de bouwwerken te starten. En als men ooit de bouwwerken start, weet men tot wat de provincie zich op 12 februari geëngageerd heeft.

Voor het overige toch nog iets over een paar dingen die ik daarnet gehoord heb en waarvan we toch goed moeten weten wat ze betekenen. Collega Lootens, Machelen en Zulte behoren nog niet tot het grootstedelijk gebied Gent.

Er is gesproken over wafelijzerpolitiek. Ik denk niet dat de collega bedoeld heeft – anders moet ik namens de deputatie zeggen dat wij het met die visie niet eens zijn – dat voor een frank cultuur in Gent er een frank in Zottegem moet zitten en dat voor een frank sport in Geraardsbergen een frank naar Gent moet komen. Ik meen begrepen te hebben dat u pleit voor een evenwicht in de bestedingspolitiek. U hebt ook het woord "gelijkaardig" en niet "hetzelfde" gebruikt als ik goed geluisterd heb. Dus ik denk dat er daar geen misverstand kan over bestaan.

Collega Lootens denkt natuurlijk vooruit – en dat is belangrijk in de politiek – en gaat er al een beetje van uit dat het project er misschien niet komt. Hij zegt: "Hetzelfde bedrag moet men investeren voor een ander project " Daar hebben we ons ook nooit toe geëngageerd, noch als deputatie, noch als provincieraad. Wij hebben op 12 februari gezegd dat we voor het project het Forum voor Muziek, Dans en Beeldcultuur 12 500 000 EUR veil hadden. Dat is alles.

Ik zie ook hoe de discussies evolueren en ik heb ook het verslag van de 4de commissie gelezen. Het is trouwens een heel mooi verslag, met een heel mooie beeldspraak van onze provincieraadsvoorzitter: "Niet alleen verschillende rails, maar verschillende treinen op verschillende rails." U hebt dat eigenlijk heel mooi geformuleerd, Mijnheer de Voorzitter ...

### **De heer voorzitter**

Karel Vinck is trouwens voorzitter van de raad van beheer van het Forum.

*Gelach*

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Waarschijnlijk zullen de tarieven dan niet met 15 % opslaan. Ik hoop het, want wij blijven ons houden aan onze 12 500 000 EUR.

Geresumeerd. Wat de deputatie u voorstelt, is kennis te nemen en eigenlijk te bevestigen dat men kan doorgaan met die vijf bureaus tegen een vergoeding die betaald wordt door de Vlaamse overheid om een eerste ontwerp te maken. Men zal dan een definitieve keuze doen. Als men zich aan de budgetten kan houden, zal dat ongetwijfeld opnieuw naar hier komen en als er bevel gegeven wordt om de werken te starten, weten we: maximaal 12 500 000 van de Oost-Vlaamse provincie.

Dank u.

*Stemming*

**PUNT 5****DOMEIN PUYENBROECK: UITBOUW LEVEND ERFGOED PARK: GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST MET DE VZW STICHTING LEVEND ERFGOED****De heer Van Autreve**

Voorzitter, Collega's,

Ik ben reeds uitvoerig tussengekomen over dit punt bij de bespreking van de begroting. Ik zal het kort houden. Ik wil vooraf toch zeggen dat wij de vzw Levend Erfgoed een eerbiedwaardige organisatie vinden, maar wij zijn de mening toegedaan dat als men iets wil doen voor dieren, dierenbescherming of dierenwelzijn het geld beter kan besteed worden. Daarnaast, als men in Puyenbroeck iets wil doen aan educatie zijn wij overtuigd dat Puyenbroeck inderdaad potenties heeft, maar dan eerder op het vlak van natuurstudie waarbij er mogelijkheden zijn voor onderzoek en observaties op het veld. Dit is niet alleen goedkoper, maar dit lijkt mij ook een modernere visie op educatie. Wij zullen dan ook tegenstemmen bij dit punt.

**De heer De Cuyper**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In tegenstelling tot de vorige spreker ben ik ervan overtuigd dat het Levend Erfgoed Park een troefkaart bij is voor het domein Puyenbroeck en ik ben blij dat de overeenkomst met de vzw Stichting Levend Erfgoed tot stand is gekomen. Men kan niet ontkennen dat het vroegere dierenpark een grote aantrekkingskracht had op de bezoekers en door de samenwerking met de reeds vermelde vzw slaagt men er niet alleen in om terug dieren te tonen aan de bezoekers, maar tevens, en dit is het belangrijkste, om ervoor te zorgen dat de kweek wordt verzekerd, en dus het voortbestaan van bijna uitgestorven boerderijdieren en dat streekeigen rassen van landbouw- en neerhofdieren aldus worden bewaard.

Ik las in het dossier dat men zich onder andere zou inzetten - en men somt een hele reeks dieren op: geiten, konijnen enz. - voor het bewaren van het Vlaams en Ardens trekpaard en het Vlaams paard. Maar nergens - en dat klinkt nogal grappig natuurlijk - las ik iets over de ezel. Ik weet niet of er Vlaamse of Ardense ezels zijn, dat laat ik buiten beschouwing, maar ik veronderstel dat het ook een dier is dat stilletjes aan verdwijnt. En daarom stel ik de vraag: "Waarom neemt men dat dier niet op in die lijst van dieren die in de toekomst zullen voorkomen in het domein Puyenbroeck?" Ik wil nog eens terugkomen op het Vlaams paard. Ik kan zeggen dat het Vlaams paard is uitgestorven, het bestaat niet meer - wacht een beetje, Mijnheer de Gedeputeerde, ik ben nog niet klaar met mijn betoog -, maar men is er in geslaagd, onder andere in Nederland ...

**De heer voorzitter**

Zet hem niet op zijn paard, Mijnheer de Gedeputeerde.

*Gelach*

**De heer De Cuyper**

Men is er in Nederland in geslaagd om door allerlei kruisingen een paard te creëren, dat dezelfde kenmerken vertoont als het toenmalige Vlaamse paard, namelijk zeer groot en zeer krachtig. Ik veronderstel dat men in het domein niet hetzelfde werk gaat overdoen. Men moet het warm water niet heruitvinden, 't is al uitgevonden.

Ik wil iets anders zeggen, los van deze problematiek en ik ga dan afronden, Mijnheer de Voorzitter, ik wil er toch aan toevoegen dat, in het kader van de zorg om het erfgoed er nog andere belangrijke erfgoederen op de plank liggen, en ik denk hierbij aan het feit dat hier verleden week in deze zaal de prijzen werden uitgedeeld voor onder andere volkskunde. Het was een heer die de prijs heeft gewonnen met een proefwerk als ik dat zo mag noemen over de kuiper, het ambacht. Neen, niet over mij, zo ver heb ik het nog niet gebracht, Mijnheer Lootens.

*Gelach*

## DEBATTEN

De laureaat vond geen uitgever voor zijn werk en dat is zeer spijtig. Ik wil er daarom de gedeputeerde in loco aan herinneren dat hier misschien een initiatief voor de provincie ligt, want dit is ook erfgoed, nietwaar? Om af te ronden wil ik besluiten en zeggen dat ik volledig achter het initiatief sta en dat onze groep N-VA dit punt zal goedkeuren.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Het is altijd gemakkelijk tussen te komen na een voorstander en een tegenstander. Je kan de kant kiezen van de voorstander en dat is het gemakkelijkst om uw project te verdedigen, maar eigenlijk gaat het hier om de start van een gecombineerd project. Ik heb dit reeds uitvoerig besproken bij de begrotingsbesprekingen. Wij gaan naar een diereneducatief centrum binnen ons provinciaal domein Puyenbroeck. Dit is fase 1 en die fase 1 is dus de overeenkomst met de vzw Levend Erfgoed en ik moet zeggen, het is precies de samenwerking met deze vzw die ons inhoudelijk de garantie biedt dat wij echt over streekeigen Belgische, Vlaamse en Waalse, bijna uitgestorven soorten boerderijdieren spreken. Ik ben zelf geen specialist, maar collega Vercamer is als gedeputeerde van landbouw meer ingewijd in deze materie en zegt mij zelfs dat er geen rasechte Oost-Vlaamse ezels zijn.

Ik moet zeggen, ik betwijfel het soms.

Het is dus zo dat wij voor de keuze van de dieren beroep doen op de kennis van die vzw. Dit is dus fase 1. En wat betreft dierenwelzijn, diereneducatie, dat zal in een verdere fase komen. Hier gaat het eigenlijk ook om de invulling van ons dierenpark, waar wij vroeger het wild dierenpark hadden dat wij door een groot aantal reglementeringen grotendeels hebben geliquideerd. Dat gaan wij nu omvormen in functie van dit levend erfgoed. Ik denk dat wij in deze eerste fase een goede invulling voor dat gedeelte van het domein bieden en ik denk dat we, met de kennis van die vzw, de goeie beslissing hebben genomen.

### De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Mogen we dan stemmen? Van Bethlehem tot Franciscus van Assisi en François Mitterrand is de ezel een uiterst belangrijk cultuurhistorisch dier. Ik wil er even op wijzen. Laat ons niet onachtzaam de ezel voorbijgaan, de echte dan. We gaan stemmen.

*Stemming*

#### PUNT 6

**JEUGD – PROVINCIAAL EN REGIONAAL JEUGDWERK: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VOOR 2003 VAN 2 500 EUR AAN VZW HARTEKAMP MERELBEKE**

*Stemming*

#### PUNT 7

**PROVINCIALE MINARAAD: GOEDKEURING VAN DE HEROPRICHTING**

*Stemming*

#### PUNT 8

**INTERCOMMUNALE IMEWO: GEWONE EN BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 16 JUNI 2003:  
- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN HET  
GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ**

*Kennisneming*

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN EN DE STATUTENWIJZIGINGEN VAN DE GEWONE EN BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 16 JUNI 2003

*Stemming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE EN BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 16 JUNI 2003

**De heer Beke**

Mevrouw Verhoeve als effectief lid en mevrouw Claeyskens als plaatsvervangend lid.

**De heer voorzitter**

Zijn er nog andere voorstellen of vraagt iemand het woord over het voorstel van de fractieleider van de VLD? Niemand?

Mogen we ons bij geheime stemming uitspreken over het voorstel van fractieleider Beke? Dan stemmen we elektronisch en geheim op de twee namen die voorgesteld zijn door de fractieleider van de VLD.

*Stemming*

**PUNT 9**

**INTERCOMMUNALE LAND VAN AALST (ILVA): ALGEMENE VERGADERING 16 JUNI 2003:**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 16 JUNI 2003

*Stemming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 16 JUNI 2003

**De heer Beke**

De heer Guy Van Dalem als effectief lid en mevrouw Valentine Tas als plaatsvervangend lid.

**De heer voorzitter**

Vraagt iemand het woord? Stelt iemand andere kandidaten voor? Niemand heeft bemerkingen? Kunnen we elektronisch en geheim stemmen over het voorstel van mijnheer Beke?

*Stemming*

**PUNT 10**

**PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE: ALGEMENE VERGADERING 27 JUNI 2003:**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*



## DEBATTEN

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 27 JUNI 2003

*Stemming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 JUNI 2003

### **De heer Liebaut**

Effectief lid: Mevrouw Nicole De Vos, plaatsvervangend lid: de heer Alexander Vercamer.

*Stemming*

#### **PUNT 11**

**PERSONEEL: PROJECTEN: GOEDKEURING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING**

#### **PUNT 12**

**PERSONEEL: STATUUT: GOEDKEURING VAN DIVERSE WIJZIGINGEN**

*Gezamenlijke stemming*

#### **PUNT 13**

**BEGROTING 2003: GOEDKEURING VAN DE 5DE REEKS WIJZIGINGEN**

*Stemming*

#### **PUNT 14**

**HUIS VAN DE ECONOMIE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE OPDRACHT VOOR AANNEMING VAN DIENSTEN VOOR HET OPMAKEN VAN HET ONTWERP VOOR DE RENOVATIE VAN HET HUIS VAN DE ECONOMIE (INCLUSIEF VEILIGHEIDSCOÖRDINATIE)**

*Stemming*

#### **PUNT 15**

**PCVO SCHELDELAND TE DENDERMONDE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE DAKRENOVATIE ZIJDE DIJKSTRAAT**

#### **PUNT 16**

**PI HEYNSDAELE TE RONSE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE OPDRACHT VAN AANNEMING VAN DIENSTEN VOOR DE TECHNISCHE UITWERKING VAN HET ONTWERP VAN DE RENOVATIE VAN HET PAVILJOEN ELISABETH, HET HOOFDGEBOUW EN HET ZWEMBAD**

*Gezamenlijke stemming*

#### **PUNT 17**

**PROVINCIALE UITLEENDIENST: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE NIEUW TE BOUWEN LOODS IN DE KAPITEINSTRACHT 55 TE GENT**

*Stemming*

### PUNT 18

**PROVINCIEWEG GENT-ZELE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET VERNIEUWEN VAN DE TOPLAAG EN HET OPTREKKEN VAN KEIEN IN DE VEILIGHEIDSTROOK OP HET GRONDGEBIED DESTELBERGEN – VAK ADMIRAALSTRAAT – TER RAMENLAAN**

#### **De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter, ik zou willen vragen aan de gedeputeerde hoe het zit met de rest van de Dendermondsesteenweg van aan de Dampoort tot aan het Heirnisplein. Men is daar al jaren mee bezig, we hebben informatie gevraagd bij de bevolking, maar ik zie daar weinig of niets veranderen.

#### **De heer voorzitter**

Zou u akkoord gaan om de vraag over te maken aan mijnheer Verleyen? U krijgt dan een schriftelijk antwoord.

#### **De heer Van Vooren**

Zeker, Voorzitter.

#### **De heer voorzitter**

Ik vind dat zeer hoffelijk van u, want de vraag is wellicht zeer terzake en in elk geval nogal concreet. U stelt zich in verbinding met de deputatie. Of kan de deputatie antwoorden?

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat ik kan antwoorden.

Er gaat trouwens vanavond een bespreking door in Destelbergen. We hebben twee vakken die we in de bespreking opgenomen hebben en waarover we nauw overleggen met de omwonenden. We hebben het vak Dampoort tot aan de Admiraalstraat in Destelbergen en we hebben het vak Admiraalstraat tot aan het Gouden Hand, en er wordt een streefbeeld opgesteld omdat we inderdaad afwillen van het fragmentair aanpakken, nu eens dit en dan eens dat. We willen het globaal doen en in overleg met de stad Gent wat het deel Gent betreft en in overleg met de gemeente Destelbergen wat Destelbergen betreft, die besprekingen zijn lopende.

Er zijn een paar ontwerpen gemaakt en visies ontwikkeld, maar als men op een ernstige manier naar die hoorzittingen wil gaan - en vanavond heeft er een plaats in Destelbergen voor het vak Admiraalstraat Gouden Hand - dan mogen we niet met een kant-en-klaar plan afkomen, dan moeten we inderdaad bereid zijn te luisteren naar suggesties en eventueel na rijp beraad de dingen bijstellen. Zover is de stand van zaken. Van zodra die streefbeelden af zijn, ben ik ervan overtuigd dat de collega daarmee naar de raad zal komen, maar in elk geval ook naar de commissie. Het is de eerste keer dat we op deze manier geïntegreerd de zaak gaan aanpakken.

#### **De heer voorzitter**

Hoe concreet en hoe direct de vraag ook was, loco mijnheer Verleyen hebt u een antwoord gekregen. U kan nog schriftelijk aandringen, maar er is een zeer duidelijk antwoord waarvoor ik gedeputeerde Vercamer van harte dank.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 19

PSBLO CLAEVERVELT TE BUGGENHOUT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET PLAATSEN VAN EEN TEGELVLOER OP DE BESTAANDE EPOXYVLOER IN BLOK C

*Stemming*

### PUNT 20

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: KLAPPERBEEK TE SINT-NIKLAAS: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM OVER TE GAAN TOT DE KOSTELOZE OVERDRACHT VAN DE INNEMINGEN 1 TOT 15 (BUFFERBEKKEN) EN 16 TOT 18 (TOEVOERGRACHT) VAN HET BIJZONDER PLAN VAN AANLEG "VIJFSTRATEN" EN DE AANLEG VAN EEN BUFFERBEKKEN OP DE KLAPPERBEEK (WATERLOOP 8.010) TE SINT-NIKLAAS

### PUNT 21

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PCVO SCHELDELAND TE WETTEREN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN WONING TE WETTEREN

### PUNT 22

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-HULST: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN WONING TE SINT-NIKLAAS TER VERWEZENLIJKING VAN DE ROOILIJN

*Gezamenlijke stemming*

### PUNT 23

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: STREEKHUIS VAN DE ECONOMIE TE AALST: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN DEEL VAN HET PAND GEKEND ALS DE VOORMALIGE NATIONALE BANK, KEIZERSPLEIN 42-44 IN AALST

## De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Het zal de raad bekend zijn dat wij het vanuit onze fractie reeds jaren moeilijk hebben met de wens om overal streekhuizen in te planten in de verschillende regio's die onze provincie rijk is. Er zijn verschillende besprekingen geweest over die streekhuizen, zowel in de economische commissie, de sociale commissie, andere commissies, als in de raad naar aanleiding van begrotingsbesprekingen. De zin, de efficiëntie, de kosten-batenanalyse, de meerwaarde in feite van de uitbouw van deze streekhuizen ontgaat ons nog altijd, zeker in de sterk evoluerende toestand van communicatiemiddelen allerhande. We hebben nog een tweede reden waarom wij dit dossier niet zullen goedkeuren. Wie de stukken in de Griffie heeft ingekeken, zal gemerkt hebben dat dit pand over een zeer mooie, fraaie, riante tuin beschikt. Door dit aan te kopen en te delen met onze private partner die daar een parking wil aanleggen en bijgevolg de tuin wil supprimeren, helpen wij als provinciebestuur eigenlijk mee aan het grauwer worden van de Aalsterse binnenstad. Ik denk dat dit een zeer ongelukkige keuze is en ik denk dat het in de voorbereidende besprekingen en overlegondes met de private partner toch mogelijk had moeten zijn om die tuin te redden en eventueel zelfs, mits wat creativiteit, open te stellen voor de buurt. Neen, nu wordt het een parkingvlakte en dat betreuren wij.

Dank u.

## De heer gedeputeerde De Buck

De collega twijfelt aan het nut van streekhuizen, maar ongetwijfeld heeft hij toch ook de ontwikkeling gevolgd van de discussie rond de RESOC's (Regionaal Economisch Sociaal Overleg Comité) in onze provincie. Het zal hem niet onbekend zijn dat op dit ogenblik een overleg plaatsheeft om de STC's (Subregionale Tewerkstellings Comités) samen te voegen met de streekplatformen en binnen Oost-Vlaanderen te komen tot een 4-tal RESOC's.

En uit onze contacten met de betrokkenen - het zijn nog voorbesprekingen op dit ogenblik – binnen die RESOC's is duidelijk, ten eerste dat de provincie bekeken wordt als een van de belangrijke factoren binnen die RESOC's en ten tweede dat de provincie wat betreft de organisatie van de secretariaten en het huisvesten van die RESOC's "de" partner is die dit kan doen binnen een net van streekhuizen, gespreid inderdaad over die verschillende RESOC's.

Wat betreft die tuin, het gaat hier inderdaad om een paar parkeerplaatsen, maar de tuin op zich blijft ongeschonden in het deel dat door die privé-partner aangekocht wordt.

### **De heer voorzitter**

Ik verwijs even naar de uiteenzetting: bij speciale gelegenheden kan de provincie wel gebruikmaken van de tuin. We moeten de stukken toch nog eens bekijken.

*Stemming*

#### **PUNT 24**

**TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: PSBUSO SPECTRUM TE BUGGENHOUT: AKTENEMING VAN DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE INZAKE DE GUNNING VAN DE LEVERING EN PLAATSING VAN EEN MODULAIRE BOUW AAN DE NV DE MEEUW UIT WILLEBROEK BIJ WIJZE VAN ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER BEKENDMAKING VOOR 235 380,09 EUR INCLUSIEF BTW**

*Akteneming*

#### **PUNT 25**

**PLANNING EN NATUURBEHOUD: DEELBEKKENWERKING EDE:**

- OPSTARTEN VAN HET PROCES VAN OVERLEG
- VOORZIEN VAN EEN EIGEN FINANCIËLE BIJDRAGE VAN 10 000 EUR VOOR DE OPMAAK VAN HET DEELBEKKENBEHEERSPLAN

*Stemming*

#### **PUNT 26**

**INFO POINT EUROPE: KENNISNEMING VAN HET JAARVERSLAG 2002 EN VAN DE JAARPLANNING 2003**

*Kennisneming*

#### **PUNT 27**

**JEUGD – JEUGDWERKBELEIDSPLANNING: GOEDKEURING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2002**

### **De heer Veys**

Heel kort, Mijnheer de Voorzitter. Wij zullen voorliggend verslag goedkeuren. Eén opmerking. Ik heb het dossier tijdens de zitting nagekeken en het verslag van de algemene vergadering en het advies van de Provinciale Adviesraad voor de Jeugd ontbreken. Nochtans staan deze vermeld als documenten in de bundel. Ik denk dat er enig mankement in het dossier is geslopen, maar inhoudelijk staan wij volledig achter dit werkingsverslag.

### **De heer voorzitter**

Vraagt nog iemand het woord? Het vergt wellicht geen antwoord hier, het is eerder een stemtoelichtende verklaring van de heer Veys.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 28

**NOORD-ZUIDSAMENWERKING: PROVINCIALE ADVIESRAAD NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE STATUTEN**

#### De heer voorzitter

Hieromtrent is een akkoord, ook gisteren in de centrale commissie en in de bevoegde commissie, om het punt uit te stellen tot de zitting van 10 september. Stemt de raad in met dit uitstel? Geen verzet? Dan gaat dit punt naar 10 september bij leven en welzijn.

### PUNT 29

**PROVINCIAAL STEUNPUNT TOEGANKELIJKHEID: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER ONDERSTEUNING EN BEVORDERING VAN HET LOKAAL TOEGANKELIJKHEIDSBELEID**

*Stemming*

### PUNT 30

**PROVINCIALE UITLEENDIENST: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE UITLEENING VAN MATERIAAL AAN VERENIGINGEN UIT DE PROVINCIE OOST – VLAANDEREN**

*Stemming*

### PUNT 31

**ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE SCHOOLREGLEMENTEN VAN:**

- DE SCHOLEN VOOR GEWOON VOLTIJD SECUNDAIR ONDERWIJS
- DE SCHOLEN VOOR BUITENGEWOON LAGER SECUNDAIR ONDERWIJS
- HET PI HEYNSDAELE TE RONSE
- DE PSBSO SPECTRUM TE BUGGENHOUT

#### De heer Veys

Via u richt ik mij tot de deputatie. Ik vermoed dat mijnheer De Buck wellicht collegiaal zal antwoorden namens de deputatie. Wij vragen de verdaging van deze reglementen. Het gaat om reglementen die normaal op 1 september van kracht zouden moeten zijn. Er is al enige bespreking aan voorafgegaan en gelet op de aard van bijgevoegde reglementen dring ik toch aan op de verdaging en dit om volgende redenen.

Toevallig stond vandaag nog in een Gentse krant - en ik vermoed ook nog wel in andere kranten – dat uit een onderzoek uitgaande van de Limburgse deputatie bleek dat een kwart van de jongeren tussen 14 en 16 jaar ooit marihuana heeft gebruikt. 13 % meldt tijdens de vier weken voorafgaand aan het onderzoek marihuana gebruikt te hebben. Uit deze cijfers blijkt dat er dus een verdubbeling is van het aantal jongeren in een jonge leeftijdscategorie dat marihuana heeft gebruikt of het nog steeds gebruikt.

Er zijn vier type-reglementen. Bij het doornemen ervan zien we dat er eerst een aantal zeer ronkende woorden en zinnen gebruikt worden over het pedagogisch project. Men neemt dan nog een aantal dure woorden in de mond en dat staat nogal chic in zo'n reglement. Sommige zaken vind je ook terug in brochures die men wat wil opsmukken, maar ik stel toch vast dat men inzake drugpreventie - en ook wanneer er geen sprake meer is van preventie, maar wanneer men er ook mee geconfronteerd wordt - verschillende strategieën hanteert.

Zo worden bij het ene reglement de ouders verwittigd en bij het andere is er sprake van het opstarten van een tuchtprocedure. Eventueel, in een latere fase, spreekt men over het inschakelen van de politiediensten. Er is geen lijn te trekken tussen de verschillende reglementen, laat staan dat er een krachtadig anti-drugbeleid op de scholen wordt gevoerd.

In de commissie vroeg ik naar de sancties wanneer een achttienjarige leerling - zo zijn er veel en de gedeputeerde zei dat er zelfs nog jongeren van 19 en 20 jaar middelbaar onderwijs volgen – op school in het bezit is van 3 gram marihuana. Er wordt geen enkele sanctie genomen. Die leerling kan vrijelijk die 3 gram marihuana op zak houden. Het grote argument is de wet: "Zo is de wet, wij kunnen niet anders ..."

Ik wil er toch aan herinneren dat:

1. een school binnen haar eigen gebouwen reglementen kan opstellen die strenger zijn dan de wet (dat is geen enkel probleem, ook de provincie is op sommige vlakken strenger dan de wet);
2. ik vaststel dat het niet alleen gaat over 18-jarigen, maar dat het onderzoek ook spreekt over 14-jarigen, minderjarigen, die drugs hebben gebruikt of ermee in contact zijn geweest. Dit zijn toch wel alarmerende cijfers. Als we terugkijken naar dat pedagogisch project - die mooie woorden - waar is dan het principe van een gezonde geest in een gezond lichaam?

Het is bijzonder belangrijk dat wanneer ouders de zorg voor hun kinderen toevertrouwen aan een school gedurende een belangrijk deel van hun opvoeding, zij daar niet in contact komen met drugs.

Vandaag, Collega's, kan de provincie ons die garantie niet geven. Vandaag stellen wij vast dat meerderjarigen met 3 gram marihuana vrijelijk op school kunnen rondlopen. Mij moet men niet komen vertellen: "Ja, maar de wet laat dit toe."

Is het voor eigen gebruik? Is het om door te geven? Daar hebben wij het raden naar. Blijkbaar ziet de provincie dergelijk gedrag door de vingers.

Ik betreur ten zeerste dat jongeren van 12 jaar en ouder op school wel degelijk kunnen geconfronteerd worden met softdrugs. Ik vind het bijzonder gevaarlijk dat de provincie daar blijkbaar geen enkel probleem mee heeft. Daarom vragen wij de verdaging van de reglementen. Gelet op voorliggende reglementen, denk ik dat de oude reglementen nog perfect van kracht zijn. Die spreken natuurlijk in veel mindere mate over drugs - dat was zagezegd een van de nieuwe elementen in dit reglement - maar ik denk dat het zeker niet voldoet aan wat een schoolreglement zou moeten zijn.

Stel dat de raad instemt met deze verdaging, dan zou ik pleiten voor een soort amendement op een eventueel toekomstig reglement. Dit amendement zou moeten inhouden dat het bezit van alcohol - alcohol is ook nog altijd een drug, Collega's – of drugs zou moeten worden verboden, ongeacht de leeftijd van de leerling, ongeacht de hoeveelheid en dat overtredingen steeds moeten worden gesanctioneerd met een trappensysteem. Want ook hier is het beleid van de provincie zeer dubieus. Enerzijds melding aan de ouders en afhankelijk van de graad, de hoeveelheid, melding bijvoorbeeld aan de commissie Bijzondere Jeugdzorg of zelfs de politiediensten. Het contacteren van de politie vind ik vaak ook niet terug in de reglementen.

Ik wil er trouwens aan herinneren dat wij met de commissie Onderwijs een bezoek gebracht hebben aan het Provinciaal Instituut Heynsdaele waar toch nogal wat probleemjongeren zitten. Daar zegt men dat drugs juist één van de grootste problemen is. Men stelt vast dat één op twee jongeren daar drugs gebruiken of drugs hebben gebruikt. Dit is enorm bezwarend voor de werking en de opvang van die jongeren. Men heeft het dan nog niet over de gevolgen voor de andere jongere leerlingen die daar ook mee geconfronteerd worden, die ernaar opkijken, die ook gelokt worden.

Ik zou toch willen vragen Collega's, om u te bedenken en de tijd van de grote vakantie te gebruiken als bezinning om dan in september met een nieuw reglement naar hier te komen. Een reglement kan ook perfect vanaf 1 oktober in werking treden.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dit is een voorstel tot verdaging, krachtens artikel 33 van ons reglement heeft het voorrang. We bespreken nu het voorstel tot verdaging. Ik zag fractieleider Lootens en dan de deputatie. Akkoord, gedeputeerde Vercamer? U vervangt in deze materie gedeputeerde Verleyen.

## DEBATTEN

### De heer Lootens

Ik had het ook zo begrepen. Ik zal niet antwoorden op de vraag van de collega van het Vlaams Blok, dat is aan de deputatie. Ik was op de commissie en die reglementen zijn daar besproken.

De spreker van daarnet heeft gevraagd of illegale drugs op school mogen. Bij mijn weten mogen er ook geen legale drugs op een school. Niemand mag binnenkomen met een fles whisky, maar dat is naast de kwestie.

Waar ik over wil spreken, is het volgende: deze raad toetst de reglementen, maar het zijn in hoofdzaak de schooldirecties, de scholen zelf die daar werk moeten van maken. Wij kunnen hier krachtdadige, zeer repressieve reglementen stemmen, maar in de scholen moet je het waarmaken en ik voel dus voor het omgekeerde. Laat de scholen daar in grote rijpheid over beslissen. En de uitdaging is juist, is correct: er zijn natuurlijk problemen op school, zeker ook in onze scholen technisch en beroepsonderwijs. We zijn daar niet van uitgesloten. Maar laat de mensen ter plekke in grote wijsheid en met kennis van het terrein, met een algemeen kaderreglement - dat wij hier getoetst en gestemd hebben - doorgaan.

Dus, Voorzitter, ik verwerp persoonlijk de vraag tot uitstel. Ik vraag de stemming van dit reglement om de reden die ik aangegeven heb.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik dring er namens de deputatie en zeker namens collega Verleyen op aan om deze reglementen te stemmen. Zij moeten normaal in voege gaan op 1 september en het reglement is veel ruimer dan de drugproblematiek. Het reglement heeft ook te maken met de inschrijving, de begeleiding en de Dienst Schoolmaatschappelijk Werk.

Gelet op de specificiteit, is er een poging gedaan om samen te brengen wat kon samengebracht worden en om afzonderlijk te houden wat afzonderlijk gehouden moest worden. Er is een onderscheid gemaakt tussen:

- de secundaire scholen op zich;
- het buitengewoon onderwijs;
- het buitengewoon lager onderwijs;
- Heynsdaele;
- het Spectrum

en er is telkens aangegeven wat afzonderlijk gehouden wordt.

Wat het aspect drugs betreft, Collega, ben ik persoonlijk van de conservatieve strekking, zoals dat vandaag heet. Maar ja, wat is dat nog? Maar ook in ons reglement staat heel duidelijk dat wij daartegen zijn. Wij zijn daar niet voor.

Op pagina 16 van het reglement secundair onderwijs onder punt 2.5.1. Gezondheid, wordt dat duidelijk gesteld, maar we zeggen er wel bij dat we eigenlijk een aanbod doen naar die leerlingen wat de hulpverlening betreft. Het is een oude regel in het provinciaal onderwijs dat wij altijd naar begeleiding gestreefd hebben, dat wij afspraken maken met leerlingen en ouders en als men zich niet aan de afspraken houdt dat er desnoods een nota in deputatie komt. Dat is nog altijd toegelaten, hoe moeilijk de decreetgever dat vandaag ook gemaakt heeft. Dus ik denk dat het vrij evenwichtig is.

Ik meen te moeten aandringen om velerlei redenen.

1. Rechtzekerheid voor leerlingen en ouders die zich inschrijven. Dit reglement moet ingaan op 1 september en het gaat over veel meer dan drugs en gezondheid.
2. Ik heb zelf een niet onbelangrijk aantal jaren verantwoordelijkheid gedragen in het provinciale onderwijs. Ik weet dat wij vanuit de inrichtende macht inspanningen deden en dat nog altijd doen. Er zijn weinig inrichtende machten die over een eigen Dienst Schoolmaatschappelijk Werk beschikken zoals de onze. Het is een delicaat en ernstig probleem, dat geef ik toe, maar we schrijven ook duidelijk wat onze visie is daarover.

Ik verwijs naar de teksten op pagina 16 van het reglement secundair onderwijs: wij willen actief kennismaken met en attitudes bijbrengen die gericht zijn op de eigen gezondheid en die van anderen, we willen behoeden voor het misbruik van genees- en genotsmiddelen. Wij zeggen zelfs dat ze door de wet verboden zijn, dat ze een ernstig gevaar zijn voor de eigen gezondheid en die van medeleerlingen.

Het is de federale wetgever die het een beetje moeilijk gemaakt heeft voor de +18-jarigen en die discussie over de 5 gram en de 3 gram gaan we hier niet voeren, noch de discussie over wat overlast is en wat niet. Er wordt niet gedefinieerd wat dat precies is. "Strafpleiters moeten ook nog wat werk hebben", zeg ik dan soms al lachend, maar we mogen er eigenlijk niet mee lachen. Het is een reëel probleem, ook in jeugdbewegingen, in scholen, overal wordt men ermee geconfronteerd, vertaal dat niet alleen naar het provinciaal onderwijs. Ik zeg u alleen dat we dit probleem onderkennen en dat we een aanbod doen naar hulpverlening en begeleiding.

Dealers hebben we altijd zeer streng aangepakt en dat zullen we blijven doen. Ik mag dat zeggen namens heel de deputatie, namens al onze directies en zeker namens collega Verleyen. Het staat iedereen vrij om als deze reglementen gestemd zijn, aan de hand van feiten, van onderzoek, van evolutie en maatschappelijke ideeën daarrond amendementen in te dienen, voorstellen tot verbeteringen te doen en het te bespreken in de commissie. Het is een oude traditie dat de delicate problemen in verband met het provinciaal onderwijs in de commissie worden gebracht en het is ook een oude traditie in dit huis dat de deputatie altijd geluisterd heeft naar voorstellen tot verbetering aangaande het provinciaal onderwijs, zowel naar de meerderheid als naar de oppositie. Ik dring er op aan om deze reglementen vandaag te stemmen en het voorstel tot uitstel te verwerpen.

### **De heer voorzitter**

Ik dank u voor uw antwoord, Mijnheer de Gedeputeerde. Mijnheer Veys, ik maak toepassing van artikel 35. Het uitstel is voldoende toegelicht. Ik stel voor de bespreking van de vraag tot uitstel af te sluiten. De raad stemt in? Dan stemmen we nu over de vraag tot uitstel van mijnheer Veys.

### *Stemming*

Het voorstel tot uitstel is verworpen. Ik stel voor dat we nu stemmen over de goedkeuring van de schoolreglementen door mij opgelezen. Mijnheer Veys, denk aan artikel 35. Kort. Het onderwerp is voldoende toegelicht.

### **De heer Veys**

Ik wil toch nog even terugkomen op mijn stelling.

### **De heer voorzitter**

Neen, ik roep artikel 35 in en ik vraag de raad mij te volgen.

### **De heer Veys**

Ik wil mijn stemgedrag toelichten. Onze fractie zal voorliggend reglement niet goedkeuren aangezien het hier gaat om een blanco cheque. Wij willen niet op ons geweten hebben dat een 18-jarige op school zit met 3 gram drugs in zijn bezit.

### **De heer voorzitter**

Het is voldoende.

### **De heer Veys**

Ik wil trouwens ...



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Artikel 35. De raad gaat akkoord met de voorzitter dat het punt is toegelicht? Dan gaan we nu stemmen over de grond van de zaak en over de goedkeuring van de reglementen. Mijnheer de Gedeputeerde Vercamer heeft een zo duidelijke, open en krachtige uitleg gegeven dat ik het punt voldoende toegelicht acht. We stemmen.

*Stemming*

### PUNT 32

**ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN HET PROTOCOLAKKOORD TUSSEN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS OOST-VLAANDEREN EN HET ONDERWIJS VAN DE STAD GENT M.B.T. REGIONALE SAMENWERKING I.V.M. HET STUDIEGEBIED LICHAAMSVZERZORGING - STUDIERICHTING HAARZORG**

### Mevrouw Zenner-De Gryze

Wij kunnen dit protocol van samenwerking alleen maar toejuichen. Toch willen wij er u attent op maken dat er zich problemen kunnen stellen. Zo'n veertig, vijfenveertig leerlingen zullen overstappen van de stedelijke school naar de provinciale school. Uiteraard, gezien de leeftijdsgroep, zitten daar ook een aantal probleemleerlingen bij. Daarvoor worden 90 uren overgeheveld naar de provinciale school. Dit behelst drie fulltime equivalenten en dat betekent dat er een à twee uur overblijven voor extra begeleiding of omkadering, wat uiteraard zeer miniem is. Daarom zouden wij er zeer sterk voor pleiten om enerzijds meer GOK-uren (Gelijke Onderwijskansen Uren) vrij te maken, alsook meer uren pedagogische begeleiding en meer uren studiemeester. Zijn hieromtrent al afspraken gemaakt tussen de stad en de provincie, zeer specifiek over de GOK-uren, want deze worden normaliter toegekend voor 3 jaar. Dan is mijn vraag: "Zal er een overheveling van die uren komen naar de provinciale scholen?"

### Mevrouw Bottequin-De Meyer

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Dat punt is inderdaad ter sprake gekomen in de commissie Onderwijs. Ik heb mijn bezorgdheid uitgesproken over de kwaliteit van het provinciaal onderwijs in functie van die overgang. De gedeputeerde heeft zich geëngageerd om zijn best te doen om de drie directies die in dezelfde school gehuisvest zijn - de afdeling Handel, de Middenschool en dus deze school - een onderling akkoord te laten sluiten, een soort gentlemen's agreement om een aantal van de beschikbare uren voor begeleiding over te hevelen naar die school. Ik pleit er net als mevrouw voor om het maximum te doen teneinde die overgang zeer goed te laten verlopen. Ik geloof dat die overgang de implementatie is van een besluit dat wij meer dan een jaar terug in de provincieraad hebben genomen. En ik denk dat we daar gelukkig kunnen mee zijn omdat het gaat om een rationalisatie van het studieaanbod mét de bedoeling - dat staat expliciet in die overeenkomst - de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. In die zin ga ik akkoord met de tussenkomst van daarnet die eigenlijk een herhaling is van mijn tussenkomst in de commissie.

*Stemming*

### PUNT 33

**RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN (RSV):**

- GUNSTIG ADVIES VAN HET ONTWERP VAN PARTIËLE HERZIENING VAN HET RSV
- BIJKOMEND ADVIES OM ZULTE-KRUISSHOUTEM ALS SPECIFIEK ECONOMISCH KNOOPPUNT TE SELECTEREN

### De heer voorzitter

Er is mij een vraag meegedeeld van de Agalev-groep middels de fractieleider om de twee punten afzonderlijk te beslechten. Ik denk niet dat er bezwaar is vanwege de raad.

**De heer Mendonck**

Met het bijkomend advies vragen we als provincie aan het Vlaams Gewest om Zulte-Kruishoutem aan te duiden als het 6de specifiek economisch knooppunt in de provincie. Het Vlaams Gewest is bevoegd om deze economische knooppunten aan te duiden. Er zijn op dit moment vijf economische knooppunten in onze provincie. Of we nu vijf, zes of tien economische knooppunten hebben, verandert niets aan de oppervlakte nieuwe bedrijventerreinen die we in onze provincie kunnen realiseren. Dit is van belang.

De argumentatie voor dit bijkomend advies is in feite dat de minister van Ruimtelijke Ordening en zijn administratie bij de opmaak van het RSV een inschattingfout hebben gemaakt voor onze provincie. Ze hebben onze provincie op een aantal punten niet naar waarde geschat, meer bepaald aangaande de economische potentie van Zulte-Kruishoutem.

We kunnen die vraag volgen, maar dezelfde argumentatie, dezelfde inschattingfout van het Vlaams Gewest voor Zulte-Kruishoutem, is ook van toepassing op Kluisbergen. Kluisbergen is één van de vijf gemeenten die wél als specifiek economisch knooppunt is aangeduid en waar géén lokale vraag en géén lokale dynamiek rond is. De gemeente stelt duidelijk dat zij geen vragende partij is voor nieuwe economische ontwikkelingen. Ze zegt in haar advies voor het Provinciaal Structuurplan dat de huidige reserves in feite de maximale ontwikkelingen zijn die de gemeente voor ogen heeft. Vandaar, dit bijkomend advies is niet volledig. De argumentatie die gebruikt wordt voor Zulte-Kruishoutem is ook van toepassing voor Kluisbergen en dit ontbreekt.

Indien we het dossier van Zulte-Kruishoutem willen versterken, dan zou het niet slecht zijn om daaraan Kluisbergen te koppelen, de Vlaamse administratie heeft de vraag voor erkenning als economisch knooppunt van Zulte-Kruishoutem immers al eens afgewezen. Dus we moeten ons dossier versterken temeer omdat juist het optimaal benutten van de economische dynamiek voor onze provincie de beweegreden is om Zulte-Kruishoutem als het ware op te waarderen. Als je de potenties in je provincie optimaal wil benutten dan is het van belang om de 10 hectare die nu aan Kluisbergen zijn toegewezen - en die niet gerealiseerd gaan worden omdat de gemeente daarvoor geen vragende partij is - ergens anders in te schakelen daar waar er wel vraag, draagkracht en potenties zijn.

Als streekbestuur nemen we met andere woorden de lokale vraag mee en tillen we de gerechtvaardigde vragen op naar het Vlaams niveau met ook hier de redenering dat we ook Kluisbergen zouden moeten meenemen. Dit advies is dus onvolledig en dreigt door die onvolledigheid aan haar doel voorbij te schieten. We willen ons dan ook op dit tweede punt van het bijkomend advies onthouden. We zullen het eerste punt steunen.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Ik zou graag het advies zoals het voorligt integraal goedkeuren. De collega is al tussengekomen over deze materie bij de bespreking van het voorontwerp van het Provinciaal Structuurplan. Hij heeft in die zin ook een amendement ingediend dat verworpen werd. Vanaf 2007 zal het RSV in herziening gesteld worden en binnen dat RSV zal dan op niveau Vlaanderen geoordeeld worden wat men zal doen. Het is een feit dat Kruishoutem-Zulte - twee industriezones die aan mekaar grenzen, maar gescheiden worden door een gemeentegrens - voldoen als economisch knooppunt. De economische knooppunten in het RSV zijn zeer mager bedeed en daarom wil ik vragen om het advies goed te keuren zoals het voorligt.

**De heer Mendonck**

Juist om die economische dynamiek te realiseren, moet je ervoor zorgen dat de 10 hectare van Kluisbergen vrijgemaakt worden naar andere locaties waar meer potentie en vraag is. Dus als je het hele provinciale plaatje en alle mankementen die de Vlaamse overheid heeft gelaten op provinciaal niveau wil bekijken, dan is dit bijkomend advies te beperkt.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, politieke ervaring heeft mij geleerd dat als men iets wil krijgen, men niet begint met iets weg te geven.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed, dit is een antwoord dat Machiavelli ook zou kunnen gegeven hebben, maar Machiavelli is geen negatieve connotatie, laten we duidelijk zijn. Ik ga in op de vraag van Agalev om afzonderlijk te stemmen op de twee punten. Geen bezwaar? Dan stemmen we eerst op het gunstig advies, al of niet, van het ontwerp van partiële herziening van het RSV, het eerste onderdeel. Daarna op het tweede onderdeel.

*Stemming*

### PUNT 34

**RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN: GOEDKEURING VAN DE ONTWERPEN VAN BESTEK VOOR DE AFBAKENING VAN DE KLEINSTEDELIJKE GEBIEDEN DEINZE, EEKLO, OUDENAARDE EN RONSE EN VOOR DE AFBAKENING VAN DE REGIONALE BEDRIJVENTERREINEN VAN DE ECONOMISCHE KNOOPPUNTEN AALTER EN MALDEGEM**

*Stemming*

### PUNT 35

**INTERCOMMUNALE TEVELO: ALGEMENE VERGADERING 13 JUNI 2003:**

**- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

*Kennisneming*

**- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 13 JUNI 2003**

*Stemming*

**- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 13 JUNI 2003**

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, als effectief lid de heer Luc Maes en als plaatsvervangend lid de heer Georges Anthuenis.

### De heer voorzitter

Wenst iemand andere kandidaten voor te dragen? Niemand vraagt het woord? Dan stemmen we op het voorstel van fractieleider Beke.

*Stemming*

### PUNT 36

**INTERCOMMUNALE TEVEOOST: ALGEMENE VERGADERING 27 JUNI 2003:**

**- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN HET GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ**

*Kennisneming*

**- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 27 JUNI 2003**

*Stemming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 JUNI 2003

### **De heer Liebaut**

De collega's Nicole De Block, effectief en Luc Lampaert, plaatsvervangend.

*Stemming*

### **PUNT 37**

**INTERCOMMUNALE DENDER DURME SCHELDE (DDS): BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 30 JUNI 2003:**

- VERZOEK OM BIJ DE OVERHEVELING VAN DE ACTIVITEIT "AFVAL" NAAR DE INTERCOMMUNALE VERKO OP DEZELFDE MANIER BEHANDELD TE WORDEN ALS DE GEMEENTELIJKE VENNOTEN; ELKE LATERE STATUTENWIJZIGING ZAL SLECHTS ONDER DIE VOORWAARDE WORDEN GOEDGEKEURD

### **De heer voorzitter**

Zie de geamendeerde tekst eerste commissie van 5 juli 2003 met de toelichting van onze eerste gedeputeerde Vercamer. De teksten werden ondertussen bezorgd aan de raadsleden. Vraagt iemand het woord over dit verzoek?

### **De heer Gillis**

Voorzitter, Collega's,

Het is goed dat er een nieuwe tekst gekomen is die meer uitdrukking geeft aan wat de provincie, de deputatie los van meerderheid en oppositie eigenlijk wenst: betrokken blijven bij de poot "afval". De nieuwe vertegenwoordigers die straks zullen aangeduid worden, worden best goed gebriefd voor die cruciale vergadering. Zij moeten duidelijk maken dat wanneer de gemeenten besluiten dat de provincie niet gewenst is in de intercommunale Verko voor de poot "afval", de implicatie daarvan is dat de provincie het verzoek zal doen om uitgekocht te worden en natuurlijk aan dezelfde zeer gunstige voorwaarden van de private partners.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat de collega daarmee aangeeft wat we reeds in de commissie gezegd hebben. Hetgeen men voorstelt aan de private partners is wat ons betreft een minimum en dat hebben we ook toegelicht in de commissie. Het is evident dat de collega's die ons zullen vertegenwoordigen beroep kunnen doen op de cel Intercommunales en dat ze voldoende gebriefd zullen worden. Er is trouwens bij mijn weten een lid van de deputatie uit die streek afkomstig en die treedt de facto een beetje als woordvoerder op.

*Stemming*

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN

*Stemming*

- AANDUIDING VAN 3 EFFECTIEVE EN 3 PLAATSVERVANGENDE VERTEGENWOORDIGERS OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 30 JUNI 2003

### **De heer Beke**

Effectief lid: mevrouw Bruggeman en plaatsvervangend lid: de heer Bart Blommaert.

## DEBATTEN

### De heer Liebaut

Voor CD&V, de collega's Veerle Van Helstrand als effectief lid en Gerda De Gryze als plaatsvervangend lid.

### De heer Lootens

Voor de *sp.a* stellen wij de heer Hertog voor als effectief lid en de heer De Dobbelaer als plaatsvervangend lid.

*Stemming*

#### PUNT 38

**EGOV: MUSEUMPROJECT MOVE: KENNISNEMING VAN DE STAND VAN ZAKEN VAN HET PROJECT EN GOEDKEURING VAN HET PROJECTPLAN EN DE PROJECTBEGROTING 2003**

*Stemming*

#### PUNT 39

**NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE REGELGEVING TOT SUBSIDIËRING VAN PROGRAMMA'S EN PROJECTEN INZAKE MONDIALE VORMING**

#### PUNT 40

**NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT OP DE WERKINGSSUBSIDIES AAN "VOOR PROJECTEN IN HET BUITENLAND ERKENDE NGO'S DIE IN OOST-VLAANDEREN EEN ZETEL HEBBEN EN ER EEN WERKING ONTWIKKELEN"**

### De heer voorzitter

Is er een akkoord tussen de diverse woordvoerders en partners om dit uit te stellen naar de zitting van 10 september 2003? Is daar enig bezwaar tegen? Beide punten in één beslissing naar de raad van 10 september aanstaande, bij leven en welzijn.

#### PUNT 41

**JEUGD: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT ROND HET GEBRUIK VAN HET JEUGDVORMINGSCENTRUM TE DENDERMONDE**

*Stemming*

#### PUNT 42

**PROVINCIALE RUPS: RIOOLWATERZUIVERINGSINSTALLATIES: GOEDKEURING VAN DE 3 VOORSTELLEN VAN GEWESTELIJKE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN EN VERZOEK AAN DE VLAAMSE REGERING TOT HET OPMAKEN VAN 3 GEWESTELIJKE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN**

*Stemming*

#### PUNT 43

**ONDERWIJS: VZW HUIS VAN HET NEDERLANDS TE GENT:  
- GOEDKEURING VAN DE STATUTEN**

*Stemming*

- AANDUIDING VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS IN DE ALGEMENE VERGADERING
- VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

### **De heer Lootens**

In de algemene vergadering stellen wij de heren Ivan Verleyen en de heer Jean-Pierre Van Der Meiren voor. Als bestuurder stellen wij de heer Ivan Verleyen voor.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Lootens spreekt hier namens de drie fracties van de meerderheid en doet dus het dubbele voorstel dat meteen gaat over de twee vertegenwoordigers in de algemene vergadering, de heren gedeputeerden Verleyen en Van Der Meiren, en de voordracht van één vertegenwoordiger in de raad van bestuur, gedeputeerde Verleyen.

Zijn er andere voordrachten? Vraagt iemand het woord over de voorstellen namens de drie meerderheidsfracties gedaan door de heer Lootens? Niemand?

### *Stemming*

#### **PUNT 44**

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER W. MARGINET OVER DE SCHORSING VAN DE OPLEIDING ORTHOPEDIE IN HET PCVO LOKEREN**

### **De heer voorzitter**

Dames en Heren,

Ik druk erop dat ook de interpellaties deel uitmaken van de agenda en ik vraag aandacht zowel voor de interpellatie van de heer Marginet als voor de interpellatie van de heer Gillis. Wie wil weggaan, doet het bijna sluipend.

### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Sedert enkele jaren blijkt het voor de afdeling orthopedie van het PCVO (Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs) te Lokeren een probleem te zijn om het opgelegde quotum van negen studenten te halen. Het PCVO zou dit jaar slechts zes inschrijvingen hebben en zou daarom vanaf september de richting orthopedie voor een jaar opschorten. Betekent dit het definitieve einde van deze richting? Kan er geen uitzondering gemaakt worden? U moet weten dat er in dit land geen enkel instituut meer is waar deze richting nog in avondonderwijs bestaat. Men moet met andere woorden naar het buitenland, wat niet alleen meer studenten zal afschrikken, maar ook voor de cursist zelf pakken meer zal kosten. Is het niet mogelijk om via de eigen provinciale kanalen publiciteit te maken voor deze richting? Wat kan en wat wil de provincie hier aan doen?

### **De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer Marginet, ook voor de beknoptheid van uw interpellatie die hoffelijk is tegenover de raad. Is er iemand die nog wil tussenkomen voor de gedeputeerde antwoordt? Mijnheer Vercamer, u bent vandaag de man van de namiddag wel, vind ik. U torst vele lasten op uw schouders. Ik zie hoe ...

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Eigenlijk spijt het me niet, het is een oude liefde ...

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ja, en ik zie hoe graag u zich daar eigenlijk over uitspreekt. "Het gaat nooit over", zegt mijnheer Gybels altijd. Het woord is aan u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Ik kan heel kort antwoorden, maar ik zal toch een kleine toelichting geven. Betekent dit het definitieve einde van deze richting? Neen! Kan er een uitzondering gemaakt worden? Ja! Dat waren eigenlijk de vragen. Kunnen we publiciteit maken voor deze richting? Dat doen we.

Wat is nu de achtergrond? We hebben dit vanuit de provincie in het basisoverlegcomité besproken, want dat heeft personeelsimplicaties. Als we een afdeling hebben waar bijzonder weinig leerlingen zitten, hebben we bijzonder weinig subsidiëring en moeten we beroep doen op de collegialiteit en de solidariteit van het geheel. Als we daarin investeren, investeren we minder in andere opleidingen en afdelingen. Je kan dat eens doen voor één jaar, maar je kan dat niet doen wanneer de afdeling structureel te weinig studenten heeft.

En dan kom ik nog even terug op uw vraag voor publiciteit. Wel, er zijn een aantal krantenartikels verschenen, op tv is een interview afgenomen van een gewezen leraar die aandringt op het voortbestaan van de studierichting. Ik begrijp die man, maar dat is niet de geëigende weg om een probleem aan te kaarten, dat moeten we ook durven toegeven. Namens mijn collega van onderwijs en namens de deputatie moet ik zeggen dat wij slechts drie cursisten ingeschreven hebben begin september dit jaar, hetgeen een investering met zich mee bracht van 8 428 EUR per cursist. Onafgezien van de vraag of dit draagbaar is voor de solidariteit binnen het provinciaal onderwijs in zijn geheel en binnen deze school in het bijzonder is er ook de vraag of het maatschappelijk nog verantwoord is om zoveel te investeren. We moeten daar rekening mee houden. Het onderwijs werkt met gemeenschapsgeld, van de Vlaamse overheid voor het grootste deel weliswaar. Dus het investeren van uren in die afdeling orthopedie leidt tot inkrimping van de groei in andere afdelingen en je krijgt dan een precedent waar men niet goed weet aan wat de voorkeur te geven.

Er zijn nochtans heel wat inspanningen verricht om die opleiding attractief te maken. Ze is uniek in Vlaanderen, ze bestaat nergens anders meer en het is een vervolg op onze basisopleiding Lederbewerking-Schoenmakerij. Het structuurschema is vernieuwd en we hebben de opleiding opgewaardeerd van beroepsonderwijs naar technisch onderwijs. We hebben getracht - en dat is belangrijk - een project op te zetten met de beroepsfederatie van orthopedisten, maar dat is natuurlijk een kleine kring van belanghebbenden die allemaal nogal goed hun boterham verdienen via het RIZIV. Je weet hoe dat gaat met de orthopedie. Ik zeg dit vrak en vrij: hoe meer erkende orthopedisten er bijkomen door onder meer het volgen van zo een opleiding, hoe groter de concurrentie wordt. Ik denk dat Minister Vandembroucke daar wel meer over kan vertellen. Dat is een realiteit en dat mag gezegd worden.

We hebben een project opgezet met de VDAB, we hebben info-avonden georganiseerd voor orthopedisten, we hebben de vakpers uitgenodigd, maar die samenwerking met de beroepssector was tot op heden ontgoochelend. En ik zeg wel "tot op heden" want nu de zaak in de pers gekomen is en men weet hoe men zou reageren vanuit de provincie, stellen we vast dat er toch een kleine kentering aan het komen is bij de beroepsfederatie van orthopedisten. Wij betreuren dus samen met u en samen met al de andere leden denk ik in deze raad, dat wij die opleiding een jaar in de koelkast gaan steken. Maar wij engageren ons om van zodra we voldoende leerlingen hebben, opnieuw te starten. Dat is echter niet zo simpel, want als we inderdaad een vervolgopleiding stoppen, dan hebben we niet automatisch het recht om in het kader van de vrije programmatie opnieuw te starten. Wij zullen de toestemming van de minister moeten hebben. Het zou dus beter zijn indien we negen leerlingen halen.

Waar halen we die nu?

Wie het onderwijsveld wat kent en de nieuwste decretale regelingen over het onderwijs sociale promotie - nu genoemd volwassenenonderwijs - weet dat er eigenlijk geen normen meer zijn. Je hebt je urenpakket en voor bestaande opleidingen mag je dat vrij aanwenden. Maar eens je een opleiding stopt, moet je een nieuwe aanvraag indienen en dan gaat men kijken wat er nog bestaat in de omgeving. Wat dit betreft zullen we geen problemen hebben, want er bestaat geen gelijkaardige opleiding. Wij houden echter nog een oude norm van negen aan.

We moeten intern toch een beetje regels ontwikkelen om die solidariteit te organiseren. Het engagement blijft. Als er negen inschrijvingen zijn in september gaan we die opleiding verder geven. Evident. We hopen dat we die halen. We stellen gelukkig vast - en ook dat mag gezegd worden - dat de meningen bij de beroepsfederatie voor orthopedisten wat positiever worden ten opzichte van deze opleiding omdat zij ook weten dat het de enige opleiding is en ...  
Er is toch nog pers aanwezig ...

### **De heer voorzitter**

Laat u niet van het goede pad afleiden.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Neen, maar enfin, ik zeg dit informeel, off the record ...

### **De heer voorzitter**

Ge zegt dit als het ware vertrouwelijk.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Er zijn misschien kinderen van gevestigde orthopedisten geïnteresseerd om een opleiding te volgen. Willen ze de stiel verderzetten dan zullen ze hun diploma moeten halen. We gaan vooral op die mikken. In het kader van de solidariteit, rekening houdend met het beperkt aantal inschrijvingen en de hoge maatschappelijke kostprijs - 8 428 EUR per leerling hebben we er dit jaar in geïnvesteerd als gemeenschap - stoppen we, tenzij we er negen hebben in september. Dan doen we verder. Mogelijks zullen we het jaar nadien opnieuw de opleiding programmeren omdat we nog een toevoer hebben, hopen we, op termijn, via die opleiding Schoenmakerij-Lederbewerking.  
Dank u.

### **De heer Marginet**

Ik wil de gedeputeerde bedanken voor het uitvoerig en open antwoord. Ik had nog één vraagje. Ik heb vernomen dat de beroepsvereniging het diploma van de provincie als dusdanig niet erkent.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Ik kan u alleen antwoorden dat de beroepsfederatie die diploma's niet moet erkennen. Het is de minister van Onderwijs die moet erkennen of onze diploma's geldig zijn of niet. Wij hebben indertijd onze diploma's opgewaardeerd omdat we onze opleiding opgewaardeerd hebben. We hebben ze van het beroeps- naar het technisch niveau gebracht. Dat heeft het programma wel een beetje verzwaard.

### **De heer voorzitter**

Goed, ik denk dat de interpellatie mag beschouwd worden als afgewerkt, met een toch, zoals de interpellant ook gezegd heeft, heel volledig antwoord van de gedeputeerde.



## DEBATTEN

### PUNT 45

#### INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS: "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE NIEUWE PROVINCIALE BELEIDSVISIE INZAKE DE SCHEEPSWERVEN VAN PRAET-DANCKAERT TE BAASRODE"

##### De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Over de site Scheepswerven Baasrode is er sinds de aankoop in december 1990 tot nu in deze raad door verschillende fracties, door verschillende collega's, al verschillende keren geïnterpelleerd en ondanks al deze inzet van de collega's, en ook van mijzelf, moet ik zeggen dat duidelijkheid in het dossier nog moet geschapen worden. Het dossier meandert wat van links naar rechts en we weten eigenlijk niet goed wat we met deze provinciale eigendom aanmoeten.

Wat gaan we ermee doen? Wat zijn de mogelijkheden en wat is de beleidsvisie van de deputatie?

Aanleiding tot de interpellatie vandaag is een krantenbericht – alweer een krantenbericht, want er hebben de afgelopen 10 jaar over deze scheepswerf al veel zaken in de krant gestaan - waarin staat dat de deputatie er principieel mee akkoord gaat dat de restauratie van de scheepswerven Van Praet–Danckaert door de provincie zullen betoelaagd worden. Is dat bericht juist? Welke engagementen ten opzichte van wie en met welke financiële repercussies heeft de deputatie genomen? Wil dit automatisch zeggen dat de deputatie definitief afziet van een eventuele vervreemding van de site?

Ik stel deze vraag omdat een paar jaar geleden tijdens een begrotingsdebat half als een opwelling, half gemeend gezegd werd: "Als anderen het zo waardevol vinden, mogen ze het voor een symbolische frank hebben", in casu de Vlaamse Gemeenschap. Dat is toen niet doorgegaan. Mag ik uit het krantenbericht en het antwoord van de gedeputeerde afleiden dat een vervreemding definitief van de baan is?

Er worden in het krantenbericht ook restauratiepremies van Euregio, een gans project, in het vooruitzicht gesteld. De vraag is dan ook welk bestuur of welke instantie, welk soort project heeft ingediend om Europese middelen te genereren? Die Europese middelen zijn meer dan welkom, want een jaar geleden werd door het provinciebestuur, door de deputatie, een vijftal bureaus aangeschreven een voorstel te doen om een studie uit te voeren over deze site. En wat daar binnenkwam en waar blijkbaar nog geen standpunt over is ingenomen, waren toch zaken die niet mis zijn: een volledige renovatie van de site met uitbouw tot een toeristisch aantrekkelijk iets met verblijfsaccommodatie, met een volledige herwaardering van het industrieel archeologisch patrimonium. Er werd zonder blikken of blozen gepraat over 250 en 300 miljoen BEF.

Graag duidelijkheid. Is er een engagement van de deputatie over de site? Welk? Ten opzichte van wie? Is er uiteindelijk binnen de deputatie al een besluit genomen over waar we met deze site heen willen? Welke commissie? Het is mij ook niet duidelijk welke gedeputeerde en welke commissie bevoegd is. We hebben het aangekocht om af te breken, dan is het gedeputeerde Verleyen. Als we er iets industrieel-archeologisch van maken, wordt dat cultuur, dus gedeputeerde Van Der Meiren. Als we er het toerisme, het watertoerisme, de verblijfsrecreatie aan koppelen, dan wordt het eerder iets voor gedeputeerde Van Gaeveren.

Graag meer duidelijkheid en ook graag meedelen waarover er nog geen duidelijkheid is.

##### De heer voorzitter

Het is hoe dan ook een bevoegdheid waarop de deputatie zal antwoorden. Mijnheer De Buck krijgt het woord.

##### De heer gedeputeerde De Buck

Een stand van zaken zou ik zeggen, in dit dossier.

We beginnen bij die vier studies die in opdracht van de deputatie zijn gemaakt en die dan voor de stad Dendermonde de basis zouden moeten zijn om een langetermijnvisie te vormen. Als aanzet daarin is in het kader van het INTERREG III-programma, Maritiem Erfgoed Deel Twee, een project opgesteld dat vanuit de provincie door de dienst Externe Betrekkingen opgevolgd wordt: een project restauratie scheepswerf Baasrode.

Bij de eerste gesprekken over dat project met het Euregiosecretariaat bleek dat het programma eigenlijk nog een betere formulering nodig had en dat er onvoldoende concrete realisatie van de werking in werd vermeld, hetgeen zou moeten aanleiding geven tot een nieuwe projectformulering. Om die nieuwe projectformulering te bespreken heeft er op 25 april in Dendermonde een vergadering plaatsgehad tussen het stadsbestuur van Dendermonde, de dienst Monumenten en Landschappen van de Vlaamse Gemeenschap, de Euregio Scheldemond, de vzw Scheepvaartmuseum Baasrode en het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen. Men is dan op deze vergadering overgegaan tot een voorstel van herdefiniëring van het project.

In het voorstel dat is opgesteld werden 400 000 EUR restauratiewerken voorzien aan de gebouwen die als monument beschouwd zijn en 400 000 EUR werken die niet in aanmerking komen voor restauratiepremie, maar wel voor inbreng van Europese middelen. Ik onthoud u het gedeelte waarin er beschreven wordt wat voor restauratie in aanmerking komt. Dat kent u allemaal. Maar daar werd dus afgesproken dat om de aanvraag voor subsidiëring tijdig te kunnen indienen tegen uiterlijk 14 mei een beslissing zou overgemaakt worden over het akkoord van de betrokken partners voor de cofinanciering van dat project. De deputatie heeft die nota voorgelegd en geantwoord dat ze daarmee akkoord ging. De totale investering voor het restauratief gedeelte bedraagt voor Monumenten en Landschappen 239 541 EUR en voor de provincie 156 394 EUR, voor de stad Dendermonde 3 299 EUR. Voor het gedeelte dat voor EFRO-subsidiëring (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling) in aanmerking komt, werd een identiek bedrag gereserveerd zij het dan met een andere verdeling onder de partners. Concreet werd verder op die vergadering overeengekomen dat het stadsbestuur een nieuw dossier zou indienen bij de Euregio op basis van een totaal investeringsbedrag van 800 000 EUR.

Verder werd overeengekomen dat het stadsbestuur schriftelijk aan de diensten der Zeeschelde zou vragen om een zo volledig mogelijke studie betreffende de elementen zoals de aanlegsteiger, het droogdok en de veiligheid in functie van de site Scheepswerven Baasrode uit te voeren. Dat is een tweede punt.

Het eerste punt is het indelen van het project bij de Euregio, het tweede is het vragen van een studie bij de dienst der Zeeschelde. Verder werd overeengekomen dat in overleg tegen september 2003 een totaalconcept zou uitgewerkt worden voor de valorisatie van de site Scheepswerven Baasrode uitgaande van de basisnota van de burgemeester. Tot zover de stand van zaken in dit dossier.

Het debat hierover zal ongetwijfeld verdergezet worden.

### **De heer Gillis**

Voorzitter en Collega's,

De gedeputeerde was zeer duidelijk en in feite zaait hij nog meer verwarring. Want, wat hoor ik? De deputatie heeft ...

### **De heer voorzitter**

Daar moet je voor oppassen, Mijnheer Gillis. Ge moet onderzoek doen bij uzelf.

### **De heer Gillis**

Ja, ja, dat gebeurt voor de spiegel, elke avond voor het slapengaan.

### **De heer voorzitter**

Alice Nahon. Herlezen hè. "Of ik van dageraad tot avond ...". Ik zal komen om het u voor te lezen.

### **De heer Gillis**

Zal u naast mij voor de spiegel staan?

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Ik moet het trouwens niet voorlezen, ik ken het van buiten, zoals u weet. Ernstig nu, het wederwoord op de gedeputeerde. Verontschuldig mij voor deze poëtische uitlating.

### De heer Gillis

Waarom heeft de gedeputeerde nu verwarring bij mij gezaaid?

De deputatie, het provinciebestuur heeft vier studies laten uitvoeren, met vier mogelijke alternatieven om, zegt de gedeputeerde, de stad Dendermonde toe te laten een langetermijnvisie uit te bouwen over een provinciale eigendom. Dat lijkt mij vreemd. De stad Dendermonde, bij monde van de burgemeester, zal het dossier indienen bij Euregio voor het loskrijgen van gelden, voor provinciale eigendom.

Mijn vraag initieel was: "Wat is de provinciale beleidsvisie? Gaan wij die site in eigen handen houden? Gaan we die eventueel via erfpacht - symbolische frank - overdragen aan de gemeente? Als dat niet zo is en het zou zo zijn dat deze site 100 % onze eigendom blijft, dan zou het mij logisch lijken dat de provincie zèlf motor van het project is, maar het niet als het ware halvelings uitbesteed aan het stadsbestuur, dat – in deze niet onbelangrijk - meer dan 10 jaar gepleit heeft voor de afbraak.

We hebben het in 1990 op vraag van de stad Dendermonde gekocht om het af te breken. De stad Dendermonde heeft gedurende 10 jaar een procedure gevolgd tot bij de Raad van State om de zaak te laten declasseren eens het een beschermd monument was geworden. De laatste officiële stellingname was 28 april 2000, waarbij nogmaals een poging werd gedaan om de zaak te declasseren, weg die zaak. Nu zou datzelfde bestuur de motor zijn voor iets dat onze eigendom is én waar wij als eigenaar én als bestuur moeten participeren in restauratie, renovatie en dergelijke. Dat lijkt mij geen gezonde situatie. Ik begrijp dat de gedeputeerde daar nu niet kan op antwoorden, maar we moeten er in de commissie wel dieper op ingaan.

Dan kom ik bij mijn tweede opmerking. Wie is in dit dossier bevoegd over wat? Welke gedeputeerde met welke invalshoek - afbreken, ruimtelijke ordening, wegverbreding, toerisme of cultuur -en welke commissie is bijgevolg verantwoordelijk? Ik denk dat die tweede vraag tamelijk eenvoudig is.

### De heer gedeputeerde De Buck

Het is geen eenvoudig dossier, Voorzitter, dat weten we allemaal, maar ik denk niet dat het te dramatiseren is op de manier waarop de collega dat doet. Het dossier is behandeld door collega Verleyen. De andere collega's komen daarin tussen wanneer het over een deel van hun bevoegdheid gaat.

Voor wat betreft de cofinancieringsdossiers bijvoorbeeld, dat is Externe Betrekkingen, dat is mijn bevoegdheid. Zijn daar andere aspecten in, dan zullen de bevoegde gedeputeerden daarin tussenkomen. Je kan inderdaad niet zeggen dat het een eenheidsdossier is. En de visies zijn inderdaad in de loop der tijden veranderd. Toen we het aankochten hadden we duidelijk een andere doelstelling en wij waren geen vragende partij om het te laten klasseren, maar het is geklasseerd en we moeten ermee omgaan.

Ik denk dat het toch logisch is dat wanneer we men met zo'n belangrijk dossier omgaat, dat men samen met het lokale bestuur overleg pleegt. Wanneer zo'n belangrijk dossier, met die ligging, werkelijk centraal in Baasrode, met zo'n belangrijke impact ook op de mobiliteit in het geheel, als we dat zouden afhandelen zonder lokale inspraak dan denk ik dat niet alleen mijnheer Gillis recht zou staan op zijn bank om te protesteren, maar dat heel wat andere raadsleden recht zouden staan op hun banken om te protesteren tegen de manier waarop we dit afhandelen. Ik weet, u niet, Mijnheer Lootens, de mensen uit de streek wel, maar u kijkt zo belangstellend dat ik niet kan nalaten om naar u te kijken. Uw instemming is zo overtuigend dat ik ervan geniet. Het is inderdaad een discussie die zal worden verdergezet, ook in de commissie. Dat is de stand van zaken en ik heb het gezegd, ik zal u de stand van zaken weergeven met de cijfers erbij. Wordt ongetwijfeld verdergezet.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Misschien was mijnheer Lootens aan het dromen over de inplanting van het Forum ter plaatse in Baasrode, wie weet.

Ik heb nog een mededeling voor ik afsluit, voor de getrouwen die zijn gebleven, maar ook voor de anderen, maar die horen het dus niet meer. De inschrijvingen lopen nogal goed binnen voor het bezoek van de raad dat traditioneel het werkjaar afsluit. Dit jaar wordt op dinsdag 1 juli een deel van het Waasland bezocht, maar in het bijzonder varen we van Temse naar Dendermonde. God weet, misschien komen we voorbij de scheepswerven gevaren. En binnen de perken van het budget en dankzij het begrip van de deputatie voor de noden van de raad zal een eenvoudige, sobere maaltijd worden aangeboden aan boord.

Ik dank de raad voor het overige. De agenda is uitgeput. De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 10 september 2003 om 14 00 uur. Ik wens u een behouden thuiskomst en sluit de vergadering.

### **EINDE VAN DE ZITTING**