

# Debatten van de provincieraadszitting

14 juni 2007

## OPENBARE ZITTING

### PUNT 1

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING: VRAAG VAN VERONICA KOEKHOVEN OVER DE BIBLIOTHEEK VAN HET GROOT SEMINARIE GENT

#### Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In interpellaties tijdens de vorige legislatuur heb ik herhaalde keren de bijzondere casus van ons Oost-Vlaams patrimonium naar voren gebracht in het kader van ruimte voor de Vlerickschool: de verplaatsing en de splitsing van de waardevolle religieuze filosofische en cultuur-historische bibliotheek van het Groot Seminarie te Gent naar verschillende locaties zoals de 13de verdieping van de universiteitsbibliotheek in de Boekentoren voor de meest waardevolle werken; voor de meest toegankelijke werken, het Oud Seminarie aan de Biezekapellestraat; en ten slotte het groot ontoegankelijk gedeelte in de geventilleerde containers.

Het betreft hier, Collega's, 110 000 waardevolle boeken uit de 16de-eeuwse bibliotheek van het Groot seminarie te Gent. Mijn voorstel is nog altijd deze historisch gegroeide unieke collectie terug in haar geheel toegankelijk te maken. Het gaat hier over 110 000 banden, 135 tijdschriften en 40 strekkende meter archief. Het is een van de voornaamste religieuze bibliotheken van ons land met kostbare wiegendrukken en unieke drukken uit de 16de en 17de eeuw met collecties kerkgeschiedenis, theologie, filosofie, kunst en cultuur met onder andere de locale geschiedenis van Gent, Vlaanderen en de oude Nederlanden.

De waterschade van 5 juni laatstleden in de Boekentoren trof vooral de 13de verdieping die onderdak biedt aan de meest waardevolle werken uit de collectie van het Gentse Groot Seminarie. De ergst beschadigde werken werden dringend overgebracht naar een firma in Breda om te vriesdrogen en de schade te beperken.

Daarom mijn dringende oproep om naast de gewaardeerde steun die de provincie geeft aan het project LIBIS voor het digitaliseren van veel werken ook prioriteit te geven aan het terug samenbrengen van het geheel van deze historische gegroeide werken, eventueel in de Biezekapellestraat of een andere veilige laagdrempelige en toegankelijke locatie opdat deze bibliotheek terug zou kunnen aanmeren en de boeken uit de containers vrij zouden kunnen ademen.

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Dauwe

Waarde Collega Koekhoven, als bibliofiel gaat uw belangstelling voor ons gedrukt erfgoed mij meer dan wie ook in dit halfroond persoonlijk ter harte.

In de eerste plaats moet ik formeel stellen dat de bewuste verzameling privé-bezit is van het Bisschoppelijk Seminarie. De Seminariebibliotheek maakt wel deel uit van het samenwerkingsverband Cageweg (Catalogus Gentse Wetenschappelijke Bibliotheken) dat wordt gesubsidieerd door het provinciebestuur voor de inhoudelijke ontsluiting. Het provinciebestuur is niet betrokken bij de bewaring.

Op de algemene vergadering van Cageweg hebben medewerkers van de dienst vernomen dat er concrete plannen zouden bestaan om de collectie van de Seminariebibliotheek mogelijks eind dit jaar te verhuizen naar een nieuwbouw op de hoek van de Kapittelstraat en de Nederpolder.

Van de Seminariebibliotheek bevinden zich, wegens plaatsgebrek, 70 000 boeken in verwarmde containers bij een privé-firma. Die delen lagen vroeger in het magazijn en werden weinig geconsulteerd.

## DEBATTEN

Ongeveer 15 000 kostbare en oude werken zijn nu ondergebracht in de universiteitsbibliotheek en staan onder de hoede van dr. Martine Dereu, deskundig bibliothecaris. Een waterramp zoals gebeurd is op de 13de verdieping kan overal gebeuren maar in wezen zijn deze boeken daar veilig ondergebracht, want, zoals u weet, herbergt de universiteitsbibliotheek van Gent een van de grootste en kostbaarste verzameling boeken van ons land.

De recentere literatuur en de tijdschriften zijn te raadplegen in het Oud Seminarie, aan de Biezekapelstraat, en zijn 3 dagen per week te raadplegen door het publiek.

Er bestaan concrete plannen om de hele bibliotheek onder te brengen in een nieuwbouw, die, zoals hierboven aangegeven, zal worden opgericht op de hoek van de Kapittelstraat en de Nederpolder. Het bestand van de bibliotheek kan geraadpleegd worden op [www.cageweb.be](http://www.cageweb.be). De bibliotheek is aangesloten op een hele reeks tijdschriften en breidt elk jaar uit. Het beleid ervan staat onder de leiding van professor doctor Peter Schmidt. De bibliotheek van het seminarie van Gent vormt samen met die van Brugge het belangrijkste fonds op gebied van religieuze bibliografie in Vlaanderen. Alhoewel wij sensu stricto niets te maken hebben met het beheer van deze privé-bibliotheek, wil ik hier stellen dat de bibliotheek in de Biezenkapelstraat een zeer verzorgde indruk geeft en getuigt dat de jongste literatuur systematisch verworven wordt. De bibliotheek is zowel wetenschappelijk als vulgariserend gericht. De toekomst van de bibliotheek lijkt verzekerd. Wel zou het aanbeveling verdienen dat die rijke bibliotheek meer zou gekend en gebruikt worden door het publiek.

Dank u.

### De heer voorzitter

De tweede vraag is van Mijnheer Veys. Ik zal u het woord geven, maar ge ziet dat de gedeputeerde van Personeelszaken nog niet aanwezig is. Stel uw vraag, ze kent uw vraag. Mijnheer De Buck gaat u antwoorden?

### De heer gedeputeerde De Buck

Neen, Mijnheer de Voorzitter, maar ik zou met uw goedvinden en met dat van collega Veys willen vragen dat men zou wachten tot de collega kan aanwezig zijn. Zoals je weet is zij verslaggever in de dossiers over stedenbouw. De zittingen van stedenbouw lopen de donderdag vaak uit tot na 17u, vandaag is dat ook het geval. Men is op dat ogenblik nog aan het delibereren over een aantal dossiers. Ik zou vragen, Collega, zodra Mevrouw Van Cauter aanwezig is dat ge dan uw vraag zoudt stellen. Met uw instemming, Mijnheer de Voorzitter.

### De heer voorzitter

Ik dacht om de vraag te stellen, want ze kent het antwoord en om te wachten op het antwoord tot ze binnen komt want de vraag moet gesteld worden voor de gewone raad. Mijnheer Veys gaat u daarmee akkoord?

### VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER HET PERSONEELSFEEST (15 JUNI 2007)

#### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Aanleiding van mijn vraag is het toenmalig tweejaarlijkse familiefeest, nu het jaarlijkse personeelsfeest dat vrijdag plaatsvindt. Op zondag 4 september vond in het provinciaal domein het tweejaarlijkse familiefeest voor het provinciepersoneel plaats. Hiervoor werden toen zo'n 3 805 personen uitgenodigd variërend van administratie, provinciaal onderwijs, personeel Vlaamse Gemeenschap, federaal personeel, de specifieke vzw's en apb's, de gepensioneerden, en, collega's, ook de provincieraadsleden. Samen met uw gezin, partner en eventueel kinderen kon je aan dit familiefeest deel nemen. Er was zelfs een mogelijkheid om vrienden hieraan gratis te laten deelnemen.

Daarbovenop kreeg elke genodigde nog een consumptiebudget van zo'n 10 EUR, voor kinderen tot en met 14 jaar was dit herleid tot 5 EUR. Dergelijk familiefeest had nogal wat bijval want uiteindelijk daagden in 2005 zo'n 3 000 deelnemers op. Totale kost bedroeg 60 518 EUR.

Nu naar aanleiding van de besparingen is ook dit familiefeest niet ongeschonden uit de 3de begrotingsronde gebleven. Het tweejaarlijks familiefeest werd omgevormd tot een jaarlijks personeelsfeest, weliswaar in aangepaste en gereduceerde vorm. Men heeft het budget van 60 000 EUR herleid naar 32 000 EUR. Concreet wordt er nu op vrijdag 15 juni een barbecuefeest georganiseerd in het provinciaal domein Puyenbroeck. Men voorziet enkel nog dat de provinciale personeelsleden administratie en provinciaal onderwijs uitgenodigd worden om hieraan gratis deel te nemen. Gratis in die zin dat het personeelslid in kwestie gratis kan deelnemen, maar de partner moet 30 EUR betalen.

Nu heb ik vernomen op de sportdag van de provincie Oost-Vlaanderen dat toch enig ongenoegen bestaat over deze werkwijze. Dit zou ook zijn gevolgen hebben op de inschrijvingen. Ik lees in de beslissing bestendige deputatie dat men de offerte en de ganse berekening heeft gedaan op 1 000 deelnemers. Op dit aantal werd de prijs bedongen bij de betrokken organisaties die instaan voor de catering, voor het eten en de drank. Vorige week zat men nog niet veel boven de 500 inschrijvingen. Intussen zijn we al een week verder en hebben we ook het genoegen dat de provincieraadsleden, mits een vergetelheid, nu toch nog uitgenodigd worden.

In het licht van deze personeelsactiviteit had ik graag eens vernomen van de deputatie wat zij in feite beoogen met de organisatie van dergelijke personeelsactiviteit, want dit zorgt toch voor enig ongenoegen en voor minder enthousiaste inschrijvingen. In eerste instantie moet dit toch zijn waardering tonen dat onze gemotiveerde personeelsleden ook op niet-werkactiviteiten kunnen zorgen voor een collegiale en aangename sfeer.

In ieder geval had ik graag vernomen wat de stand van zaken is inzake de inschrijvingen. Hoeveel personen uiteindelijk werden uitgenodigd, als we weten dat er in 2005 3 805 kwamen. Hoeveel zijn dit er nu? Hoeveel gratis deelnemers zijn er en hoeveel betalende? Wat is de evaluatie op dit moment inzoverre de deputatie zich daar nu al wenst over uit te spreken.

Intussen heb ik wel al een antwoord gekregen waarom de provincieraadsleden door een vergetelheid niet werden uitgenodigd, maar ik ben toch wel verwonderd over deze vergetelheid.

Een vraag die aansluit in het licht van het niet uitnodigen van de provincieraadsleden, als de provincieraadsleden niet waren uitgenodigd waren dan wel de leden van de bestendige deputatie uitgenodigd en waren hun partners uitgenodigd eventueel mits betaling?

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Goed. Van zodra mevrouw de gedeputeerde er is krijgt u het antwoord. Er zijn nog twee punten die de heer gedeputeerde Dauwe aanbelangen. Ik zal een beetje moeten shoppen op de lijst naargelang de aanwezigheden van de gedeputeerden.

Mijnheer Veys, u hebt het woord voor uw interpellatie over het NTGent.

### **PUNT 46**

#### **INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER NTGENT**

### **De heer Veys**

Inmiddels is het wat geluwd, maar de voorbije weken hebben de kranten toch redelijk vol gestaan met de perikelen van het NTGent (Nederlands Toneel Gent), het voormalige Toneelhuis of het voormalige Publiektheater. De bekommernis van de personeelsleden hebben mij mede ingegeven dat het toch wel nuttig en noodzakelijk is dat wij ook in de provincieraad ons bezinnen over de situatie van het NTGent. De problematiek sleept al een 10-tal jaren aan en blijft maar als het zwaard van Damocles boven de werking van NTGent hangen. Er wordt bij deze ook verwezen naar de financiële situatie van de provincie Oost-Vlaanderen.

De bedoeling van mijn interpellatie is in feite om enerzijds te weten in hoeverre de provincie zelf haar inspanningen wenst bij te sturen gelet op de financiële situatie. Is zij vanuit haar invloed zowel binnen de Raad van Bestuur, als in haar contacten met de directie van het NTGent op de hoogte van de toch wel financieel belabberde situatie? Als je kijkt naar de cijfers en naar de historiek dan zie je dat het een verhaal is dat er jaar na jaar niet op verbeterd.

## DEBATTEN

Men heeft uiteindelijk een financiële put van 2,3 miljoen EUR op een totaal budget van 8,3 miljoen EUR. Dit is toch wel een enorme put als je ziet hoe bescheiden dergelijk budget is, maar toch over welke grootorde wij hier spreken.

Het NTGent beschikt over het statuut van het Centre of Excellence of het Centrum van Uitmuntendheid. Op boekhoudkundig vlak kunnen wij moeilijk het NTGent een centrum van uitmuntendheid noemen. In het verleden heeft de provincie een reeks verschillende financiële inspanningen gedaan, zelfs vorig jaar nog. Dit jaar heeft ze zich natuurlijk een beetje moeten houden aan de financiële marge die ook in de andere sectoren werd opgelegd. Natuurlijk gebruikt men dit en ik citeer tot op heden nog steeds de voorzitter van de Raad van Bestuur Lieven Decaluwé, die letterlijk stelt dat een van de sectoren die mee aan de basis liggen van die financiële put, het feit is dat de provincie Oost-Vlaanderen haar subsidies heeft teruggeschroefd.

Ik denk dat de gedeputeerde vanuit zijn functie van lid van de raad van bestuur voldoende zal geïnformeerd zijn, of eventueel door zijn voormalige collega. We hebben ook het geluk dat de voorzitter van het ocmw van Oudenaarde - die niet alleen op het vlak van reizen naar Roemenië, maar ook in de culturele sector - over de nodige ervaring beschikt. Ik vermoed dat er toch heel wat expertise namens de provincie Oost-Vlaanderen in de raad van bestuur zetelt.

Ik weet natuurlijk een raad van bestuur is ook maar een raad van bestuur. Er zullen wel tal van collega's hier in een raad van bestuur zitten, maar daarom niet direct weten hoe goed of hoe minder goed de financiële situatie is. De twee collega's die er nu in zetelen werden nog maar zeer recent voorgedragen.

Ik ben toch wel geschrokken over de financiële omvang van de put en dat men daar ook niet vroeger op uitgekomen is. Wij zijn natuurlijk geen boekhouders die in dergelijke raad van bestuur zitten, maar men heeft blijkbaar toch heel lang de zaak kunnen laten aanslepen zonder dat er in feite werd ingegrepen. Ik denk trouwens dat de Vlaamse overheid met bijzondere aandacht kijkt naar dit dossier. Er zijn al een paar keer interventies geweest vanuit Vlaanderen. De Vlaamse Gemeenschap heeft in het verleden bij de laatste goedkeuring van de subsidiëring op basis van het 'kunstendecreet' haar inspanningen verhoogd. Er waren daar wel een aantal voorwaarden aangekoppeld.

Ik stel wel vast dat men er ook nu niet zal in slagen om de genomen engagementen tegen 2009 te kunnen waarmaken. In de discussie daarrond zijn er een aantal zaken gezegd geweest door de vertegenwoordiger die daar toen zat namens de Volksunie, en later de NVA namelijk, Walter De Meyer. Hij sprak in een open brief over artistieke en financiële megalomanie. Hij sprak ook over een sociaal bloedbad. Men verwees daarvoor enerzijds naar een reeks naakte ontslagen en over een aantal ontslagen die op stapel staan. Het is de bedoeling om gans die financiële situatie, die besparingsronde, het personeelsbestand te herleiden van zo'n 106 werknemers naar een totaal van 93. Ik kan begrijpen dat dit voor de nodige ongerustheid zorgt.

Er is al een en ander toegelicht geweest op de commissie Cultuur van de stad Gent, maar in deze voorziet de provincie Oost-Vlaanderen dit jaar 550 000 EUR. Bij deze kunnen wij toch ook niet blind blijven voor deze problematiek en moeten wij ter zake onze verantwoordelijkheid nemen.

Tot slot. In de wandelgangen hoort men dan dat gans die situatie ook iets te maken zou hebben met de artistiek directeur, de Nederlander Johan Simoens. Sommigen spraken zelfs en ik citeer weer letterlijk Walter De Meyer die letterlijk sprak over de Hollandse invasie.

Ik denk enerzijds dat de financiële problematiek niet zozeer te maken heeft met de nationaliteit van de verschillende verantwoordelijken. Anderzijds moeten we ons wel de vraag stellen de reputatie en de eer van betrokkene - die toch wel gezorgd heeft dat de naam en faam van NTGent toeneemt - in hoeverre de financiële draagkracht van NTGent in staat is om dergelijk persoon als artistiek directeur te handhaven. In deze moet ook de raad van bestuur zijn verantwoordelijkheid nemen en ervoor zorgen dat er toch goede afspraken worden gemaakt met de huidige directie.

Collega's, ik sluit af.

Wat is de visie van de bestendige deputatie omtrent de financiële situatie? In hoeverre was zij daarvan op de hoogte? In hoeverre gaat zij haar huidige relatie met NTGent en ik verwijs dan naar het statuut van Centrum van uitmuntendheid, Centre of Excellence bijsturen? Uiteindelijk gaat het over een overeenkomst van 2001. Waarna een financiële bijdrage van 550 000 EUR voorzien is? In hoeverre zal zij dat handhaven of aanpassen?

Dank u.

## De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk wat dit dossier betreft, 'NTGent', dat we inderdaad mogen zeggen dat we geconfronteerd worden met een serieus probleem. Een vooral serieus financieel probleem. Het is een van onze culturele ambassadeurs, want ik dacht dat we het er eens over waren dat we ze niet meer de Centre of Excellence maar de Culturele Ambassadeurs gingen noemen. Het is dus een van onze culturele ambassadeurs en niet een van de minste. Wat de subsidiëring betreft ligt ze zelfs veel hoger dan de andere culturele ambassadeurs en dit komt ook door een decretale koppeling.

Er is een decreet van toepassing op het theater en de provincie wordt daarin verplicht een bepaald deel te betalen.

De collega heeft daarin verwezen en we hebben daar in het verleden ook al af en toe bij het begrotingsdebat Cultuur in de voorbije jaren over gesproken, namelijk dat zij royaal voorzien werden van extra middelen. Ik verwijs daarvoor naar de investing in het ArkA Theater, naar Diplodocus dex - laat ons dit voorlopig maar gedekt houden – en een aantal andere dingen. We kunnen dat niet ontkennen, ik denk dat we daar eerlijk moeten in zijn dat dit zo is. Ik denk dat we ook niet moeten discussiëren over het artistieke beleid, dit is niet de bedoeling, we kunnen het beter voeren over het management en de gevolgen daarvan op het artistieke, de relatie daarmee.

Het is ook een algemene vaststelling dat instellingen die behoorlijk gesubsidiëerd worden de neiging hebben dat, als er een deficit is, zij ervan uitgaan dat de overheid dat wel zal bijpassen. Ik denk dat die tijd ook wel voorbij is en dat we dat ook wel moeten durven stellen.

Ik twijfel niet aan de uitstraling. Je kunt natuurlijk discussiëren of 10 000 bezoekers veel is of weinig, maar in elk geval hebben we hier te maken met een instelling die zeker op provinciaal niveau bovenlokaal actief is en daar een belangrijke culturele rol speelt.

We kunnen gaan discussiëren over wat nu de rol is van het theater. Diegenen die aanwezig waren bij de uitreiking van de culturele prijzen zullen dit gehoord hebben. Ik verwijs daarnaar omdat we daar een heel interessante benadering gehoord hebben over wat theater is door onze winnaar van de de Keizer Karel-prijs, zijnde de heer Cassiers. Hij is ook directeur geweest van het theater in Rotterdam. Het was een heel interessante benadering en ik denk dat dit van aard is dat we daar eens moeten op terug komen, misschien moeten we die man eens uitnodigen in de commissie, dan worden die commissies ook eens zinvol.

Waar ik mij aan stoort is dat als je het NTGent binnenkomt, het precies is alsof je in een café komt, waar het vroeger een statische indruk gaf.

In de krant lees ik - en dat was mijn enige bron van informatie - dat de provincie haar subsidie schrapt, en die beslissing reeds zou genomen zijn in april. Als dat zo blijkt dan is dat voor mij nieuws dat ik eigenlijk nu pas verneem en dat betreurt ik. Echt waar. Dat is vanuit een positieve ingesteldheid dat dit dossier tot nu toe nog niet behandeld is in de commissie Cultuur, wetende dat de Culturele commissie van de stad Gent van de gemeenteraad daar wel een zitting aan gewijd heeft om zich te buigen over het dossier NTGent samen met de mensen. We hebben dat in het verleden ook gedaan. Ik betreurt dat dit niet hier in de commissie is gekomen. Ik dring er dus op aan dat dit ook bij hoogdringendheid in de cultuurcommissie wordt besproken, want het is een belangrijk dossier en het gaat over veel geld. De beslissing die we met de provincie nemen kan verstrekkende gevolgen hebben. Als we dus beslissen tot de schrapping van de subsidie, Mijnheer de Voorzitter, dan zou ik ook willen voorstellen dat dit geld behouden blijft in de culturele sector, zodat we daar iets meer kunnen teruggeven aan de andere culturele ambassadeurs. Ik meen en ik hoop dat dit ook nog voor de zomervakantie in de commissie komt. Dit met andere andere het Festival van Vlaanderen en het Filmfestival want er zijn ook problemen van financiële aard en we moeten daar voorzichtig mee zijn.

Kunnen we die subsidies zomaar schrappen? We zitten hier met een decretale situatie en u weet dat en ik wil het ook herhalen dat ik als gewezen voorzitter van de VVP tijdens het kerntakendebat dit gevecht heb gevoerd met Vlaanderen. Ik ben daar ook in gevolgd door de deputatie. Afschaffen van die koppelsubsidie. Maar de waarheid dient mij ook te zeggen dat achter de schermen vaak door ambtenaren geprobeerd is om dit terug te schroeven en dat zal ook wel menselijk zijn, want over hoe meer budget men beschikt, hoe belangrijker je kunt zijn, maar daarom is het niet altijd efficiënt.

## DEBATTEN

Ik denk dat we die discussie verder moeten voeren, want dan kunnen we ook echt eigen beleid gaan voeren terwijl wij nu gekoppeld worden. De instellingen die dat krijgen moeten daar ook rekening mee gaan houden en dit kan leiden tot serieuze problemen.

Wellicht brengt dit ons tot een essentieel verder debat over het culturele beleid, maar dat zullen we dan in het najaar voeren bij de begroting en de bijzondere rol daarbij van de culturele ambassadeurs. Ik denk dat het tijd is dat we daar eens opnieuw over nadenken en dat ook eens toetsen of de voorwaarden vervuld worden.

Collega's, lees ook eens de voorwaarden die we gesteld hebben aan NTGent. Wat is daar in de praktijk van terechtgekomen? Ik denk dat we daar ook terechte opmerkingen kunnen over maken en het is ook logisch dat we dit doen. Ik twijfel dus niet aan de rol die NTG speelt als Vlaamse instelling, want dat is ze in eerste instantie, maar ik denk dat zij ook een bovenlokale provinciale opdracht heeft als cultureel ambassadeur, maar dat dit niet betekent dat wij ons geld in een bodemloze put kunnen stoppen en in die zin volg ik dan onze terughoudendheid.

Mijn besluit is dat dit een ernstig probleem is. We moeten daar over nadenken en het debat voeren over welke rol het NTGent in de toekomst nog kan spelen als culturele ambassadeur.

Ten slotte zou ik toch nog eens willen vragen dat bij hoogdringendheid de 4de commissie samenkomt om dit dossier ook nog op de agenda te nemen omdat we dan met kennis van zaken, ook de mensen van NTGent horende, daar een gesprek kunnen voeren. Ik denk dat dit toch essentieel is voor een commissiewerking willen we onszelf nog au sérieux nemen.

Tot daar mijn tussenkomst.

### De heer Franck

We hebben inderdaad ook met verwondering vastgesteld dat er een aantal zaken verkeerd zijn gelopen in het NTGent. Nog afgezien van de soms laag bij de grondse opmerkingen van mensen in het bestuur over Hollanders en zo, vindt Groen! dat sommige zaken moeten uitgeklaard worden. Wij menen dat de provincie in eerste instantie moet reageren op de uitlatingen van de Gentse schepen Lieven Decaluwe in de Gentenaar van 20 mei 2007. Daarin geeft hij eigenlijk de indruk dat het tekort voor een groot gedeelte te wijten is aan het stopzetten van de subsidies van de provincie. Ik denk dat dit manifest onjuist is en dat we dat heel duidelijk moeten laten weten aan de schepen. Hij zal wel zeggen: "de pers heeft mijn woorden verdraaid", maar ik denk dat wij dat als provincie verplicht zijn om dat te doen. We komen zo al niet veel in het nieuws en als het dan enkel in negatieve zin is vind ik dat we moeten reageren. De schepen vergeet inderdaad te vermelden dat die uitzonderlijke subsidie van 245 000 EUR niet betaald geweest is in 2007 maar volgens mij was dit ook voorzien. Men wist dat dit een subsidie was die eindig was en die schepen vergeet inderdaad te vermelden dat de provincie in 2007 140 000 EUR meer gegeven heeft onder het item 7729964001. Ik denk dat de provincie daar inderdaad 140 000 EUR meer gegeven heeft dan inderdaad geweten is.

En passant wil ik ook vermelden dat die 140 000 EUR er bijkomt terwijl eigenlijk op al de andere initiatieven en projecten lineair bespaard moeten worden. Ik denk dat dit er ook nog eens mag bij vermeld worden. In tweede instantie is het duidelijk dat NTG de problemen zelf moet oplossen. Het moet mogelijk zijn de opgelopen verliezen in een tijdsspanne van bijvoorbeeld 5 jaar intern op te lossen en vooral zorgen dat er geen nieuwe verliezen meer bijkomen. Bij ons bezoek aan de Vooruit heeft de artistieke leider mijnheer De Ruyck daar een statement over gedaan. Ik wil dat hier gerust eens herhalen. Hij zei wij weten met het kunstencentrum Vooruit dat wij beschikken over 7 miljoen EUR in 2007. Dus wat gaan wij doen? Wij gaan een aantal producties maken zodanig dat wij geen verlies hebben, als er een productie is die te duur is dan zeggen wij sorry maar dat kunnen wij ons niet permitteren. Vlaamse spreuken die daarbij kunnen gebruikt worden is: zaaïen naar de zak of niet verder springen dan de stok lang is. Ik denk dat we dit moeten meenemen ook naar de toekomst toe. Wij moeten gewoon op een bepaald moment durven zeggen die productie is schitterend, het zou mooi zijn moest die naar Gent komen en uniek voor desnoods West-Europa, maar als we ze niet kunnen betalen dan moeten we ze ook niet nemen.

Tot slot, hier en daar hoor ik dat er verdoken geschoten wordt op inderdaad Johan Simoens. Ik denk dat we als stad en provincie moeten fier zijn dat er iemand als Johan Simoens naar hier wil komen werken en dat hij in zijn zog mensen meeneemt van zeer hoog artistiek niveau. Dus ik denk dat dit ook iets is dat we in ons achterhoofd moeten houden.

We moeten die mijnheer of zijn gezelschap ook informeren dat er aan alles een kostenplaatje hangt en dat het de taak is van de toezichhoudende overheid, ook van de raad van bestuur om op een bepaald moment te zeggen, ondanks alles, denk ik dat we dat niet kunnen doen in het NTGent, want het kost te veel.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik sluit aan bij de twee vorige sprekers, maar ik moet eerst en vooral tot mijn spijt zeggen dat mijnheer Veys gelijk heeft, daar waar hij stelt dat de financiële situatie van het NTG bijzonder benard is op dit moment.

Wat de rol betreft van de bestuurders van onze provincie wil ik wel duidelijk onderlijnen dat deze pas in maart 2007 werden aangeduid. Wij zijn dus niet verantwoordelijk voor de toestand op dit moment en wij hadden ook geen weet van de financiële toestand, met andere woorden van de exacte draagwijdte van de financiële toestand. Het was exact gisteren dat onze collega Katie Van Cauwenberge en ikzelf het jaarverslag met de exacte cijfers van het voorbije jaar hebben gekregen. Dit bevestigt trouwens wat u gezegd hebt over de mail op de werkingsrekening van het NTG. Ik wil duidelijk stellen dat het provinciebestuur weliswaar medeoprichter is en subsidiënt van het NTGent, maar wij hebben als dusdanig geen inspraak in het beheer van het gezelschap. Dat is een zaak van de directie en de raad van bestuur. In die raad van bestuur heeft het provinciebestuur, ingevolge de statuten van het NTGent, wel recht op twee van de zeventien mandaten. Sinds maart 2007 zijn dat mevrouw Katie Van Cauwenberge en ikzelf door u, provincieraad, aangeduid. In die hoedanigheid hebben wij contact gehad met de heer Nelens nadat wij vernomen hebben wat het debacle op dit moment in de financiële rekening van het NTG is. Wij hebben gevraagd wat zijn visie is om snel een uitweg te zoeken voor deze probleemstelling. Ik moet eerst en vooral zeggen dat de stijging van de schulden niets te maken heeft met het al dan niet volledig uitbetalen van een bijkomende subsidie van ons provinciebestuur. Het heeft ook niets te maken met de nieuwe artistieke oriëntatie die in het NTG wordt gevoerd. Het is natuurlijk heel moeilijk voor mij om mij als nieuw lid van deze vereniging uit te spreken over datgene wat er de voorbije jaren gebeurd is. Hopelijk zal ik dat binnenkort wel weten. Ik kan u wel zeggen dat tussen 14 maart, dus het moment dat wij benoemd werden en nu, een aantal saneringen in de raad van bestuur werden doorgevoerd.

1. het personeel werd afgebouwd van 106 voltijds equivalenten naar 94, daarbij ook de 2 naakte ontslagen die u genoemd hebt, en natuurlijk ook 7 mensen die vertrokken via afvloeiingen.
2. de algemene kosten artistieke budgetten zijn zwaar gereduceerd,
3. terugverdieneffecten op voorstellingen werden geoptimaliseerd,
4. met grote leveranciers werd heronderhandeld heeft men mij bevestigd
5. de wijze van budgetteren werd aangepast in het eerste kwartaal
6. de rapporteringsmechanismen werden bijgesteld zodanig dat elk lid van de raad van bestuur niet op het einde het boekjaar, maar reeds tijdens de normaal geplande vergaderingen de financiële situatie kan opvolgen.

Het is natuurlijk zo en ik onderstreep in die zin ook dat ons provinciebestuur de bezorgdheid van het personeel van het NTG betreffende de werkstelling deelt en dat personeelsbeleid uiteraard in de eerste plaats een zaak is van de directie. De huidige financiële situatie van het NTGent verandert eigenlijk niets aan het subsidiebeleid van ons provinciebestuur. Volgens artikel 10 van het kunstendecreet dienen wij in het totale bedrag voor een vierde tussen te komen. Een vierde van de begroting moet de provincie ophoesten en drie vierden daarvan blijven ten laste van de begroting van de stad Gent. Dat hebben wij gedaan en ons provinciebestuur is van plan om in de toekomst ook trouw die verplichtingen aan te houden en jaarlijks aan het NTG een subsidie te verlenen die één vierde bedraagt van de subsidie die de Vlaamse Gemeenschap aan het NTG verschaft.

Aangezien de subsidie van de Vlaamse Gemeenschap voor dit jaar uiteindelijk 2 232 090 EUR blijkt te bedragen, zijn wij decretaal verplicht 558 000 EUR te betalen. Tot nu toe is er 550 000 EUR betaald en rest er nog een saldo van 8 022 EUR.

Het provinciebestuur blijft het NTGent als één van de 'culturele ambassadeurs' beschouwen, al is dat niet meer dan een informele titel. De afbouw van de bijhorende subsidie heeft niets te maken met de mindere appreciatie van de artistieke kwaliteit van de producties van het NTGent. Wel integendeel.



## DEBATTEN

We hebben gisteren gehoord dat het NTGent nooit voordien in zijn geschiedenis zo'n hoogstaande, universeel erkende, artistieke creaties op de planken heeft gezet. Ik wil duidelijk stellen dat het verlies, dus deze bijna 3 miljoen EUR, niets te maken heeft met het financieel beleid van de provincie. Anderzijds ben ik wel verwonderd dat onze achtbare collega Beke stelt dat, wanneer er een vermindering van de dotatie van de provincie is, hem niet bekend is. Bij mijn weten is in de 4de commissie daar nooit enige vraag over gesteld, anderzijds moet ik toch zeggen dat bij de zeer uitvoerige en uitgebreide begrotingsdebatten - mijnheer Beke u bent daar zelf op tussengekomen - bleek dat inderdaad buiten datgene dat wij verplicht waren aan het NTG te betalen wij inderdaad gesteld hebben, kijk omwille van alle mogelijke redenen, budgettaire redenen op de eerste plaats betalen wij alleen maar wat wij moeten betalen. Dat blijkt zo uit de begroting, uit de verklaring, uit het beleidsplan. Dus ik denk dat dit voor de leden duidelijk gekend is. De subsidie verbonden aan de informele titel van 'cultureel ambassadeur' zal voor het NTGent in de toekomst enkel nog kunnen bestaan in het decretaal verplichte subsidie, tenzij de raad daar anders over beslist bij de volgende begroting. Ik moet zeggen een subsidie die wij betalen bedraagt op zich al meer dan het dubbele van datgene wat wij aan de culturele ambassadeurs geven. U weet dat wij aan elk van hen ongeveer 220 000 EUR geven. Aan het NTGent gaven wij in 2007: 558 000 EUR.  
Dank u.

### De heer Veys

Zeer kort. Ik treed de gedeputeerde bij wanneer hij zegt dat de provincie haar financiële verplichtingen nakomt. Ik denk dat de huidige vertegenwoordigers van de raad van bestuur geen schuld treffen. Maar in het verleden hadden ze toch met iets meer kennis van zaken en met meer aandrang hen met de neus op de feiten moeten duwen of toch minstens een poging moeten doen. Een organisatie die 103% van zijn subsidies gebruikt voor het uitbetalen van lonen alleen, daar kan je vroeger op uit komen dan in mei van dit jaar. Collega Franck haalt terecht de financiële gezonde situatie van de Vooruit aan. Deze is weliswaar moeilijk te vergelijken maar we zouden daar misschien eens ten rade kunnen bij gaan.

Tot slot, de ganse filosofie van de vroegere Centre of Excellence en nu de culturele ambassadeurs, de overeenkomst die wij in 2002 hebben gesloten gold tot 2006. Ik stel vast dat men daar van afstapt. Er is geen nieuwe overeenkomst. Ook als men kijkt naar wat de inhoud betreft. Collega Beke heeft er ook al op gewezen. Men moet eens de ganse filosofie herzien. Ik heb soms de indruk dat dit tot op heden enkel een argument is om een extra subsidie te kunnen geven. In deze zou men dat toch ook wel eens dringend mogen herzien.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Het debat is gesloten, ook op vraag van gedeputeerde Dauwe.

#### PUNT 28

**ERKENDE EREDIENSTEN: ERKENNING ISLAMITISCHE MOSLIMGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM LEDEBERG: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES MITS NALEVING VAN VOORWAARDEN**

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
We hebben gisteren uitstel gevraagd omdat wij ons nog eens wilden buigen over het dossier. Ik moet zeggen dat als je het dossier bekijkt dan kan je stellen dat het een erkende godsdienst is die gesubsidieerd wordt. Het is een beslissing van de regering en dan lijkt het ons ook logisch dat dit gebeurt.

Het tweede is wanneer er voorwaarden aan verbonden zijn. Dan is het ook belangrijk voor om het even welke gemeenschap dat voorwaarden vervuld worden. Zelfs een eenvoudige culturele organisatie die een dossier indient bij de provincie zal om de subsidie te krijgen, moeten voldoen aan de voorwaarden. Als dat niet gebeurt zal men zeggen je krijgt nog wat tijd om dat te doen. Niet dat we die subsidie weigeren, want we willen die subsidie ook niet weigeren, maar ik wil er toch op wijzen.

Ik weet dat het een beetje tegen de klok in is, maar we moeten toch toegeven dat dit dossier echt wel elementen bevat dat zegt, we geven een positief advies maar we merken op dat er een aantal voorwaarden niet vervuld zijn.

Daar zit een zekere tegenspraak in en ik denk dat we daar toch duidelijk moeten in zijn. Wat mijn fractie betreft hebben we geen enkel bezwaar tegen de subsidiëring, maar we wensen in elk geval vooraleer die subsidiëring doorgaat dat de voorwaarden ook vervuld worden die gesteld worden. In die zin zullen wij ons bij dit advies en bij dit agendapunt onthouden.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Beke er staat 'mits naleving van voorwaarden', dus dat waren de voorwaarden ook reeds in de tekst. Mijnheer Veys u krijgt het woord.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga mij enkel uitspreken over de techniciteit van het dossier. Het politieke luik zal door mijn collega gedaan worden. Ik ga niet meer de context schetsen waarbinnen deze erkenning dient te gebeuren. Ik heb dat gedaan tijdens mijn tussenkomst bij de begrotingsbesprekingen. Ik stel evenwel vast dat wij vandaag gebonden zijn om een advies uit te brengen, als we dat niet voor het eind van deze maand doen wordt het advies positief geacht. Bij deze kunnen wij ook niet om uitstel pleiten.

Nu eerst en vooral wanneer wij het advies lezen dat wij gekregen hebben van de bestendige deputatie en zoals het hier in de raad voorligt zou je er vanuit gaan dat de betrokken organisatie een negatief advies zou krijgen. De bemerkingen snijden absoluut hout, zijn zeer pertinent, slaan op zowel het financieel plan, op de activiteiten met een link naar de maatschappelijke relevantie, op het hanteren of het gebruik van het Nederlands, op het feit dat de betrokken bedienaar van de geloofsgemeenschap bij deze de Imam geen inburgeringscursus heeft gevolgd, slaan op het feit dat de verschillende documenten niet in het Nederlands opgesteld zijn, ook op het feit dat wanneer wij kijken naar de activiteiten die daar nu georganiseerd wordt dat die niet conform de regelgeving zijn. Dit is een ganse resem van argumenten die op een dienblaadje worden aangebracht om een negatief advies te geven. Is een negatief advies dan zo gemeen? Bestaan er zo stoute mensen die durven om deze brave moslimgemeenschap niet te erkennen? In de provincie West-Vlaanderen heeft men daar blijkbaar geen problemen mee om een dossier dat niet voldoet aan de voorwaarden een negatief advies te geven. Dat is perfect mogelijk. Ik denk niet dat daar ondemocratische partijen zitten in de West-Vlaamse provincieraad.

Bij deze gaan wij tegen dit positief advies stemmen. Ik ben wel een beetje verwonderd over de deputatie zelf want in de oorspronkelijke nota aan de bestendige deputatie staat hier nog letterlijk 'ongunstig' advies verlenen. Blijkbaar is hier een corrector. Er moet iemand slecht geslapen hebben de nacht daarvoor, want men heeft dat blijkbaar veranderd in 'gunstig' advies. Alhoewel ik geen enkele argumentatie vind. Er is wel een nota of een kladje waarin een aantal afspraken worden gemaakt met de betrokken Imam.

Wij moeten het dossier beoordelen op zijn huidige toestand en niet op het engagement: van we zullen en willen. Neen, de aanvraag hebben ze gedaan en ze gaan aantonen dat ze in orde zijn met de voorwaarden. Het is dus aan hen om dat aan te tonen, maar ze voldoen helemaal niet aan de voorwaarden. De Imam moet nog een inburgeringscursus volgen die trouwens in het Turks wordt gegeven hier in Gent. De documenten moeten allemaal volgens de regelgeving. Daar steken geen nieuwe documenten in. Wij moeten toch geen maanden wachten op boekhoudkundige documenten, op de ledenlijst die wel in het Nederlands zijn opgesteld. Dat gebeurt dus allemaal niet.

Collega's mocht dit dossier van een of andere sociale organisatie zijn dan zou die al lang een negatief advies gekregen hebben. In deze heeft de deputatie blijkbaar niet de moed om correct te zijn. Want welk signaal geven wij aan die mensen? Uw dossier doet niet ter zake, dien maar in, wij keuren goed en voor de rest wij zullen wel betalen. Bij deze tijden van financiële besparing zou men toch iets voorzichtiger mogen omgaan met de gelden van de belastingbetaler.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Franck

Bij het bekijken van het dossier kunnen we slechts vaststellen dat de deputatie hier eigenlijk een rode kaart verdient.

Door een dergelijk onvolledig dossier naar deze raad te brengen, geeft men munitie aan de partij die de moslimgemeenschap niet in het hart draagt. De Groen!-fractie begrijpt niet waarom de deputatie bij ontvangst van de aanvraag op 27 februari 2007 niet onmiddellijk de executieve van de moslims in België bij zich ontboden heeft. Dit om te wijzen op de tekortkomingen of onvolkomenheden in het dossier. Pas na een eerste negatief advies zijn deze mensen ontboden, op het ogenblik dat het kalf eigenlijk reeds verdrongen was. Door van dit advies een nieuw voorwaardelijk gunstig advies te maken bewijst men de moslimgemeenschap in Gent geen goede dienst en het is zeker geen daad van goed bestuur. Het is ook een zeer slecht signaal naar de moslimgemeenschap.

Ten gronde. Het dossier is inderdaad niet rijp. Er blijven te veel criteria niet ingevuld die blijkens het besluit van de Vlaamse regering houdende de vaststelling van criteria voor erkenning van de plaatselijke kerken en geloofsgemeenschappen moeten vervuld worden. Ik kan mij niet voorstellen dat dit het eerste dossier in Vlaanderen is dat geadviseerd moest worden. Waarom is bijvoorbeeld niet aangedrongen op overleg met reeds erkende moslimgemeenschappen? Waarom worden de tekortkomingen niet op voorhand gesignaleerd? Het advies dat nu voorligt kan momenteel niet goedgekeurd worden en we vragen dat het dossier na overleg met het kabinet van de bevoegde minister Keulen uitgesteld wordt en dan teruggebracht wordt naar de raad, zodanig dat het dan zonder problemen en door vermoedelijk de overgrote meerderheid van de raad positief beoordeeld kan worden.

Dank u.

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben aandachtig geluisterd naar de argumentatie van de collega's die hier tussengekomen zijn. Ik ben bijzonder onder de indruk van wat de Groenen! gezegd hebben en wij sluiten ons als CD&V-fractie aan om dat uit te stellen naar een volgende vergadering.

### Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij sluiten ons aan, wij vragen uitstel op dit punt.

### De heer Joris

Ik denk dat het geen zin heeft om dit uit te stellen. Dit moet definitief afgekeurd worden en niet om de procedurerechten die hier de vorige keer aangehaald zijn. Sommige dingen kunt ge rechtzetten. Als je geen Nederlands kent, kun je het leren. Als je geen inburgeringscursus hebt gevolgd, kun je die daarna volgen en dan krijg je nu uw subsidie niet maar je krijgt die volgend jaar of het jaar daarop.

Ik vind dat die mensen helemaal geen subsidie moeten krijgen. Nooit! En waarom niet? Om twee redenen:

Zou u een Duitse groep subsidiëren die het Goethe Instituut heette? Of het Schiller Instituut? Of zou u een katholieke groep subsidiëren, bijvoorbeeld de Damiaanactie. Ook al ben je niet katholiek, als men met uw geld melaatsten verzorgd en medische zorgen verleent, dan zul je daar wel 10 EUR aan geven, want dat is goed werk. Maar zou je een katholieke groep subsidiëren die bijvoorbeeld de Hertog Alva stichting heette? Of the Thomas the dog quémada stichting die wrede Spaanse inquisiteur die 2000 conversos heeft laten verbranden? Wel dit is zo'n groep. Welk model nemen zij? Welke naam nemen zij aan voor hun organisatie 'yavuz sultan selim'. Ik kende hem niet maar ik heb op de computer gezocht. Yavuz betekent grimmig. Vooraleer een Turkse heerser de naam de 'grimmige' kreeg, dan moet hij een verschrikkelijke kerel geweest zijn, zoiets als Ivan De Verschrikkelijke in Rusland. En hij heeft die naam niet voor niets gekregen. Eerst heeft hij een burgeroorlog uitgevochten in de 15de eeuw met zijn oom en zijn vader. Hij heeft die gewonnen in heel zijn familie...

**De heer voorzitter**

Mijnheer Joris bij het punt blijven.

**De heer Joris**

Waarom haal ik dat aan? Hij heeft heel zijn familie laten uitmoorden. Hij heeft 40 000 Alifieten laten uitmoorden, dat zijn ook moslims. Stel u voor dat ge een inquisiteur zoudt gaan subsidiëren die 40 000 moslims heeft laten vermoorden. Het zou wat zijn. Ik vind niet dat je op basis van iets dat in de 16de eeuw gebeurd is, tot op heden de Islam met de vinger moet wijzen. Ik heb net twee voorbeelden aangehaald over wat gebeurd is in mijn eigen katholieke kerk, want er zijn daar even erge schurken geweest. Alleen zelfs bij de meest reactionaire katholieken vindt ge niemand meer die zegt: Alva heeft veel ketters afgemaakt. De inquisitie dat was tof, veel brandstapels. Iedere fatsoenlijke katholiek is daar diep over beschaamd. De moslims nemen nog altijd zulke slachters, zulke moordenaars als hun grote voorbeeld. Het gaat dus niet om het feit van wat 500 jaar geleden gebeurd is. Zo'n groep moeten we niet subsidiëren, en in bijkomende orde in alles tussen de mensen of dat nu tussen overheden gaat of in zakenrelaties of in een huwelijk, alle menselijke relaties die verlopen maar op lange termijn stabiel als het op basis van wederkerigheid is. We hebben hier te maken met een Imam die een ambtenaar is van de Turkse overheid. Oorspronkelijk heeft Attaturk na zijn seculiere revolutie dat systeem ingevoerd. De Imams werden overheidsambtenaren om hen in toom te houden en om te zorgen dat de greep van Islam op de Turkse staat niet te groot werd. Dat heeft tientallen jaren redelijk goed gewerkt. Alleen ge weet wie er nu in de regering zit in Turkije? Nu is de greep van de overheid op de Imams ...

**De heer voorzitter**

Mijnheer Joris, ter zake komen.

**De heer Joris**

Ja ik sluit nu af. Ik stel voor dat we de subsidie van Turkse, Islamitische organisaties opschorten tot de Turkse staat een fatsoenlijke en gelijkwaardige regeling uitwerkt voor de subsidies van de Christelijke minderheden die nu nog altijd in Turkije bestaan. Dus gelijk over de brug komen. Wij subsidiëren jullie Imams hier, als jullie Christelijke gemeenschappen in Turkije subsidiëren. Op die manier is iedereen gelukkig en zijn ieders rechten gerespecteerd.  
Dank u.

**De heer voorzitter**

Ik heb natuurlijk nog vraagstellers die al gesproken hebben, maar we hebben wel van de meerderheid de unanieme vraag om uit te stellen. Ik kan ook het uitstel laten komen. Ik zou liever hebben dat we dit debat nu stoppen en stemmen over het uitstel. Akkoord?

**De heer Beke**

Wij voeren nu geen debat over de islam. Ik denk dat die gemeenschap kansen moet krijgen. Wij spreken ons alleen uit over de inhoud van het dossier en wij zeggen dat het op dit ogenblik zwak is. Laat het versterken en dan steunen wij het.

**De heer voorzitter**

Wij hebben dat zo begrepen.

## DEBATTEN

### Mevrouw De Troyer

Ik wil toch kort een repliek geven, Mijnheer de Voorzitter, wij hebben inderdaad geen geschiedenis te leren van Mijnheer Joris en de geschiedenis heeft wel uitgewezen dat: 'haat en nijd tot niets leidt'. Dus...

*Applaus*

### De heer voorzitter

De vraag tot uitstel, diegenen die ervoor zijn stemmen ja, diegenen die er tegen zijn stemmen neen. Wie geen mening heeft, onthoudt zich. De stemming is geopend over het uitstel.

*Stemming*

### De heer Veys

Ik ga mijn onthouding toelichten. Door het feit dat jullie voor uitstel stemden, hebben jullie er ook voor gezorgd dat het dossier een positief advies krijgt. Dus jullie hebben julliezelf tegen gesproken. De wetgeving voorziet namelijk en ik citeer uit een document van de bestendige deputatie zelf en het dossier dat binnengekomen is op 27 februari 2007: 'de provincie heeft 4 maanden de tijd om een advies te geven, doen ze dat niet dan wordt dit advies als positief beschouwd'. Dank u wel en proficiat.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, ik wens datgene wat werd gezegd te handhaven. Ik bedoel daarmee dat wij voor het uitstel zijn in functie om het dossier zo snel mogelijk in orde te brengen. Dat moet een duidelijk signaal zijn dat het dossier op dit ogenblik niet in orde is en dan kunnen wij dit ook niet goedkeuren. Vandaar de aanvankelijke onthouding die wij daarover hebben.

### De heer voorzitter

Het punt is uitgeput.

#### PUNT 15

#### FLANDERS EXPO NV: OVERNAMEDOSSIER: DIVERSE BESLISSINGEN

### De heer voorzitter

Er zijn twee amendementen op het bureau neergelegd, een van de deputatie en een van de Open VLD. Wil mijnheer Beke zijn amendement, dat is het meest vergaande, toelichten?

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,  
Door de tekstwijzigingen die zijn aangebracht in de loop van de namiddag in de deputatie zijn er wat verschuivingen. Het betreft het aanvankelijke artikel 6 bij de besluitvorming. Artikel 6 dat nu artikel 4 zou worden en waarbij er eigenlijk aan toegevoegd wordt dat de bestuurders worden voorgedragen door de deputatie en bekrachtigd worden door de provincieraad. Het amendement strekt dus dat dit inderdaad ook zou gebeuren, vandaar dat het opgenomen is in deze tekst.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter,

Zoals u weet hebben wij kennis genomen van het verslag van het bureau Van Impe in verband met Artexis, zodanig dat we in de oorspronkelijk voorliggende tekst waarin naar de toekomst verwezen werd, we nu moeten verwijzen naar het ter beschikking zijnde rapport.

U weet, Voorzitter, we hebben dat eergisteren ontvangen. We hebben dat gisteren ter beschikking gesteld van de raadsleden. We hebben ook vandaag ons amendement per mail doorgestuurd aan de raadsleden. Het is gewoon een tekstaanpassing aan de situatie dat dit rapport op dit ogenblik voorhanden is. Met uw goedvinden zal ik dat voorlezen, tenzij de raad oordeelt dat ze daar reeds kennis van genomen heeft, maar ik laat dit aan uw wijsheid over.

**De heer voorzitter**

De raad heeft dit gelezen. Terwijl iedereen zat te lezen, hebben wij nog een beetje gediscussieerd. Vraagt nog iemand het woord? Mijnheer Veys, dit is een dossier dat al goed besproken is. U zult u natuurlijk willen beperken als u wil?

**De heer Veys**

Dank u, Voorzitter.

Ik heb het geluk daaromtrent al verschillende tussenkomsten gedaan te hebben. Het is natuurlijk zo dat de situatie waarin wij dit dossier bespreken gewijzigd is sinds de vorige bespreking – in zoverre dit een bespreking kan genoemd worden – want de deputatie weigerde toen ook maar een antwoord te geven.

anderzijds de Er is enerzijds een van beide geïnteresseerde overnemers die zich wijselijk heeft teruggetrokken. Er is audit die in opdracht van de provincie Oost-Vlaanderen heeft plaats gevonden.

Collega's, laten wij eerst en vooral toch even kijken naar de situatie waarbinnen dit is gebeurd. Wij moeten teruggaan tot november 2006, waar na amendering van de bestendige deputatie, er een situatie komt waarin men zich alsnog engageert om de stad Gent te volgen in haar enorm favoritisme, ik druk mij verkeerd uit, in haar enorme voorkeur voor de overname door Artexis, mits de voorwaarde dat er toch een audit zou gebeuren.

Wij moeten wachten tot mei 2007, dus 7 maanden later vooraleer de deputatie de beslissing neemt tot deze audit. Terwijl zij in november stellen 'wij hebben samen met de stad Gent de voorkeur voor Artexis maar samen willen wij toch aan dit engagement een aantal voorwaarden stellen'. Samen stellen wij een van de voorwaarden – behalve het behoud van de zetel, het behoud van personeel – dat er een financiële audit zou komen.

Hoe wij dat samen moeten interpreteren?

Blijkbaar betekent dit dat de provincie niets doet. De provincie wacht tot mei van dit jaar eer ze tot de vaststelling komt. De stad Gent heeft ons nogal goed bij ons dossiers... wij stellen vast dat er helemaal geen financiële audit komt. Ik stel vast dat de deputatie dan ineens snel, snel (want dit is het grote probleem in deze), overeenkomt dat er een audit moet komen. De audit ligt daar. Een dikke map met veel cijfers in en een 20-tal velletjes papier die moeten doorgaan voor een audit.

Collega's, ik heb het geluk geen boekhouder te zijn, maar iedereen die – en ik zie gewezen gedeputeerde Van Gaeveren mompelen – een beetje op de hoogte is van financiële balansen, van doorlichtingen, van audit, van bedrijven, van structuren van dergelijke omvang dat geen enkele firma in staat is, toch zeker niet welke nog nooit met dit dossier geconfronteerd is geweest, om dergelijk document af te leveren.

## DEBATTEN

Dus de uitslag stond eigenlijk al in de sterren geschreven tenzij Artexis op een blaadje zou geven, dat zijn hier de addertjes onder het gras. Met alle respect ook voor de financiële middelen die naar het betrokken auditkantoor zijn gegaan, maar de kwaliteit daarvan is onvoldoende om hier als valabele audit te kunnen doorgaan.

Ik wil er trouwens op wijzen dat misschien het betrokken auditkantoor niet gebonden is aan de taalwetgeving, maar de provincie Oost-Vlaanderen is dat wel wanneer zij communiceert. En ik verwijs naar de mail die wij gekregen hebben namens de bestendige deputatie van gisteren – naar de vertrouwelijkheidsclausule die in het eentalig Engels is opgesteld. Ik wil er de deputatie op wijzen, vertrouwelijkheidsclausule of niet, als dit gericht is aan de provincieraad, als dat een communicatie van de bestendige deputatie is, moet die in het Nederlands opgesteld zijn.

Ik wil trouwens beklemtonen dat die clausule er gekomen is op vraag van Artexis zelf. Gans de discussie Artexis versus GL Events daar was een van de argumenten dat GL Events Fransen zijn. Artexis, die zijn van bij ons. De documenten zijn zelfs niet in het Nederlands opgesteld, of zelfs niet in het Frans. Tweede punt, in het dossier steekt ook een overeenkomst, opgemaakt tussen het boekhoudkantoor en Artexis, ook dat is eentalig in het Engels opgemaakt. Tot zover het Belgisch karakter van de betrokken organisatie.

Om toch nog even in de rand te blijven, wat het voorgesteld amendement betreft van mijnheer Beke, wij zullen hem daarin steunen. Wij denken dat de weinige inzage die we in de toekomst nog zullen hebben, al was het maar bij de bekrachtiging van een beslissing van de bestendige deputatie, dat we hier als raad, inzake de aanduiding van de vertegenwoordigers, dat we dit punt misschien nog in de toekomst kunnen gebruiken om desgewenst over dit dossier tussen te komen.

Wat de amendementen van de deputatie zelf betreft, zullen wij die natuurlijk niet goedkeuren, want zij proberen met de betrokken amendementen in feite een vrijbrief te geven voor alle toekomstige handelingen, daar waar wij natuurlijk een negatief advies geven betreffende de financiële audit.

Ik heb de weinige tijd en de weinige boekhoudkundige kennis die mij rijk is toch gebruikt om een aantal cijfers op een rijtje te zetten. Ik heb dat in feite gedaan in het licht van de audit van Fortis. Er is reeds een analyse gebeurd door Fortis en zij hebben dat niet op twee weken tijd moeten doen. Zij hebben daar toch iets meer tijd voor gehad en daar stellen zij letterlijk in hun advies dat 'de huidige situatie van Artexis, bijzonder precair is, de grootste voorzichtigheid moet daar gehanteerd worden' en dit werd ook met zoveel woorden in de gemeenteraad van Gent gesteld. Trouwens, wij moeten dit zien in het licht van gans de aandelenverschuiving en de toekomstige situatie van enerzijds de provincie Oost-Vlaanderen, maar ook van de stad Gent.

Wij worden herleid tot minderheidsaandeelhouder weliswaar met een blokkeringsminderheid, maar dit gaat toch een fameuze beperking van onze inspraak terzake betekenen.

Toen ik het daarstraks had over de cijfers, de collega's hebben al genoeg dit dossier kunnen aanhoren en zich volop verdiepen in dit dossier.

In feite moeten wij ons beperken tot het rekenen van drie grote onderdelen van de betrokken organisatie zijnde, enerzijds Artexis nv, Artexis International en Mexico nv. Het zijn drie structuren waarover de audit gaat. Het spijt mij dat de andere deelstructuren van Artexis daar niet worden in meegenomen. Men zegt natuurlijk dat de overeenkomst, de Newco daar niet op slaat. Maar natuurlijk blijven de banden bestaan tussen de betrokken organisaties. Dat zien we al terug in de financiële bewegingen die gebeuren. Men werkt hier echt met boekhoudkundige spitstechnologie. Er worden aan de zusterfirma beurshallen verkocht voor een groot bedrag, dat smukt enerzijds de begroting en de rekening op van de verkopende partij en die worden dan opnieuw gehuurd, zodanig dat er ook een inkomst wordt gerealiseerd. Zo speelt men in feite met de verschillende structuren en natuurlijk als men bij een audit zich beperkt tot die drie maatschappijen krijgt men natuurlijk een positief beeld, daar waar mijn vrees was en nog steeds is, dat het financieel plaatje veel negatiever is dan het hier wordt voorgesteld. Ik moet er trouwens op wijzen dat in het overzichtje dat wij krijgen er verschillende bedragen worden genoemd en voor de provincie is  $1 + 1 = 3$ . Men mag niet vergeten dat Artexis International in feite voor 100 % aandeelhouder is van Artexis nv, maar ze worden wel alle twee financieel apart gevaloriseerd, wat tot gevolg heeft dat men in feite een overwaardering heeft van Artexis International.

**De heer voorzitter**

Kunt u concluderen, Mijnheer Veys?

**De heer Veys**

Ik weet dat er een tijdsprobleem is, maar ik zou toch vragen dat men iets meer tijd kan besteden. Het gaat hier toch over een dossier met de nodige financiële implicaties. Het is ook de laatste keer dat we er iets kunnen over zeggen. Nadien geven wij een cheque en moeten we achteraf niet meer afkomen.

Ik had het dus over de cijfers die we sinds gisteren, twee uur, hebben kunnen doornemen.

Ik kijk eerst naar Artexis nv, naar de rekening van 30 juni 2006. Wat zien we?

Een negatief resultaat naar de belastingen van 708 000 EUR. Men kan zeggen dat men een slecht jaar gehad heeft.

Maar wat zien we in 2005?

Ze hadden eveneens een negatief resultaat naar de belastingen. Deze keer slechts 149 000 EUR.

Als we dan kijken naar het balanstotaal, dat bedroeg in 2005: 10 000 EUR.

In 2006 wordt dat gehalveerd en tot 5 656 000 EUR gebracht.

Die halvering is er in feite gekomen om tal van redenen o.a. omdat de liquide middelen bij Artexis nv fors verminderd zijn. Dat vindt u dan ook in de balans terug.

Tweede onderdeel was de vennootschap Mexico, ook daar hebben de cijfers van 30 juni 2006 een positief resultaat naar de belastingen van 98 000 EUR.

Ik zou zeggen, goed nieuws, maar wat blijkt?

In 2005 en 2004 is de vennootschap Mexico er in geslaagd een negatief bedrag neer te zetten.

In 2005 was dat 105 000 EUR en in 2004, 13 000 EUR.

De winst van Mexico bedroeg in 2006, 83 000 EUR maar het verwondert u wellicht niet, in 2004 en 2005 was dat telkens verlies.

Ik denk dat wij ook moeten vermelden dat het, toch volgens de audit, over een gezond financieel bedrijf gaat. Tussen 2000 en 2004 is Artexis tien maal gedagvaard door de RSZ voor achterstallige betalingen. Tien maal tussen 2000 en 2004! Men doet dat in de audit af als een conflict over achterstallen voor jobstudenten. Ik denk dat wanneer de RSZ tien maal dergelijke zaken doet, dat het niet gaat over iets wat men hier in deze audit minimaliseert. Ik heb het al even aangehaald, het zo geroemde vetorecht, dat voor ons een zekere bevoegdheid behoudt, zolang als wij 12,5 % van de aandelen behouden. Maar wat op een moment dat er een kapitaalsverhoging gebeurt en wij dus niet meer die 12,5 % aanhouden, wat dan? Daar wordt niks over gezegd, natuurlijk.

Wat nu de audit verder betreft, ik heb die in de mate van het mogelijke grondig proberen doornemen. Er wordt verwezen naar de audit van KBSecurities maar voor de rest wordt er niet verwezen hoe die juist is gebeurd, hoe men daar tewerk is gegaan. In deze denk ik, dat dit veel nuttige en relevante informatie had kunnen opleveren.

Tot slot wil ik nog iets zeggen over de houding van de stad Gent ten overstaan van de provincie, want dit dossier is al vorige maand in de stad Gent aan bod gekomen. Daar viel het mij op dat wanneer de discussie in de gemeenteraad over het standpunt van de provincie Oost-Vlaanderen ging, de bevoegde schepen – u moet hem wel kennen, Mijnheer De Buck, mijnheer Versnick – en ik citeer hem letterlijk, ik heb hier het woordelijk verslag: "op 19 april is er eindelijk een teken van leven van de provincie". Negentien april, zegge en schrijf! Het is een partijgenoot, ik zou hem niet durven verdenken, Knack doet dat misschien, maar ik zou de betrokkene er niet durven van verdenken dat hij liegt.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, ik denk niet dat mijnheer persoonlijk moet worden. We kennen uw houding, Mijnheer Veys, maar hij moet niet trachten nieuwe dieptepunten te bereiken hé.



## **DEBATTEN**

### **De heer Veys**

Ik citeer hier letterlijk een schrijven van de stad Gent.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Veys, houdt u aan uw tussenkomst en maak geen persoonlijke snedige opmerkingen naar de gedeputeerde of naar anderen, u bent hier in de provincieraad. Colen doet dat in de gemeenteraad en jij hier in de provincieraad.

### **De heer Veys**

In ieder geval, in deze betreur ik ten zeerste de houding van de provincie als belangenbehartiger van de middelen van de provincie Oost-Vlaanderen. Hoe zij getalmd heeft in dit dossier, hoe ze zich laten leiden heeft, zich aan het lijntje laten houden heeft door de stad Gent en ik denk dat de uitspraken die op de gemeenteraad gedaan zijn daar symbool voor staan.

Collega's, ik rond af, de argumenten die wij in het verleden hebben aangehaald, toen in de discussie tussen Artexis en GL Events, dat de negatieve analyse die wij toen maakten blijft gelden, dat die niet wordt weerlegd door deze audit voor zover natuurlijk deze audit de term waardig is. Niet voor niets heeft men de betrokken organisatie ocharme 14 dagen tijd gegeven om dit te berekenen.

Wanneer wij kijken naar de cijfers van Artexis, hetzelfde bijvoorbeeld voor de uitstaande schulden bij leveranciers, dat zijn allemaal tekenen die erop wijzen hoe men een financiële balon heeft gecreëerd. Die audits zouden allemaal de naald moeten zijn die dat kunnen doorprikken. Men weigert dat te doen, men wil gewoon in zee gaan met een partner waarvan men met zijn vingertoppen aanvoelt – en ik heb hier de cijfers gezien – dat dit om een slecht dossier gaat. Wij zijn dus niets anders verplicht dan in het dossier tegen te stemmen.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Colen, ik zei dat u in de gemeenteraad mijnheer Versnick kunt interpellieren en hij mijnheer De Buck hier, dat bedoelde ik. Mijnheer De Buck, u zal willen antwoorden? Mijnheer Franck, wilt ge uw micro uitleggen alstublieft? Wenst u het woord te vragen? U krijgt het woord vooraleer mijnheer De Buck antwoordt. Ik had het niet gezien, ik dacht dat uw micro aan stond...

### **De heer Franck**

Voor mij is het een nieuw dossier, ik had eigenlijk een tussenkomst gemaakt, maar ik heb eigenlijk begrepen dat men dat liever niet heeft, daarmee zal ik proberen een beetje te reduceren.

In eerste instantie heeft de gedeputeerde op de commissie gezegd "wij kunnen niet anders of kopen, of instappen in een constructie".

Mijnheer De Wilde, voorzitter van de raad van beheer van Flanders Expo heeft in een interview op 28 februari gezegd dat hij eigenlijk niet goed begrijpt waarom. Flanders Expo is een goed bedrijf, het is winstgevend, en uiteindelijk genomen is het marktleider in België en kan het marktleider blijven. Dus waarom moeten wij in een constructie stappen waarover ik straks nog verder zal uitweiden. Het was iemand vanuit de sector die de vraag stelde. Ik weet niet of wij verplicht zijn zoals bij de moslim-executieve tegen een bepaalde datum iets te beslissen of niet... (dat geef ik mee als opening hé).

Er zijn drie argumenten die de deputatie aanhaalt waarom zij die constructie verkiest.

Het eerste was het behoud van het personeel, ik denk dat dit geklaard is. Inderdaad, Artexis International verbindt er zich toe om het personeel te behouden, het behoud van vastgoed is iets anders, er is eigenlijk al tussengekomen.

Artexis International is inderdaad een zeer diffuse vennootschap. Artexis Internationale is eigenlijk een vennootschap opgericht onder Luxemburgse vlag, zal ik maar zeggen. De twee grootste aandeelhouders zijn – hou u vast – Daedalus Overseas Inc. uit Panama en het tweede is Bright Global s.a. uit Tortola, mensen die dit niet weten, Tortola is de hoofdstad van de Virgin Islands.

Twee landen die toevallig bekend staan om hun zeer vriendelijke houding tegenover belastingen. Dus als overheid gaan wij in een vennootschap stappen die eigenlijk een beetje diffuus is om het zacht uit te drukken. Ik heb de audit ook doorgenomen, ik hoop dat u niet te veel betaald hebt voor die audit want driekwart van die zaken kunt ge gewoon op internet vinden. Graydon of Belfirst dat zijn allemaal zaken die je daar kunt in vinden, cijfers enzovoort.

Wat leer ik daaruit? Dat men er uiteindelijk genomen slechts drie vennootschappen uithaalt. Een klein beetje zoekwerk levert voor mij 10 vennootschappen op. De drie vennoten die erin zitten, zetelen voor het ogenblik in 35 andere vennootschappen. Allemaal hebben ze te maken met dezelfde activiteit. Dus dat is een kluwen tot en met.

Een klein voorbeeldje, in De Tijd van 20 mei staat er: 'Banimmo koopt Antwerp Expo'. Wat is Banimmo? Banimmo is een vennootschap die zware banden heeft met the Loop van Gent, ze wil een aantal zaken bouwen op de terreinen van Flanders Expo.

Waarom vermeld ik Banimmo? Banimmo koopt Antwerp Expo van wie? ... van Artexis. Dus ik wil maar zeggen, er zijn gewoon verbanden die wij nu niet zien maar die binnen vijf of tien jaar duidelijk zullen worden en die, denk ik, in ons nadeel zullen spelen.

Ik heb het gevoel dat wij ons hier als overheid 'laten rollen' door een aantal mensen. Wij gaan geen namen noemen, maar ik denk dat wij ons zullen 'laten rollen' en dat wij op termijn er de gevolgen zullen van dragen. Dan zal men inderdaad zeggen 'zie je wel, de provincie heeft geknoeid' en dat wil ik vermijden.

Er werd gesproken over het genoemde vetorecht dat eigenlijk niet echt bestaat, ik wil dat vermelden. Als het ingevoerd wordt is dat zuiver een goodwill vanuit de overnemer of vanuit de overlater. Wij hebben voor het ogenblik 33 % van de aandelen (wij, dat is de stad Gent en de provincie) na de constructie van Newco gaan wij daar in principe 15 % van de aandelen hebben.

Wij hebben een vetorecht tegen een aantal zaken. Een van de zaken waar we geen vetorecht over hebben is inderdaad de verhoging van het maatschappelijk kapitaal. Dat is eigenlijk de strop rond uw eigen nek leggen. Wij kunnen als vennoten zeggen "we hebben hier een andere vennootschap die 20 % van de aandelen wil betalen voor 20 % van de aandelen". Die krijgt er dan bijvoorbeeld 40 % van de helft, of een aantal aandelen voor. Het aandeel van de provincie verwatert dan van bijvoorbeeld 15 % naar 10 % en wij hebben niks meer te zeggen. Ik herhaal, dan hebben wij niks meer te zeggen. Wij kunnen zelfs onze eigen strop niet tegenhouden, dat staat er met zoveel woorden in. Indien op dat moment die vennootschap zegt "wij vertrekken naar Luxemburg stad", dan is dat voorbeeldje van 'blijvende zetel in Gent', iets van vergeet het maar!

Een ander probleem: behoud vastgoed.

Het is een constructie die regelmatig gebruikt wordt. Men richt een vennootschap op die onroerende goederen bezit, meestal gebouwen. Wat doet men? Twee dagen na de oprichting van de vennootschap worden de gebouwen verkocht aan een andere vennootschap en ze worden terug geleased, een systeem dat de mensen van de meerderheid goed kennen. De begrotingen van de Vlaamse regering en de federale regering zijn daar jarenlang in evenwicht door gehouden, men zorgt er uiteindelijk voor dat men niets meer in handen heeft en wat moet men wel doen? Men moet jaar na jaar heel zware huishuur betalen, zodanig dat die vennootschap Newco verlieslatend wordt en blijft.

Meestal worden die gebouwen dan verkocht aan een vennootschap die niet in die vennootschap zit, maar die wel via een kluwen van een aantal andere mensen toch wel een beetje verbonden is met een aantal beheerders.

Omwille van die zaken, zeg ik nog eens dat het voor mij een nieuw dossier is en ik heb op twee maanden tijd tamelijk veel geleerd. Ik stel mij vragen bij wat hier aan de hand is en daarom gaan wij dit dossier zeker niet goedkeuren.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Zeer goed, dat was kort en bondig, en hiermee weten we ook dat het niet wordt goedgekeurd door Groen! Mijnheer de Buck, U hebt de repliek

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik ga mij hier niet bezighouden met woord per woord, capita selecta die men uit het stuk gehaald heeft te weerleggen, ik wil het over het geheel hebben en over de conclusies en ook over de situatie waar komen we vandaan in dit dossier en waar gaan we naartoe?

Beide collega's schijnen niet te weten – de ene zit hier al wat langer dan de andere – dat het hier gaat over een nv waarin we vanaf het begin een minderheidsaandeelhouder geweest zijn en over een engagement van de provincie van 20 jaar geleden om die zaak van de grond te krijgen en om inderdaad er een economische motor bij te creëren voor de streek. We hebben dat gedaan met een aantal privépartners. We hadden op dat ogenblik 11 % van de aandelen.

Op een gegeven ogenblik heeft de situatie zich voorgedaan dat een aantal van die privéaandeelhouders eigenlijk wilden verkopen, dat men ook vanuit de stad bereid was om daarop in te gaan en dat men met ons gesproken heeft.

Dan hebben er zich een aantal mensen, een aantal maatschappijen aangeboden die kandidaat waren om de aandelen over te kopen van diegenen die wilden verkopen. Vanuit de provincie is er nooit sprake geweest dat wij onze aandelen zouden verkopen. We hebben enkel, samen met Gent in die veranderende wereld geprobeerd onze positie te handhaven onder zo gunstig mogelijke voorwaarden. Binnen een nv, ik herhaal het, waarin we een minderheidspositie hadden, hebben we getracht als overheden ook naar de toekomst toe, met zoveel mogelijk garanties via een aandeelhouders-overeenkomst onze positie te handhaven. Dat is wat er gebeurd is.

Inderdaad, Collega, vanuit de provincie hebben we daar niet altijd het voortouw genomen in dat dossier, maar zijn we gevolgd, en we hebben gekeken naar wat er gebeurde en we hebben gewacht totdat er duidelijkheden waren vooraleer we beslissingen genomen hebben bij de uitvoering van ons aanvankelijk besluit van november 2006.

Die audit is er gekomen op het ogenblik dat we duidelijkheid hadden over de situatie dat één van de kandidaat overnemers zich teruggetrokken heeft. Dan hebben we inderdaad gezegd, "we gaan nu die audit laten maken", want wij hadden op dat ogenblik eigenlijk twee keuzemogelijkheden: ofwel alles laten betijen ofwel via die nieuwe constructie trachten maximaal invloed uit te oefenen binnen die nv. Zo eenvoudig is dat. We waren een minderheidsaandeelhouder en nu zullen we een minderheidsaandeelhouder worden mits het hier goedgekeurd wordt, maar met bepaalde rechten.

Dat dossier zit zo eenvoudig in mekaar, we zitten hier inderdaad aan tafel met firma's uit de privéwereld. Maar ook – en de collega's vermelden dat hier niet en ik kan dat begrijpen – in de oorspronkelijke constructie van Flanders Expo waren er niet minder dan 21 aandeelhouders, eenentwintig, Voorzitter! Van complexe structuren gesproken. Ik denk niet dat we kunnen zeggen dat we naar een complexere structuur overgaan op dit ogenblik.

Wij hebben, binnen het kader van het behoud van een zo groot mogelijke invloed van de overheid binnen de nieuwe nv, een voorstel geformuleerd: wij treden toe. We hebben een gerenommeerd bureau een doorlichting laten maken. De collega's verwijzen hier op de honderden bladzijden cijfers – die zijn inderdaad gemakkelijk te vinden – maar de analyse van die cijfers, dat is het waar het hier over gaat. Te uwer attentie – en de collega heeft dat ook redelijkheidshalve niet gedaan, blz. 20 van de samenvatting – vindt u het algemeen besluit. Het algemeen besluit is een positief besluit. Ik denk dat men er in 200 bladzijden inderdaad altijd een paar ongunstige cijfers kan uithalen. Ik heb ze niet gelezen, ik heb mij beziggehouden met de analyse van het geheel. Ik heb ook, van zodra we het document hadden binnen onze diensten, de provinciale ontvanger, de directeur Economie en de bestuursdirecteur die zich bezighoudt met de juridische zaken, belast met het maken van een analyse van de analyse teneinde de deputatie te kunnen adviseren.

Samenvattend, Voorzitter, vergeet niet waar we vandaan komen. Een nv – vergeet niet waar we naartoe gaan – opnieuw naar een nv. Vergeet vooral niet dat we moeten proberen om binnen die nieuwe constructie onze rechten te handhaven, dat is onze doelstelling.

Deze keer is het vastgelegd in een aandeelhoudersovereenkomst, dat hadden we in de vorige constructie helemaal niet. De vorige keer – en dat is hier niet gezegd – waren er 21 verschillende partners in de constructie. Daarom, het is een dossier dat inderdaad een lange geschiedenis heeft. Het is een dossier waarin vele van de beslissingen afhankelijk waren van de positie van de privépartners. Daarom ook dat we als overheid telkens voorzichtig geweest zijn in de behandeling van het dossier.

We zitten hier nu met een resultaat, we hebben een audit laten maken, we weten met wie we scheep gaan en hoe we scheep gaan. Collega Veys zal ongetwijfeld in de toekomst gebruik maken van zijn interpellatierecht of van zijn vraagrecht hier in de raad om verdere inlichtingen te krijgen. Mijnheer Franck zal ongetwijfeld in de jaren die hem hier gegeven zijn nog veel leren over dat dossier en ook met veel belangstelling het dossier opvolgen. Wij van onze kant zullen binnen de meerderheid er ook voor zorgen dat onze rechten gehandhaafd blijven in dit dossier. Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, meer ga ik er niet over zeggen.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, ik zou het punt willen afronden, Mijnheer Veys. U krijgt een laatste maal het woord en dan gaan we stemmen over het amendement van de Open VLD, dan gaan we stemmen over het amendement van de deputatie en dan stemmen we over het punt zelf. Mijnheer Veys, u concludeert.

### **De heer Veys**

Ja, kort en het zal de gedeputeerde niet verwonderen dat hij mij niet overtuigd heeft. Ik ben trouwens een beetje op mijn honger gebleven inzake zijn argumentatie en inzake zijn verdediging van het betrokken dossier. Hij heeft mij evenmin overtuigd van de waarde van deze audit. Ik deel in deze trouwens ook de visie van de collega van Groen!

Op het voorlaatste punt wil ik nog even terugkomen, wanneer hij zegt "wij hebben zolang gewacht, van november tot april" heb ik hier de beslissing van de deputatie van 26 april bij. Het zijn verkiezingen geweest, drukke tijden, maar we hebben in mei een provincieraad gehad en in mei is het dossier teruggetrokken omdat een van de andere partners, GL Events, naar de rechter was gestapt. Dus, als ze in mei nog geïnteresseerd waren zullen ze dat ook op 26 april nog geweest zijn. Het kan zeker geen reden zijn dat u gewacht heeft tot wanneer er maar een partner meer was om over te gaan tot de audit. Dus u bent schromelijk tekort gekomen inzake uw engagement van november.

Tenslotte misschien nog een opmerking, ik heb dit in het verleden ook gemerkt, wanneer wij naar de Newco kijken, naar de teksten, het wordt bovenaan mooi visueel voorgesteld: Flanders Expo + Artexis = Stad Gent. Er was zelfs geen plaats meer voor de provincie Oost-Vlaanderen! Dus men kan al beseffen hoeveel belang men hecht aan de provincie, aan het 'meeloophondje' in dit dossier. Wij blijven bij ons negatief standpunt.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Heel kort, Mijnheer de Voorzitter, de aandeelhoudersovereenkomst komt er en daarin blijkt hoeveel belang men hecht aan de provincie. Verder ga ik daar niet veel woorden meer aan vuil maken.

*Stemming*

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Hiermee is het punt afgehandeld. Zoals gemeld door gedeputeerde De Buck, wij verwachten nog regelmatig tussenkomsten uit allerlei hoeken. Mensen, blijf alstublieft of er zal niet meer moeten gestemd worden!

#### PUNT 41

**STEUNPUNT VRIJWILLIGERSWERK: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE ONDERSTEUNING VAN VRIJWILLIGERSWERK DOOR HET AANBIEDEN VAN EEN VERZEKERING**

*Stemming*

#### PUNT 42

**ONDERWIJS - CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET EXAMENREGLEMENT VOOR HET HOGER ONDERWIJS**

*Stemming*

#### PUNT 43

**PTI EEKLO: AANKOOP VAN EEN WOONHUIS MET AANHORIGHEDEN EN GROND TE EEKLO**

### De heer Veys

Dank u Voorzitter, we zullen het dossier goedkeuren. Ik had toch nog een vraag die ik door laattijdigheid niet op de commissie heb kunnen stellen. Het gaat over een pand dat paalde aan gebouwen van de provincie Oost-Vlaanderen en waarvan er klachten waren van de betrokken eigenaar over vochtinsijpeling. Het ging over de slechte toestand van het gebouw dat door de provincie Oost-Vlaanderen reeds werd gebruikt voor zijn leerlingen in op te leiden. Men zal zelfs moeten overgaan tot het slopen van het gebouw in kwestie, ook van de school zelf als ik goed gelezen heb, omdat het pand, ik citeer letterlijk "dit werd door het PTI gebruikt als atelier, dit pand is inmiddels echter te bouwvallig geworden om nog verder te gebruiken".

Nu is mijn vraag, hoe is het zo ver kunnen komen dat dit pand niet in zijn huidige toestand is bewaard en integendeel er zelfs voor gezorgd heeft dat er dus klachten waren van de aanpalende woning. Dank u.

### De heer gedeputeerde Hertog

U heeft het niet op het pand dat we nu gaan kopen maar op het pand dat daarnaast staat. Dat was altijd al in bouwvallige toestand vandaar ook dat het als atelier is gebruikt om de mensen te leren metselen en bezetten en dergelijke meer. Maar na verloop van tijd begon het inderdaad gebreken te vertonen waardoor we het nu ook niet meer gebruiken, dat is aangekocht om later als er ooit nog uitbreiding zou komen voor de school, om het plat te leggen en daar nieuwe gebouwen op te trekken.

*Stemming*

**PUNT 47****AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE: BORGSTELLING VOOR KREDIETOPENING: WAARBORGBESLUIT VOOR EEN BEDRAG VAN 1 500 000 EUR****De heer Herman**

Dank u, Voorzitter, Collega's, toch bij dit punt een korte opmerking. We zullen ook dit punt mee goedkeuren, zij het niet van harte. Het is inderdaad zo dat we middels deze borgstelling goedkoper zullen lenen in de toekomst en dat we dus minder intresten zullen moeten betalen, wat in feite goed is. Maar ik vrees dat het een druppel op een hete plaat betreft. De financiële verliezen in de instelling blijven zich immers zeer sterk opstapelen. Ik vind het trouwens ook tekenend dat de gemeentelijke deelgenoten niet geneigd zijn, alhoewel de vraag niet gesteld is, om mee te borgen. Ik had dus deze borgstelling liever gezien als een bepaald onderdeel uit een globaal herstructurerings- of saneringsplan zowel met oog voor de zorg als voor het financieel aspect. Ik hoop dat na de aangekondigde audit, er een dergelijke sanering komt. Ik vrees dat het noodzakelijk zal zijn.

**De heer voorzitter**

Collega, u hebt dat ook gezegd in de raad van bestuur, ik herinner mij dat, we zitten daar samen. Die opmerking is meegenomen. Het is terecht ook, men moet dat van dichtbij volgen.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Wij weten waarover het gaat, het is toegelicht in de commissie, en de collega ontkent niet dat dit geen nadelige operatie is voor de provincie, integendeel. Voor het overige, het APB is opnieuw samengesteld, het APB zal het nodige doen, heeft trouwens in overleg met de gemeente Merelbeke – als ik mij niet vergis – een nieuwe doorlichting van de instelling besteld, om het ook eens te kaderen in het regionale zorgaanbod dat er is en om te kijken of we daar geen synergieën kunnen bewerkstelligen waardoor de efficiëntie, de effectiviteit kan benaardstigd worden. Het is verkeerd om te zeggen dat de verliezen zich opstapelen. Ze worden jaarlijks aangezuiverd ondermeer voor de helft door deze provincie en voor de helft door de andere gemeenten.

*Stemming*

**PUNT 48****PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE UITVOERING VAN DE OPDRACHT "AANLEG VERBREIDING DEEL PASTORIJSTRAAT EN VERNIEUWEN TOPLAAG PASTORIJSTRAAT EN DEEL TURKEYEN TE NIEUWKERKEN-WAAS"**

*Stemming*

**PUNT 49****PERSONEEL - REGLEMENT SPORT- EN SPELKAMPEN: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SPORT- EN SPELKAMPEN VOOR KINDEREN TIJDENS DE MAANDEN JULI EN AUGUSTUS**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 50

#### NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE REGELGEVING TOT SUBSIDIËRING VAN PROGRAMMA'S EN PROJECTEN INZAKE MONDIALE VORMING

##### De heer Veys

Dank u, Voorzitter, wij zullen de voorgestelde wijzigingen niet goedkeuren. Wij hebben dat ook niet gedaan in 2003, noch in 2004, noch in 2005.

Tot onze spijt stellen wij vast dat de pijnpunten die wij in het verleden hebben aangehaald – en het gaat niet zozeer over de technische uitvoering, want in deze kan ik mij wel voor een stuk inleven – maar het gaat ook een beetje over een politiek standpunt inzake de werking van die initiatieven die in aanmerking komen voor betoelaging, enorm neigen naar politieke projecten. Ik heb het over projecten rond mondialisering, interculturaliteit, anti-racisme en zo. Het zijn projecten die toelaten om via een sluike wijze binnen het onderwijs aan politiek te doen. In het verleden hebben wij trouwens vastgesteld dat het wereldcentrum in deze geen objectieve partner is en in verschillende van haar publicaties zich tegen bepaalde politieke of een bepaalde politieke partij heeft uitgesproken. Ik moet er geen plaatje bij maken over dewelke. Dat wat het politiek geluid betreft.

Ten tweede stel ik vast dat die regelgeving een beetje een lijdensweg blijft en het is al in deputatie geweest, maar men is er nog niet volledig uit. Men gaat nu weer een wijziging doorvoeren inzake de betoelaging. Het blijft maar aanslepen dat men er niet uit is over de formule. Ik denk dat een van de redenen is dat men toch nog steeds werkt met het wereldcentrum als tussenpartner. Wij hebben er in het verleden voor gepleit dat de taken die het wereldcentrum doet – en het wereldcentrum blijft leven bij gratie van de provincie Oost-Vlaanderen – perfect door de provincie Oost-Vlaanderen zelf zou kunnen uitgevoerd worden, wat trouwens in de evaluatie van de instapstrategie voor komt.

De evaluatie dateert van april 2007, een van de pijnpunten is dat men daar onduidelijkheid heeft enerzijds over bij wie men terecht kan en anderzijds, over de soms logge werking, dat dossiers soms eerst via het wereldcentrum, dan via de provincie moeten om alsnog in aanmerking te komen voor uitbetaling. Wanneer men dan toch wenst te beknibben of die zaken wenst te handhaven die performant werken en efficiënt werken, denk ik dat de provincie de partner bij uitstek is om daar haar verantwoordelijkheid te nemen en tot de conclusie te komen dat het wereldcentrum niet meer als tussenpersoon dient te fungeren.

##### De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter. De tussenkomst van mijnheer Veys en de pijnpunten die hij voor zichzelf aanhaalt zijn niet nieuw. Wij blijven volmondig achter een aantal zaken staan waarrond wij werken in de instapstrategie en in de beeldvorming naar scholen toe. Ik denk dat niemand er tegen gekant is wat racisme betreft, niemand in de raad is tegen het bestrijden van racisme en tegen het verlenen van inzichten terzake, zij het alleen dat mijnheer Veys in het verleden voorbeelden gegeven heeft waarin het Vlaams Blok destijds specifiek genoemd werd. In een latere discussie heeft mijnheer Veys toch ook wel vastgesteld en hier aangegeven dat hierin een evolutie is wat de specifiek partijpolitieke benadering betreft.

Voor de werking geven wij nu een aantal administratieve zaken naar het wereldcentrum zelf, zodanig dat efficiënter kan gewerkt worden en dossiers niet heen en terug moeten gebracht worden.

Wij blijven verder achter de werking met het wereldcentrum staan gezien onze inbreng als overheid in dit wereldcentrum. Binnen de drie jaar zal een andere structuur moeten ontstaan indien wij meer dan 50 % van de middelen leveren aan dat wereldcentrum. Dit geldt trouwens voor elk van de organisaties die door de overheid gesubsidieerd worden. De bijsturing die er nu komt, ook naar de hogeschool, is een bijsturing op basis van ervaringen die wij nu opdoen en ook op vraag van de hogescholen zelf. Dus ik denk dat dit geen fundamentele wijzigingen zijn, maar een verbetering aan het bestaande reglement.

##### *Stemming*

**PUNT 51****PERSONEN MET EEN HANDICAP: TOEKENNING SUBSIDIES 2007 VOOR DE INFOFUNCTIE VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP EN HUN OMGEVING**

*Stemming*

**PUNT 44****VOORSTELLEN VAN LUC MAES I.H.K. VAN DE STERK TOENEMENDE GELUIDSOVERLAST VAN DE GOEDERENSPORLIJN TUSSEN DE WAASLANDHAVEN EN DE SPOORLIJN ANTWERPEN-GENT****De heer voorzitter**

We zijn aan punt 44, dan zijn er nog twee interpellaties, het een is een voorstel, een ideeënbespreking het ander is een interpellatie. Bij de besloten zitting is er nog een stemming geheim en elektronisch. Mijnheer Maes, u hebt het woord.

**De heer Maes**

Dank u, Voorzitter, ik wil het eventjes hebben over de toch wel groeiende onrust en ongemakken van de geluidsoverlast van de verbindingsspoorlijn tussen de lijn 59 Antwerpen-Gent en de Waaslandhaven.

Zoals u weet is de Waaslandhaven in volle ontwikkeling, het Deurganckdok wordt meer en meer gebruikt en het aantal containers dat verhandeld wordt stijgt snel. Tegelijk stijgen ook de mobiliteitsproblemen in en om Antwerpen. We kunnen die dagelijks meemaken. Over de weg zullen deze waarschijnlijk pas opgelost worden na de realisatie van de Oosterweelverbinding. Vele mensen stellen dan ook dat er meer en meer containers over het water en het spoor moeten vervoerd worden. We hebben er hier al een paar keer over gedebatteerd. Maar uiteraard moet ook hier de infrastructuur aangepast worden aan de groeiende goederenstromen.

Hier rijst een probleem in Melsele, een deelgemeente van onze gemeente Beveren. De Waaslandhaven heeft momenteel slechts een spoorverbinding, lijn 10 vanaf de Waaslandhaven gaat die rond Melsele naar lijn 59, de spoorlijn Antwerpen-Gent.

De Liefkenshoekspoortunnel zou ten vroegste klaar zijn tegen 2012 of 2013 en enkel dankzij de voorfinanciering vanuit Vlaanderen.

De drukte op deze verbindingsspoorlijn stijgt zienderogen en zal bij stijgende trafieken en een groter percentage spoorvervoer in de nabije toekomst spectaculair stijgen. Men verwacht dagelijks 100 tot 160 lange goederentreinen over deze spoorlijn.

Een eerste groot probleem is de ijzeren brugconstructie over de E34, beter bekend als de Expressweg. Als hier een langere goederentrein overrijdt geeft dit telkens een bulderend geluid dat bij noord tot noordoostenwind, dus in de richting van de bewoning, heel ver draagt richting Melsele.

Vroeger werd dit niet als een probleem ervaren omdat er maar enkele treinen per dag passeerden, de bewoners geven mij melding van twee treinen per dag. Dus dat was verwaarloosbaar. Nu is er ook meer en meer laatavond- en nachtrafiek. Ik denk dat het ook nodig is dat ofwel ik, ofwel Peter Hertog, of de deputatie, een schrijven richt aan Infrabel om dit probleem op korte termijn grondig te onderzoeken en ter hoogte van de brug een aantal geluiddempende maatregelen aan te brengen.

Technisch wil ik daar niet op ingaan maar misschien om de contactgeluiden wat te beperken, of zelfs deze spoorwegbrug af te scherm of te overkappen, want als die wind uit noordoostelijke richting komt is zo'n lange goederentrein toch wel een vrij sterk lawaai. Het duurt ook vrij lang vooraleer die daarover is, met een personentrein is dat anders, die gaat als een flits, dat is snel.

Hetzelfde probleem stelt zich een beetje verder, daar ligt die spoorlijn vrij dicht bij huizen, er zijn daar eigenlijk minder actuele klachten, maar toch vooral groeiende ongerustheid over 'wat gaat de toekomst brengen'. Dus ook hier denk ik dat het gepast zou zijn aan Infrabel te vragen of er geen mildere maatregelen kunnen genomen worden.



## DEBATTEN

Die nieuwe Gentboog ligt vrij dicht tegen sommige huizen, kan daar ook niet een stuk gedempt worden? Ik dacht ook eventueel – zoals men rond luchthavens programma's heeft voor geluidsisolatie voor de dichtsbijzijnde huizen – kan men niet vanuit welke overheid dan ook meehelpen betalen voor een goede geluidsisolatie?

Ik denk dat het hoognodig is dat de functioneel bevoegde minister, de Vlaamse Regering, de federale regering, het is een beetje een ingewikkelde materie, spoorwegen is federaal, maar havenbeleid is Vlaams, het is daar een beetje een gemengde verantwoordelijkheid die samen moet genomen worden. Ik beseft dat iedere maatregel de nodige investeringen zal vergen, maar de Antwerpse haven wordt aanzien als de economische groeipool van Vlaanderen. Vlaanderen moet dan ook de nodige middelen reserveren om de leefkwaliteit in de omgeving van deze haven niet al te zeer aan te tasten.

Ook in Kallo, een andere deelgemeente van mijn gemeente wordt Infrabel met Vlaamse voorfinanciering verplicht om een grote volumebuffer te voorzien om dit dorp te vrijwaren van het lawaai naar de aanloop naar de Liefkenshoekspoortunnel en het wegverkeer van de E34 en de R2. De effectiviteiten en de noodzaak hiervan zijn in kaart gebracht door het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek in samenwerking met de dienst Leefmilieu van mijn gemeenten. Misschien kan ons centrum opnieuw worden ingeschakeld om dit probleem te onderzoeken en in kaart te brengen.

Bovenop de stijgende geluidsoverlast van de treinen komt ook nog de snel stijgende vrachtwagentrafiëk over de E34, want er is ook aan- en afvoer vanuit die Waaslandhaven, die eigenlijk oorspronkelijk eerder een 'chemische haven' was, vooral petrochemie, maar die nu voor een groot stuk een logistieke haven is geworden.

Ik denk dat het probleem nog verder zal reiken, alle goederentransporten komen uiteindelijk op die lijn 59 terecht. Alleszins de eerste zes, zeven jaar totdat die Liefkenshoekspoortunnel af is. Vermits de capaciteit van deze lijn voor een groot gedeelte overdag is ingevuld door treinen voor personenvervoer, zal het vervoer van de goederen vooral 's nachts moeten gebeuren. Heel lange goederentreinen zullen dan ook 's nachts door de centra van ondermeer Beveren, Sint-Niklaas, Lokeren en Sint-Amandsberg 'donderen'.

Ik denk dat de bewoners en de bewindslieden van deze steden en gemeenten het vandaag nog niet goed beseffen. De onmiddellijke bewoners van de goederenspoorlijn zijn vandaag reeds heel bezorgd, niet enkel over dat lijntje 10 maar vooral over de toekomst. Ik heb toevallig gisteren nog iemand gesproken die vlakbij de spoorweglijn 59 woont. Hij zegt "vroeger hadden we een uur of vier stilte 's nachts, maar tegenwoordig is dat compleet gedaan het is eigenlijk heel de nacht door dat daar regelmatig treinen rijden." We moeten ook zo snel mogelijk werk maken van een duurzame langetermijnoplossing en volgens mij is dit het realiseren van een zogenaamde Vlaamse havenspoorlijn van Antwerpen over Zelzate naar Zeebrugge en van Gent naar Zelzate.

Dit dossier kwam ook reeds ter sprake in de tweede staten-generaal missing links wegennet, van onze gouverneur, maar deze spoorlijn werd spijtig genoeg niet weerhouden als missing link. Ik wil met mijn interpellatie in deze raad er ook voor pleiten dat hier toch nog eens over nagedacht wordt en dat onze gouverneur en de ganse deputatie en de ganse raad hun volle gewicht gebruiken om bij Infrabel te pleiten om dit project toch versneld uit te voeren. Ik denk dat dit absoluut noodzakelijk is omdat dit een wezenlijk onderdeel is van de haveninfrastructuur en eigenlijk even noodzakelijk is als de realisatie van de Liefkenshoekspoortunnel. De deputatie zou bij de Vlaamse regering kunnen aandringen om ook dit project voor te financieren vanuit Vlaanderen zoals vandaag reeds gebeurt met de Liefkenshoekspoortunnel. Zo is die spoortunnel ook minstens vijf à zes jaar sneller kunnen gebouwd worden. Deze Vlaamse havenspoorlijn sluit aan bij de Liefkenshoekspoortunnel en is in feite een wezenlijk onderdeel van een modern uitgebouwde haveninfrastructuur, die even noodzakelijk en dringend is, vind ik.

De Liefkenshoekspoortunnel verbindt dus beiden met de Antwerpse haven en de Waaslandhaven. Dit zou een verbinding zijn naar de andere twee Vlaamse Zeehavens, de Gentse kanaalzone en ook Zeebrugge. Voor een geïntegreerde exploitatie van Vlaamse havens zou dit eigenlijk een enorm pluspunt zijn. Uiteraard moeten ook langs deze nieuwe lijn de nodige nieuwe investeringen gebeuren om de leefkwaliteit van de mensen in de onmiddellijke omgeving niet aan te tasten. Ter hoogte van de dorpskernen van de Kruisstraat in Moerbeke, Zelzate, Kaprijke en Maldegem zullen extra maatregelen nodig zijn.

Een goed voorbeeld hiervoor is de zogenaamde 'Betuwelijn' in Nederland, er is daarover veel maatschappelijke discussie geweest. Er is een aparte goederenlijn richting Duitsland vanaf de haven van Rotterdam. Daar heeft men heel zwaar geïnvesteerd in mildere maatregelen om de leefkwaliteit in de omgeving niet aan te tasten. Met het aanleggen van deze spoorlijn wordt ook inzake goedertransport per trein eigenlijk een basisprincipe toegepast op de spoorwegen, dat nu reeds voor het wegtransport gehanteerd wordt, namelijk in de nabije omgeving van de haven een absolute splitsing bewerkstelligen tussen havenverkeer en ander verkeer. De NMBS heeft trouwens nog andere belangen denk ik, zelf neem ik de trein naar Brussel maar ook meer en meer naar Gent. Ge ziet de drukte op de treinen de laatste tijd gevoelig toenemen. Het is uiteraard positief, maar bij verdere groei zullen meer treinen moeten ingelegd worden. Als de Vlaamse havenspoorlijn niet snel wordt gerealiseerd, zal deze groei van het aanbod op de lijn Antwerpen-Gent onmogelijk zijn. Overvolle treinen zullen dan weer reizigers in de auto jagen, wat toch niet de bedoeling kan zijn.

Ik hoop dan ook dat Infrabel en de Vlaamse regering op korte en op iets langere termijn hun verantwoordelijkheid nemen om de nodige investeringen te doen, om de verdere groei van het containervervoer per spoor mogelijk te maken zonder dat ze de leefkwaliteit van heel wat inwoners van onze provincie al te zeer aantasten.

Ik hoop dat de gouverneur en de ganse deputatie en eigenlijk ook de ganse raad mij hierin ten volle steunen in het belang van veel Oostvlaamse inwoners en dat de raad of de deputatie de nodige acties onderneemt bij alle bevoegde instanties.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u, Voorzitter. Ik ben niet alleen als gedeputeerde van mobiliteit maar ook als Waaslander eigenlijk wel zeer blij met de tussenkomst, de vraag van collega Maes om meer aandacht voor de mobiliteitsproblematiek rond de Antwerpse linkeroever, de Waaslandhaven. In Vlaanderen worden er heel veel middelen uitgetrokken om het geluid en de mobiliteitsproblemen rond Antwerpen en Brussel op te lossen maar heel veel minder middelen om diezelfde problemen in onze provincie – meer bepaald de as tussen het Waasland en Gent – op dezelfde manier op te lossen. Alhoewel wij als provincie niet beschikken over cijfers over de trafieken, kunnen wij er eigenlijk niet naast kijken dat er een serieuze stijging is van de spoortrafiek, de spoorverbinding tussen de Waaslandhaven en de spoorlijn Antwerpen-Gent, en dat daarmee ook de hinder voor de omwonenden ernstig toeneemt.

Zoals collega Maes al zei, lopen momenteel immers alle trafieken van en naar de Waaslandhaven over deze spoorverbinding. Allemaal, dat wil zeggen ook niet alleen de 25 % die richting Gent gaat, maar ook de 75 % van dat spoorverkeer die richting Antwerpen gaat.

Ik ben ook blij om vast te stellen dat collega Maes oordeelt dat het positief is dat zo veel mogelijk verkeer van en naar de Waaslandhaven afgeleid moet worden naar het spoor. Ik heb op zijn verkiezingsaffiches gezien dat hij niet alleen een sociaal liberaal was en ook een groen liberaal, ja, een milieubewuste liberaal, dat heb ik hier trouwens al meermaals mogen ondervinden. Hij is dus blijkbaar ook een mobiliteitsbewuste liberaal. Ik denk dat de globale milieubalans inderdaad van het goedertransport per spoor vele malen voordeliger is dan het huidige goedertransport over de weg. Dit neemt natuurlijk niet weg dat, hoe gunstig het goedertransport per spoor ook mag zijn, daarbij ook de overlast tot een minimum beperkt moet worden. In dit concrete geval, namelijk het spoorverkeer vanuit de Waaslandhaven naar Antwerpen of Gent, denk ik toch dat het meeste heil moet verwacht worden van de realisatie van de Liefkenshoektunnel, wat natuurlijk geen provinciale materie is. Die zou er normaal moeten voor zorgen dat die 75 % spoorwegtrafiek die nu nog tussen de haven over Melsele naar de lijn Antwerpen-Gent rijdt, dat die normaal gezien niet meer over die lijn moet, dat die rechtstreeks via de Liefkenshoektunnel weg kan en dus al heel veel van de overlast zal wegnemen.

Collega Maes zal daar waarschijnlijk op repliceren dat de transport ook in de toekomst sterk zal toenemen, dus zelfs als er verkeer wordt afgeleid zal er misschien geen gigantische daling optreden, maar dat is inderdaad nog toekomstmuziek. Dat weten we nu nog niet 100 % zeker.

## DEBATTEN

In de staten-generaal over de mobiliteit in maart laatstleden heeft de provincie, of alleszins de staten-generaal zich krachtig uitgesproken voor de realisatie van die Liefkenshoekspoortunnel tegen 2012. Dus dat is daarin opgenomen en wij willen die aandrang die we daar hebben geuit alleszins nog wel eens naar de hogere overheden en ook naar de NMBS zelf herhalen.

Het is u onbekend, u heeft ernaar verwezen dat een van de andere voorstellen die in de staten-generaal opgenomen werden, namelijk de havenspoorlijn, dat die niet weerhouden is in het einderapport.

De missing links, ten eerste omdat niet alle gemeentebesturen stonden te springen om die havenspoorlijn momenteel aan te leggen maar ook omdat zowel de NMBS als de bevoegde ministers duidelijk maakten dat er op dit ogenblik eigenlijk financieel geen ruimte is om die aan te leggen, maar dat er op dit ogenblik nog genoeg ruimte is op de bestaande spoorinfrastructuur om het toenemende goederenvervoer op te vangen. Die havenspoorlijn – dat heeft toen ook de minister gezegd – is niet van de tafel geveegd die blijft opgenomen in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen trouwens en die blijft ook op langere termijn opgenomen in de investeringsplannen van de NMBS. Op korte termijn zal er inderdaad meer heil verwacht moeten worden van de Liefkenshoekspoortunnel en ook van de Gentbocht in Melsele.

Samengevat: ik kan me wel akkoord verklaren met de vraag van collega Maes om aan te dringen bij de hogere overheden om snel werk te maken van de Liefkenshoekspoortunnel en ook nog eens aan te dringen welke timing men precies voorziet voor de aanleg van die havenspoorlijn. Ik denk dat drie maanden nadat we in overleg met de gemeentebesturen en de burgemeesters van alle Oost-Vlaamse gemeenten hebben geoordeeld dat de havenspoorlijn niet tot de prioriteiten behoort waar iedereen zich achter kon scharen, het nu wel bijzonder moeilijk is om als provinciebestuur die missing links, die staten-generaal waar iedereen zich kon achter scharen, naast ons neer te leggen en te zeggen "het wordt wel voor ons opnieuw een prioriteit".

Ik denk dat we eigenlijk moeten wachten op de evolutie van de trafieken. Ik denk dat we ook op andere echelons kunnen aandringen naar de hogere overheid, ik zit zelf ook in de intercommunale Land van Waas, ook anderen hier aanwezig zitten daarin. Die intercommunale en ook de maatschappij voor de ontwikkeling van het linker Scheldeoevergebied zijn specifiek opgericht om die problematieken, niet alleen economisch maar ook qua mobiliteit op te volgen. Dus ik denk dat van daaruit ook acties kunnen ondernomen worden om de mobiliteitsproblematiek toch nog op de kaart te zetten van de Vlaamse en de Federale regering.

Ik ga absoluut akkoord dat wanneer er geld is om huizen te isoleren voor nachtvluchten, dat er dan ook geld moet zijn om huizen te isoleren voor nachtritten met de trein. Ik ben dus ook voorstander om aan te dringen voor een brug over de Expressweg, om daar ook maatregelen te nemen voor minder hinder. Dat kunnen wij gerust opnemen in een brief gericht aan de hogere overheden en aan de NMBS.

### De heer voorzitter

De heer Maes, kort alstublieft! Het is tien over zeven.

### De heer Maes

Ik reken erop dat die brief ook voor die twee zaken vertrekt vanuit de deputatie. Maar om het probleem nog iets beter in kaart te brengen en te ondersteunen, is het niet mogelijk dat ons provinciaal centrum voor milieuonderzoek een geluidsmeting doet zoals eigenlijk ook aan de overkant van de E34 ter hoogte van Kallo gebeurd is en waar men uiteindelijk gekomen is tot een volumebuffer. Kan het ook langs die kant bekeken worden? Het provinciaal centrum voor milieuonderzoek is gespecialiseerd in geluids-onderzoek. Ik denk dat dit het dossier verder kan ondersteunen. Dat was ook een van de redenen waarom ik dit absoluut in de provincieraad wilde brengen.

### De heer voorzitter

Dank u wel, dan gaan we terug naar de vraagstelling. Er was de belofte van de gedeputeerde mevrouw Van Cauter om te antwoorden op de vraag van de heer Veys over het personeelsfeest.

U kent de vraag, Mevrouw en hij vraagt natuurlijk een antwoord en dat is hem beloofd in deze zitting. Mevrouw, u hebt het woord

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Ik denk dat inmiddels via mail de uitnodiging in ieder geval correct is verstuurd. We waren er met de deputatie van uitgegaan dat ook de raadsleden in kennis werden gesteld of uitgenodigd werden. Mijn verontschuldiging voor de late uitnodiging, inmiddels is een en ander rechtgezet. Het was absoluut niet de bedoeling, maar ik wil dit bij deze, hier in openbare zitting graag nog eens herhalen.

Het personeelsfeest, u weet en dat is trouwens aangehaald tijdens de begrotingsbesprekingen was vroeger om de twee jaar een familiefeest. Een familiefeest, wat inhield dat het domein zonder betaling toegankelijk was voor het provinciepersoneel, hun familie. We hebben nu geopteerd voor een andere formule.

Het domein is eigenlijk dag in dag uit gratis toegankelijk voor iedere Oost-Vlaming, dus ook voor het provinciepersoneel. Het enige voordeel was dat men drankbonnetjes kon krijgen en dat men ook iets kon verbruiken qua voedingsmiddelen. Vandaag hebben we gekozen voor een andere formule, echt een personeelsfeest met de bedoeling om daar een meerwaarde te laten ontstaan voor het provinciebestuur, dat men over de diensten heen elkaar ontmoet, dat er contacten zijn, dat er bij wijze van spreken wat aan 'teambuilding' gedaan wordt tijdens dit personeelsfeest. Vandaar enkel het personeel, vergezeld van partner desgevallend, maar de partner betalend zowel voor ons als voor het personeel en dit tegen kostprijs.

U zal ongetwijfeld zeggen 30 EUR is dat veel? Dat is inderdaad een drempel, ik begrijp dat, ik heb daarover trouwens met een aantal personeelsleden van gedachten gewisseld. We gaan dat eens evalueren, en als dat inderdaad te duur is en het mensen tegenhoudt, dan moeten we ook op een beslissing terug kunnen komen en dan gaan we dat inderdaad ook doen. 30 EUR betekent, drank allemaal inbegrepen voor een heel avondfeest. Het is dus niet dat we 30 EUR voor een maaltijd aanrekenen, maar we rekenen dus alles inbegrepen aan 30 EUR forfait. Dat is logisch ook, dat is gemakkelijker. Men moet niet betalen, men moet geen tafel trakteren of men moet zich niet verplicht voelen enz. enz. Alles inbegrepen en voor iedereen gelijk, provincieraadsleden, gedeputeerden en provinciepersoneel. We hebben gedacht van goed te doen en we gaan evalueren uiteraard niet vooraf, maar na het personeelsfeest en dan zien we wel hoe we daar verder mee omgaan. Het is bedoeld voor het personeel, en als teambuildingmoment. Totdaar mijn antwoord.

### **PUNT 1**

#### **MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING**

#### **De heer voorzitter**

Dank u wel, Mevrouw. Bijkomende vraag

#### **De heer Veys**

De gedeputeerde was er niet op het moment dat ik mijn vraag gesteld heb. Mijn vraag was ten eerste, hoeveel personeelsleden zijn er uiteindelijk uitgenodigd, en hoeveel zijn er op dit moment reeds ingeschreven?

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Alle personeelsleden zijn uitgenodigd, zowel provinciepersoneel als onderwijspersoneel. In totaal zijn er vandaag 391 mensen ingeschreven.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dat brengt ons tot de interpellatie van Marc Joris. Het verbaast mij, Mijnheer Joris dat dit in deze taal van u komt.

#### PUNT 45

#### INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE MAATREGELEN OM EVENTUELE BIJENSTERFTE ALS GEVOLG VAN CCD (COLONY COLLAPS DISORDER) OP TE VANGEN

Processierupsen zijn vervelend, maar bijen zijn onmisbaar. Als de bijen uitsterven is dat een ramp voor de landbouwsector, voor de fruitteelt en voor de sierteelt die in Oost-vlaanderen zo belangrijk is.

In de Verenigde Staten zijn in de helft van de deelstaten tot 50 % van de bijenvolken uitgestorven. In Duitsland is in de getroffen gebieden een sterfte vastgesteld tot zelfs 80%. In Nederland is abnormale bijensterfte gemeld in verschillende provincies waaronder Zeeland. Dat is een boogscheut van hier als je een flinke schutter bent. In de Zwalmstreek is 70% van de bijen bezweken. In Limburg heeft men het probleem vorig jaar al gehad en heeft men bij het provinciebestuur aan de alarmklok getrokken en men heeft daar het probleem toegeschreven aan een tekort aan stuifmeel. Dat zal wel juist zijn maar dat is vrijwel zeker slechts een heel klein deel van het probleem. In het Nieuwsblad stelt Marc Vandeput, de Limburgse gedeputeerde voor Landbouw 'Nochtans zijn de verschillende landbouwsectoren, niet in het minst de fruitteelt in Limburg, voor een optimale vruchtvorming afhankelijk van een goede bestuiving'. De biologische feiten zijn in Oost-Vlaanderen niet anders natuurlijk.

Het Limburgse provinciebestuur startte daarom met het project Bloemenweiden in Limburg. Het provinciebestuur zal de volgende drie jaar een bloemzaadmengsel voor braak- en restgronden ter beschikking stellen aan grondeigenaars om de hoeveelheid circulerend stuifmeel te vergroten.

Deelt onze provincie die analyse van het probleem? Gaat zij soortgelijke maatregelen treffen? Worden er adviezen gegeven aan land- en tuinbouwers voor de aanplanting van gewassen die de overlevingskansen van bijenvolken verhogen? Dat is de landbouwkant ervan, er is natuurlijk ook de imkerkant. De bijenhouders zelf en het grote probleem is daar dat men de juiste oorzaak van het verdwijnen van het sterven van die volkeren niet kent, men noemt het Colony Collapse disorder – dat er hele kolonies tegelijk soms sterven en ze vinden massa's dode bijen, maar meestal vliegen ze weg en komen niet meer terug – men weet eigenlijk niet waarom. Misschien is het gewoon, dat is erg genoeg een desoriëntatieprobleem. De echte oorzaak kent men niet, men spreekt soms van de 'verdwijnziekte', op internet suggereert men een heleboel mogelijke oorzaken:

- toegenomen UV-straling, -
- een neveneffect van een product voor luisbestrijding bij aardappelen op basis van diomethoaat
- de insecticiden Gaucho van Bayer en Regent van BASF (de oude vijanden van onze groene collega's)
- andere producten die imidaclopride of fipronil bevatten (ik zou niet weten wat het is, maar het zou gevaarlijk kunnen zijn voor bijen
- de parasiet Nosema Ceranae, waarvan bekend is dat hij Aziatische honingbijen aantast.

Het is best mogelijk dat het een combinatie is van die factoren die elk afzonderlijk niet erg dramatisch zouden zijn maar die allemaal samen die bijenvolken zo verzwakken dat ze volledig uitsterven. Als men zo veel mogelijke verklaringen vindt met ernstige onderbouwing, dan betekent dat "ze weten het niet". Zelfs gsm-straling – en ik verwijs hier naar de tussenkomst van dokter Bafort van gisteren – wordt als oorzaak genoemd, zelfs het feit dat bijen aangetast zouden kunnen zijn door genetisch gewijzigde gewassen (wat in de Verenigde Staten een verklaring zou kunnen zijn), maar bij ons vrijwel zeker niet, want die zijn er bijna niet. Toch wordt het tijd dat we voorzorgsmaatregelen nemen. Ik denk als men de oorzaak niet kent is het enige zinnige wat men kan doen:

- a. proberen de algemene gezondheidstoestand en het weerstandsvermogen van de verschillende bijenvolken te versterken
- b. als we door Colony Collapse disorder, door het ineensstorten, het verdwijnen van kolonies, bijenkolonies worden getroffen, dat we liefst op voorhand, contacten leggen en misschien zelfs contracten afsluiten om in vervanging te voorzien. Het is daarbij een beetje onrustwekkend. Er zijn ongeveer 5000 imkers in Vlaanderen, maar dat zijn bijna allemaal amateurs.

Ik twijfel niet aan hun toewijding en hun door ervaring en zelfstudie opgebouwde vakkennis, maar het is denkbaar als Vlaanderen echt door een grote epidemie van bijensterfte getroffen wordt, dat die mensen er het bijltje bij zullen neergooien.

Tenslotte zijn bijen voor hen een hobby en niet een broodwinning. En zo had men een ramp die ze zouden te boven kunnen komen, in het Tsjernobils scenario kunnen leiden tot het bijna volledig verdwijnen van de bijenteelt in Vlaanderen. Want amateurs zijn niet op dezelfde manier tegen catastrofes opgewassen en gemotiveerd om die te weerstaan als beroepsmensen.

Welke maatregelen in het algemeen neemt de provincie met het oog op het gevaar van Colony Collaps Disorder? Ik zou willen dit een beetje specificeren, als er minder bijen zijn, zijn er dan methoden die we kunnen aanraden of aanbevelen om met minder bijen toch efficiënter aan bestuiving te doen? Sommige imkers zijn klaarblijkelijk wild enthousiast over het gebruik van BeeBoosters, ik weet niet of dat helpt, ik vraag het. Zo ja, helpen we dan die mensen om BeeBoosters te gebruiken?

Als het tot het allerergste komt en er geen bijen meer in het juiste seizoen voorradig zijn, weet ik dat het mogelijk is om aan handmatige bestuiving te doen. Maar als leek heb ik het idee dat dit zeer langzaam en zeer moeizaam en zeer arbeidsintensief is. Kunnen we in tijd van nood daarop terugvallen? Hebben we daar het materiaal en de kennis voor? Ik weet het niet. Ik hoop het, maar ik vrees eigenlijk van niet. Ik denk dat men daar alleen voor zeer gespecialiseerde beperkte teelten kan doen.

Als het dan tot het ergste is gekomen en er is een massale bijensterfte geweest, zijn er genoeg kwekers die koninginnen en larven kunnen aanleveren om nieuwe kolonies op te starten? Als dat geleidelijk gaat is het antwoord ongetwijfeld ja, ik twijfel daar niet aan. Maar als dat plots over niet een provincie, maar over heel het land zou gebeuren en misschien zelfs in de buurlanden, zijn er dan wel genoeg kwekers om de sterfte op te vangen? Ik ben een beetje ongerust geworden, ik heb de reputatie een zeer goede "google-aar" te zijn maar ik vond eigenlijk alleen maar adressen van zes koninginnetelers die aangezogen en niet aangezogen larven verkochten. Ook allemaal in Limburg, ik hoop dat er hier ook zijn, dat het niet alleen van Limburg moet komen.

Dan is er nog een probleem dat op imkerfora wordt gesignaleerd. Gezien ik er ook de mening van een specialist als Alexander Vercamer over zou horen en dat is het feit dat veel imkers klaarblijkelijk selecteren op bijenvolken die weinig propolis produceren (dat is een soort cementstof die in de natuur gebruikt wordt om bijenkorven te versterken, het is het cement of de beton van de bijen, dat is niet alleen cement, maar dat bevat ook antibiotica, en anti-virale middelen en desinfecterende middelen). Het is natuurlijk ambetant om het ruw te zeggen, want dat plakt. Als je die bijenkorf uit elkaar moet halen, of je moet er honingraten uithalen of je moet die schoonmaken, plakt die propolis langs alle kanten, dus ze kiezen volken die weinig propolis maken. Nu zijn er sommige imkers die zeggen "je ziet er de gevolgen van, ze maken weinig propolis, dat is gemakkelijk, maar ze zijn ook tegen geen enkele ziekte meer opgewassen, ze sterven nu aan ziekten die er vroeger ook waren, maar waartegen ze vroeger door grote propolisproductie goed opgewassen waren."

Is dat praat zoals je er veel op fora vindt, of is dat gefundeerd? Moeten de imkers daarover voorgelicht of bijgestaan worden? Ik maak mij niet de groene illusie dat men fruitteelt of sierteelt kunt doen zonder af en toe eens een bestrijdingsmiddel te gebruiken. Ik denk dat dit niet kan. Ik zeg altijd voor de grap tegen mijn vrouw, "biologische landbouwers die spuiten 's nachts en de andere overdag". Ik denk wel dat men problemen kan vermijden door goede afspraken te maken. Ik ben een leek in het vak, maar ik kan mij voorstellen dat perenkweker in dorp A op vrijdag een insectenbestrijdingsmiddel gebruikt en dat de appelkweker 500 m verder op zaterdag een aantal bijenkorven laat komen en dat dit tot een ramp leidt die vermeden had kunnen worden als er afspraken waren gemaakt van 'ik ga nu spuiten, laat jij uw bijen een week later komen', of andersom. Ik denk dat men een aantal problemen met bestrijdingsmiddelen niet definitief kan oplossen, maar op z'n minst er de scherpe kantjes kan afhaken door eventueel afspraken in de tijd te maken.

Het laatste puntje (er moest iets van China in komen ) bijenbomen, honingbomen en Chinese linde, zijn ervoor bekend dat ze laat op het jaar bloeien wanneer de meeste andere planten al uitgebloeid zijn. Zij geven dan nog een extra voorraad stuifmeel voor de winterbijen, die daardoor sterker zijn en grotere overlevingskansen hebben.

## DEBATTEN

Doet de provincie iets om de aanplant van die drie soorten bijenbomen, honingbomen en Chinese linden aan te moedigen, om dat verder te verspreiden, om de winterbijen ten minste een betere overlevingskans te geven?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, u zou soms denken dat de notie 'provinciaal belang' een lege doos is, niets is minder waar, na deze bijzonder belangwekkende interpellatie. We gaan dus aannemen dat ik er moet op antwoorden. Ik ga daar dus van uit en ik ga dit proberen doen vanuit de provinciale invalshoek, maar we zijn hier niet in de Verenigde Naties, we zijn hier niet in de Wereldgezondheidsorganisatie, we zijn een zeer bescheiden niveau. Soms doen we wel iets ook rond deze problematiek, inderdaad, de ene bijenkolonie na de andere zou op mysterieuze wijze verdwijnen. Colony collapse disorder, CCD genoemd.

Het fenomeen wordt ook in Vlaanderen vastgesteld en in Limburg is men er zeer mee begaan, want men heeft dat nodig voor de fruitweek. Zelf heb ik vaak filosofische, technische, economische en andere gesprekken over de bijenteelt met een chauffeur van de provincie die mij regelmatig in deze provincie rondvoert en die een gekend imker is. We hebben het daar dus af en toe eens over en de man is daar bijzonder bekommerd om, ik maak dus ook gebruik van zijn technische inzichten terzake alhoewel het maar 'een amateur' is. Wat uw eerste vragen betreft – want het is een veelheid van vragen – we kunnen er een congres mee vullen! Als ik professor Jacobs van de Gentse universiteit - een erkend wereldautoriteit op het vlak van de apicultuur - nog eens tegenkom, dan zal ik u sterk aanbevelen bij hem want hij organiseert daarover af en toe een wetenschappelijk congres, waar ik dan bij wijze van beleefdheid en als kandelaarfunctie een kleine inleiding mag houden omdat hij een subsidie gevraagd heeft of zo, maar verder ken ik daar niet veel van.

Om toch een poging te doen om op uw vele vragen - ondermeer vanuit de provinciale invalshoek – te antwoorden, zal ik beginnen met te antwoorden op de vraag van pagina één, de eerste alinea, de provincie Oost-Vlaanderen is een belangrijke tuinbouwprovincie. Vandaar dat we inderdaad aandacht hebben voor de problematiek van de mysterieuze massale bijensterfte, want die beestjes zijn bijzonder nuttig voor de bevruchting. Wij moeten natuurlijk rekening houden met onze beperkte mogelijkheden. Bijvoorbeeld de provinciale landbouwkamer en de provincie Oost-Vlaanderen hebben in hun "3A-project", betoelaagd door diverse instanties, ondermeer dankzij de goede zorgen van collega De Buck, dat noemen we 'BOBOL' – boeren bouwen aan het landschap. In het kader van dit project worden proeven of demovelden aangeplant die als doel hebben de biodiversiteit te stimuleren, akkervogels en insecten waaronder ook bijen aan te trekken. We hebben daarvoor speciale zadenmengsels beschikbaar, die mengsels bevatten ook zaden van diverse bloemensoorten: de ganzenbloem, de korenbloem en van uit het project BOBOL hebben we ook contacten met meerdere imkers. Deze imkers zijn vragende partij om bijenkorven te plaatsen in de buurt van die bloemenranden, maar zij spreken dat dan af met de eigenaars en/of de gebruikers van die bloemenranden.

Momenteel zeggen we vanuit de provincie dat wij wel een voorbeeldrol moeten spelen en dat doen we ondermeer via dat project, maar onze dienst vindt het vandaag eigenlijk niet opportuun om de bovenvermelde techniek te veralgemenen. Men weet nooit dat het ervan komt, dat we dat op een bepaalde dag eens in ons milieubeleidsplan zullen terugvinden onder het hoofdstuk 'biodiversiteit' bijvoorbeeld, als een heel concreet voorbeeld van het bevorderen van de biodiversiteit.

Tweede puntje in onze provinciale politiek, de adviezen aan land- en tuinbouwers in verband met het aanplanten van gewassen. Die adviezen geeft men rechtstreeks via demonstraties, ook via dat project tonen we hoe het komt, hoe het kan gebeuren, 'voorbeelden wekken'. Bij het opstellen van landschapsbedrijfsplannen promoten wij streekeigen beplanting inheemse plantensoorten en die zijn op zich volgens specialisten, voldoende om bijen aan te trekken.

Binnen het luik landbouweducatie hebben we een project 'Pierlepein' daar hebben we een plantentuin voor ingericht. We hebben daar bijzondere aandacht gehad voor vlinder- en bijenplanten. Wij subsidiëren via het provinciaal verbond voor volkstuinten en een aantal imkersverenigingen, de werking van de imkerij – die vooral amateuristisch is in de positieve betekenis van het woord – in onze provincie.

We subsidiëren ook een aantal wetenschappelijke colloquia en congressen die rond dit thema plaatsvinden en we hebben ook regelmatig het genoegen om de diplomauitreiking te verzorgen van de imkerscursussen in onze provincie.

Dan hebt u nog een aantal vragen: vraag a op de volgende bladzijde, ik moet u zeggen dat we bescheiden moeten blijven. De provincie is geen wetenschappelijke instelling, maar de universiteit Gent heeft onder de coördinatie van professor Jacobs heel veel expertise in huis. Ze beschikt over een expertisecentrum voor de bijenteelt. Het is nog niet zo lang geleden dat ik de minister voor Landbouw in Vlaanderen zijn aandacht gevestigd heb op het feit dat over een paar jaar professor Jacobs misschien wel eens op pensioen zou kunnen gaan en ik heb hem gesignaleerd dat men er toch tijdig moet aan denken om dat expertisecentrum te bewaren en zo mogelijk te continueren.

Onze dienst is ook van mening dat het inzetten van gecultiveerde hommels een alternatieve oplossing kan zijn voor de bijen in de tuinbouw. We zijn dus in de tuinbouw en eigenlijk ook in de fruitteelt niet helemaal afhankelijk van de bijen alleen, we kunnen ook hommels inzetten, die trouwens minder ambetant zijn voor de mensen, omdat ze inderdaad wat minder stekelig zijn. U zegt dat er zes centra zijn waar men koninginnen kan kweken. Volgens ons is dat eigenlijk niet nodig, want de hiërarchie in het bijenrijk is er zo op gericht dat een werkster spontaan kan evolueren naar een koningin, dat is dus een zeer democratisch volkje, de bijen. Een simpele werkster kan daar koningin worden, op voorwaarde dat er een vacature is. Alleen bij de afwezigheid van een koningin kan een werkster evolueren tot een koningin.

We denken, maar we kunnen daar verkeerd in zijn, want er zijn daar diverse meningen rond, dat er geen noodzaak is tot het kweken van bijenkoninginnen. Het zou wel wat commercieel kunnen bekeken zijn.

Vraag b. Wij hebben over die propolis en consoorten, over dat cement, geen bruikbare informatie ter beschikking. Ik moet u doorverwijzen naar het expertisecentrum voor de bijenteelt. Het ligt niet in onze bedoeling om met de provincie een specialist in apicultuur te gaan aanwerven. U zult gelezen hebben in onze beleidsverklaring dat we wat terughoudend zijn bij het inzetten van nieuwe personeelsaantallen. Dus we hebben geen informatie beschikbaar. Ik moet u doorverwijzen naar professor Jacobs en C° die u ongetwijfeld graag zal te woord staan.

De vraag c. ...

### **De heer voorzitter**

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, hoeveel vragen zijn er nog? Nog twee.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Ja, maar ik heb de vragen niet gesteld.

### **De heer voorzitter**

Nee, hoeveel zijn er nog?

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Nog twee.

Ik heb al geresumeerd door de vragen niet meer te herhalen en u mag de timing timen. De opmerking kon aan de interpellant gericht worden. Ik moet antwoorden. Het is een interpellatie en ik doe dat. Ik probeer dat een beetje geanimeerd te doen om de mensen wakker te houden en niet te uitvoerig te worden.



## DEBATTEN

Ik herhaal de vragen dus niet meer, vraag c.

De Vlaamse overheid stimuleert en beschrijft al jaren de best beschikbare technieken. Er zijn strenge wetenschappelijke, wettelijke verplichtingen, ondermeer wat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen betreft, die hebben er ook mee te maken en zijn ook ingegeven vanuit de zorg voor bijen en andere dieren.

Op verschillende vlakken zijn er ook strenge controles, er zijn ook de interne kwaliteitscontroles op de veilingen, er zijn de externe controles door het FAVV, en er is meer en meer ook de autocontrole bij land- en tuinbouwers die we ook vanuit de provincie in diverse projecten promoten.

Als eigen provincie dragen we het begrip duurzaamheid hoog in het vaandel en het uitoefenen van de duurzame landbouw impliceert ook dat wij de best beschikbare technieken promoten. Onze proefcentra, wat tuinbouw betreft eetbare tuinbouwproductie proefcentrum in Kruishoutem, wat niet eetbare tuinbouwproductie sierteelt betreft, proefcentrum in Destelbergen.

Vraag d. De Provincie Oost-Vlaanderen stimuleert streekeigen beplantingen, die zijn een aantrekkingspool voor menige insecten, maar ook voor bijen. In het kader van bepaalde beheersovereenkomsten hebben we een aangepast maaibeheer, waarover collega Hertog trouwens recent in de deputatie nog een paar voorstellen gedaan heeft. Deze maatregelen bevorderen op zich reeds de laatbloeiende bijenplanten, ook door verschraling van oevers kunnen we biodiversiteit stimuleren, maar het is daarom niet noodzakelijk om nog meer exoten zoals de Chinese linde te gaan invoeren, want dat is geen streekeigen boom. We hebben eigen linden. Tot zover mijn antwoord op de concrete vragen.

### De heer voorzitter

Dankuwel, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde. Mijnheer Joris, dat is afdoende, daarbij ga ik de openbare zitting sluiten en gaan we over naar de besloten zitting.

## BESLOTEN ZITTING

## OPENBARE ZITTING

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik zou u toch durven vragen om over het punt 28 vandaag te stemmen, "advies erkenning van de moslimgemeenschap".

Waarom durf ik dat vragen?

Het is de eerste keer dat we daar een advies moeten over uitbrengen, er is over dat advies goed nagedacht, het is tweemaal in deputatie geweest. Het is een keer met opmerkingen van de deputatie terug naar de dienst gegaan, dit is een zeer genuanceerd advies. Indien wij dit advies vandaag niet stemmen, dan wordt het automatisch als gunstig beschouwd en is er geen enkele mogelijkheid meer om onze nuancering en onze bijzondere aandachtspunten op te volgen en er ook de hand aan te houden indien nodig.

Men moet op een bepaald moment zijn verantwoordelijkheid nemen als overheid. Wij vragen een gunstig advies, mits naleving van voorwaarden die duidelijk opgesomd staan, garanties omtrent de inburgering van de imam door middel van twee attesten, financiële transparantie. Het is ook voor die moslimgemeenschappen belangrijk dat dit duidelijk gesteld wordt. De wetgeving is de wetgeving. Wij moeten die uitvoeren. We moeten die correct en loyaal uitvoeren. Correct uitvoeren wil ook zeggen, dat we van meetaf aan aangeven binnen welke krijtlijnen dit moet gebeuren.

De eerste krijtlijn is uiteraard de inburgering.

De tweede krijtlijn is de financiële transparantie, waarbij van meetaf aan aangegeven wordt dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de financiering van religieuze en culturele eisen.

Ten derde, eigen taal voor religieuze activiteiten, akkoord, dat gebeurt ook met het zogenaamde kerklating en er zijn nog andere talen, het Arameens voor sommige kerken, het Koptisch, noem maar op.

Voor het overige, in de omgang met bestuurlijke overheden en met culturele en andere activiteiten, het Nederlands.

Ik denk dat we van de gelegenheid moeten gebruik maken om dit in alle duidelijkheid mee te geven. Als we vandaag nalaten dit te doen, dan hebben we ook geen "spreek" meer zoals we dat in het Gents zeggen. Dus ik stel voor om dit punt toch te behandelen. Ik denk dat men enigszins overhaast gehandeld heeft daarnet. Iedereen stemt zoals hij wil, maar we moeten dit advies uitbrengen op een gefundeerde manier.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Vercamer, we hadden dit uitgesteld sine dato sine ora, het was uitgesteld, we kunnen het weer openen als men dat wil. Het is inderdaad misschien interessanter om het weer te openen, maar mijn mening wordt daar bij nader order niet over gevraagd. Mijnheer Veys vraagt het woord en hij krijgt het.

### **De heer Veys**

Dank u, Voorzitter. Het doet mij in eerste instantie alvast plezier dat de deputatie het standpunt deelt van het Vlaams Belang. Wij hebben gepleit om het dossier vandaag te behandelen maar de deputatie doet nu een voorstel en stelt zich boven een beslissing van de provincieraad.

Men wimpelt dit nu een beetje af van 'we hebben dat uitgesteld, we hebben dat verdaagd', maar dat kan binnen vijf minuten zijn, dat kan morgen zijn... . Het is verdaagd sowieso naar een volgende zitting, zoniet is dat geen verdaging. Dan wordt er niet gestemd over verdaging. Dus als men een procedureslag wil, met plezier, wij zullen daar niet aan meewerken. Voor ons, wij hebben ons standpunt uitgebracht, wij gaan niet deelnemen aan de stemming.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Veys, ik heb gezegd 'uitgesteld'. Ik heb niet gezegd 'verdaagd'. Dat is een groot verschil hoor. Blijf daar redelijk in, dus het stemgedrag is vrij, mijnheer Vercamer heeft het gezegd. Vraagt nog iemand het woord? Anders vraag ik de stemming over dit punt.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, wie weggaat neemt ook een verantwoordelijkheid: als men er op die manier voor zorgt dat er gewoon een gunstig advies komt, dan heeft men zijn verantwoordelijkheid genomen.

### **De heer voorzitter**

We moeten toch niet stemmen, want ze zijn weg.

We wachten tot wanneer iedereen buiten is. Ik word erop gewezen dat dit punt niet meer bespreekbaar mocht zijn na de besloten zitting. De griffier verwittigt mij.

Mijnheer Vercamer, dat dit punt niet meer mocht besproken worden vandaag, na de besloten zitting en daardoor moet ik zeer zeker deze raad sluiten, maar bovendien, we hebben geen meerderheid meer om te stemmen daarover.

Dus het quorum is niet meer bereikt, maar al was er nog een quorum, de griffier heeft mij daarop gewezen, we mochten niet meer openen na de besloten zitting. Dus we hebben niet meer geopend ook.

## **DEBATTEN**

De besloten zitting is gesloten, de openbare zitting wordt nog even geopend om u allen een goede vakantie toe te wensen. Tot 12 september 2007, dan komen we weer samen om 14 uur. Vergeet ook de uitstap niet, het bezoek op 29 juni, wie nog niet ingeschreven is kan zich nog inschrijven. Een goede vakantie, bedankt Mijnheer de griffier om de goede raad, om ons te behoeden voor een fout.

## **EINDE VAN DE ZITTING**