

# Debatten van de provincieraadszitting

4 oktober 2017

## OPENBARE ZITTING 4 OKTOBER 2017

### Mevrouw de voorzitter

Goedenamiddag, mijnheer eerste gedeputeerde, dame, heren gedeputeerden, mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, collega's. Ik verklaar de zitting van de provincieraad van 4 oktober 2017 voor geopend.

Ik heb verlofaanvragen van mevrouw Marlies Deconinck, de heer Christian Bauwens, de heer Jo De Cuyper, de heer Kris Van Caneghem, mevrouw Inge De Bal en de heer Paul Carteus. Dan ga ik over tot de behandeling van de agenda.

### PUNT 1. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Ontslagvraag gedeputeerde Geert Versnick  
Kennisneming

### Mevrouw de voorzitter

Het betreft hier een kennisneming.

### PUNT 2. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Opvolging van Geert Versnick als provincieraadslid door Yoeri Note:

- onderzoek der geloofsbrieven
- goedkeuring van de resultaten van het onderzoek
- eedaflegging opvolger
- actualisering van de samenstelling van de Open Vld-fractie en van de commissies

### Mevrouw de voorzitter

Dan zullen we overgaan tot het onderzoek der geloofsbrieven van de heer Yoeri Note. Er zal een commissie worden belast met het onderzoek. Die commissie bestaat uit vijf leden uit het kiesarrondissement Dendermonde-Sint-Niklaas die bij lottrekking zullen worden aangeduid. Ik heb mevrouw An Vervliet. Dan heb ik de heer Johan Van Duyse, mevrouw Leentje Grillaert, de heer Eric Scheire en mevrouw Sylvia Van Meirvenne.

U wordt begeleid, door de goede zorgen van mevrouw Haegens, naar mijn kabinet. Wij schorsen dan even deze zitting en iedereen blijft rustig zitten.

*[schorsing]*

Collega's, ik heropen deze zitting. Ik heb vernomen dat mevrouw Leentje Grillaert voorzitter was van de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven en als secretaris was dat de heer Johan Van Duyse.

Mijnheer Van Duyse, mag ik u vragen uw verslag uit te brengen.

### De heer Van Duyse

Yoeri Note heeft de volgende stukken voorgelegd. Een uittreksel uit het Rijksregister en een recent uit het strafregister waaruit blijkt dat hij sedert de geldigverklaring van de verkiezingen blijvend beantwoordt aan de kiesbaarheidsvoorwaarden van de artikelen 8, 10 en 59 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

## DEBATTEN

Een verklaring op erewoord waaruit blijkt dat hij zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid, zoals voorzien in artikel 11 van het provinciedecreet. De commissie is van oordeel dat Yoeri Note mag worden toegelaten tot de eedaflegging.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Van Duyse.

Dan gaan wij over tot de goedkeuring van de geloofsbrieven van de heer Yoeri Note op basis van het verslag van de onderzoekscommissie met als voorzitter mevrouw Grillaert en secretaris de heer Van Duyse. Wij gaan over tot de stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

63 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Bij dezen vraag ik aan mevrouw Haegens om de heer Note binnen te laten in het halfroond van onze provincieraad.

Welkom, mijnheer Note, in ons halfroond of moet ik 'opnieuw' zeggen? Opnieuw van harte welkom in onze provincieraad van Oost-Vlaanderen. Mag ik u vragen al zittend de eed af te leggen in de formule 'ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen' en uw rechterhand op te steken?

### De heer Note

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Note, proficiat.

*[applaus]*

De raad neemt akte.

Dan heb ik, dankzij de goede zorgen van de fractieleider van Open Vld, kennisgenomen van de actualisering van de samenstelling van de Open Vld-factie en van de commissies, waarvoor dank. Het betreft hier een kennisneming.

### PUNT 3. BUREAU – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

- Ontslagvraag m.i.v. 04 oktober 2017 van Martine Verhoeve, lid van het Bureau  
Kennisneming
- Verkiezing van een lid van het Bureau in vervanging: Philippe De Coninck

### Mevrouw de voorzitter

Dan heb ik de ontslagvraag met ingang van 4 oktober 2017 van mevrouw Martine Verhoeve als lid van het bureau. Het betreft hier een kennisneming.

Dan heb ik de verkiezing van een lid van het bureau in vervanging van mevrouw Martine Verhoeve. Ik heb de voordracht van de heer Philippe De Coninck. We gaan hierover stemmen. Het betreft hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

58 'ja', 6 onthoudingen, geen 'neen'. Bij dezen is mevrouw Verhoeve vervangen als lid van het bureau door de heer De Coninck.

#### **PUNT 4. DEPUTATIE – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)**

- Verkozenverklaring door de Voorzitter van de Provincieraad van een gedeputeerde in opvolging van Geert Versnick, ontslagnemend
- Eedaflegging verkozen verklaarde gedeputeerde

#### **Mevrouw de voorzitter**

Ik dank de heer griffier, want ik heb bij dezen de akte van voordracht van de kandidaat-gedeputeerde goed ontvangen. Bij dezen mijn dank aan de griffier voor deze overhandiging.

Dan ga ik een minuut schorsen om mij toe te laten om de akte van voordracht van de kandidaat-gedeputeerde na te kijken op haar ontvankelijkheid. Ik schors voor vijf minuten deze raad.

*[schorsing]*

Goed, collega's, ik herneem de zitting. Bij dezen kan ik u meedelen dat ik de ontvankelijkheid heb onderzocht en dat ik dan ook tot de volgende beslissing kan komen. Steunend op de feitelijke en de juridische gronden op 26 september 2017 werd bij de provinciegriffier, de heer Albert De Smet, een akte van voordracht van één kandidaat-gedeputeerde ingediend waarbij de volgende persoon werd voorgedragen. Kandidaat tweede gedeputeerde Martine Verhoeve. Het provinciedecreet van 9 december 2005 en in zonderheid de artikelen 45, 49 en 50. De motivering. De akte van voordracht diende uiterlijk acht dagen voor de installatievergadering aan de provinciegriffier te worden overhandigd. De installatievergadering wordt gehouden vandaag, 4 oktober 2017. De voordrachtsakte werd op 26 september 2017 aan de provinciegriffier overhandigd. De voordrachtsakte werd derhalve tijdig overhandigd. De vereiste bijlagen, met name een uittreksel uit het bevolkingsregister en een uittreksel uit het strafregister, model 1, in hoofde van de kandidaat, werden bijgevoegd. Deze akte werd ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen. 39 verkozenen behorend respectievelijk tot Open Vld, CD&V en sp.a hebben de akte ondertekend en door een meerderheid van personen die op diezelfde lijst als de kandidaat-gedeputeerde werden verkozen. Alle vijftien verkozen provincieraadsleden behorend tot de Open Vld hebben de voordrachtsakte ondertekend. De ondertekenaars van deze akte hebben de eed afgelegd als provincieraadslid. De kandidaat-gedeputeerde heeft eveneens de eed afgelegd als provincieraadslid. Er werden dan ook geen functionele onverenigbaarheden vastgesteld, noch onverenigbaarheden wegens verwantschap. De deputatie bestaat uit personen van verschillend geslacht.

Besluit. Enig artikel. De akte van voordracht van de kandidaat-gedeputeerde is ontvankelijk. De voorgedragen kandidaat-gedeputeerde, mevrouw Martine Verhoeve, wordt verkozen verklaard overeenkomstig de rangorde in de voordrachtsakte als tweede gedeputeerde. Zij wordt dan ook uitgenodigd tot het afleggen van de eed.

Mevrouw Verhoeve, mag ik u dan ook vragen de eed af te leggen?

#### **Mevrouw Verhoeve**

Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

*[applaus]*

#### **Mevrouw de voorzitter**

De raad neemt akte. Bij dezen proficiat.

## DEBATTEN

Dan schors ik de zitting voor de vergadering van de deputatie en dit met het oog op de vaststelling van de bevoegdheidsverdeling.

*[schorsing]*

Goed, collega's, ik herneem de zitting. Wij nemen kennis.  
Mijnheer eerste gedeputeerde, u heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mevrouw de voorzitter, collega's, we hebben het niet moeilijk gemaakt. De attributies blijven zoals ze zijn. Mevrouw Verhoeve, onze nieuwe collega, neemt als tweede gedeputeerde de attributies over van de gewezen collega Versnick, zijnde buitenlandse betrekkingen en Europese projecten, economie en POM, ruimtelijke planning, ICT en eGov en juridische aangelegenheden. Zij zal overeenkomstig deze bevoegdheidsverdeling de volgende titulatuur dragen. Gedeputeerde voor economie en POM, ruimtelijke planning, externe betrekkingen en Europese projecten.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde. Wij nemen kennis.  
Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

### **Mevrouw Verhoeve**

Dank u wel. Ik had heel even het woord gevraagd, omdat ik hier in dit halfroond heel uitdrukkelijk, mijn fractie, de voltallige Open Vld-fractie, wil bedanken voor het vertrouwen. Eveneens de leden van de deputatie en van de meerderheid. Het is mijn ambitie om tijdens dit laatste jaar van de legislatuur samen met de collega's van de deputatie constructief en transparant samen te werken, ook met de leden van de oppositie, om tot mooie resultaten te komen. Tevens maak ik van deze gelegenheid gebruik om onze nieuwe collega, de heer Yoen Note, hartelijk welkom te heten en veel succes toe te wensen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw gedeputeerde. Vooraleer dat ik naar punt 5 kan gaan, maak ik melding van een technisch probleem in mijn raadszaal. De unit van mevrouw Magda Haentjens is uitgevallen. Zij gaat naar de unit van de heer Carteus die afwezig is ingevolge ziekte. De griffie zal dus ook bij de volgende stempunten uw stem, gebonden aan de heer Carteus, aan u dan toewijzen.  
Goed, waarvan akte.

### **PUNT 5. NOTULEN VERGADERING PROVINCIERAAD VAN 06 SEPTEMBER 2017 (OPENBARE ZITTING)**

- Goedkeuring met opmerking over de ongeldige stemuitslag bij punt 3 van de agenda (69 aanwezigen, 70 uitgebrachte stemmen)
- Plattelandsbeleid – Samenstelling Provinciaal Managementcomité (PMC) – vervanging van Marc De Buck: aanduiding van 1 plaatsvervanger

### **Mevrouw de voorzitter**

Goedkeuring met opmerking over de ongeldige stemuitslag bij punt 3 van de agenda, 69 aanwezigen, 70 uitgebrachte stemmen. Ik leg dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd?  
Mijnheer Van Duyse.

**De heer Van Duyse**

Ik zie dat hier ook een 'ja', een automatische 'ja' komt, zonder dat ik er aan geweest ben. Dat was daarjuist ook zo, dus misschien zitten we nu met een dubbele telling.

**Mevrouw de voorzitter**

Maar waar u momenteel zit, mevrouw Haentjens, dat is correct. Dus wij zullen dat acteren.

**De heer Van Duyse**

Je ziet het ook.

**Mevrouw de voorzitter**

Ja, ik zie het hier ook, hier op mijn scherm.  
Nu, ik kijk naar de technische diensten.  
Mevrouw Haentjens, uw originele unit blijft open staan. Daar kunnen we technisch niets aan veranderen.  
Wij nemen daar akte van en u stemt op de unit van de heer Carteus.

**Mevrouw Haentjens**

In het geval dat die dan inconsequent stemt, dan neemt u daar ook maar akte van.

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Haentjens, we zitten hier nog altijd in onze provincieraad. Ik heb juist gezegd: uw stem, aan de unit van de heer Carteus, wij gaan daarmee rekening houden. De griffie gaat uw stem toebedelen aan u. Mijnheer Evrard.

**De heer Evrard**

We hebben hier die zaak goedgekeurd, dus die wijziging, maar hoe is dat in zijn gang gegaan? Hoe kon er een ongeldige stemuitslag zijn de vorige keer?

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Evrard, ik zal daarop antwoorden. Wij waren met 69 aanwezigen en 70 uitgebrachte stemmen. Mijnheer Evrard, ik zit hier vooraan. Ik kijk na. En inderdaad, ik vraag en ik heb dat ook aan de fractieleiders gevraagd en ik heb duidelijk al gezegd: wie in het halfroond is, stemt.

**De heer Evrard**

Het is niet de eerste keer dat dat –

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Wacht, wacht, wacht. Mijnheer Evrard, laat mij uitspreken. Wie er niet is, kan dus in principe niet stemmen. Dat weten wij ook. Maar wat gebeurt er al eens, mijnheer Evrard? Dat er misschien op de plaats van iemand die afwezig is voor een sanitaire stop of weet ik veel, is gestemd, dat is er gebeurd. Dat is hier nog gebeurd. Goed, ik maak daar geen drama van. Maar ik houd het stipt in het oog en ik wil ook dat alle punten correct worden gestemd. Dat is hier mijn opdracht. Vandaar dat ik dit punt opnieuw laat stemmen. Dus wij waren aan het stemmen. De opmerking, rekening houdend met de opmerking van de heer Van Duyse, met het stemgedrag van mevrouw Haentjens. Geen opmerkingen meer?

Dan mag ik deze stemming sluiten. Iedereen heeft dus gestemd.

65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'.

Dan gaan wij naar het plattelandsbeleid, de samenstelling van het Provinciaal Managementcomité (PMC) met de vervanging van de heer Marc De Buck en de aanduiding van één plaatsvervanger. Dat is mevrouw Marleen Maenhout. Het betreft hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

42 'ja', 9 onthoudingen, 15 'neen'. Bij dezen is in de vervanging voorzien.

Wij hebben daar rekening mee gehouden, mevrouw Demuyt. Ik zit hier. Ik houd mijn schermen goed in het oog en jullie hebben zelfs een groter scherm achter mij.

### PUNT 6. VZW ERSV OOST-VLAANDEREN – STATUTENWIJZIGING (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de nieuwe statuten en machtiging van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering om de nieuwe statuten goed te keuren en de oude op te heffen

### Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover opmerkingen, tussenkomsten? Neen?

Ja, mijnheer Van Duyse.

### De heer Van Duyse

Dank u, mevrouw de voorzitter. Onze fractie gaat zich, wat er ook op het scherm verschijnt, onthouden. Dit zou eigenlijk het sluitstuk moeten zijn van het sociaal-economisch streekbeleid of liever de hervorming ervan. Maar dit is oude wijn in oude zakken eigenlijk. Dit is gewoon een voortzetting van hoe de vroegere RESOC's en de SERR's werkten of niet werkten. Dat waren eigenlijk vrij bestofte lichamen waar dan geprobeerd werd een nieuwe dynamiek in te stoppen. Dit is niet gelukt. Dit is hier helaas de kroon op het werk van. Wij hadden liever gezien dat als dit dan toch moest blijven bestaan, dat dat op een of andere manier werd ingekanteld in bestaande organisaties, zoals bijvoorbeeld de dienst Economie van de provincie zelf. Daarom gaan wij ons onthouden.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dan weten wij dat uw voltallige fractie zich al onthouden in dezen, mijnheer Van Duyse.

Goed, nog tussenkomsten? Neen? Dan mag ik dit punt ter stemming leggen.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

42 'ja', 22 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

**PUNT 7. VZW DESIGNPLATFORM GENT – OOST-VLAANDEREN – VERVANGING VAN GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)**

Aanduiding van 1 plaatsvervangend lid in de Algemene Vergadering

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb de voordracht van de heer Jozef Van Pée. Goed, ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
39 'ja', 4 onthoudingen, 23 'neen'. Bij dezen is in de vervanging voorzien.

**PUNT 8. PROVAG – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)**

Voordracht van 1 kandidaat- effectief lid van de Raad van Bestuur

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb de voordracht van de heer Van Pée. Ik leg dit punt ter stemming. Opening van de stemming. Het betreft hier eveneens een geheime stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
38 'ja', 4 onthoudingen, 24 'neen'. Bij dezen is in de vervanging voorzien.

**PUNT 9. MOBILITEIT TESTKARAVAAN (OPENBARE ZITTING)**

Levering en onderhoud van campagnefietsen via een huursysteem 2018-2019  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

**Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Ik zie de heer Herman en mevrouw Beldjoudi. Goed, mijnheer Herman, u heeft het woord.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, 70.000 euro per jaar om uiteindelijk ongeveer slechts een vijftigtal fietsen te huren, vinden wij toch wel bijzonder veel geld voor in feite een druppel op een hete plaat en in principe zelfs geen kerntaak van deze provincie. Voor dit bedrag had men evenzeer en beter misschien zelfs met lokale fietshandelaars afspraken kunnen maken om eenzelfde doel te bereiken. Zo ondersteunt u nogmaals de lokale middenstand. Een goede elektrische fiets kost circa 1.000 euro als je hem koopt. Waarom dan 70.000 euro uitgeven om een vijftigtal fietsen te huren? Onze vraag is dan ook: is onderzocht dat we de fietsen niet beter zouden gekocht hebben, met een bijhorend onderhoudscontract uiteraard?



## **DEBATTEN**

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Herman. Dan geef ik het woord aan mevrouw Beldjoudi.  
U heeft het woord.

### **Mevrouw Beldjoudi**

Dank u wel. Collega's, iedereen verplaatst zich, maar niet iedereen verplaatst zich op eenzelfde manier. Dit is ook logisch, want de manier van verplaatsen wordt beïnvloed door heel wat persoonsgebonden factoren en omgevingsfactoren. Met andere woorden: iedereen denkt voor zichzelf te weten wat de meest effectieve mobiliteitsvorm is voor verplaatsingen in het kader van woon-werkverkeer en vrije tijd. Voor de ene moet mobiliteit vooral functioneel en makkelijk zijn, de andere denkt voornamelijk aan zijn centen en nog anderen maken er een dagelijks sportmoment van. Bij velen begint het besef ook door te sijpelen dat iedere verplaatsing een impact heeft op de maatschappij en de omgeving. Mensen beginnen dus ook in functie van dit argument hun mobiliteitsgedrag aan te passen, wat wij natuurlijk fantastisch vinden. Er zijn ook mensen die het wel weten, maar net dat opstapje nodig hebben. Een klein voorbeeld. Ik werk voor het OCMW van Gent en op 21 september 2017 kreeg de stad Gent en het OCMW van Gent de Business Mobility Award in de categorie overheidsorganisaties. Begin van dit jaar werd het nieuwe mobiliteitssysteem geïntroduceerd. Een van de maatregelen was het betalend maken van de parking. Mensen kunnen nog steeds met de wagen komen, maar moeten betalen. Ik moet jullie dus niet vertellen dat een gratis fiets, plooi-fiets of elektrische fiets, daarnaast zeer aantrekkelijk leek. Natuurlijk was er in eerste instantie zeer veel gemor over het afschaffen van die gratis parking, maar er heeft zich toch een mentaliteitswijziging voorgedaan. Ik zie mijn collega's, verstokte wagengebruikers, die nu hun wagen laten als ze die niet per se nodig hebben. We kunnen dus besluiten dat duurzame mobiliteit duurzaam in iemands leven ingebed kan worden indien deze betaalbaar is, relatief comfortabel is en een zekere mate van flexibiliteit kent. Het project Testkaravaan is in dit kader een tof initiatief. Stadsfietsen, plooi-fietsen, fietskarren, bakfietsen, elektrische fietsen en speed-pedelecs gratis en voor niets ter beschikking voor werknemers van organisaties, dit kan een noodzakelijke opstap zijn naar een meer duurzame mobiliteitskeuze. Misschien wel nog een klein vraagje in de marge. In het bestek wordt niet gesproken over stadsfietsen. Worden deze dan via een ander traject of andere weg aangeschaft? Wat natuurlijk ook faciliterend zal werken, is de verdere uitbouw van de fietsinfrastructuur in Oost-Vlaanderen en de verbindingen met andere provincies. Hierover hebben we de vorige commissie een zeer interessante en mooie uiteenzetting mogen aanhoren, waarvoor dank overigens. Stap voor stap richting klimaatgezond 2050, voor mij toch een kerntaak van de provincie. Er zijn nog veel stappen te nemen, maar we evolueren alvast in de goede richting. Misschien nog een kleine suggestie. De Testkaravaan kan ook binnen de eigen provinciale diensten geïntroduceerd worden en misschien zelfs bij de deputatie. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw Beldjoudi. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
Mijnheer Hertog, u heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega Herman, de kostprijs is natuurlijk een raming. We moeten de opdracht nog uitschrijven, dus het is best mogelijk dat dat lager ligt. Maar het is nu eenmaal de verplichting en dat is maar correct ook denk ik, dat we enkel een dossier kunnen voorleggen aan de raad waar een gebudgetteerde raming op zit. Maar het zou dus goedkoper kunnen zijn. Ik wil u er toch ook op wijzen dat dat inclusief btw is, dus eigenlijk is die prijs iets lager. En de raming is gebaseerd op ervaringen die men al gekend heeft in West-Vlaanderen. U mag toch niet vergeten, het onderhoud zit daar inderdaad ook in en we denken dat het onderhoud een flink deel van die kostprijs in beslag zal nemen. Je kunt bedrijven en werknemers maar overtuigen wanneer je telkens opnieuw goed en uitstekend materiaal ter beschikking kan stellen en geen materiaal waar het licht van kapot is of een reflector verwijderd is of dergelijke meer. Dus het onderhoud is zeer belangrijk. Wij denken dat die

kostprijs normaal is, die raming, op basis van ervaringen in West-Vlaanderen, maar zoals gezegd, de definitieve prijs is nog niet bekend.

Collega Beldjoudi, ik veronderstel dat ik daar niet veel over moet zeggen. Het was een positieve tussenkomst. Ik had niet zo goed begrepen haar opmerking over de stadsfietsen, want de stadsfietsen worden wel degelijk voorzien in deze Testkaravaan. Dus ofwel heb ik haar niet correct begrepen, maar ik dacht dat ze zei dat er geen stadsfietsen werden voorzien, maar die worden ook voorzien. De vraag of de deputatie daar misschien op zal instappen, ik zal dat onmiddellijk morgen voorleggen aan mijn collega's of dat ze dat zien zitten.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde.

Mevrouw Beldjoudi? Dan zie ik nog de heer Evrard en de heer Herman.

Mevrouw Beldjoudi over de stadsfietsen.

### **Mevrouw Beldjoudi**

Mogelijk heb ik een fout gemaakt, maar ik heb heel het document gescreend op stadsfietsen en ik heb nergens... ja, in het verslag naar de raad wel, maar in het bestek niet.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, we hebben daar akte van genomen, nota van genomen.

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

### **De heer Evrard**

Ja. *In se* is dat natuurlijk een lovenswaardig initiatief, maar ik wil toch de aandacht vragen van de gedeputeerde voor een andere manier van personenvervoer die zwaar onderbelicht blijft. Dat zijn de watertaxi's. U kunt misschien ook eens een subsidie voorzien voor mensen een bootje aan te kopen die via de waterwegen naar hun werk wensen te komen. Dat is niet zo irreëel als het hier lijkt. Bepaalde studies hebben dat inderdaad ook al uitgewezen, dat mensen, zeker rond grote steden, vaak sneller op hun werk zouden geraken via een watertaxi.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Evrard.

Mijnheer gedeputeerde.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Ik ga na wat er fout gelopen is als de stadsfiets inderdaad niet in het bestek zit. Dan zal er een rechtzetting gebeuren, want die moet er normaal gezien wel in zitten.

De watertaxi's, dat is ook een lovenswaardig initiatief, daar twijfel ik geen ogenblik aan. Er worden er trouwens al voorzien in de haven van Antwerpen. Maar het staat een beetje los van het individueel vervoer. Een watertaxi is meer een collectief vervoer en staat hier een beetje los van.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde.

Dan heb ik nog de heer Herman.

## DEBATTEN

### De heer Herman

Gedeputeerde, het gaat hier over een huurbedrag van 70.000 euro per jaar. Mijn vraag was eigenlijk of er onderzocht was of er een aankoop, want dat is eenmalig, van die fietsen – of niet onderzocht was of dat eventueel goedkoper zou kunnen zijn. Daar heb ik geen echt antwoord op gekregen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u.  
Mijnheer gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Hertog

Dat is ook, naar analogie met West-Vlaanderen, onderzocht en daar is gebleken dat het huur- en onderhoudssysteem efficiënter en goedkoper is, u meer de garantie geeft dat je telkens over goed materiaal beschikt in plaats van de aankoop, daar er toch altijd slijtage op zit en dergelijke. Dus we hebben ons daarop gebaseerd, het is onderzocht.

### Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Goed, geen tussenkomsten meer? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
61 'ja', 4 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 10. INTEGRAAL WATERBELEID – BUFFERBEKKENS LEDE (OPENBARE ZITTING)

Verwerven van waterbeheersingsinfrastructuur  
Overdracht van beheer en onderhoud van 2 bufferbekkens te Lede en Sint-Lievens-Houtem d.m.v. een erfpachtovereenkomst (Infrabel)  
Verlenen van principiële akkoord

### Mevrouw de voorzitter

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 11. VZW REGIONAAL LANDSCHAP MEETJESLAND – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb hier de voordracht van mevrouw Hilde De Sutter. Ik leg dit punt ter stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

39 'ja', 4 onthoudingen, 23 'neen'. Het punt is goedgekeurd. Er werd in de vervanging voorzien.

**PUNT 12. VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)**

Aanduiding van 1 vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering en voordracht van 1 lid van de Raad van Bestuur

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb de voordracht in de Algemene Vergadering. Dat is de heer Jozef Van Pée. In de raad van bestuur eveneens de heer Jozef Van Pée. Ik leg dit punt ter stemming.

Opening van de stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

65 'ja', 1 onthouding, geen 'neen'. Ook hier werd in de vervanging voorzien.

**PUNT 13. PI HEYNSDAELE TE RONSE – BUITENSCHRIJNWERK (OPENBARE ZITTING)**

Raamovereenkomst "Vervangen buitenschrijnwerk door aluminium schrijnwerk (hoofdgebouw)"  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

**Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Bij dezen is dit punt goedgekeurd.

**PUNT 14. PTI TE HAMME – SCHENKING CNC-DRAAIBANK (OPENBARE ZITTING)**

Aanvaarding van de schenking

**Mevrouw de voorzitter**

Geen tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt onmiddellijk ter stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

## DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
64 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 15. SCHOLEN – SCHENKING PRAATPALEN (OPENBARE ZITTING)**

Aanvaarding van de schenking

#### **Mevrouw de voorzitter**

Geen tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Bij dezen worden ook deze praatpalen aanvaard en iedereen was akkoord met deze gulle schenking.

### **PUNT 16. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM TE LEDEBERG (OPENBARE ZITTING)**

Verlenen van gunstig advies aan de jaarrekening 2016

#### **Mevrouw de voorzitter**

Ik heb tussenkomsten van de heer Moens en de heer Herman.  
Dan geef ik het woord aan de heer Moens. U heeft het woord.

#### **De heer Moens**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik val in herhaling, tot vervelens toe misschien, maar voor onze fractie is dat echt wel belangrijk. Ik denk dat we drie of vier jaar geleden hier vijftig jaar Turkse immigratie gevierd hebben. We hebben die mensen indertijd gastvrij ontvangen. We hebben de godsdiensten erkend. We hebben daar subsidies aan verbonden. Wat wij vragen, is dat de taalwetgeving wordt gerespecteerd. Eigenlijk vinden wij dat maar een minimale vorm van respect ten opzichte van onze gemeenschap, mijnheer de deputé, en ik heb de indruk dat we er meer op achteruitgaan dan dat we erop vooruitgaan. Ik vind dat bijzonder jammer.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Moens. Dan geef ik het woord aan de heer Herman.  
Mijnheer Herman, u heeft het woord.

**De heer Herman**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, u weet dat wij principieel gaan tegenstemmen, maar hier merken wij ook op dat er een exploitatieoverschot is van 17.000 euro. Wij hebben in dat jaar een betoelaging gegeven van 30.000 euro. Die mensen hebben daar nu 17.000 euro van over. Dat is eigenlijk ons geld. Thatcher zou zeggen: *I want my money back*. Kunnen wij die 17.000 euro overschot niet terugvorderen? Dat is mijn vraag.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Herman. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, beste collega's, inderdaad, het gaat hier over de goedkeuring van de rekening in de eerste plaats. Wat u zegt, is juist. De exploitatietoelage die wij gegeven hebben, bedraagt 30.176 euro en er is, ik zou zeggen gelukkig, een overschot op de exploitatie, met name 17.062 euro. In 2016 waren geen investeringen. De bedoeling is normaal dat dit overschot dus overgaat op de werking van volgend jaar. Ik denk dat we volgend jaar bij de bespreking van de begroting van dit islamitisch centrum daar rekening zullen mee houden en die begroting dus in mindering zullen nemen van datgene wat wij aan deze islamitische eredienst in Ledeberg eventueel zullen geven.

Dan op de vraag van de achtbare collega betreffende de taal. Ik heb er geen concrete gegevens over, maar u weet, ik herinner de vele tussenkomsten die u daarin ook gedaan heeft tijdens de vorige zittingen, ik vind dat dit essentieel is. Mocht u mij feiten kunnen bezorgen, andermaal zal ik dan maar zeggen, over het misbruik van onze taal of het oneigenlijk gebruik van een taal in zaken die wij geacht worden in de Nederlandse taal te kunnen kennen, dan zou ik u vragen mij die documenten te bezorgen en dan zal ik daar terug de nodige stappen voor zetten om dit terecht in orde te brengen.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Mijnheer Moens.

**De heer Moens**

Het is zeer gemakkelijk te vinden, mijnheer gedeputeerde. U gaat naar de Facebookpagina van de betrokken moskee en daar gaat u eigenlijk merken dat dat niet in het Nederlands is. Af en toe een keer, maar niet in het Nederlands en eerlijk gezegd, ik kan mij echt niet van de indruk ontdoen of ik kan mij niet voorstellen dat wij de enigen zijn die dat abnormaal vinden. Als je hier vijftig jaar bent, we geven subsidies, we erkennen uw godsdienst, en eigenlijk doe je de moeite niet om onze taal te spreken, dat vind ik er echt wel over.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Moens. Mijnheer gedeputeerde.

## **DEBATTEN**

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mevrouw de voorzitter, ik kan de heer Moens alleen maar bijtreeden, maar er zijn twee opmerkingen, technisch. Ik zit niet op Facebook en ten tweede, ik kan die taal niet lezen. Ik zou u dus willen vragen voor mij dat een keer af te drukken. Maar wat de grond van uw opmerking betreft, dat is terecht juist. Die mensen zitten hier, willen zich integreren en integreren zich blijkbaar niet. Ik zal dat ook doen. Natuurlijk, op Facebook moeten we wel zien wat we kunnen doen, want dat is niet van de moskee blijkbaar.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed.  
Mijnheer Moens.

### **De heer Moens**

Excuseer, maar dat verhaal krijgen we nu altijd. Het is niet van de moskee. Bij de ene is het wel van de moskee, bij de andere is het niet van de moskee. Dat is toch wel zeer onduidelijk. Dat is echt wel de kanten ervan aflopen. Dat slaat nergens op.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Moens.  
Ik heb hier tussenkomst van de heer Franck.

### **De heer Franck**

Het is inderdaad iets dat regelmatig terugkeert. Je moet sowieso onderscheid maken, hetgeen wij ook altijd zeggen, wat officieel is, daar voldoen zij volgens mij aan wat zij moeten doen. Uiteindelijk genomen denk ik dat de volledige boekhouding van de kerkfabriek volledig perfect is. De toelichtingen zijn volledig perfect. Afijn, u was er waarschijnlijk bij toen wij die moskee bezocht hebben aan de Brugse Poort. Die mensen spreken in merendeel Nederlands, plus of min zelfs Gents. Laat ons maar zeggen dat ze op dat vlak wel zeker geïntegreerd zijn en dat inderdaad een aantal mensen niet mee zijn, dat is zo. Maar wij kunnen als provincie niet zeggen: en nu gaan wij de kraan toe doen. Nee, eerst een keer nakijken of dat iedereen die aanwezig is Gents kan babbelen bij wijze van spreken en dan krijgt u uw geld. Het is een karikatuur die ik ervan maak. Maar ik heb het gevoel dat u altijd op dezelfde nagel klopt. Die mensen doen volgens mij inspanningen, maar inderdaad, de integratie gaat niet doorgaan, op het moment dat wij het geld afpakken, gaan die mensen niet zeggen: nu gaan we toch een keer proberen Gents te babbelen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik zou eerst willen de mogelijkheid geven aan de heer gedeputeerde om te antwoorden.  
Mijnheer gedeputeerde.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Eén minuutje. Nu herinner ik mij over welke moskee het gaat. Ik ben er indertijd met de ganse delegatie geweest en we zijn daar behoorlijk ontvangen. Ik wil alleen maar zeggen dat onze administratie die vraag goed gecontroleerd heeft, zeer goed, en dat dat eigenlijk niet uitgaat van de moskee, maar van een aantal individuen op Facebook en daar kunnen we inderdaad niet veel aan doen.

## **Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. De heer Herman en dan de heer Moens.  
Mijnheer Herman.

## **De heer Herman**

Mijnheer gedeputeerde, dan zouden wij als provincie die moskeegemeenschap moeten aanmanen om een klacht neer te leggen wegens oneigenlijk gebruik van hun naam. En dan is dat probleem opgelost.

## **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dan geef ik het woord aan de heer Moens.

## **De heer Moens**

Mijnheer Franck, u zegt dat ik er een karikatuur van maak en u verwijst naar de moskee in de Brugse Poort. Ik wil zeggen: ik ben nog nooit tussengekomen over een moskee in de Brugse Poort. Want die mensen hun website, hun webpagina, Facebookpagina is altijd correct. We zijn daar goed ontvangen. Wij hebben daar als raad altijd positief over beslist. Dus zeggen dat wij iedereen over dezelfde kam scheren, dat doen wij bewust niet.

## **Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u. Ik denk dat iedereen zijn zegje heeft kunnen doen, mogen doen. Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
42 'ja', 18 onthoudingen, 5 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

## **PUNT 17. PROJECT KERK IN HET MIDDEN (OPENBARE ZITTING)**

Pilootcase "Participatietraject kerk Wachtebeke-Overslag"  
Goedkeuring van de overeenkomst

## **Mevrouw de voorzitter**

De heer Moens wenst tussen te komen. De heer Van Gucht.  
Mijnheer Moens, u heeft het woord.

## **De heer Moens**

Collega's, we gaan dat goedkeuren. We vinden dat op zich een zeer zinvol project. De enige bedenking die we daarbij hebben, is: het is toch wel zeer veel geld voor een tijdelijk project. Dan kunnen wij enkel maar de hoop uitspreken dat er op termijn toch ook nog iets mee gedaan wordt. Dat zal nodig zijn. Het aantal kerken gaat in versneld tempo dicht. Participatie met mensen, herbestemming, ik denk dat dat zeer belangrijk is dat dat goed overwogen wordt. Maar het is toch veel geld voor een zeer tijdelijk project.



## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Ik dank u, mijnheer Moens.  
Mijnheer Van Gucht.

### De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Collega's, inderdaad, het kerkbezoek loopt terug. Dat is de realiteit. Het is een taak voor de kerkfabrieken om een nieuwe invulling te zoeken voor die kerkgebouwen. Een taak die ze voornamelijk samen met het bisdom zullen moeten voeren, want die heeft de eindbeslissing erin. Dan komt het bij ons een beetje vreemd voor dat de provincie hier een rol gaat opeisen die eigenlijk met de nieuwe decreten weggenomen is bij de provincie. Want welke invulling gaat dat zijn? Dat kunnen culturele invullingen zijn. En laat net cultuur van de bevoegdheden afgenomen zijn. Het is een beetje van: het speelgoed is afgepakt en we gaan ander speelgoed zoeken. We gaan ons erop onthouden, want dit is geen kerntaak van de provincie.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Van Gucht. Ik zie op de laatste minuut tussenkomst van de heer Franck.

### De heer Franck

Ik denk het niet de bedoeling is van alle kerken een culturele bestemming te geven, want dan zitten we op hetzelfde moment op dezelfde problemen, namelijk dat er geen inkomsten zijn of te weinig inkomsten zijn om die gebouwen te onderhouden. Ik denk dat deze projecten kunnen meehelpen om andere invullingen buiten het culturele te vinden. Dat kan huisvesting zijn bijvoorbeeld, dat kunnen andere zaken zijn die mogelijk zijn. Dus de bedoeling is, denk ik, dat men niet enkel zich toespitst op cultuur, want dat zijn we inderdaad kwijt, maar dat er ook nog andere mogelijkheden zijn. Er bestaan op Facebook en op internet, voor de mensen die niet op Facebook zitten, duizenden voorbeelden van kerken, onder andere in Nederland, die herbestemd zijn en die niet enkel met cultuur te maken hebben.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Onze provincie gaat inderdaad op zoek naar mogelijkheden voor een neven- en een herbestemmingsopdracht of -opties voor landelijke parochiekerken. Vorig jaar werd een van de twee projecten die daarvoor aangeduid zijn effectief ook gelokaliseerd. Dat is namelijk de Onze-Lieve-Vrouw-Geboortekerk in Wachtebeke-Overslag. Ik wil eerst zeggen dat 65% van de kosten worden gesubsidieerd en zijn bestemd voor de promotoren. De looptijd is maximum 2,5 jaar. De overeenkomst die nu voorligt, geldt voor één jaar. Twee partijen dragen daarin kosten. Dat is één, de provincie, en twee, de plaatselijke kerkfabriek. De kosten voor de provincie voor deze pilotcase te Wachtebeke-Overslag bedragen in totaal 75.863 euro. Daarvan is 70.000 euro personeelskost. Hiervan wordt 65% gesubsidieerd door het programma voor plattelandsontwikkeling PDPO III, periode 2014-2010. Het tweede wat de provincie eigenlijk mede betoelaagt ook maar voor 65%, dat is de communicatiekost, het drukwerk. In totaal 4.300 euro. Daarvan krijgen we 2.795 euro terug. Dat is wat de provincie doet. Wat de gemeente of de kerkfabriek om het in concreto te zeggen, moet doen, dat is de terbeschikkingstelling van de ruimtes waar de participatiemomenten kunnen plaatsvinden. Ten tweede didactisch materiaal aanleveren. Ten derde de communicatie zelf verzorgen. Ten vierde de terbeschikkingstelling van het personeel voor de organisatie, publiciteit en praktische opvolging van de participatiemomenten mogelijk

maken. En ten zesde, de terbeschikkingstelling van de basiscatering voor de participatiemomenten, koffie, thee, water enzovoort.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer gedeputeerde, ik dank u. Dan leg ik punt 17 ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
60 'ja', 5 onthoudingen, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 18. CVBA WAALSE KROOK – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)**

Aanduiding van 1 plaatsvervangend lid in de Algemene Vergadering

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik heb de voordracht van de heer Jozef Van Pée.  
Opening van de stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd. Sluiting van de stemming.  
38 'ja', 4 onthoudingen, 24 'neen'. Bij dezen is ook in deze vervanging voorzien.

### **PUNT 19. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – BUITENSPORTVELDEN (OPENBARE ZITTING)**

Aanleg BMX-parcours  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### **Mevrouw de voorzitter**

Zijn hierover tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 20. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE – SPORTSITE (OPENBARE ZITTING)**

Leveren, plaatsen en verhuren van modulaire units voor de tijdelijke huisvesting van personeel en opvang publiek tijdens werken  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling, Europees bekendgemaakt

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Geen tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 21. SPORT – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Oost-Vlaamse Sportringen  
Vaststelling van het reglement, inwerkingtreding op 05 oktober 2017 tot en met 31 december 2017 en  
opheffing van het reglement van 18 december 2013

### Mevrouw de voorzitter

Zijn hierover tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 22. ALGEMEEN KANSENBELEID – ARMOEDEBESTRIJDING (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van projectsubsidies aan de vzw's SIVI, De Zuidpoort en Uilenspel

### Mevrouw de voorzitter

Tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
65 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### PUNT 23. WONEN – SOCIALE HUISVESTINGSMATSCHAPPIJEN – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van 1 effectief lid in de Algemene Vergadering van:

- shm De Gentse Haard
- shm Volkshaard
- shm Kleine Landeigendom Het Volk
- shm WoninGent

**Mevrouw de voorzitter**

Voor de sociale huisvestingsmaatschappij De Gentse Haard heb ik de voordracht van de heer Van Pée. Voor de Volkshaard heb ik mevrouw Willems. Voor de Kleine Landeigendom Het Volk mevrouw Willems en voor WoninGent de heer Van Pée. Ik denk dat dat in één stemming mag. Opening van de stemming. Geheime stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
38 'ja', 2 onthoudingen, 24 'neen'. Bij dezen is in de vervangingen voorzien.

**PUNT 24. FINANCIËN – BUDGET 2017 (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van de 3de wijziging

**Mevrouw de voorzitter**

Geen tussenkomsten? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd hoe dat men moet stemmen? Sluiting van de stemming.  
38 'ja', geen onthouding, 27 'neen'. Bij dezen is punt 24 goedgekeurd.

**PUNT 25. OFP PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)**

Voordracht van 1 lid van het Adviescomité van de Algemene Vergadering en van 1 lid van het Adviescomité van de Raad van Bestuur

**Mevrouw de voorzitter**

Ik heb voor het Adviescomité van de Algemene Vergadering de voordracht van de heer Van Pée en voor het Adviescomité van de Raad van Bestuur mevrouw Willems. Ik leg dit punt ter stemming. Het betreft hier een geheime stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
64 'ja', geen onthouding, 1 'neen'. Bij dezen wordt in de vervanging voorzien.

**PUNT 26. OFP PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)**

Jaarverslag 2016  
Kennismening

**Mevrouw de voorzitter**

Het betreft hier een kennismening. Iedereen heeft kennisgenomen? We nemen kennis.

## DEBATTEN

### PUNT 27. PARTICIPATIELIJST 2016 (OPENBARE ZITTING)

Akteneming

#### Mevrouw de voorzitter

We nemen allemaal akte? Aktegenomen.

### PUNT 28. BLIJDORP III – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van 1 effectief lid in de Algemene Vergadering

#### Mevrouw de voorzitter

Ik heb hier de voordracht van de heer Jozef Van Pée. Ik leg dit punt ter stemming. Het is hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

39 'ja', 4 onthoudingen, 23 'neen'. In de vervanging is aldus voorzien.

### PUNT 29. VZW CEVI – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)

Voordracht van 1 lid van het College van Commissarissen

#### Mevrouw de voorzitter

Voordracht van de heer Jozef Van Pée.

Opening van de stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 2 onthoudingen, 25 'neen'. Bij dezen wordt ook in deze vervanging voorzien.

### PUNT 30. TMVW IC – VERVANGING GERDA ZENNER-DE GRYZE (OPENBARE ZITTING)

Voordracht van 1 lid van het Directiecomité

#### Mevrouw de voorzitter

Voordracht van de heer Jozef Van Pée. Ik leg dit ter stemming. Het betreft hier een geheime stemming.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 2 onthoudingen, 26 'neen'. Bij dezen wordt ook in deze vervanging voorzien.

**PUNT 31. PATRIMONIUM – RESTPERCEEL LOCHRISTI (OPENBARE ZITTING)**

Verkoop restperceel provinciale weg te Lochristi  
Machtiging van de Deputatie tot onderhandse verkoop

**Mevrouw de voorzitter**

Wenst iemand tussen te komen? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Ook dit punt is goedgekeurd.

**PUNT 32. RUIMTELIJKE PLANNING – GEWESTELIJK RUP “AGNAS, LANDBOUW-, NATUUR- EN BOSGEBIEDEN MOERVAARTVALLEI FASE 1” (OPENBARE ZITTING)**

Advies in het kader van het openbaar onderzoek  
Verlenen van deels gunstig, deels ongunstig advies

**Mevrouw de voorzitter**

Geen tussenkomsten? Neen? Dan leg ik dit punt ter stemming.  
Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
66 'ja', geen onthouding, geen 'neen'. Punt 32 is bij dezen goedgekeurd.

**PUNT 33. VOORSTEL VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)**

Voorstel tot het uitwerken van een Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies aan Oost-Vlaamse gemeenten voor het opmaken van een bomenplan

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer De Vis, u heeft het woord.

**De heer De Vis**

Dank u, mevrouw. Op basis van artikel 42, paragraaf 3 van het provinciedecreet stelt de provincieraad provinciale reglementen vast. Deze reglementen kunnen onder meer betrekking hebben op het provinciaal beleid, de provinciale belastingen en retributies en op het inwendige bestuur van de provincie. In die context formuleer ik dus een voorstel. Er zijn vandaag veel minder bomen dan ooit en dat aantal blijft in alarmerend tempo kelderen. Van de ooit zes biljoen bomen op aarde, dat is een getal met elf nullen, blijft er vandaag amper de helft over. Ook in heel wat Oost-Vlaamse gemeenten en steden is er een gebrek aan bomen. In de nieuwe maaivelden van onze gemeenten en steden zijn bomen een vreemde geworden. In de strijd om ruimte moet de boom het dikwijls afleggen tegen sterkere sectoren als woningbouw en de overmaatse verkeersinfrastructuur. In deze afstemming hebben bomen veelal een ondergeschikte rol. Nochtans zijn bomen van groot belang voor kwalitatieve woonomgevingen. De

## DEBATTEN

groene infrastructuur is economisch even noodzakelijk als de grijze infrastructuur van wegen, riolen, gas- en elektriciteitsleidingen. Zowel stedenbouwkundige, ecologische, esthetische, hygiënische als sociale motieven verantwoorden de roep om expertise die nodig is om een planmatig bomenbeleid en beheer op te zetten. De provincieraad stelt daarom voor om financiële ondersteuning ten overstaande van Oost-Vlaamse gemeenten te voorzien bij de opmaak van een bomenplan. Het opstellen van een dergelijk subsidiereglement kadert in de ambitie van de provincie Oost-Vlaanderen om klimaatgezond te worden en in de waarden en speerpunten van de kernnota Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050. Het bomenplan is een beleidsmatig hulpmiddel voor de implementatie van duurzame groene ruimte. Concreet voorstel. Ik vraag dat de provincieraad zich zou principieel uitspreken voor financiële ondersteuning van Oost-Vlaamse gemeenten bij de opmaak van een gemeentelijk bomenplan. Zij kunnen dat best doen volgens de richtlijnen voor het opstellen van een beleidsbeheerplan voor bomen en het bomenplan, een uitgave van Natuur en Bos.

Een tweede aspect. De provincieraad geeft opdracht aan de deputatie om hiervoor in het budget 2018 en in het meerjarenplan 2014-2019 vanaf 1 januari 2018 een jaarlijks krediet te voorzien.

Ten derde. De provincieraad geeft de provinciale diensten de opdracht om een subsidiereglement op te stellen en dit ter bespreking aan de bevoegde commissie voor te leggen om het definitieve voorstel aan de provincieraad voor te leggen.

Tot zover laat ik zeggen de inhoud van het voorstel, mevrouw. Ik had bij wijze van didactisch materiaal drie bomen meegebracht die ik ook geografisch een beetje wil spreiden in de provincie. Ik heb een *Carpinus betulus* voorgesteld. Dat is een haagbeuk. Een boom die al miljoenen jaren inlands is, inheems is en zo verder. Maar het mooie soms is: bomen kunnen zonder mensen, maar mensen kunnen niet zonder bomen. Wat zie je? De *Carpinus betulus*, in de geschiedenis van de boomgeschiedenis, ik ga het zo zeggen, de mythologie, worden soms menselijke karaktertrekken, profielen, gekoppeld aan boomsoorten. Goed, ik heb de *Carpinus* gekozen omwille van het feit, enerzijds wordt hij omschreven als de boom die staat voor optimisme en het romantische. Ik dacht deze boom aan de voorzitter van onze raad te geven. Een tweede karaktertrek die toegeschreven wordt aan die haagbeuk, de boom staat voor vredelievend en stijlvol. Dan kan ik dat best toedelen aan onze gouverneur, als ik denk aan stijlvolle gebeurtenissen in verband met het Festival van Vlaanderen. Een derde karaktertrek die die boom wordt toegeschreven, is de boom van de goede smaak. Dan dacht ik aan deputé Dauwe. Hij leidt een redelijk gedisciplineerd leven, wordt er omschreven in de beschrijving van de boom. Mag ik symbolisch de bomen overhandigen? Dank u.

*[applaus]*

### **Mevrouw de voorzitter**

Als de boom staat voor mijn optimisme, akkoord. Staat hij voor mijn romantische ziel, ja, dan kan ik daar ook nog mee leven.

Wij zullen straks al die eigenschappen, mijnheer De Vis, tezamen zetten en we zullen daar eens een mooie groepsfoto van nemen, zodanig dat eenieder binnen deze raad al die mooie eigenschappen heeft, want het zou niet mooi zijn van al die mooie eigenschappen voor te behouden aan onszelf.

Mijnheer gedeputeerde, ik geef u het woord.

Mijnheer De Vis, ik dank u.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Eerst en vooral dank ik u oprecht, mijnheer De Vis, voor uw belangstelling voor bomen, dat u ons deze mooie bomen cadeau doet. Ik zal zorgen dat die thuis achter mijn woning een mooie plaats krijgen en dat die inderdaad ook zullen bloeien. Ik zal steeds aan u denken. Ook wanneer ik er niet meer zal zijn, zal waarschijnlijk die boom uitgegroeid zijn. De belangstelling voor bomen wordt niet alleen door u gedeeld, maar door heel de deputatie en ook in het bijzonder door mijzelf, want ik houd bijzonder veel van bomen. Het is juist dat we in de toekomst meer en meer zullen geconfronteerd worden met extreme situaties, neerslag, onweer, droogte, hittegolven enzovoort. Opmaak, uitvoering van boomplannen kan gekaderd worden binnen inderdaad de ambitie van onze provincie om klimaatgezond te worden. We weten allemaal dat bomen een belangrijke rol spelen, onder andere op het vlak van het vasthouden van water, bestrijden van hittestress en hitte-effecten in de

stedelijke omgeving. Ik moet u zeggen dat ook in meer en meer gemeenten – en mijn collega op dat vlak, de heer Hertog, zal dat beamen – de burgemeesters convenanten hebben ondertekend en zich hebben geëngageerd om een adaptatiebeleid te ontwikkelen. Onze provincie heeft hierin een belangrijke ondersteunende rol.

Nu, het provinciale natuurbeleid focust zich al zeer veel jaren, zoals u weet, op de mogelijke aanplanting van oudere gewassen, waar het kan natuurlijk, niet op landbouwgrond, met het oog op het verhogen van de biodiversiteit en de diverse ecosystemen en dat in het kader van het landschapsherstelbeleid of de uitvoering van bovenvermelde klimaatdoelstellingen, de zogenaamde groenblauwe dooradering, hittestressreductie enzovoort. Elk jaar worden er via verschillende projecten en organisaties in onze provincie honderden nieuwe bomen aangeplant. Het zijn er inderdaad te weinig, maar ik zeg u: we planten ze aan waar het kan. Wij planten ze aan in het kader van gebiedsgerichte projecten, zoals Gestroomlijnd Landschap, via onze Regionale Landschappen en Bosgroepen, u ook bekend, en in uitvoering van de diverse berm- en bosbeheerplannen in de provincie die wij voor de steden en voor de gemeenten, dus ten behoeve van de steden en de gemeenten, hebben opgemaakt in het kader van het milieucontract. Het gaat daarbij om verschillende types van landschapselementen, dus groepsgewijze aanplantingen en andere kleine landschapselementen, zogenaamde KLE's, waarvoor reeds provinciale subsidiereglementen bestaan. Nu, het provinciale aanbod van het milieucontract bevat vandaag al de mogelijkheden om steden en gemeenten te ondersteunen met plantadvies, ook van solitaire bomen en bomenrijen. Naast deze basisondersteuning die de directie Leefmilieu van onze provincie aan de steden en gemeenten biedt, is er vandaag reeds de mogelijkheid om concreet en projectmatig samen te werken rond bijvoorbeeld een bomenplant. Dat kan conform de richtlijnen van het vademecum dat door het Agentschap Natuur en Bos is opgesteld. Onze provincie kan daarbij instaan voor de inventarisatie van het bestaande bomenpatrimonium, voor advies inzake connectiviteit via bomenrijen, voor plantadvies, soortenkeuze, standplaatsgeschiktheidsanalyse enzovoort. Een volledig volwaardig bomenplan bevat natuurlijk ook de analyse van de gezondheidstoestand van de reeds bestaande bomen en ook moeten die natuurlijk, onze collega weet dat, onderhouden worden. Die bomen zijn ook levende wezens, als ik het woord zo mag gebruiken. Die adviezen met betrekking tot veiligheidssnoei en kapping, indien die noodzakelijk zijn, die worden ook door onze diensten bijgestuurd en gegeven.

Nu, voor het uitvoeren van deze aspecten van een bomenplan zijn natuurlijk speciale certificeringen noodzakelijk. Speciale verzekeringen onder meer. Maar momenteel beschikt onze provincie niet over deze attesteringen en expertise. Dat is het werkveld voor professionele boomverzorgers, zogenaamde boomchirurgen. Veel aanplantingen, ook van bomenrijen die momenteel op het terrein worden gerealiseerd door onze provincie, gebeuren reeds in samenwerking met steden en gemeenten. Dus ze gebeuren nu al met provinciale subsidies die vandaag al, mijnheer eerste gedeputeerde, in de begroting voorzien zijn. De projectsubsidies voor Gestroomlijnd Landschap en de subsidies voor de Regionale Landschappen en Bosgroepen zijn daar het voorbeeld van. U heeft het trouwens hier in de provincieraad unaniem ook goedgekeurd, wat zeer goed is. Indien de provincie de beleidskeuze zou willen maken om steden en gemeenten verder te stimuleren om werk te maken van een bomenplan en te streven naar een uitbreiding van hun bestaand bomenpatrimonium, dan kan aan de directie Leefmilieu de opdracht gegeven worden, zoals u suggereert, om daarop in te zetten in het kader bijvoorbeeld van een milieucontract. Dit vergt dan uiteraard extra financiële middelen en ook een extra personeelsinzet, want het opmaken van een bomenplan is behoorlijk arbeidsintensief. Een algemeen subsidiereglement lijkt daarvoor ook niet direct zinnig, want dit soort opdrachten is eigenlijk in feite maatwerk.

Aanvullend zou ik nog kunnen opmerken dat in het kader van de kernnota Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050 veel grote lijnvormige structuren in onze provincie nu onder de bevoegdheid van Vlaanderen zelf vallen, dus van het gewest. Er loopt momenteel op Vlaams niveau, administratief van minister Joke Schauvliege, een consultatieronde met stakeholders over de toekomst van de groenvoorzieningen. De versterkte aandacht voor het bomenpatrimonium en de bomenplannen moet dus best door de verschillende bestuursniveaus, provincie en gemeenten, worden gedragen en financieel ondersteund.

Uw vraag kan inderdaad, zoals de eerste gedeputeerde heeft opgemerkt, volgend jaar in de begroting bekeken worden. Eigenlijk zou ze beter iets vroeger gesteld geweest zijn, zodanig dat ze misschien kon meegenomen worden in de budgetbesprekingen. In elk geval herhaal ik dat vandaag de dag heel veel gemeenten zich hierover hebben zorgen gemaakt en initiatieven hebben genomen in de zin zoals u voorstelt. Dank u.



## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer De Vis.

### De heer De Vis

Ik begrijp dat u dus gaat voorzien in de budgetten, dat u bereid bent om daar stappen in te zetten. Ik versta ook wel, en we zien hier ook wel in de raad, dat er in het landelijk gebied al heel wat initiatieven zijn, zijnde landschapselementen en dergelijke meer. Ook de Bosgroepen de Regionale Landschappen. Daar gaat het eigenlijk *in se* niet over. Uiteindelijk wil ik hier vooral het verstedelijkt gebied in onze gemeenten sterk aanpakken. De straatbomen, de pleinbomen en dergelijke meer. Het gaat niet over bossen, het gaat niet over struwelen. Ik zie ook vanuit de praktijk dat er toch heel wat vragen zijn bij kleinere gemeenten, de roep om expertise. Want terecht, een bomenplan behelst een inventarisatie. Wat is er, wat kunnen we plannen naar de toekomst toe en hoe kunnen we het beheren? Het is inderdaad een beleidsdocument dat ten minste een visie in zich draagt op termijn. Ik denk dat een ondersteuning in het kader van grondgebonden materie naar de toekomst toe voor de provincie, dat dat een werkterrein is waar wij zeker nog een tandje kunnen bijsteken. Als we zien, het belang om die klimaatdoelstellingen te bereiken, en als ik zie welke voorstellen er allemaal gelanceerd worden, dat gaat over miljoenen euro's die we moeten investeren naar de toekomst toe en eigenlijk vergeten we dat we met bomen, maar dan met duizenden euro's, een hele stap in die richting kunnen zetten. Want bomen zijn, u hebt het aangehaald, inderdaad, lucht-waterhuishouding, noem maar op, van indrukwekkend belang. En ook naar betaalbaarheid. Om die klimaatdoelstellingen te bereiken, denk ik dat het goed zal zijn dat we als provincieraad de stimulans geven aan onze gemeenten om het aspect 'boom' in de onmiddellijke woonomgeving van onze Oost-Vlamingen goed te behartigen en sterker uit te bouwen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Vis. Ik heb nog tussenkomsten van de heer Heyerick en de heer De Roo. Dan geef ik het woord aan de heer Heyerick.  
U heeft het woord.

### De heer Heyerick

Ja. Ik wil toch even tussenkomen, omdat ik het voorstel dat voorligt eigenlijk fantastisch vind als een eerste aanzet. Ik wil gewoon een ervaring vanuit de praktijk, toen ik burgemeester was, en er zitten hier nog veel burgemeesters, toch wel even meegeven. We hadden een mooi bomenplan en een mooi groenplan voor onze gemeente. We hadden dat opgemaakt met heel veel enthousiasme. De ervaring, expertise, op onze groendiensten was perfect aanwezig. We zijn daar ook volle charge mee begonnen. Alleen zie je, andere mensen, ander bestuur, dat dat bomenplan plots ergens ligt waar het waarschijnlijk wortelschiet in plaats van een boom. Maar wat ik ook meegeef en zie in andere gemeenten, dat een bestuur vaak niet een durf heeft om tot een uitvoering te komen van een effectief bomenplan. Ik herinner mij zo de discussies over de eerste zaken die we uitvoeren, waarbij we inderdaad bomen planten. We hadden landbouwers, we hadden buurtbewoners die plots bomen in hun straat kregen die bladeren verloren. Je kunt de zotste dingen niet bedenken of je krijgt inderdaad weerstand. Misschien ligt daar een taak voor de provincie om de gemeenten op dat vlak te gaan ondersteunen en vooral naar burgers te gaan sensibiliseren wat het belang van die bomen uiteindelijk is en daar effectief – we doen al veel, maar om daar heel duidelijk in te gaan sensibiliseren om de gemeenten ook op dat vlak een beetje te gaan ondersteunen. Als mensen een boom in hun straat krijgen, dat ze uiteindelijk wel er moeten rekening mee houden dat ze bladeren verliezen. Want ik zie de gekste dingen. Ik was in een buurtgemeente en daar was een zeer mooie wijk met zeer mooie eiken die daar, ik denk tien, vijftien jaar stonden. Ik passeerde daar onlangs. Die hele wijk, alle bomen zijn weg. Ik stop daar en ik dacht: ik wil toch even aan een buurtbewoner vragen: waar zijn die bomen naartoe? Ja, mijnheer, zei hij, we zijn met een petitie rondgegaan, want wij vonden, ja, wij moeten hier elke herfst zes tot acht maanden bladeren oprapen en we zijn rondgegaan bij de stad en ze zijn erop ingegaan. Heel die wijk kaal. Ik denk: dit kan niet. Vandaar,

ik wil toch even zeggen: misschien moeten we vanuit de provincie op dat vlak de lokale besturen sensibiliseren en vooral onze burgers ook sensibiliseren.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Heyerick.

Ik heb ook nog een tussenkomst van de heer De Roo. U heeft het woord.

**De heer De Roo**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil toch meegeven, de provincie is een grote sponsor nu van de Regionale Landschappen. Ik denk dat de Regionale Landschappen daar momenteel reeds werk van maken in samenwerking met de gemeenten. Ten tweede wil ik ook zeggen dat iedere gemeente eigenlijk bezig is met een klimaatplan. Dat zou een perfecte actie kunnen zijn. Ik denk niet dat de provincie daar direct een financiële rol moet in spelen. Trouwens, wat ga je doen met de gemeenten, zoals mijn gemeente, die tien jaar terug al iemand twee jaar op de loonlijst heeft gezet om een bomenplan op te maken? Ga je die met terugwerkende kracht ook iets geven? Ik wil maar zeggen. Ten derde, de drie geschenken, bomen, bomen waren een grondgebonden materie, maar ze zitten niet meer in de grond. Na zo een droge zomer hebben die bomen zich een beetje herpakt. Ze zijn nu een beetje te vroeg uitgedaan denk ik. Ik denk dat het geen schoon cadeau is. Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer De Roo, u kent het spreekwoord. Ik moet het niet herhalen. Ik ga het ook niet doen.

Goed, mijnheer De Vis, u wil nog tussenkomen? Ik begrijp dat. Geen probleem.

**De heer De Vis**

Ik apprecieer de tussenkomst. Inderdaad, mensen gaan dikwijls steigeren als er bomen aangeplant worden in hun onmiddellijke woonomgeving. De liefde is niet altijd even groot. Theoretisch wel, men is voor het groen tot wanneer de boom inderdaad voor of dichtbij het huis geplant wordt. Maar in die zin zal een bomenplan toch ook wel sensibiliserend werken naar de gemeenten toe, hoe het draait of keert. Mijnheer De Roo, als ik u goed begrijp, ik heb al benadrukt dat de provincie in landelijk gebied heel wat onderneemt. De Regionale Landschappen, de Bosgroepen en dergelijke meer, kleine landschapselementen. Maar alle dorpen hier in Oost-Vlaanderen zijn aan het verstedelijken. Ik denk niet dat hier één burgemeester kan zeggen: bij mij gebeurt dat niet. Ik zie in mijn eigen gemeente, elke woning die afgebroken wordt, wordt een meergezinswoning met het gevolg: druk, auto, alle infrastructuren die noodzakelijk zijn om comfortabel te leven. Maar wij gaan moeten zorgen, hoe dat draait of keert, ook voor het psychische welzijn van de mensen is groen noodzakelijk. Er kan niet te veel geïnvesteerd worden. Ik versta de heer De Roo niet goed dat de provincie daar niet zou moeten in investeren. Het is een puur grondgebonden materie waar we in de toekomst nog meer geld gaan moeten in droppen. Ik heb mijn argumentatie gegeven ten opzichte van de hoge technologische hulpmiddelen die we nodig hebben om het klimaat, laten we zeggen in de juiste richting te duwen. Dit is materie, een streekproduct van onze provincie, het Wetterse. De boomkweker heeft mij verzekerd: wanneer die morgen aangeplant worden op de goede manier, dat dat succesvol zal gebeuren. Het is een streekeigen product, een haagbeuk. Lieve mensen, als we dit voorstel moeten stemmen, zou ik vragen dat elk provincieraadslid dan maar zijn verantwoordelijkheid neemt. Ik vind de toekomst van onze kinderen, van onze kleinkinderen, op dit vlak en voor de leefbaarheid van onze dorpen, onze gemeenten in Oost-Vlaanderen vragen dat wij daar 100% werk van maken vanaf vandaag.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer De Vis, u heeft uw punt gemaakt. Wij gaan dat uiteraard met de nodige zorg en liefde omarmen, uw boom. Uiteraard vraagt u de stemming voor uw voorstel.

Goed, dan ga ik voorstellen: wie het voorstel van de heer De Vis genegen is, stemt 'ja', wie tegen is, stemt 'neen' en wie geen mening heeft, onthoudt zich. Dus wie voor is, stemt 'ja', wie geen mening heeft, onthoudt zich en wie tegen is, stemt 'neen'.

Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd?

Een probleem, mijnheer...? Ja, straks, ik ga eerst mijn stemming sluiten. Ik kijk eerst of dat iedereen gestemd heeft. Want normaal gezien is het voor mij gemakkelijker als ik de stemintenties ken.

Goed. Ik heb hier op mijn bord heel veel zien verschijnen. Ik sluit de stemming. Iedereen gestemd?

Sluiting van de stemming.

30 'ja', 5 onthoudingen, 32 'neen'. Het voorstel is niet aangenomen.

Goed, dan ga ik naar – excuseer.

Mijnheer eerste gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mevrouw de voorzitter, ik heb mij onthouden omdat ik toch even wil zeggen namens de deputatie dat wij dat voorstel op zich niet slecht vinden. Wie de uitleg gehoord heeft van collega Dauwe zal dat ook begrepen hebben. Er zijn reeds vele acties. Trouwens, wat landbouw betreft, worden er jaarlijks tientallen landschapsintegratieplannen gemaakt voor boerderijen. We maken geen bedrijfsplannen meer. We organiseren jaarlijks een samenaankoop van planten. Allemaal gecertificeerd plantgoed uit de streek van Wetteren, het bomencentrum in Vlaanderen. Maar, zoals de collega ook gezegd heeft, dat is een punt dat men eigenlijk bij de begrotingsbesprekingen moet inbrengen. Want het is goed dat er inderdaad veel acties zijn. Collega's hebben ook al gezegd, we hebben in onze fractie daar ook over gesproken en in andere fracties, er zijn vele gemeenten die reeds zulke plannen gemaakt hebben. Er zijn vele initiatieven die in streekverband lopen via de Regionale Landschappen. Dus laat ons dit nu eens rustig bekijken. Het is een punt dat men eigenlijk bij de begrotingsbesprekingen had moeten indienen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer eerste gedeputeerde, voor wat betreft uw stemgedrag, onthouding en de 'neen' genuanceerd.

Mijnheer De Vis.

### De heer De Vis

Ik begrijp dat de eerste gedeputeerde zijn onthouding toelicht. Dat vind ik logisch. Maar als een provincieraadslid een voorstel doet, ik heb mij gehouden aan het reglement en het staat mij toch wel vrij om een voorstel te doen. Ik neem mee en ik ga naar huis met een grote ontgoocheling. Goed, ik zal het maar uitleggen aan mijn kleinkinderen.

### PUNT 34. VOORSTEL VAN ANNEMIE DEMUYT (OPENBARE ZITTING)

Voorstel tot het houden van een informatievergadering voor de inwoners van de "Oude Briel" te Baasrode-Dendermonde

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Demuyt, u heeft het woord.

**Mevrouw Demuyt**

Dank u wel. Het sleept zich al vele jaren voort, dat PRUP, dat weten we allemaal ondertussen. Het is nog altijd niet geland. Dat is voor de inwoners een heel grote vorm van onzekerheid. Zij zien dat Waterwegen en Zeekanaal reeds begonnen is met het opkopen van woningen binnen het gebied via haar voorkooprecht. Er is gestart met de afbraak van een aantal woningen. Voor de resterende bewoners is dit zeer verwarrend. De vragen die rijzen zijn duidelijk: hoe staat het nu met dit PRUP? Wanneer kunnen we duidelijkheid verwachten over de uitvoering van het plan? Wat zijn de plannen van W&Z in verband met het opkopen van de huizen? Hoe staat het concreet met de ontubbeling van de Mandekensstraat en welke invloed heeft dit voor de omwonenden? Welke invloed heeft de Alvatsite op de uitwerking van het PRUP? Want dat is ook een heel grote vraag. Ze horen wel dat dat erbij komt, maar – en toch vooral: wanneer gaat dit alles ooit gebeuren? Zo hebben mensen ook nog individuele vragen, want je woont daar, hoe gaat het mij gaan? Dat zijn allemaal zaken. De laatste infovergadering is zeer lang geleden, enkele jaren terug. Dat is veel te lang, want geen nieuws schept ongerustheid en onzekerheid bij die mensen. Er zijn heel wat nieuwe zaken te melden ondertussen ook, zoals de Alvatsite en in verband met de mobiliteit enzovoort.

Dus mijn concrete voorstel is: de provincieraad geeft de provinciale diensten de opdracht een infovergadering te organiseren voor alle inwoners van Baasrode en Buggenhout. Alle betrokken actoren, zoals de POM, W&Z en de stad Dendermonde, worden door de provincie betrokken bij de organisatie van de infovergadering. Tijdens de vergadering krijgen de inwoners de gelegenheid om vragen te stellen, want ik denk dat er heel veel vragen zijn.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw Demuyt. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw gedeputeerde, u heeft het woord. Ah, excuseer, mevrouw gedeputeerde.  
Mijnheer Van Gucht.

**De heer Van Gucht**

Dank u, voorzitter. Collega's, als je ziet dat er iemand een vraag stelt in verband met een infovergadering, dan doe je een voorstel en dan kom je eerst aan het woord. Nu, dat neemt niet weg dat ik er 100% voor sta, voor zo een infovergadering. Op het atelier Alvat vorige maand, daar ga ik straks wel meer over vertellen, was die vraag nog zeer sterk naar voren gekomen. Er waren ook heel veel mensen naar daar afgezakt om – ijdele hoop waarschijnlijk – toch iets te weten te komen. Sinds er met dit PRUP gestart is, en dat is in 2011 al, zijn er ondertussen zelfs al zes nieuwsbrieven verstuurd door de POM, de provincie en W&Z. Zes nieuwsbrieven, waarvan de laatste in 2015. De infomarkt was van 2013. Ter plaatse is er veel ongerustheid onder de bevolking. De meeste berichten bereiken ons via de werkgroep die tegen de plannen zijn. Ik hoop dat met het aantreden van de nieuwe deputé er een nieuwe schoen in komt, dat er eindelijk een beetje naar de mensen geluisterd wordt. Persoonlijk kan ik niet anders doen, ik bied gratis mijn feesthal ter beschikking. Die ligt op de rand van het plangebied. Gratis, want ik heb geen vzw of geen bvba om te factureren aan de provincie, dus: welkom. Ik hoop dat die infovergadering er zo snel mogelijk komt.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Van Gucht. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde.  
U heeft het woord.

## DEBATTEN

### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Mevrouw de voorzitter, ik zal dan antwoorden naar beide sprekers. Ik zal het voorstel van mevrouw Demuyt toelichten en ook de vraagstelling van de heer Van Gucht.

### Mevrouw de voorzitter

U doet, mevrouw gedeputeerde, hoe dat u voelt hoe dat u het best antwoordt. U heeft het woord.

### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel. Niemand in deze raad die enigszins vertrouwd is met de materie zal kunnen ontkennen dat het Oude Briel-dossier een complex dossier is waar veel verwarring rond bestaat. De Oude Briel-site strekt zich immers uit over twee gemeenten. Enerzijds is dat Baasrode, deelgemeente van Dendermonde, anderzijds Buggenhout. Als men spreekt over het Oude Briel-dossier dan gaat dit over het industrieterrein dat op het grondgebied van Baasrode ligt. Als het gaat over het Alvatdossier, dan gaat het over de sterk vervuilde en verlaten Alvatsite in Buggenhout. Dus voor alle duidelijkheid: die twee dossiers staan los van elkaar.

Eerst over de Alvatsite. Op 12 september werd er inderdaad een atelier Alvat georganiseerd. Dit inspraakmoment werd georganiseerd door de dienst Ruimtelijke planning van de provincie in het kader van de opmaak van het masterplan voor de Alvatsite. De doelstelling van het masterplan is om aan de hand van een aantal scenario's de toekomstige invulling van de Alvatsite, alsook de financiële en praktische haalbaarheid, te onderzoeken en dit conform de afspraken die daarover met het schepencollege werden gemaakt. Daarvoor werd studiebureau Maatontwerpers aan gesteld en zoals reeds aangehaald in mijn aanhef staat deze studie los van het project Oude Briel. De omwonenden van de Alvatsite, zijnde de wijk Oude Briel, de verkavelingen omgeving Brielstraat en Kuitelgem tot aan de Oeverstraat werden uitgenodigd via een uitnodigingskaart die in de bussen werd bedeed. De titel van de uitnodiging was: Kom meepraten over de Alvatsite en hoe bedrijvigheid, landschap en leefbaarheid hier samen een plaats kunnen vinden. Met dit participatiemoment wilden we vooral de stem horen van de bewoners die in de onmiddellijke omgeving van Alvat wonen. De uitnodiging vermeldde dan ook dat burens, betrokkenen, bedrijven, ondernemers en sympathisanten welkom waren om naar elkaar te luisteren en zich te laten horen. Op de uitnodiging werd voor alle duidelijkheid nergens vermeld dat het over een infomoment over het project Oude Briel zou gaan. Het heeft bij de aanvang van het atelier dan ook wat moeite gekost om dit aan de aanwezigen duidelijk te maken. Er was geen vertegenwoordiging van de deputatie aanwezig, omdat er geen beleidsstandpunten dienden gecommuniceerd te worden en de formule er net op gericht is om inbreng te krijgen van de bevolking. Dat was de bedoeling.

Het volgende atelier Alvat gaat door op 24 oktober. Tijdens dit inspraakmoment zullen de omwonenden opnieuw de kans krijgen hun mening te geven op de verschillende scenario's die het studiebureau dan al zal voorstellen. De omwonenden zullen daarvoor opnieuw een uitnodigingskaart ontvangen. Ook deze keer zal het alleen over het Alvatdossier gaan, niet over het PRUP stedelijk project Oude Briel.

Ik zou ook nog iets willen zeggen over de communicatie. Het project Oude Briel hanteert verschillende communicatiekanalen. Er verschenen inderdaad inmiddels zes nieuwsbrieven, dat klopt, en er werden verschillende infovergaderingen en een infomarkt georganiseerd. Daarnaast wil ik er toch op wijzen dat er ook een website is, [www.oudebriel.be](http://www.oudebriel.be), en een contactpunt bij de POM op het nummer, en ik zal het geven, want daar kunnen de mensen terecht met hun vragen, 09 267 86 52, waar men steeds met vragen terecht kan. Af en toe wordt ook eens een persbericht uitgestuurd of een persmoment georganiseerd. Zo werd er tijdens het persmoment op 27 juni 2017 toelichting gegeven over de lopende studies, zijnde het masterplan Alvat, het MOBER, voor het ontdebberingswerk en de stand van zaken van het PRUP stedelijk project Oude Briel. De kritiek dat er onvoldoende gecommuniceerd wordt, is dan ook, vind ik persoonlijk, onterecht. Op momenten dat er een belangrijk nieuwsfeit is dat van belang is voor de bevolking, dan wordt een infomoment georganiseerd en/of een nieuwsbrief uitgebracht. Zo werd in de projectgroepvergadering van 26 september de organisatie van een infoavond als actiepunt overeengekomen, wat aansluit bij de verzuchting van collega Demuyt en van de stad Dendermonde die daarvoor begin deze week een schrijven richtte aan de POM, coördinator van het project. Een exacte datum van deze infovergadering ligt nog niet definitief vast. Maar het zal meer dan waarschijnlijk 6 december worden. Dat zal nog bevestigd worden. Tijdens deze vergadering kunnen dan de voorlopige

resultaten van de lopende studies, zijnde Alvat en het MOBER, toegelicht worden, en hoe we het project in de toekomst verder willen zetten.

Wat de stand van zaken, het MOBER en het PRUP betreft, kan ik melden dat in september de plenaire vergadering van het PRUP plaatsvond met de bedoeling om het PRUP voorlopig vast te stellen in de provincieraad van heden. Maar omdat de mobiliteit opnieuw als absolute voorwaarde naar boven kwam, wordt de voorlopige vaststelling uitgesteld. Ondertussen is immers het MOBER over de ontsluitingsweg in opmaak, waarbij onder meer de stad Dendermonde, de gemeente Buggenhout en Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer betrokken worden. Op basis van de resultaten van dit MOBER kan dan het beste ontsluitingsscenario in consensus hopelijk gekozen worden en kunnen de nodige afspraken gemaakt worden voor de uitvoering.

Collega's, in mijn aanhef gaf ik al aan dat het Oude Briel-dossier een complex dossier is waar rond veel verwarring bestaat. Tijdens een van de volgende Eerste Commissies, normaal gezien wordt het deze van 5 december, zal daarom een technische toelichting worden gegeven over het project Oude Briel en Alvat. Daarbij zal aan de POM en W&Z gevraagd worden om aanwezig te zijn om op de specifieke vragen te kunnen antwoorden.

Ten slotte, wat het voorstel van collega Demuyt betreft, u zal genoteerd hebben dat het houden van een informatievergadering al vastligt. Ik denk derhalve dat het voorstel eigenlijk achterhaald is.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik dank u, mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw Demuyt, u heeft het woord en de heer Van Gucht. Mevrouw Demuyt.

### **Mevrouw Demuyt**

Dank u wel. Ja, dat is fantastisch nieuws, dan hoeven we dat hier ook niet meer te stemmen. Dan kan ik dat gewoon terugtrekken en dan wil ik u daar heel hartelijk voor bedanken. Ik heb een kleine opmerking. U zegt het telefoonnummer van de POM. Nu, ik ben daar een aantal jaren geleden zelf naartoe geweest en ik heb daar achteraf van de heer Versnick in volle raad voor onder mijn voeten gehad dat hij dat niet op voorhand wist dat ik daar geweest was. Die mensen daar waren supervriendelijk, daar niet van. Maar ik ben blij met de opvolgster en het goede nieuws.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Ik denk inderdaad dat er een procedure te volgen is, dat het moet aangevraagd worden, maar ze hebben mij verzekerd dat alle vragen daar gesteld kunnen worden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik dank u, mevrouw Demuyt.

Ik dank u, mevrouw gedeputeerde. Maar ik geef nog eerst het woord aan de heer Van Gucht.

Mijnheer Van Gucht, u heeft het woord.

### **PUNT 36. VRAAG VAN STEFAAN VAN GUCHT (OPENBARE ZITTING)**

De Alvatsite en het watergebonden bedrijventerrein "Ouden Briel"

### **De heer Van Gucht**

Dank u, deputé, dat u al de antwoorden geeft op de vragen die ik nog niet gesteld had. Ik had hier een bladzijde klaar, maar de antwoorden zijn al gegeven. Maar ik blijf wel een beetje op mijn honger zitten. U zegt: er was niemand van de deputatie aanwezig, omdat het niet relevant was, het was gewoon info

## DEBATTEN

verzamelen. Ik kan u garanderen dat die vergadering daar doorgedaan is en de twee mensen die de leiding van de avond hadden, een van de diensthoofden hier en het was nogal smalend achteraf gezegd, een jong gastje van het studiebureau, die twee personen waren in het veld gestuurd zonder dat ze enige weet hadden dat er tegen die plannen, zacht uitgedrukt, zwaar verzet is. Zonder dat zij eigenlijk goed beseften dat ook de gemeente Buggenhout hier tegen was. Die hadden bijvoorbeeld heel graag gehad, de mensen die daar aanwezig waren, dat er inderdaad een politieke verantwoordelijke was. Want de heer Versnick was misschien op zakenreis of was zijn ontslag misschien aan het voorbereiden, maar men had ook in Buggenhout een deputé die hier volmondig de plannen steunt, maar volgend jaar als lijsttrekker naar de gemeenteraadsverkiezingen gaat met een programma dat compleet haaks op deze plannen staat. Dat moet je aan de mensen eens proberen uit te leggen dat er niemand komt in Baasrode. Indertijd, deputé De Buck stuurde ook zijn kat en Jozef Dauwe mocht het gaan uitleggen zonder dat men op voorhand iets gezegd had. Dat zijn praktijken die de mensen van de provincie meer dan beu zijn. Ik heb ook een beetje mijn bedenkingen. Die avonden, is dat volledig in organisatie van de provincie alleen of doet de POM en W&Z ook mee? Of beperkt het zich tot het logo van W&Z en de POM op de uitnodiging te zetten? Dat zijn allemaal vragen die bij de mensen leven, maar waar wij hier geen antwoord op krijgen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mijnheer Van Gucht.  
Mevrouw gedeputeerde.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Op uw laatste vraag, waar u zegt: zullen de mensen van de POM en W&Z aanwezig zijn? Ik ga ze alvast uitnodigen op de commissie van 5 december. Dat is zeker. Over hoe de andere vergaderingen dan verder zullen verlopen, zal u begrijpen dat ik overleg wil met de diensten. Maar dit komt er zeker en waarom in december? Omdat we in november commissie zullen hebben die gewijd zal zijn aan de haven van Gent en dat zal al heel wat ruimte innemen. Dus we zullen het dus moeten opschuiven naar 5 december. Wat uw opmerking betreft dat er niemand aanwezig was van de deputatie op die vergadering, ik kan alleen voor mezelf spreken, ik zal in de mate van het mogelijke proberen daar aanwezig te zijn en het ook van dichtbij opvolgen. Dat is dan mijn engagement.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u, mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw gedeputeerde, u heeft het woord, mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga alleen maar meedelen dat ik niet wens mee te doen aan polariseringen. Er wordt een inspraakmoment georganiseerd waarop bewoners kunnen meedelen, worden betrokken. Dus het is niet aan politici op een inspraakmoment te zeggen wat bewoners, omwonenden graag zouden hebben. Het gaat over een inspraakmoment voor betrokkenen, niet voor politici. Verder wens ik absoluut niet mee te doen aan deze polarisering.

### **Mevrouw de voorzitter**

Waarvan akte, mevrouw gedeputeerde.  
Dus, mevrouw Demuyt, ik hoor bij uw laatste tussenkomst dat u uw voorstel niet handhaaft. Dus geen stemming, waarvan akte.

**PUNT 35. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)**

Erkenningscriteria lokale geloofsgemeenschappen

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

**De heer Evrard**

Dank u, mevrouw de voorzitter. De provincies subsidiëren de werkingskosten van lokale geloofsgemeenschappen op basis van bepaalde criteria. Volgens minister van Binnenlands Bestuur Homans bestaat er momenteel een discrepantie tussen de informatie die zij nodig heeft om de erkenningscriteria voor lokale geloofsgemeenschappen te handhaven en de informatie die de betrokken actoren, zoals de federale overheid, de provincies en de lokale besturen, kunnen aanleveren. Zij verklaarde dat in een persmededeling op 2 mei. In die optiek wil zij dat proces door een extern bureau tegen het licht laten houden. Zij wil ondertussen geen nieuwe lokale geloofsgemeenschappen meer erkennen tot er een sluitende handhaving is van de erkenningscriteria. Volgens haar is de uiteindelijke bedoeling dat er een duidelijk handhavingproces wordt uitgetekend, waarbij alle informatie beschikbaar is die nodig is om te controleren of lokale geloofsgemeenschappen blijvend aan deze criteria voldoen. Het moet daarbij voor alle actoren duidelijk zijn welke informatie zij verwacht worden aan te leveren aan wie, op welke manier en met welke periodiciteit.

Nu is er intussen, tussen het moment dat ik mijn vraag indiende en vandaag, alweer nieuwe informatie verschenen, in die zin, minister Homans houdt momenteel twintig erkenningen tegen, ondanks een positief advies van de Staatsveiligheid. Er is dus een erkenningsstop tot minstens 1 november 2018. We kunnen ons dus niet van de indruk ontdoen dat de minister deze problematiek over de verkiezingen van 2018 wil tillen. Immers, pas vanaf 1 november 2017 wordt het onderzoek door een extern bureau opgestart. Het is mij intussen ook zeer onduidelijk of de VVP een gezamenlijke provinciale houding zal bepalen. De provincie West-Vlaanderen bijvoorbeeld beklemtoont intussen dat er volgens de deputatie geen problemen zijn met de huidige procedure en de erkenningscriteria, alsook met de handhaving ervan. Federaal minister Geens is intussen van oordeel dat moskeeën die zich houden aan de regels zo snel mogelijk moeten erkend worden. Tot nu toe werd er bijvoorbeeld enkel advies gevraagd aan de Staatsveiligheid, maar nu zullen ook de federale politie, de lokale politie, de militaire inlichtingendiensten en het centrum voor dreigingsanalyse, beter gekend als OCAD, hun informatie samenleggen. Ook de Dienst Vreemdelingenzaken en zelfs de diensten van Financiën zullen hun input hebben. Op die manier wil federaal minister Geens Vlaams minister Homans onder druk zetten. Deze zegt immers dat het federale veiligheidsadvies maar één aspect is van de vele erkenningscriteria en de erkenningsprocedure. Nu, mijn vraag is heel eenvoudig. Heeft de deputatie in dit verband al enig contact gehad, zij het met minister Homans, zij het met minister Geens? Hebben zij zelf al contact gezocht met de VVP? Of hebben zij zelf al contact gezocht met de andere provincies?

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer Evrard. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde.  
Mijnheer Dauwe, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Evrard, tijdens de raadzitting van 21 juni 2017 hebt u die vraag ook gesteld en heb ik u een antwoord gegeven in dezelfde materie. Ik heb toen verslag uitgebracht van het overleg van 17 mei, dus kort voordien, tussen de A-commissies Erediensten en vrijzinnigheid van de VVP enerzijds en de ambtenaren van het Agentschap Binnenlandse Bestuur die deze materie op Vlaams niveau, zoals u weet, opvolgen. Tijdens dat overleg kwam ook de door minister Homans aangekondigde doorlichting van de volledige erkenningsprocedure aan bod. Volgens de ambtenaren van ABB zou een



## DEBATTEN

onderdeel van deze doorlichting erin bestaan dat alle betrokken partijen, waaronder ook de provincies, zouden worden bevraagd over de huidige procedure. Sinds de provincieraad van 21 juni hebben we geen verdere informatie meer ontvangen van de door de minister aangekondigde doorlichting. Daarom heeft onze dienst Juridische aangelegenheden en Bestuurszaken, dus onze dienst van de erediensdossiers bij wijze van spreken, voor deze deputatie zelf contact opgenomen met ABB om te peilen naar de stand van zaken. Uit telefonische contacten met ABB is het volgende gebleken. Ten eerste dat ABB, maar u weet het blijkbaar al, vijf universiteiten heeft aangeschreven als potentiële kandidaten voor de studieopdracht over deze materie. Een offerte werd ingediend. De aanbestedingsprocedure is goedgekeurd. Ik zal kort zijn. Dat is dus een studieopdracht van één jaar. De KU Leuven heeft die gunning verkregen en die gaat aanvangen op 1 september 2017 en wordt afgesloten volgens onze informatie op 31 oktober 2018. Dus gisterenmiddag heeft minister Homans in de bevoegde commissie van het Vlaams parlement gesteld dat zij dat onderzoek zal laten uitvoeren. We wachten nu op de resultaten van dit onderzoek. Intussen hebben we ook uit de pers vernomen dat de minister van Justitie Geens een nieuwe omzendbrief heeft uitgewerkt met betrekking tot het federale luik van de erkenningsprocedures. Uit de recente verklaring van minister Geens hebben we begrepen dat het federaal niveau nu ook al advies zou vragen. U hebt het allemaal genoemd. Politie, OCAD, militaire inlichtingendiensten, anti-witwassen zelfs en de Dienst Vreemdelingenzaken. De minister voegde er zeer uitdrukkelijk aan toe dat het de gewesten zijn die beslissen over de erkenningsaanvraag. Het federaal niveau geeft enkel veiligheidsadvies. Dat is wel belangrijk. Wij zijn intussen ook in het bezit gekomen, die u waarschijnlijk ook kent, van de omzendbrief die getekend is door de ministers van Justitie, Binnenlandse Zaken, Militaire Aangelegenheden en Staatsveiligheid. Echter, we hebben geen kennis op dit moment, de brief dateert pas van 20 juli, geen kennis van de concrete plannen die de minister nu zal doen in uitvoering van datgene wat overeengekomen is. In elk geval kan ik u verzekeren, collega, onze deputatie zal dit dossier met de nodige aandacht blijven opvolgen, absoluut. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Dat antwoord is meer dan voldoende, mijnheer Evrard?  
Dank u, mijnheer gedeputeerde.

### PUNT 37. VRAAG VAN HENDRIK DE VIS (OPENBARE ZITTING)

Campus Henleykaai: bouwen van sport- en klasruimte

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Vis, u heeft het woord.

### De heer De Vis

Dank u, mevrouw. In september ging de deputatie akkoord met de gunning van de tweede reeks meerwerken aan het consortium TV Fumibo-Pepijn-EEG. Het ging over een bedrag, toch geen onaardig bedrag, van 169.472 euro. Er is geen bomen die naar de bomen gaat in gans dat infrastructuurwerk. Mijn concrete vraag. Eén. Ondanks een verhoogd ereloon aan de Participatiemaatschappij Vlaanderen van 70.000 euro naar 90.000 euro wist de PMV in de opmaak van haar basisdossier geen blijf met de blijkbaar noodzakelijke multifunctionele bergingen. Mijn vraag is: waarom kon dit niet voorzien worden van in het begin, zodoende dat je een degelijk uitgangsdossier hebt? Twee. Zijn deze meerwerken uiteindelijk dan nog in overeenstemming met de bekomen bouwvergunning of hoe gaat dat hier? Drie. Wat is nu het totale kostenplaatje van het project? Vier. Hoe zit het met de opvolgstermijn, of liever gezegd, de opleveringstermijn? Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer De Vis. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer Hertog, u heeft het woord.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega De Vis, u volgt dit dossier nauwgezet op. Zeer goed. Wij doen dat ook. Maar u weet ook, en u weet het misschien beter dan ik, dat tijdens dergelijke grote bouwdoSSIERS er weleens problemen opduiken of opportuniteiten zich aandienen. Dat is nu eenmaal zo. Dat betekent niet dat doSSIERS moeten ontsporen, zoals sommige stations die vijf keer meer kosten dan ze oorspronkelijk gepland zijn. Maar er zit altijd wel wat rek op. Vandaar dat we in het basisdoSSIERS, dat hier goedgekeurd is in de provincieraad, ook een reservebudget van 300.000 euro voorzien hadden van in het begin, omdat we weten dat er altijd wel iets opduikt. Dit is er inderdaad een van. Die multifunctionele lokalen, is dat een absolute must? Neen, ze waren ook niet voorzien in het oorspronkelijke basisdoSSIERS. Maar door het verplaatsen van de technische ruimte – het consortium heeft geoordeeld dat de technische ruimte die oorspronkelijk bovenaan zat, beter naar onderen kon gebracht worden. Door het verplaatsen onderaan ontstonden er links en rechts van die technische ruimte mogelijkheden om de vloerplaat wat te laten zakken, zodanig dat er nog extra bergruimte, extra fietsruimte en dergelijke ontstond. Ik moet u ook niet uitleggen dat op zo een campus met heel veel scholen, maar ook een sporthal, dat extra bergruimte nooit kwaad kan. Ik bedoel, wat geldt voor mij thuis, geldt hier natuurlijk waarschijnlijk in vijfduizendvoud. Extra bergruimte kan nooit kwaad en voor een beperkte prijs. Ik weet ook wel dat alles relatief is, 169.000 euro, voor een beperkte prijs in dat hele budget werd dus de vraag gesteld: zouden we die mogelijke ruimte die daarnaast ontstond, dan niet verder uitgraven en daar die multifunctionele lokalen van maken? We zijn daarop ingegaan. Maar nogmaals, dat zit allemaal binnen die 300.000 reservebudget dat we oorspronkelijk ook hadden voorzien. Uiteraard betekent dat een afwijking van de geleverde bouwvergunning. Er is al een regularisatievraag in opmaak. De brandweer is al eigenlijk akkoord gegaan. We hebben op 10 oktober dacht ik met de stedenbouwkundig ambtenaar van de stad Gent daarover overleg. Maar uit informeel overleg bleek al dat het waarschijnlijk geen grote problemen gaat opleveren, omdat het ook geen grote fundamentele wijziging aan het bouwdoSSIERS is. Maar we lopen geen risico's. Er moet uiteraard een regularisatieaanvraag ingediend worden. Die is er en die zou normaal gezien de komende weken in orde moeten zijn. Het totale kostenplaatje van het project is dus niet gestegen omdat het reservebudget van 300.000 euro hiervoor aangesproken wordt. Ik heb aan de diensten weleens gevraagd: zijn er zo nog zaken die op komst zijn? Men heeft al eens een oplijsting gemaakt. Echt tot in detail, bijvoorbeeld ook wordt er nog gedacht aan een aantal extra grote douches voor mindervaliden bijvoorbeeld die moeten voorzien worden. Dat kan ook geen kwaad dat je er wat meer voorziet dan dat er oorspronkelijk gepland zijn. Maar al die extra's die er nog zouden komen, zouden minder dan 100.000 euro bedragen. Ik heb niet gezegd dat die al goedgekeurd zijn, maar ze zijn die aan het oplijsten. Ze zouden minder dan 100.000 euro bedragen, dus ook allemaal nog binnen die 300.000 euro. Dus blijft het goedgekeurde budget staan op wat het oorspronkelijk was, namelijk 7.695.000 euro. Het is te zeggen, het oorspronkelijke budget plus die extra verdieping die we erbovenop gezet hebben. Wat wel goed nieuws is, is dat we in tegenstelling tot wat eerst gevreesd was, toch een subsidiedossier gekregen hebben van de Vlaamse overheid ten belope van 2,8 miljoen. Dat is het laatste cijfer dat we gekregen hebben. Dat wordt mogelijk nog verhoogd, maar het wordt niet meer verlaagd. Dus die 2,8 miljoen is zeker. Dan de opleveringstermijn, die zou met tien dagen worden verlengd, wat betekent dat de start der werken eigenlijk al midden of eind oktober zou zijn. Dat zou voor de komende weken zijn. Het einde der werken voor de sporthal zou eind 2018 zijn en de klassenvleugel zou midden 2019 zijn.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde. Mijnheer De Vis.

## DEBATTEN

### De heer De Vis

Dank u voor de omslachtige uitleg en de correcte uitleg inderdaad. Maar afijn, het blijft bij mij uitgangspunt, daarom dat ik het ook volg, dat we moeten afstappen van op een dergelijke manier gaan werken, want uiteindelijk weten we nog altijd niet wat het laatste resultaat zal zijn. Dan komt de berging erbij, dan komt er een klas bij, dan komen er douches bij. Ik heb graag een bouwplan van in het begin, heel klaar en duidelijk, dat je goed kunt communiceren naar heel de raad toe en naar de bevolking toe, want uiteindelijk, ik weet dat wel, die getallen, maar dat geld is wel belastinggeld.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer De Vis, uw punt is gemaakt.  
Mijnheer de deputé.

### De heer gedeputeerde Hertog

Ja, het klopt. De heer De Vis heeft van in het begin gezegd dat hij de 'Design en Build'-formule liever niet ziet. Maar vroegere procedures met uitgewerkte bouwplannen hebben ook niet verhinderd dat die soms een reservebudget of meerwerken nodig hadden. Dus we zullen zien op hoeveel extra meerwerken dit uiteindelijk zal landen. Misschien wordt dat wel minder dan uitgewerkte bouwprojecten die we vroeger gedaan hebben.

### Mevrouw de voorzitter

Wij volgen het op, mijnheer gedeputeerde.  
Mijnheer De Vis, dat volstaat? Prima, dank u.

### PUNT 38. VRAAG VAN GEERT DE ROO (OPENBARE ZITTING)

RUP-opmaak voor de aanpassing van de reservatiestrook langs het Schipdonkkanaal

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Roo, u heeft het woord.

### De heer De Roo

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gouverneur, mijnheer de griffier, leden van de deputatie, collega's, het Vlaams Gewest heeft de bedoeling om een RUP op te maken voor aanpassing van de reservatiestrook langs het Schipdonkkanaal. Het gaat hierbij om een gebied van ongeveer 570 ha, waarvan 350 ha landbouwgrond. Reeds meer dan veertig jaar worden we geconfronteerd met de beperkingen voor de bewoners en de gebruikers van de reservatiestrook van het Schipdonkkanaal. Het statuut van de reservatiestrook zorgt ook nogal voor wat beroering in de streek. De nabestemming is groen en zorgt mede voor deze bezorgdheid. Van de kleine 600 ha is er namelijk 300 ha dus in landbouwgebruik. Waterwegen en Zeekanaal is voor het behoud van de reservatiestrook of het minimaal inkrimpen ervan. Ik zou zeggen: we gaan die mensen toch niet nog eens veertig jaar aan het lijntje houden? Er wordt een nautische studie opgemaakt in opdracht van minister Weyts, maar die laat toch heel lang op zich wachten. De Vlaamse regering moest namelijk al een paar maanden terug een beslissing genomen hebben. Het is ondertussen ook duidelijk dat men zou te kampen hebben met watertekort met als gevolg een grote verzilting landinwaarts of zoals de voorbije droge zomer beperkte binnenvaart. Ik heb dezelfde minister Weyts op Focus, de West-Vlaamse regionale televisie, horen verklaren dat het sluizencomplex in Brugge wordt aangepast voor de binnenvaart tot 2.500 ton. Dat is

een verdubbeling van wat het nu is. Dit komt goed uit voor de traffic vanuit Zeebrugge. Evenals de aanpassing van het spoor dragen ze een steentje bij voor deze traffic uit deze haven. Hierbij stelt zich de vraag of de verbreding van het kanaal eigenlijk nog wel nodig is. Ik pleit er dan ook voor om met zijn allen te streven naar de afschaffing van deze reservatiestrook. De enige oplossing voor dit gebied is de opmaak van een RUP met de toestand zoals die zich nu voordoet, namelijk landbouwgebied waar een verspreide bebouwing mogelijk is. Waar nu groen aanwezig is, laat ons dat groen houden en zo verder. Zo is het trouwens ook altijd geweest in de provincie West-Vlaanderen. Ik zou zeggen: van waar die ongelijkheid?

Ik heb een drietal vragen. Dit gebied doorkruist dus een deel van onze provincie. Mijn vraag is: wordt de provincie betrokken in dit planningsproces? Kan de provincie zich vinden in het volledig afschaffen van die reservatiestrook? En kunnen we met de provincie druk zetten om de gebruikers en de bewoners van de reservatiestrook in de toekomst rechtszekerheid te bieden? Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer De Roo. Dan geef ik het woord aan mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw gedeputeerde, u heeft het woord.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega De Roo, ik vrees dat ik u ga moeten teleurstellen. Want neen, wij worden tot op heden niet bij enig planningsproces voor de opmaak van een RUP rond het Schipdonkkanaal betrokken. Op een uitdrukkelijke vraag aan het bevoegde departement Omgeving kreeg onze administratie als antwoord dat het dossier momenteel nog in een verkenningsfase zit, maar het niet uitgesloten is, dus hoop doet leven, dat eens een beslissing over de startnota genomen werd, de provincie zal betrokken worden. Aangezien we momenteel te weinig info hebben over de verschillende planprocessen is het dus niet mogelijk om daar tot op vandaag een of ander standpunt in te nemen. Zoals u weet, heeft de provincie rechtstreeks geen bevoegdheid en impact op het Seine-Scheldedossier en is het allesbehalve duidelijk welke richting het verder zal uitgaan. Dat is het voorlopige antwoord dat ik kan geven.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw gedeputeerde.  
Mijnheer De Roo.

### **De heer De Roo**

Ik weet nu dat de provincie niet betrokken is. Ik vind dit zeer spijtig, want ik meen toch te mogen stellen dat voor zo een project de provincie toch betrokken partij is, aangezien het Schipdonkkanaal het noorden van onze provincie toch doorkruist. Ik vind het zeer spijtig.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, ik dank u.  
Mevrouw gedeputeerde.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Ik wil perfect aansluiten bij de bedenkingen van de collega. Ik betreur dit ook zeer sterk.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed, ik dank u, mevrouw gedeputeerde.

### PUNT 39. VRAAG VAN RIET GILLIS (OPENBARE ZITTING)

Dienstreizen nota 30 08 2017

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis, u heeft het woord.

### Mevrouw Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, op de provincieraad van 6 september 2017 werd er gerefereerd, in het kader van het punt rond de dienstreizen, naar een nota die was goedgekeurd op de deputatie van 30 augustus 2017. Een nota die wij als provincieraadsleden niet hadden kunnen inkijken, waardoor we ook niet adequaat konden reageren op de tussenkomsten. Deze nota is opgemaakt door de dienst Economie, Europese en Internationale Samenwerking. Het betreft hier eigenlijk deels een financiële nota. Ik stel mij de vraag waarom deze nota niet werd opgemaakt door de financieel beheerder. De nota die is goedgekeurd door de deputatie is gebaseerd op zeer kleine terugbetalingen. Gaat dit over de vliegtuigtickets, de roomservice, de overnachtingen? Dat is voor mij niet duidelijk. In de nota's van de deputatie vinden we drie keer één zin terug dat de gedeputeerde een gesprek heeft met mensen van de ambassade in Thailand. Wat met de andere overnachtingen, niet gerelateerd aan de dienstreizen? Nochtans heeft de gedeputeerde zelf gezegd dat hij daar soms privé was en ook gedeputeerde Vercamer bevestigde in een interview op 12 juli dat de gedeputeerde voor de provincie in Thailand was drie keer en dat de andere tussenstops privé waren. Nu, in deze nota is eigenlijk niets meer terug te vinden van privéreizen. Plots wordt alles gerelateerd aan de dienstreizen. Op 24 augustus 2017 was er op de dienst geen enkele nota, geen enkele agenda, geen enkel verslag van de contacten beschikbaar voor inzage. Nu wordt beweerd dat er van alles nota's en verslagen zijn. In de nota staat ook dat de vliegtickets nu eens duurder zijn, dan weer goedkoper. Wel, eenmaal is het ticket goedkoper dan dit van de ambtenaren, namelijk de reis van China en Vietnam in december 2014. Voor alle andere reizen was het ticket duurder en soms veel duurder.

Collega's, het gaat niet meer over het bedrag, maar eigenlijk gaat het nu over de onjuistheden die in deze nota toch wel vermeld staan. Mijn concrete vragen: waarom werd deze nota niet opgemaakt door de financieel beheerder? Op welke basis, zijn de bedragen in de nota vermeld, gebaseerd? Slaat de nota enkel op de officiële dienstreizen naar Thailand of ook op de keren dat de gedeputeerde daar privé was? Zijn er verslagen van de contacten met mensen van de ambassade in Thailand? Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Gillis. Dan geef ik het woord aan mevrouw Verhoeve.  
Mevrouw gedeputeerde, u heeft het woord.

### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega Gillis, de nota die werd goedgekeurd door de deputatie op 30 augustus 2017 werd opgemaakt door de dienst Economie, Europese en Internationale Samenwerking. Niet door de financieel beheerder, omdat het verrichtingen betreft die op de kredieten van die dienst werden betaald en de uitgaven betrekking hebben op de attributies op de gedeputeerde bevoegd voor buitenlandse samenwerking en ambtelijk op deze van de dienst Economie, Europese en Internationale Samenwerking. De bedragen in de bovenvermelde nota zijn gebaseerd op verantwoordingsstukken met de cijfergegevens die door het departement Financiën en het secretariaat aan de bevoegde

gedeputeerde en aan de dienst Economie, Europese en Internationale Samenwerking werden bezorgd. Op basis van deze gegevens heeft deze beleidsdienst zijn nota uitgewerkt. Wat het aspect verslagen van de contacten met de ambassade in Thailand betreft, kan worden bevestigd dat er een verslag werd opgesteld van de werkvergadering die gedeputeerde Versnick had met de ambassadeur en de ambassaderaad op 17 oktober 2015 in Bangkok. Ik bezorg u hierbij, ik zag ze u persoonlijk afgeven, een kopie van dat verslag. Er is daarnaast een wisseling van mails tussen de gedeputeerde en de ambassade geweest in voorbereiding van een onderhoud op 3 december 2016 in Bangkok, waarbij ook een nota in verband met de automotivesector in Thailand door de ambassade aan de gedeputeerde werd bezorgd. De mailwisseling en de automotivenota zijn van vertrouwelijke aard, maar desgewenst en met het volgen van de geëigende procedure kan mevrouw Gillis evenwel vragen om de nota in te zien bij de bevoegde dienst. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw gedeputeerde.  
Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw Gillis**

Dank u wel, mevrouw. Ik vind het document niet onmiddellijk terug tussen mijn papieren, maar in de nota aan de deputatie staat bijvoorbeeld de dienstreis van dat jaar 2009 is er eigenlijk onterecht geïnd. Een ander bedrag. Ik vraag mij gewoon af: op wat hebben die bedragen betrekking? Gaat dat over de vliegtuigtickets? Gaat dat over de hotelkosten? Dan wil ik ook nog eens vragen. Ik heb een aanvraag gedaan voor inzage in het dossier. Ik ben daar op 24 augustus geweest. Men heeft mij daar bevestigd dat er geen verslagen waren. Dus ik begrijp nu toch niet goed waarom er plots wel een verslag – ik ben daar heel blij mee, maar er waren toen op dat moment geen verslagen, anders had ik ze graag ingezien op dat moment. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, mevrouw Gillis.  
Mevrouw gedeputeerde.

### **Mevrouw gedeputeerde Verhoeve**

Ik kan alleen maar zeggen wat ik nu meegedeeld heb. Ik heb u een verslag overgemaakt en ik begrijp niet waarom u dit niet zou gekregen hebben.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed.  
Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw Gillis**

Mevrouw gedeputeerde, u zegt: kijk, via de geijkte weg kan u het dossier gaan inkijken. Ik denk dat ik via de geijkte weg die vraag heb gedaan. Ik ben op de dienst geweest en men heeft mij daar meegedeeld dat er geen verslagen waren. Dus ik ben heel blij met dit verslag nu, maar dit is eigenlijk geen antwoord op mijn vraag. Er waren op dat moment geen verslagen. Nu duikt er in één keer een verslag op van het jaar 2015. Ik vraag mij dan af: kon men mij dat op 24 augustus 2017 niet ter beschikking stellen? Ik ben langs de geijkte weg gegaan voor inzage in het dossier. Ik vind dat heel raar. Ik heb daar mijn vragen bij. Dank u wel.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Gillis.  
Mevrouw gedeputeerde.

### Mevrouw gedeputeerde Verhoeve

Heel kort. Misschien heeft u toch niet echt de juiste procedure aangewend om die in te kijken.

### Mevrouw Gillis

Kijk, ik denk dat de geijkte procedure is een mail sturen aan mevrouw Haegens van de griffie. Ik heb dat gedaan. De heer De Smet heeft toelating gegeven. Ik heb daar een antwoord. Ik heb de mail onlangs nog eens doorgestuurd, maar ik denk dat het van in april is, mijn aanvraag. Dus dat is de geijkte weg, beste collega's.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Gillis.  
Mevrouw Bruggeman, mevrouw gedeputeerde.

### Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Ik wil misschien nog even toevoegen, ik denk dat in verband met: is de juiste procedure gevolgd of niet, dat betrokken collega een antwoord daarvoor heeft gekregen van de heer de griffier en misschien moet ze dat antwoord nog eens herlezen en bekijken. Als er vragen zijn en documenten moeten ingezien worden, dan moet er een procedure gevolgd worden en kan ze dat alsnog opnieuw ook doen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik dank u, mevrouw gedeputeerde.

### PUNT 40. VRAAG VAN ANNEMIE DEMUYT (OPENBARE ZITTING)

Fietsverlichting op de fietssnelwegen – fietssnelweg langs de spoorlijn I.57 te Lokeren en Zele

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Demuyt, u heeft het woord. Wij zijn benieuwd.

### Mevrouw Demuyt

Dank u wel. Ik hoef niet heel de achtergrond meer te schetsen. We weten allemaal hoe dat zit met het fietssnelwegenplan enzovoort. Het belangrijkste was eigenlijk dat ik in de krant las dat er nog geen duidelijkheid is over de verlichting langs de L57 tussen Zele en Lokeren en dat volgens het artikel de bevoegde schepen naar de provincie wees als boosdoener. Dus daar had ik gewoon een paar vragen bij. Welke stappen onderneemt de provincie om die verlichting daar te helpen realiseren? Welke stappen onderneemt de provincie om een uniforme verlichting langs de fietssnelwegen te realiseren?

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mevrouw Demuyt. Dan geef ik het woord aan de heer gedeputeerde. Mijnheer gedeputeerde, u heeft het woord.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw Demuyt, de fietsverbinding tussen Lokeren en Zele langs de spoorlijn 57 werd voor het grootste deel gerealiseerd in de periode 2007-2013. De verlichting behoorde in die periode nog niet tot de standaarduitrusting van wat we vandaag een fietssnelweg zouden noemen. Toen was er sprake van langeafstandsfietspaden. We hebben natuurlijk op een bepaald moment gezegd dat we naar fietssnelwegen moeten gaan. Toen hoorde verlichting daar nog niet standaard bij. Nu zijn de inzichten, sinds dat wij ons fietssnelwegennetwerk hebben uitgerold, enigszins gewijzigd. Bij de fietssnelwegen die we vandaag aanleggen, wordt van in het begin verlichting voorzien om tegemoet te komen aan de behoeften van de mensen die dagdagelijks die fietssnelweg gebruiken. Slechts in uitzonderlijke gevallen plaatsen we geen verlichting meer. Dat was bijvoorbeeld het geval toen we langs het Heidebos in Moerbeke trokken, dus wanneer er natuurredenen zijn en we moeten overleggen met Natuur en Bos dan wordt daar soms van afgeweken. Normaal gezien plaatsen we ze dus wel. Evident is dat niet altijd, want in tegenstelling tot de gemeenten zijn wij, doordat wij geen eigen wegeninfrastructuur meer hebben, geen automatische contractant van Eandis en kunnen we dus ook niet aansluiten op hun netwerk, wat de gemeenten wel altijd doen. Daarom hanteren we twee scenario's. Wanneer er nieuwe fietssnelwegen worden aangelegd, wordt de verlichting weliswaar gelijktijdig met het fietspad aangelegd, maar is ze vervat in een aparte regeling, waarbij de gemeente de verlichting laat plaatsen door Eandis en dan deze investering volledig recupereert bij ons. Dus het kost hen niets, maar zij zijn het die het via Eandis doen en ze recupereren dan het bestede bedrag bij ons. Dat is voor nieuwe fietssnelwegen. Voor de bestaande, waar dus vroeger geen verlichting aanwezig was en waar men nu wel verlichting wil voorzien, stimuleren wij de gemeenten om zoveel mogelijk daar ook verlichting te voorzien. In begin kregen zij daar 80% subsidie voor, 40% van Vlaanderen en 40% van ons. Vandaag de dag krijgen ze daar 100% subsidie voor, 40% van Vlaanderen, 60% van ons. Maar om die subsidie te kunnen ontvangen, ik heb het al gezegd, moeten gemeenten zelf een dossier opmaken. Ze moeten zelf het verlichtingsdossier opmaken en dan kunnen zij dat later recupereren. Zo werken we met de stad Lokeren al sinds midden 2016 aan een dossier om verlichting te voorzien langs alle fietssnelwegen op hun grondgebied. Jammer genoeg kreeg die studie om dat uit te rollen nog geen groen licht van de kwaliteitsadviseur van het Vlaams Gewest, maar wij maken ons sterk, samen met de stad Lokeren, dat we via een aantal aanpassingen aan heel dit plan alsnog een fiat kunnen krijgen van de Vlaamse kwaliteitsadviseur. Ik heb dan ook in de kranten gelezen dat er in de gemeenteraad van Zele discussie was over de verlichting en dat wij de boosdoener zouden zijn, maar het enige wat de gemeente Zele moet doen, is eigenlijk hetzelfde als wat de stad Lokeren doet, namelijk een dossier opstarten en dan kunnen zij daarvoor voor 100% vergoed worden. Ik heb echter geen weet en ook de dienst Mobiliteit van onze provincie heeft geen weet of dat er al een dossier daarover is opgestart door de gemeente Zele. We kunnen hen alleen maar aanmoedigen om dat zo snel mogelijk te doen en dan kunnen zij, wanneer dat wordt uitgevoerd, op 100% subsidie rekenen.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u, mijnheer gedeputeerde.  
Mevrouw Demuyt.

**Mevrouw Demuyt**

Dank u wel voor uw zeer duidelijke antwoord.



## **DEBATTEN**

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Bij dezen zijn alle agendapunten afgewerkt. Alle voorstellen zijn behandeld. Alle vragen zijn gesteld en beantwoord. Dan kan ik bij dezen de provincieraad van 4 oktober sluiten. Ik kan u dan ook zeggen dat wij opnieuw vergaderen op 15 november 2017. Ik dank u allen.

### **EINDE VAN DE ZITTING**