

vergadering van
27 augustus 2019

Verslag van de vergadering

Aanwezig

Ondervoorzitter
De Troyer G

kenmerk M05/ep
betreft **1^{ste} commissie**

Gedeputeerden

Moens K
Grillaert L
Gillis R
Charlier A

Gelet op het verontschuldigd zijn van commissievoorzitter mevrouw Marleen Van De Populiere wordt het voorzitterschap waargenomen door ondervoorzitter mevrouw Greet De Troyer. De vergadering wordt geopend om 18.00 uur.

Effectieve leden:

Bauwens C, Blommaert B, De Brandt C, Deene K, De Jaeger L, Hertog P, Heyerick H, Liebaut F, Mestdagh H, Scheire E, Van Keymolen P, Verhoeve M, Vermaercke B, Windels K,

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 juni 2019

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt goedgekeurd.

Raadslid De Jaeger meldt dat zij nog geen schriftelijk antwoord kreeg op haar vraag rond de betrokkenheid van Erfgoed bij de fietstunnel te Zottegem en het herstellen van het mooie gewelf. Deze vraag wordt nog eens doorgegeven en zo spoedig mogelijk bezorgd/toegevoegd aan het verslag.

Plaatsvervangers:

Roggeman W, Dooms E, Evrard O, De Merlier V

**2. Economie – Mondiale solidariteit
Werkgelegenheid – doorstroombeleid – reglementering
Opheffing van het reglement van 24 oktober 2018
betreffende de uitbouw van een duurzaam aanbod aan
doorstroomstageplekken met overgangsregeling**

Raadslid Vermaercke vraagt wat er in de plaats komt van dit reglement, eenzelfde vraag trouwens bij agendapunt 7.

Gedeputeerde Moens antwoordt dat doorstroombeleid overgaat van “Wonen” naar “Economie”, we willen gaan naar een integraal beleid duurzame en inclusieve economie (cfr. bestuursakkoord). Het gaat hierbij om sociale tewerkstelling voor personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (o.m. 50-plussers, laaggeschoolden, allochtonen, personen met een arbeidshandicap, enz.). Het reglement is te herwerken. Het onderzoek van Sterpunt wordt hiervoor afgewacht. Streefdoel is in het najaar een nieuw reglement te hebben. Er zijn bij de directie economie ook nog andere reglementen. Dit reglement wordt nu reeds opgeheven om ervoor te zorgen dat er geen nieuwe aanvragen meer kunnen binnenkomen.

Ambtenaren – technici:

Haegens M, De Winne B, Goethals K, Van Loo W, De Wael M-P, De Neve F, Van De Steene L, De Poorter M-P, Standaert S, Van Brussel D, Boets P, Cornelis P, Cock L, Poelman E, ambtenaar-verslaggever

Verontschuldigd:

Van De Populiere M,

**3. Integraal Waterbeleid
Topografische opmeting van waterlopen in het kader van de**

./...

digitale atlas

Goedkeuring van ontwerp en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Gedeputeerde Grillaert geeft toelichting. Geen vragen of opmerkingen.

4. Integraal Waterbeleid

Exotenbestrijding en onderhoud aan Waterlopen 2de categorie

Geactualiseerd plan van aanpak voor de bestrijding en samenwerking met de vzw Rato

Goedkeuring van overeenkomst en kostenverdeling

De **toelichting** voorzien onder agendapunt 21 "invasieve exoten" wordt voorafgaand aan agendapunt 4 gegeven: ppt-voorstelling door Marie-Paule De Poorter.

Bij de toelichting worden volgende vragen gesteld:

Raadslid Dooms: de provincie geeft subsidie voor werken met grondverzet (b.v. fietspaden). Heeft men hierbij ook aandacht voor verspreiding van exoten? Koen Van Roeyen antwoordt dat er hieromtrent al overleg geweest is met dienst mobiliteit en dat zij hiermee rekening gaan houden bij de opmaak van de typebestekvoorwaarden.

Raadslid Roggeman vraagt waarom de keuze om te werken met een vzw? Kost dit niet meer aan de provincie? Marie-Paule De Poorter antwoordt dat eerst werd gekeken om te werken met sociale economie. Uiteindelijk viel de keuze toch op Rato vzw omwille van het feit dat dit goedkoper bleek, er is bovendien 100% vertrouwen in de kwaliteit van het geleverde werk, de resultaatsverbintenis en normen opgenomen in de overeenkomst worden zeer goed opgevolgd. Rato zorgt tevens voor continuïteit door steeds dezelfde personen in dezelfde gebieden te laten werken. Rato is niet duurder dan mocht de provincie dit zelf doen aangezien enkel de arbeidskost betaald wordt met een kleine overhead.

Raadslid Roggeman vraagt hoe de toegang tot privégebieden geregeld wordt. Didier Van Brussel geeft aan dat voor de exoten in tuinen e.d. de mensen worden aangeschreven om de toestemming te vragen.

Raadslid Roggeman bevestigt dat de muntjak mag bejaagd worden, maar dit geldt b.v. ook voor nijlganzen, het hele jaar door zelfs. Sofie Standaert beaamt dit maar wijst erop dat dit geen populaire soort betreft voor jagers. Er wordt aan gewerkt.

Raadslid Mestdagh vraagt of er naar analogie met de Kleine Nete er nu ook in Wichelen een sleuf is aangelegd om de Chinese wolhandkrab af te vangen? Pieter Boets antwoordt dat deze inderdaad geplaatst is ter bescherming van het

./...

achterliggende natuurgebied om vraat aan plantengroei te vermijden. Er zijn echter nog geen resultaten bekend.

**5. Integraal Waterbeleid
Landinrichtingsproject “Water-Land-Schap” –
vertegenwoordiging Planbegeleidingsgroep
Aanduiding van 3 effectieve en 3 plaatsvervangende
vertegenwoordigers**

Geen vragen of opmerkingen.

**6. Ruimte - Milieu
Vergunningenbeleid
Aanstelling provinciale omgevingsambtenaren**

Geen vragen of opmerkingen.

**7. Mondiale solidariteit
Provinciale Adviesraad voor Noord-Zuidsamenwerking
Opheffing met onmiddellijke ingang**

Gedeputeerde Grillaert geeft toelichting. Er zal vanaf nu thematisch gewerkt worden met een wisselende ipv vaste samenstelling. Dit is op suggestie van de betrokkenen. Eén en ander wordt verder uitgewerkt dit najaar.

Raadslid Bauwens vraagt naar de samenstelling van de raad die wordt opgeheven. Marie-Paule De Wael meldt dat er geen actuele lijst meer is aangezien de raad sinds 2015 niet meer samen kwam.

**8. Mondiale solidariteit – reglementering
Opheffing van het reglement van 25 januari 2017 m.b.t. de
subsidiëring van projecten in Oost-Europa met draagvlak in
Oost-Vlaanderen, onmiddellijke inwerkingtreding met
overgangsbepaling**

Gedeputeerde Grillaert verwijst voor deze opheffing naar het bestuursakkoord.

**9. Mondiale solidariteit – thuiszorg in Buzau (Roemenië)
Toekenning subsidie 2019 aan Crucea Alb Galbena en aan
het Wit-Gele Kruis Vlaanderen voor de begeleiding en
organisatorische versterking van de thuiszorgafdeling**

Gedeputeerde Grillaert geeft toelichting. Het betreft een laatste subsidiëring.

Raadslid Blommaert vraagt zich af of de organisatie daar intussen voldoende op punt staat, kan men garanderen dat dit kan voortgaan in de toekomst? Marie-Paule De Wael antwoordt dat er eerst een ziekenhuis was en dat men over ging naar thuiszorg wat een succesverhaal werd. Er werd gestart in 2012 met een klein team en 40% subsidies vanuit de provincie. Op heden is dit al afgebouwd naar 5%, zoals ook voorzien in de overeenkomst. Door de lage lonen is het moeilijk om de mensen

./...

te binden aan de organisatie maar het blijkt toch te lukken. Er is intussen voldoende alternatieve financiering, zowel van het district als van de gemeenten en tevens zijn er Europese projecten.

**10. Mobiliteit – Inrichting trage wegen: Burreken – Brakel
Toestemming af te wijken van het reglement van 23 mei 2018 tot het toekennen van subsidies aan Oost-Vlaamse gemeenten met het oog op de concrete inrichting van hun tragewegennet wegens vroegtijdige uitvoering van werken**

Geen vragen of opmerkingen.

**11. Mobiliteit – Fietspaden Lange Afstand
Aanleg aansluiting op fietssnelweg F41 te Wachtebeke
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale bekendmaking, subsidie-aanvraag bij Fietsfonds**

Geen vragen of opmerkingen.

**12. Recreatiedomeinen – De Boerekreek te Sint-Laureins
Ontwerpen en bouwen van een vaste wandelbrug
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking op nationaal niveau**

Raadslid De Jaeger stelt dat de provincieraad gevraagd wordt om de aanleg van een brug goed te keuren maar er zijn nog onzekerheden zoals de goedkeuring door ANB en door 2 landbouwers. Er is bovendien geen duidelijke toeleiding, komt er nog een extra bewegwijzerd wandelpad naar de brug?

Gedeputeerde Charlier stelt dat er veel overleg geweest is met de gemeente Sint-Laureins. Zij zijn vragende partij om door middel van een brug verbinding te maken met het Boerekreekpad. Verder overleg is nog nodig voor verdere uitwerking. Het antwoord van ANB kan nog bezorgd worden.

Raadslid Dooms vraagt of de brug dan nu leidt naar een nog niet bestemd wandelpad? Gedeputeerde Charlier antwoordt dat de privé eigenaars waar nodig nog verder zullen gecontacteerd worden. Kristof Goethals vult aan dat het wandelpad nu al gebruikt wordt, maar dat nav de aanleg van de brug de provincie dit met de privé eigenaars correct juridisch wil regelen.

**13. Provinciaal domein De Ster te Sint-Niklaas
Omgevingswerken petanque-site
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure op nationaal niveau**

Geen vragen of opmerkingen.

./...

**14. Provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke
Evenementeneiland – aanleg betonpad
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij
wijze van openbare procedure**

Raadslid De Jaeger stelt te kunnen begrijpen dat tbv het evenementeneiland grasdallen en beton vervangen dienen te worden door beton om vrachtverkeer toe te laten en minder onderhoud te moeten doen. Ze vraagt evenwel om dan elders bij wijze van compensatie te ontharden.

Gedeputeerde Charlier antwoordt dat deze vraag zal meegenomen worden en dat er effectief zal gekeken worden waar in het domein er kan onthard worden.

15. APB Provinciaal domein De Gavers – inkanteling in de provinciale organisatie:

- principieel akkoord met de integratie m.i.v. 01 januari 2020

- kennisneming van het stappenplan

Voorafgaand aan dit punt wordt door middel van een ppt door Peter Cornelis een toelichting gegeven bij de historiek en de stand van zaken.

Raadslid Blommaert merkt op dat de oppositie heeft moeten vragen om de Raad van Bestuur bijeen te roepen. Eigenlijk is er op heden nog niets beslist. In het bestuursakkoord is enkel sprake van een eenvormige structuur, in de ppt van daarjuist is deze nuance wel correct weergegeven. Rond de werking van b.v. Puyenbroeck zijn de raadsleden veel minder op de hoogte dan voor wat betreft De Gavers. Er zijn vragen te stellen bij de argumenten optimalisatie en BTW. De pen zit nu alleen bij de administratie van de provincie, niet bij de Raad van Bestuur. De optimalisatienota hebben wij nooit mogen zien. De nota Deloitte wordt achtergehouden en werd nochtans opgevraagd. Men gaat voorbij aan de ziel van De Gavers. De huidige directeur nam over met veel begeestering samen met haar mensen. De werking verloopt zeer vlot, extra personeel of vakantiejobs worden lokaal snel gevonden, ook kleine werkzaamheden kunnen onmiddellijk uitgevoerd worden. Een kapotte douche wordt nog dezelfde dag hersteld terwijl dit in Puyenbroeck 10 tot 12 dagen kan duren. Daarnaast is er nog het BTW verhaal. Zonder inzage in de nodige documenten zal de VLD tegen stemmen.

Raadslid Bauwens vraagt wat er precies in de BTW-ruling staat. Luc Van De Steene antwoordt dat het een ruling betreft van in 2004 waarbij de APB de BTW mocht recupereren voor de bouw van het zwembad. De provincie verkocht het zwembad aan de APB.

./...

Raadslid Bauwens vraagt of er nog concurrerende zwembaden in de buurt zijn? Raadslid De Troyer antwoordt: Ja, in Ninove, APB Kleine Dender.

Raadslid Bauwens vraagt of de financieel beheerder de BTW-optimalisatie nu nog verder moet onderzoeken of als dit reeds gebeurd is in zijn nota? Frank De Neve antwoordt door de verwijzen naar het verslag aan de provincieraad en stelt dat alle informatie al meegenomen werd. De subsidiëring ligt nu te hoog, ook niet-kaskosten en afschrijvingen worden gesubsidieerd. De middelen zitten bij de APB maar zijn daarom niet weg.

Raadslid Bauwens vraagt of er reeds renovatiewerken gebeurden. Liesbeth Cock antwoordt dat er wel een grote overstroming is geweest maar dit was ten laste van de verzekering.

Luc Van De Steene vult nog aan dat de BTW herzieningsperiode intussen is afgelopen.

Raadslid Dooms had ook vragen maar deze zijn intussen beantwoord.

Raadslid De Troyer hekelt het ontbreken van het financiële plaatje. Een beslissing kan dus enkel voorwaardelijk zijn. Verwijzend naar het bestuursakkoord dient gesteld dat de domeinen autonomie vragen geen bureaucratie. Eén provinciale beheersstructuur was het uitgangspunt, de beslissing werd gewoon overgenomen van de vorige beleidsmensen. Graag inzage in de nota van de financieel beheerder én van het consultancybureau. Zij zien blijkbaar het nut niet in van een inkanteling want het functioneert momenteel perfect. Een beslissing kan pas genomen worden na een grondige analyse van hoe het nu functioneert, de toekomstvisie en de financiële consequenties. De voorliggende argumenten van de deputatie zijn niet doorslaggevend. En dan is er nog het BTW-verhaal. De gunstige ruling. Zullen er in de toekomst geen investeringen meer nodig zijn misschien? De APB is niet te vergelijken met Puyenbroeck. Wat goed is moeten we behouden. Is wat voorligt wel de juiste beslissing?

Gedeputeerde Gillis komt tussen als gedeputeerde van personeel door te stellen dat de optimalisatie-oefening van de directie domeinen (nog opgestart door de vorige deputatie) een personeelskwestie was en niets te maken heeft met de inkanteling. Raadslid Blommaert stelt dat daar zeker een stuk in staat over De Gavers. Hij betwijfelt ook of het personeel zomaar over te brengen is. Hij vraagt nog eens om het document te mogen krijgen. Raadslid De Troyer verwijst naar haar vraag dienaangaande. Waarom niet beide documenten (nota financieel beheerder en rapport Deloitte) hier laten presenteren?

Gedeputeerde Charlier antwoordt door te stellen dat het consultancy-rapport dateert van 2016. Voor inzage had men toen de vraag moeten stellen. Deze oefening is nu 3 jaar oud. Als men dit nu nog wil laten voorstellen zal men aandringen om

./...

opnieuw te mogen beginnen. De nota financieel beheerder kan besproken worden. Wat het personeel betreft is er inmiddels samen gezeten met de vakbonden. Er wordt gekeken naar een gunstige regeling binnen de wettelijke voorwaarden. De deputatie zal dit met veel aandacht bekijken. Wat de autonome werking betreft, ook dit is voorwerp van lopend overleg, met name de autonomie-oefening. Ook dit kan hier verder besproken worden. Om te verwijzen naar de douches, zulke zaken moeten inderdaad snel kunnen hersteld worden. Maar er zijn ook nog andere vragen van de verschillende domeinen.

Raadslid Windels merkt op dat hij nieuw is in de provincieraad en dus het document destijds niet kon opvragen. Hij stelt ook geen argumenten gehoord te hebben waarom de documenten niet kunnen ter beschikking gesteld worden. Hij vraagt respect voor de provincieraad. De vragen mbt de ruling bleven onbeantwoord, het rapport van Deloitte zou verouderd zijn en de nota van de financieel beheerder zou nog niet af zijn. Hij vraagt om alle documenten te bezorgen om een beslissing te kunnen nemen op basis van de juiste en volledige informatie.

Raadslid De Troyer stelt voor om desnoods een actualisatie te vragen aan Deloitte voor de periode 2016-2019.

Raadslid Blommaert beaamt dat de werkgroepen inderdaad lopende zijn. De verslagen werden opgevraagd en toen bleek dat op de eerste vergadering De Gavers zelfs niet uitgenodigd was.

16. Ruimte

Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan “R4 Knoop Wachtebeke” – openbaar onderzoek Verlenen van gunstig advies

Geen vragen of opmerkingen

17. Ruimte

Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan “R4 Knoop Wondelgem (Gent)” – openbaar onderzoek Verlenen van gunstig advies

Geen vragen of opmerkingen.

18. Wonen – reglementering

Vaststelling van het reglement betreffende de uitbreiding van het patrimonium en het gebiedsdekkend maken van het aanbod van sociale verhuurkantoren en opheffing van het reglement van 22 juni 2016, inwerkingtreding op 04 september 2019

Raadslid Vermaercke merkt op dat Deinze nog als wit gebied staat ingekleurd terwijl er in mei een aanvraag is ingediend bij Vlaanderen om een sociaal verhuurkantoor op te richten. Wim Van Loo antwoordt dat dit te maken heeft met de erkenning die

./...

nog niet rond is. Ook voor Maarkedal en Zele is de kaart intussen al achterhaald.

**19. Mondiale solidariteit – reglementering
Vaststelling van het reglement “Regiogerichte Noord-
Zuidsamenwerking” en opheffing van het reglement van 11
december 1996, zoals herhaaldelijk gewijzigd, onmiddellijke
inwerkingtreding met een specifieke afwijkingsbepaling
voor 2019**

Dit betreft een nieuw reglement na opheffing van het oude.

20. Toelichting: vergunningenbeleid (voorstel tot uitstel)

Dit agendapunt wordt verschoven naar 8 oktober.

21. Toelichting: invasieve exoten

Zie agendapunt 4

22. Varia

Geen variapunten

De voorzitter sluit de vergadering om 20.05 uur.

Gent, 28 augustus 2019

De voorzitter

Greet De Troyer

Ambtenaar- verslaggever

Eddy Poelman