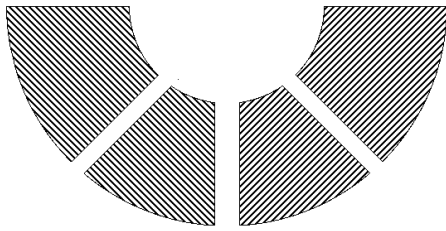
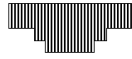




Provincie Oost-Vlaanderen



Debatten van de
provincieraadszitting

3 oktober 2002

OPENBARE ZITTING**A. DOSSIER BUITEN BEGROTING****De heer voorzitter**

Dames en Heren, Collega's,

Ik bied mijn excuses aan namens het bureau voor de om allerlei redenen wat latere vergadering. Dat gebeurt niet dikwijls, maar nu is het toch echt te laat. De excuses door allerlei overleg en andere omstandigheden en de excuses van mijnentwege aan de raad zijn dan ook volledig.

Het aanvaarden van mijn excuses heeft evenwel iets schijnheiligs, want u hebt ondertussen lekkere broodjes gegeten, wat de voorzitter niet is gegund geweest en, naar mij wordt medegedeeld, zijn er geen meer over.

Niet te schaars met de broodjes.

PUNT 1

ORDEMOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER M. LOOTENS NAMENS DE SP.A-FRACTIE, BETREFFENDE HET TER BESCHIKKING STELLEN VAN DE CULTUURZAAL CAPITOLE TE GENT VOOR DE VIERING VAN 25 JAAR VLAAMS BLOK

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal heel kort zijn. Het is ten andere een heel korte motie. Dus de mensen die vandaag of gisteravond zich nog hebben kunnen voorbereiden, werden niet overvallen door veel tekst.

De *sp.a*-fractie houdt de motie aan omdat wij vinden dat wat wij vragen terecht is.

Men kan het zich afvragen, want er is natuurlijk vrijheid van vergaderen in dit land en iedereen vergadert waar hij wil, maar het bespreekbaar stellen van bijvoorbeeld De Barge kan in deze raad omdat wij daar geld aan geven. Ook de Capitole is gelinkt aan de provincie door het feit dat we daaraan ook subsidies geven. Er kan dus over de werking van de Capitole gesproken worden omdat we daar een zekere subsidie – 3 000 000 BEF per jaar - aan geven.

Van de stad Gent krijgt zij een subsidie die veel groter is, ten andere zonder tegenwaarde. Men krijgt van de stad Gent 25 000 000 BEF.

Dus de overheid steunt dat cultureel huis in Gent. Ik zeg niet dat het een tempel is en het is geen center of excellence, maar het is wel een belangrijk, nieuw en fris initiatief in Gent dat veel volk lokt. Camelot, enz. is opgevallen in de stad Gent.

Wij houden deze motie aan en wij vragen om te doen wat er in staat.

Het is natuurlijk geen verbod. Wij kunnen niet verbieden dat het Vlaams Blok, de politieke partij, haar jubileum daar viert en de stad Gent verblijdt met zo een feest.

Het gaat niet over een verbod. Het is een vraag aan de heer Allaert, directeur en uitbater en spilfiguur van de Capitole, om dat niet te doen. Het Vlaams Blok is een politieke partij met haar bekende standpunten en met haar bekendheid. Ze is bekend zoals wij ook bekend zijn, hoop ik, en zoals nog vele andere partijen. Meer moet u daar niet achter zoeken.

Hier, in deze raad, is de democratie ten volle. Wij zijn hier allen verkozen. Wij luisteren naar elkaar. Wij discussiëren. Maar dit gaat over een nieuw en fris initiatief waarbij wij vragen aan mijnheer Allaert er eens over na te denken.

Ook de burgemeester van Gent kan als burgemeester dit niet verbieden. De veiligheid van de stad staat niet in vraag, dus hij kan zeggen dat het feest kan doorgaan, maar als mens, als socialist, zal hij daar zeer zeker anders over denken. Iedereen die hier verantwoordelijkheid draagt, begrijpt wat ik bedoel. Een burgemeester kan dit niet zomaar verbieden om de activiteit. Dat zou willekeur zijn.

Dus wij vragen geen willekeur van machtshebbers. Daar gaat het niet over.

Wij vragen een principiële stemming over onze motie.

We gaan geen stemming vragen, want dit gaat snel en u weet dat wel. Wij vragen een schriftelijke bevestiging van akkoord of van niet-akkoord met de motie.

DEBATTEN

De motie ligt dus niet ter stemming om één reden, namelijk omdat wij de lijst van degenen die dat ondertekenen, die dus akkoord zijn met de motie, aan de heer Allaert willen bezorgen. We willen tonen wie van de provincieraad daar voor of tegen is. Dat is, Mijnheer de Voorzitter, de reden waarom wij niet aandringen op een stemming. We zullen de lijst aan mijnheer Allaert geven en urbis et orbis verspreiden. Het is geen geheime lijst die in een archief gaat om binnen 200 jaar gebruikt te worden. Individueel als raadslid tekent u of tekent u niet. Dat is een vrijheid. Ze ligt ter ondertekening en straks nemen wij die lijst mee. Is ze ondertekend door 10 mensen, goed. Mijn fractie heeft gezegd dat ze zal tekenen. Iedereen, individueel, tekent of tekent niet. Wie tekent is akkoord met de motie. Wie niet tekent is niet akkoord. Maar we willen iets blijvend en beklijvend. Wij willen weten wie er in de raad voor de motie is en wie tegen.

Het gaat niet om een verbod. Wij vragen aan mijnheer Allaert om niet te doen wat hij zinnens is te doen in zijn cultureel huis. Meer zit daar niet achter. Ik moet niet zeggen aan de mensen in deze raad waarom we dat vragen. Het is natuurlijk geen onschuldige vraag, maar dat weet iedereen. U vraagt toch niet aan mij, hoop ik, om te zeggen waarom wij vragen aan mijnheer Allaert om het nationaal jubileum van 25 jaar Vlaams Blok van Vlaanderen en in Vlaanderen niet te vieren in een groot huis in het centrum van Gent. Ik hoop dat ik daar geen uitleg moet over geven. Dat is heel duidelijk.
Dank u.

De heer voorzitter

Fractie leider Lootens heeft duidelijk gesproken en verdedigt de motie.

Als ik hem goed begrijp dringt hij niet aan op een stemming, maar vraagt hij dat de raad akte neemt van de tekst en dat er een soort ondertekeningsmogelijkheid bestaat, individueel, per raadslid, tijdens deze zitting, voor wie wil tekenen zonder verder daaruit consequenties te trekken, tenzij de indiener van de motie wenst dat die lijst – hoeveel er ook tekenen, minder of meer – overgemaakt wordt aan de heer Allaert.

Is dat de juiste verwoording van wat U hebt gezegd, Mijnheer Lootens, buiten natuurlijk de andere dingen die u ter motivering van de motie hebt gegeven ? Is dat de formele structuur ?

De heer Lootens

De formele structuur is : aan de heer Allaert de lijst overmaken en natuurlijk ook aan de pers.

De heer voorzitter

Natuurlijk, dat is evident. Dat het een publieke ondertekening is of een publieke niet-ondertekening is evident, maar de motie wordt gehandhaafd.

De *sp.a* vraagt geen stemming, maar wel een soort morele stemming bij individuele handtekening en vraagt ook aan het bureau, meen ik, dat wij dat zouden toelaten en zouden organiseren door hier de lijst ter beschikking te leggen.

De ondertekeningen gebeuren natuurlijk op naam, niet met naamloze handtekening, maar op een register naast de namen. Dat is, buiten uw ideologische bedoeling, het formele voorstel dat u doet, procedureel. Is het zo ?

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter,

Als ik het goed begrepen heb, is de lijst alleen bestemd voor de mensen die voor de motie zijn en zal mijnheer Allaert een lijst krijgen met namen en zo ook de indruk krijgen dat iedereen in de provincieraad positief is.

Ofwel vraagt men ook aan ons, ook aan de mensen die er niet mee akkoord zijn dat ze ook op die lijst schrijven "wij zijn er niet mee akkoord".

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Lootens,
Wat is de bedoeling ? Wie moet de tekst aan mijnheer Allaert overmaken ?

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,
Als het bureau dat zou willen doen.
Wij willen dat ook doen. Dat is geen probleem. Wij vragen aan degenen die akkoord zijn met de motie -dat is de stelling - om te tekenen voor akkoord. Wie niet akkoord is tekent niet.
We vragen niet om er een opstel bij te schrijven.

De heer voorzitter

Dan zal ik, in naam van het bureau, als het bureau het daarmee eens is, aan mijnheer Allaert zeggen :
"Dit was de oorspronkelijke resolutie. Er is geen stemming over geweest. Degenen die akkoord zijn, hebben getekend. Degenen die niet akkoord zijn, hebben niet getekend."
Dus geen twee lijsten.

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter,
Ik wil in ieder geval zeggen dat zowel collega Waterschoot als ikzelf, als leden van het bureau, niet akkoord zijn.
Bovendien vind ik het heel raar dat er boven de tekst staat "Namens de provincieraad". Het zijn ondergetekenden, het zijn individuele leden van de provincieraad die zich dan niet akkoord zouden verklaren met het gebeuren dat ons gelukkig onder massale belangstelling zondag te beurt valt.
Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer De Cuyper, spreekt u eens een verlossend woord.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Of het een verlossend woord zal zijn, weet ik niet. Ik vind het in elk geval eigenaardig dat men vandaag verandert van tactiek, want ik voel dat aan als een tactiek. Als oud-militair kan ik daar goed over spreken, zo ook in de politiek en we hebben hier vandaag het bewijs.

Ik vind het eigenaardig dat men nu plots verandert van opstelling hoe men de zaak gaat aanpakken. Ik vind dat niet normaal. Ik wil dat toch eens duidelijk benadrukken.
Het doet mij denken aan een manoeuvre, iets dat weer in de wandelgangen is beslist in duistere hollen van dit grote huis ...

De heer voorzitter

Mijnheer De Cuyper, de wandelgangen behoren ook tot de dagelijkse menselijke en politieke realiteit en er zijn hier wandelgangen die zeer goed verlicht zijn.

DEBATTEN

De heer De Cuyper

... Ik ben echter de mening toegedaan dat men door deze motie aan de orde van de dag te stellen een contraproductief politiek signaal stelt.
Dat wil ik heel duidelijk zeggen.

Het recht van vergaderen is een grondwettelijk recht. En u zegt wel : "Dat gebeurt in de Capitole en we hebben daar een vinger in de financiële pap, want we geven mijnheer Allaert iets."
Maar eigenlijk doet dat in de geest van de zaak naar mijn mening eigenlijk niet terzake.

De heer Beke, burgemeester van Gent, verklaarde zich akkoord met de manifestatie. U zegt dat hij dat als burgemeester niet kan weigeren, ... Hij heeft zich akkoord verklaard en hij heeft zich ook akkoord verklaard dat er een tegenmanifestatie kan gebeuren. Dus democratisch recht, maar ook voor deze partij. Ik ben enkele weken geleden uit die partij gestapt. Ik weet heel goed waarom en ik heb u ook gezegd waarom, maar ik vind het een democratisch recht van te vergaderen. Men kan dat niet weigeren. Men handelt tegen de grondwet, ondanks het feit van die vinger in de pap.

Door ingrepen zoals de motie die men heeft ingediend, geeft men uiteraard weer ongewild publiciteit aan die partij.

Ik ben de mening toegedaan - en ik ben ervan overtuigd dat alle leden hier in deze plechtige vergadering eveneens daarvan overtuigd zijn - dat een politieke partij moet bestreden worden met politieke argumenten en niet met manoeuvres, ...

Ten andere, de Belgische Socialistische Partij, 100 jaar geleden ...

De heer voorzitter

Dat was de Belgische Werklieden Partij, de BWP.

De heer De Cuyper

Dank u.
De Belgische Werklieden Partij, maar de geest van de zaak blijft.

De heer voorzitter

Dat is juist.

De heer De Cuyper

... hebben ook dergelijke zaken meegemaakt. En u weet dat heel goed. Ik moet u zeker de geschiedenis van de Belgische Werklieden Partij, de latere, ..., niet leren kennen.

Dat wou ik zeggen.

Dank u.

Applaus

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik vind dit zeer vreemd.

Ik dacht dat de normale procedure was dat er een ordemotie wordt ingediend en dat er daarover gestemd wordt.

Gisteren was dat duidelijk de bedoeling. Nu blijkt plots dat men niet wil stemmen.

Ik vraag mij af waarom niet ?

Van een normale procedure wordt plots afgeweken. En ik vermoed dat het is omdat de heer Lootens weet dat hij niet de onverdeelde steun gaat krijgen waarop hij gerekend had.

Besef ook welke precedentes het neerleggen van een petitie creëert. Ik kan morgen ook met een petitie afkomen. Iedereen kan dat doen.

De normale manier waarop een provincieraad, een parlement of een vergadering zoals de onze beslissingen neemt is door te stemmen. Iedereen moet maar kleur bekennen. En als dat tot verdeeldheid leidt, is dat uw probleem en niet het onze. Maar u moet niet ad hoc procedures en methodes aanpassen. Democratie hangt aan elkaar van stemmingen.

Hou hier een stemming over en heb allemaal de moed om voor uw overtuiging uit te komen en die te verdedigen in het openbaar, in het publiek, met woord en wederwoord en niet met die halfslachtige procedure.

Dank u.

De heer voorzitter

Wil mijnheer Lootens en wil de fractie die de motie gesteund heeft nog eens over mijnheer De Cuyper zijn historische vergelijking nadenken of handhaaft u uw voorstel ?

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,
Ik handhaaf het voorstel.

Ik heb niet gesproken over beroepsverbod. Wij verbieden het niet. We kunnen dat niet en wij vragen zelfs niet om het te verbieden. Wij vragen aan de heer Allaert om het niet te doen. Dat is wat anders dan vragen aan de burgemeester om het te verbieden. Wij vragen niets. De ondertekenaars vragen aan mijnheer Allaert - en de niet-ondertekenaars vragen dat niet - om dat niet te doen. Dat is heel duidelijk.

Die lijst is blijvend. Een stemming gaat snel, maar een lijst is blijvend. Wij vragen niets meer.
Dank u.

De heer voorzitter

Wat mijnheer Lootens daarover zegt is natuurlijk precies en exact. Het is een oproep. Er is geen vraag aan de deputatie om gelijk wat te doen. Het is een rechtstreekse oproep.

Gisteren is Voltaire geciteerd. Terecht, volgens mij.
Vandaag heeft mijnheer De Cuyper belangrijke dingen gezegd. Ook mijnheer Lootens heeft belangrijke dingen gezegd.

De motie van mijnheer Lootens is geen vraag aan de deputatie en is ook geen inmenging in de subsidiëringsspolitiek. Mijnheer Lootens roept nadrukkelijk, bij hoogdringendheid, de uitbater van de cultuurzaal Capitole te Gent op om de zaal niet te laten gebruiken voor een dergelijke manifestatie.

Als er geen nadrukkelijk bezwaar is, ga ik het voorstel van mijnheer Lootens in die zin honoreren, namelijk dat ik geen ordemotie laat stemmen. Trouwens een motie zou vijf dagen bij voorbaat moeten neergelegd zijn. Men kan daar, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, over discussiëren.

Ik ga ook niet ingaan op de wettelijke aspecten die al genoemd zijn, ook door mijnheer De Cuyper, in verband met de grondwet en de vrijheid van vergaderen, ... Dat wordt niet geschonden. Het is geen ongrondwettelijke of geen onwettelijke tekst. Het is een ideologische oproep aan de uitbater. Meer is het niet. Daar moet ik mijnheer Lootens ook in bescherming nemen.

DEBATTEN

Ik stel dus voor dat we :

- het debat stoppen, want we hebben nog een aantal andere dingen te doen ;
- de ordemotie met een lijst deponeren aan de ingang, onder toezicht van de adviseur, en de vrijheid van ondertekening, onder de vorm van een soort petitie aan de uitbater vanuit de provincieraad, vanwege een aantal provincieraadsleden, groot of klein ;
- het daarna onder de zorgen van ons bureau, maar ook via de mededeling dat het een ordemotie is van mijnheer Lootens en met de beperktheid van het niet-gestemd zijn door de raad, mededelen aan mijnheer Allaert.

Kan men met dat voorstel instemmen ?

Mevrouw Jansegers

Mijnheer de Voorzitter,

Onze bezwaren zijn terecht, maar als het dan toch doorgaat, mogen wij er gerust in zijn dat de tekst wordt veranderd in die zin dat het niet gaat over "de provincieraad van Oost-Vlaanderen" en "de provincieraad van Oost-Vlaanderen roept de uitbater op", maar dat het dan wel degelijk veranderd wordt in "ondergetekende provincieraadsleden" ?

De heer voorzitter

"Ondergetekende provincieraadsleden in zitting van donderdag 3 oktober verzetten zich met klem", lijkt mij, Mijnheer Lootens, in de geest van uw voorstel te zijn.

Akkoord, Mevrouw.

De tekst zal daarom nu niet veranderd worden, want de lijst van de ondertekenaars is apart. Dus we schrijven : "Ondergetekende provincieraadsleden, in zitting van donderdag 3 oktober 2002, verzetten zich met klem". En daarna : "Zij roepen de uitbater ..."
Dan lijkt er geen probleem meer te zijn.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter,

Er is hier nog één ding dat mij dwars zit en dat is de impliciete dreiging die er achter zit.

Als een mannelijke collega aan een vrouwelijke collega zegt : "Gaan we vanavond samen naar bed ?", dan is dat een vraag...

De heer voorzitter

Vermeng geen appels met citroenen, alstublieft.

De heer Joris

Ik wil een voorbeeld geven.

... Maar als de baas - de werkgever van die vrouw, van wie zij financieel afhankelijk is voor haar job - precies hetzelfde zegt, krijgt diezelfde vraag een heel andere ondertoon. Dat krijgt de ondertoon van machtsmisbruik omdat er iemand die een hogere positie heeft iemand aanspreekt in een lagere machteloze positie.

Juist vermits de heer Allaert voor een deel afhankelijk is van onze subsidie is het gewoon niet fatsoenlijk om vanuit onze machtspositie met de financiële hefboomen die wij hebben, zo een vraag te stellen. Dat heeft impliciet en onuitgesproken de bijklank, de dreiging van : "Pas op, of we beknibbelen op uw subsidies, we vinden wel ergens een documentje dat niet ondertekend is op tijd of een stukje in het dossier waar de verkeerde datum op staat ...".

De heer voorzitter

In de provincie zijn we niet gewoon van dat soort onfaire methoden te gebruiken ...

Rumoer

Mijnheer Marginet, als u nog zo onderbreekt als ik spreek gaat u buiten.

U excuseert u tegenover de voorzitter.

Blijf dan zitten en zwijg of ik laat er u uitzetten. Het is hier geen privé-aangelegenheid. Het is moeilijk voor iedereen. Ik tracht tot een aanvaardbare oplossing te komen en nu is het genoeg.

Dus ik zeg dat we de tekst veranderen zoals we hem veranderd hebben. Het blijft de tekst van "ordemotie van de sp.a-fractie" dragen.

Vraagt nog iemand het woord ?

Mijnheer de Gedeputeerde, is het nodig ?

U wou nog zeggen dat er geen druk zal uitgeoefend worden op gelijk wie. Zegt u het maar zelf.

Gelach

Mijnheer Joris, uw tussenkomst was eigenlijk in die zin buiten de orde dat u een soort eigenaardig intentieproces aan de deputatie aandoet waar ik toch niet mee akkoord ga als voorzitter van de raad.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Wat ik straks met de petitie zal doen, zal mijn overtuigde persoonlijke mening zijn. Ik kan u hier wel zeggen – en ik wil dat publiek zeggen en ik zou graag hebben dat het ook zo geakteerd wordt – dat ik mij te allen prijze en te allen tijde verzet tegen het feit dat men dit zou willen koppelen, want dat is te kwader trouw, aan het al dan niet toekennen van de 3 000 000 BEF subsidie die wij aan de Capitole jaarlijks ter beschikking stellen.

Wie daarvan gebruik zou willen maken om dit te misbruiken, zal mij op zijn of haar weg vinden.

Dat kan dus niet.

Dank u.

Mevrouw Jansegers

Mijnheer de Voorzitter,

Ik ga er toch van uit dat dit een soort publieke motie is en dat die niet alleen naar de heer Allaert zal gestuurd worden, maar ook naar de pers en naar alle provincieraadsleden ?

De heer voorzitter

Met de namen erbij.

DEBATTEN

Nu lees ik hem nog één keer op.

De tekst die naar de uitbater van de Capitole gaat, is de volgende :

“Ordemotie van de *sp.a*-fractie

Ondergetekende provincieraadsleden, in zitting van donderdag 3 oktober 2002, verzetten zich met klem tegen het ter beschikking stellen van de cultuurzaal Capitole te Gent voor de viering van 25 jaar Vlaams Blok.

Zij roepen de uitbater van de cultuurzaal Capitole te Gent bij hoogdringendheid op om de zaal niet te laten gebruiken voor een dergelijke manifestatie.

Gent, 3 oktober 2002

Namens de *sp.a*-fractie

Marc Lootens, fractievoorzitter.”

En er wordt volgende tekst bijgevoegd :

“Over deze tekst werd in de provincieraad niet gestemd.

Na het debat over de ordemotie werd een lijst ter beschikking gesteld van de provincieraadsleden die individueel, bij akkoord met de ordemotie, tekenden en, bij niet akkoord of bij onthouding, niet tekenden. De afwezigen zijn vermeld op de lijst als dusdanig.”

Akkoord ?

Zal ik de onthouding voorzien ? Neen ? Neen. Het is beter dat het duidelijk is. Wie tekent is akkoord. Wie niet tekent is niet akkoord of onthoudt zich en de afwezigen worden vermeld.

Die tekst wordt zo, zonder verdere commentaar, door onze zorgen overgemaakt aan de cultuurzaal Capitole.

Als de *sp.a*-fractie, of wie ook, dit aan de pers wil geven, gebeurt dat, maar niet door de zorgen van het bureau.

Kan de raad instemmen met de werkwijze van de voorzitter ?

Dan is het debat daarover beëindigd.

Mevrouw Van Tittelboom-Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter,

Betekent dat dat degenen die niet meer aanwezig zijn op het einde van de zitting, maar nu, op dit ogenblik, wel aanwezig zijn, beschouwd worden als niet-akkoord of zijn zij afwezig ?

De heer voorzitter

De lijst is er nu. Wie nu weggaat, kan tekenen. Dus de afwezigen worden nu opgenomen.

Vraagt nog iemand het woord ? Niemand ?

Dan is het incident gesloten.

B. BEGROTINGSBESPREKINGEN

Het financieel-budgettaire aspect
--

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

P. 19 : BELASTINGEN : VRAGEN NAAR MOGELIJKE WIJZIGINGEN AAN HET APB-REGLEMENT

De heer Tortelboom

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, Enkele jaren geleden, bij de bespreking van de ontwerpbegroting, onder de verantwoordelijkheid van de heer gedeputeerde Guido De Padt, vroeg ik om het reglement Algemene Provinciebelasting (APB) eens onder de loep te nemen.

Bij de bespreking van de ontwerpbegroting 2001 herhaalde ik opnieuw mijn vraag. Ingevolge de vermindering van de toelage van het Vlaams provinciefonds, was het noodzakelijk dat de provincie Oost-Vlaanderen hogere belastingen zou moeten innen van de Oost-Vlaamse burger.

Volgende verhogingen werden dan goedgekeurd :

1. Verhoging van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van 245 BEF tot 295 BEF, of een verhoging van 20,4 %.
2. APB gezinnen van 800 BEF naar 1 000 BEF, of een verhoging van 25 %.
3. APB bedrijven van 3 550 BEF naar 4 200 BEF, of een verhoging van 18,3 %.
4. APB voor de personen ouder dan 65 jaar (geen wig), of een verhoging van 1 000 BEF of meer.

De belastingsdruk verhoogde met 21,3 %, zonder rekening te houden met de nieuwe APB voor de 65-jarigen, die opnieuw werd ingevoerd.

Graag zou ik in naam van de *sp.a*-fractie enkele voorstellen naar voor willen brengen voor de bespreking van de begroting 2004. Ik weet dat het technisch onmogelijk is voor de begroting 2003, maar ik zou graag hebben dat dit op de commissie komt, om zo volgende punten te onderzoeken :

- APB bedrijven : wat met gebruik van groene zone (bemesting, inkomstenderving) ?
- APB + 65-jarigen : wig voor 65 jarigen, maar eens op pensioen valt wig weg ?
- oppervlakte eigendom bebost gedeelte : waarom geen vermindering of vrijstelling ?
- bescheiden woning 65-jarigen : vermindering of afschaffing APB ?
- eigenaars van meer dan 1 ha met bescheiden woning ?

Ik noem maar enkele voorbeelden en hoop dat aan mijn vraag een gunstig gevolg zal gegeven worden. Ik heb het reeds vernoemd en aan de verantwoordelijke gedeputeerde medegedeeld, dat ik alles tot in de puntjes eens zal uitwerken. Ik weet dat niet alles mogelijk is en dat het APB-reglement reeds vereenvoudigd is, maar toch zou ik graag nog enkele wijzigingen zien, want geen enkel reglement is perfect in orde. Ik wil hier niet moeilijk doen of er een boek van maken, maar ik zou toch graag hebben dat dit later onderzocht wordt en dat er wijzigingen zouden toegepast worden bij de begrotingsbespreking 2004.

Dank u.

De heer voorzitter

Collega Tortelboom, het kleine symbolische applaus (ook van de voorzitter) wil niet altijd zeggen dat hij akkoord is, het kan ook zijn dat hij de inspanning ten zeerste waardeert, maar hier is het alle twee. Mijnheer de Gedeputeerde, zeg eens iets vriendelijks tegen de heer Tortelboom, want ieder jaar nagelt hij dezelfde nagel.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal in de geest waarin u suggereert mijn antwoord formuleren. Ik ken de grote bezorgdheid van de heer Tortelboom over de provinciale fiscaliteit. We hebben hem hier herhaaldelijk horen tussenkomen over een aantal thema's die hem zeer nauw aan het hart liggen. Hij was zo vriendelijk om mij de tekst van zijn tussenkomst te geven.

Aangezien het zeer technische vragen zijn, ga ik deze met de administratie bespreken, in verband met de haalbaarheid, en dan ga ik terug contact opnemen met de heer Tortelboom.

Mijnheer de voorzitter, wij hebben afgesproken om de zaak op deze manier te behandelen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde.

Ik moedig zowel de eerste gedeputeerde, als de heer Tortelboom aan, om verder in contact te blijven op die punten.

Het administratief-organisatorisch aspect

CENTRALE DIENSTEN

P. 66 : GELIJKEKANSENBELEID - TOEGESTANE SUBSIDIES : EEN PROCESSIE VAN ECHTERNACH ?

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Ik gaf bij het indienen mijn tussenkomst over gelijkekansenbeleid als korte omschrijving de naam "een processie van Echternach" mee. Uit die naam spreekt mijn positieve ingesteldheid en optimistische karakter. Immers, de processie van Echternach gaat vooruit, traag weliswaar, maar gestaag. Zo ook het werk van de commissie Gelijke Kansen. Traag, heel traag, de laatste jaren zelfs bijzonder traag. Het trappelt eigenlijk ter plaatse, maar aan de werkkraft van de nieuwe ambtenaar en het enthousiasme van de raadsleden zal dit niet gelegen hebben.

Meermaals werd afgesproken in dit gelijkekansenbeleid om meer aandacht te besteden aan andere doelgroepen dan enkel de man-vrouwaanpak, dat werd ook toegezegd door de deputatie in de beleidsnota. Er werd gevraagd om als nieuwe doelgroep ook de holebi's op te nemen, er werd binnen de Gelijke-Kansencommissie afgesproken dat er - naast de genderaanpak - ook aanpak zou gaan naar andere doelgroepen, enz.

Wat blijkt dan uit de planning van de Gelijke-Kansencommissie voor de volgende jaren ? Niks van dit alles wordt uitgevoerd, enkel aandacht voor de belangrijke genderproblematiek, alsof de duivel ermee gemoeid is, waarmee ik niemand persoonlijk bedoel. De ene maand wordt afgesproken nieuwe doelgroepen te benaderen, en een maand later vinden we daar weer niks van terug. Bizar. Dit heeft al tot wrevel geleid in de commissie, maar ik ga daarover niks zeggen, de kroon mag niet ontbloot worden.

Toch werken zo'n onvoorziene omstandigheden ongenoegen en verlamming in de hand. In die mate dat de protagonisten uit deze commissie - dames uit verschillende partijen, die steeds weer opnieuw het voortouw nemen en voorstellen doen - het in dit begrotingsdebat laten afweten, althans wat het gelijkekansenbeleid betreft. Dit is verontrustend nieuws. De uitspraak "als de gedegouteerden afhaken blijven enkel de degoutanten over" indachtig, heb ik mijn stoute schoenen aangetrokken en - voor één keer - hun plaats ingenomen.

Waarom doe ik dat ? Omdat ik gelijkekansen en een gelijkekansenbeleid zeer belangrijk vind. Maar dit beleid verenigen tot man-vrouwproblematiek is afbreuk doen aan een steeds complexer wordende maatschappelijke realiteit. Gelijke Kansen zijn zo veel ruimer, en met alle respect, ook vaak veel ingrijpender dan enkel de genderproblematiek. Ik denk aan de problematiek van de laaggeschoolden. Scholing is meer en meer verworden tot het belangrijkste selectie criterium in onze samenleving, wat de studies van Marc Elchardus (waar collega Liebaut gisteren naar verwees) bewijzen. Ik denk aan de problemen van vooral jonge holebi's, waar het aantal zelfmoorden en depressies meer dan dubbel zo hoog ligt, als bij hun heteroleeftijdsgenoten. Ik denk ook aan de discriminatie van migranten, of de discriminatie tussen migranten. Ik denk aan de vereenzaming van ouderen die steeds talrijker worden, of aan een wereld waar jongeren die een appel stelen uit een boomgaard, vandaag jonge criminelen worden genoemd, terwijl dat vroeger werd omschreven als kattenkwaad. En ja, ik denk ook aan de genderproblematiek. Maar uitsluitend de man-vrouwproblematiek, neen. Met alle respect, maar mocht ik een vrouw zijn - wat ik spijtig genoeg niet ben - dan zou ik me vaak doodergeren aan de manier waarop ik de ene keer word voorgesteld als een teer kwetsbaar kasplantje, dat niks alleen kan en de andere keer als een bedreigde diersoort, terwijl ze nota bene meer dan 50 % van de bevolking uitmaken en meer dan 60 % van de betaalde en niet-betaalde arbeid verrichten.

Nogmaals : betekent dit dat er geen problemen meer zijn ? Neen, kijk maar naar onze provincie, waar de gouverneur, de voltallige deputatie en de voorzitter van de raad allen van het mannelijke geslacht zijn. Alhoewel ik denk dat dit eerder een generatieprobleem dan wel een genderprobleem is, en aangezien men oude bomen beter niet verplant, denk ik dat dit inderdaad niet meer kan en in de toekomst niet voor herhaling vatbaar is.

Maar nogmaals : een aparte commissie die zich enkel met de genderproblematiek moet bezig houden, ik weet dat ik misschien vloek in de kerk, maar dat vind ik niet meer van deze tijd. Ik roep dan ook de hulp in van de wijze mannen van de deputatie.

Hoezeer ik ook weet dat de bestendige deputatie de autonomie en de wil van de provincieraad respecteert en niet de gewoonte heeft haar eigen agenda en mening boven die van de raad te plaatsen, toch kreeg ik van de deputatie graag een antwoord op enkele vragen, kwestie van de gemoederen te sussen en het Gelijke-Kansenbeleid een nieuwe elan te bezorgen.

- Kan de deputatie zich vinden in mijn stelling dat een Gelijke-Kansencommissie die zich enkel bezighoudt met de genderproblematiek niet meer van deze tijd is ?
- Op welke terreinen kan de Gelijke-Kansencommissie haar werking verruimen en betekent dit dat ze zich op het terrein van de sociale commissie kan begeven ?
- Is de deputatie van oordeel dat de Gelijke-Kansenprijs waarvan het reglement enige tijd geleden werd gestemd ook volgende jaren zich moet toespitsen op gender of ook andere invalshoeken moet kiezen (allochtonen, holebi's, ...) ?
- Welke acties heeft de deputatie reeds ondernomen of in de pipeline zitten naar andere doelgroepen (bijvoorbeeld holebi's) zoals zij in haar beleidsnota schrijft en kunnen deze acties en doelgroepen ondergebracht worden in de Gelijke-Kansencommissie, waar zij meer op hun plaats zitten ?

Ik reken op een wijs antwoord van de deputatie.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb met enige verbazing geluisterd naar een tussenkomst van iemand die spijt heeft geen vrouw te zijn, maar blijkbaar toch kandidaat was op de lijst en ook nog verkozen is, wat heel goed is natuurlijk. De VLD heeft het hoogste aantal vrouwen, namelijk tien, CD&V : negen, sp.a : één en spirit : twee ...

De heer voorzitter

Jamaar, bij de sp.a zijn er "te weinig", maar bij spirit zijn ze "met weinig".

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

... en bij Agalev één, helaas voor hen, maar men kan daar natuurlijk zelf veel aan doen, door geen kandidaat meer te zijn. Ik roep dus alle mannelijke collega's op om ontslag te nemen. Gisteren kregen alle burgemeesters en schepenen de vraag om op te stappen, maar misschien kunnen alle mannelijke collega's ontslag nemen (dat even terzijde).

Ik heb het in het verleden nog gezegd, het verwondert mij dat men hier de indruk wekt, dat wij met het gelijkekansenbeleid vandaag nog moeten beginnen. Wij hebben al sinds jaar en dag een doelgroepenbeleid.

Ik nodig iedereen uit om eens te kijken wat vandaag in de begroting teruggevonden wordt van doelgroepen die wij proberen te benaderen. Kijk maar eens na wat wij concreet doen voor de gehandicapten, de bejaarden, de werklozen, de mensen die door een aantal gehandicaps het moeilijk hebben om in een beschermd arbeidscircuit te komen... En ook voor de holebi's doen wij heel concrete zaken. Wij doen dus al sinds jaar en dag aan een reëel doelgroepenbeleid.

U zegt dat de commissie Gelijke Kansen zich hoofdzakelijk op de genderproblematiek toespitst, maar dan bedoelt u allicht op de prijs die wordt uitgeschreven.

De deputatie wil op die commissie helemaal niet wegen, want als er voorstellen komen dan gaan wij die meenemen zowel naar de deputatie, als naar deze raad. Ik wacht dus met veel spanning op concrete, haalbare voorstellen waarbij men ons in het kader van de gelijke kansen naar de diverse doelgroepen zegt wat wij kunnen doen (want zo begrijp ik uw tussenkomst). En dat is uiteraard veel ruimer dan alleen maar de man-vrouwverhoudingen en eventueel de man-vrouwproblematiek. Maar we hebben dat allang beseft, want heel ons welzijnsbeleid is in hoofdzaak een gelijkekansenbeleid.

Wij steunen ook sinds jaar en dag al de emancipatiebewegingen - de groeperingen die zich op dat middenveld situeren en van diverse pluimage zijn - die worden door ons substantieel in hun werking ondersteund, juist om hun emancipatiedoelstellingen te kunnen realiseren.

We moeten opletten dat we niet in de valkuil trappen van een puur theoretische benadering en dat we ons zelf gaan wijsmaken dat we niets doen, want dat is niet waar.

Ik ben ervan overtuigd dat ongeveer 70 % van het budget dat wij binnen welzijn en gezondheid spenderen, eigenlijk gelijkekansenbeleid is. Ik heb het wel niet nagerekend, maar ik overdrijf niet. Tenzij natuurlijk dat men de inspanningen die wij doen naar de diverse doelgroepen, niet onder de noemer gelijkekansen onderbrengt, maar dan moet men mij eens uitleggen wat daar wel onder kan. De inspanningen die men doet naar bejaarden, naar gezinnen, naar gehandicapten, naar mensen die het zeer moeilijk hebben om in het normale arbeidscircuit aan werk te raken, wat wij doen naar minderheden, wat wij doen naar holebi's, wat wij doen binnen de hele sociaal-culturele sector - en dan verlaten wij even het welzijnslaan, we gaan naar wat bij ons ingedeeld is binnen de cultuursector - wat wij in die sociaal culturele bewegingen doen aan ondersteuning van die bewegingen die net gericht zijn op het emanciperen van deze groepen waarvoor zij staan. Ik dacht dat dit gelijkekansenbeleid is.

Omdat het in de begroting niet opgenomen is onder de noemer gelijke kansen, maar opgedeeld is in de diverse segmenten zoals dat bij een begroting nu eenmaal is, wil dat niet zeggen dat het geen gelijke kansen zou dan zijn.

Kan het beter ? Allicht kan het beter. Niets is ooit af, maar nu de indruk wekken dat deze provincieraad, het gelijkekansenbeleid nog moet uitvinden, dit is onjuist.

Ik herhaal het, wij hebben dit beleid met zijn allen de laatste tien jaar opgezet en we mogen daar globaal genomen wel fier over zijn. We moeten helemaal niet zo masochistisch doen, alsof we nu nog eens het warm water moeten uitvinden, want het is iets dat we al sinds jaar en dag gebruiken.

Dank u.

P. 64 : CENTRALE INFORMATIEDIENST - ALGEMENE WERKINGSKOSTEN : VRAAG OM IN DE TOEKOMST OVER TE STAPPEN NAAR OPEN-SOURCE INFORMATICA EN VRIJE SOFTWARE TENEINDE ELKE BURGER GELIJKE RECHTEN TE GEVEN IN ZIJN CONTACTEN MET DE PROVINCIE

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook mijn tweede tussenkomst getuigt van een grote positieve ingesteldheid, alhoewel deze iets moeilijker is, want ik begrijp er zelf ook niet alles van. Ik wil met deze tussenkomst de informatiemaatschappij voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk maken. U ziet : bescheidenheid is my middle name.

Hoe bouwen we aan een open, toegankelijke informatiemaatschappij waarin iedereen zich thuis voelt ? Een cruciale vraag voor sociaal-democraten en al wie een sociale kennismaatschappij wenst. Een vraag dus die wij ons ook binnen de provincie moeten stellen. Want digitaal meekunnen wordt meer en meer een voorwaarde om volwaardig aan de maatschappij deel te kunnen nemen.

De software die de overheid en dus ook de provincie vandaag kiest, bepaalt mee in welke mate de burger morgen bij onze maatschappij betrokken wordt. Daarom is het belangrijk een duidelijke keuze te maken omtrent de vraag aan welke vereisten software moet voldoen. Voor een zo groot mogelijke toegankelijkheid moeten we enkele basisprincipes vooropstellen.

Alle documenten waarmee de overheid en dus ook de provincie werkt, zouden op "open standaarden" gebaseerd moeten zijn. Een open standaard betekent dat de codes van een documentformaat openbaar zijn en door iedereen kunnen worden gebruikt zonder enige licentie. De meeste documenten worden vandaag in gesloten standaarden gemaakt. Die documenten (met hun eigen formaat en extensie zoals .doc ; .jpg ; .xls ; ...) kunnen slechts met een bepaald programma geopend en bewerkt worden. Als de overheid gesloten standaarden hanteert, verplicht zij haar burgers met die software te werken en dus aan te kopen.

Vandaag hanteert de overheid en ook de provincie lang niet altijd open standaarden. Te veel instellingen verzenden documenten in formaten die enkel ten volle werken met het programma waarin ze zijn aangemaakt. Zo zijn de uitnodigingen voor commissievergaderingen en dergelijke die de raadsleden krijgen, opgemaakt in Word. Dat is voor ons - gezien de informaticavoorzieningen die de provincie ons bezorgde - geen probleem. Maar de gewone burger die zo'n document krijgt toegestuurd, beschikt misschien niet over deze programma's.

Dit dwingt de burger eigenlijk tot de aankoop van dure programma's op straffe van tweederangsburgerschap. Het geeft ook concurrentie tussen softwareproducenten geen kans en verstevigt de quasi monopoliepositie van sommige computergiganten. Ik ga daar zelf niet dieper op in, het is aan collega Veys om hierna uit te leggen hoe de provincie Oost-Vlaanderen de strijd tegen Microsoft concreet kan aanpakken. De oplossing waarnaar de overheden en dus ook de provincie volgens mij moeten grijpen, is het gebruik van open standaarden, zowel intern als in haar communicatie met de burger.

Hetzelfde geldt voor het bouwen van websites. Te vaak worden sites gebouwd die voor blinden en slechtzienden moeilijk of niet toegankelijk zijn. Hetzelfde geldt voor mensen met een andere browser dan de meest courante. Nochtans is het voor website-ontwerpers een kleine moeite rekening te houden met (visueel) gehandicapten, of met men die een andere browser willen gebruiken.

Voor *sp.a* is gelijkheidsbeleid prioritair, maar ik kan mij niet voorstellen dat andere partijen tegen gelijke kansen zijn. Daarom vinden wij dat de provincie hier duidelijke richtlijnen over moet uitvaardigen. Deze richtlijnen moeten gelden voor alle instellingen, administraties en niveaus van de provincie. Bovendien zouden ook alle gesubsidieerde projecten een verbintenis moeten aangaan, om hun communicatie zo toegankelijk mogelijk te maken. Voor alle duidelijkheid : ik werp hier geen gemakkelijke steen van schuld naar de provincie. Ik weet bijvoorbeeld zelf niet of onze website zeer toegankelijk is voor slechtzienden. Ik zit namelijk niet in die doelgroep. Ik wil gewoon attent maken op deze mogelijkheid. Bijna alle overheidsinstanties en grote privé-organisaties zijn namelijk in het zelfde bedje ziek. Zij kiezen allemaal "de gemakkelijkste weg". Ook mijn eigen partij is hier bijvoorbeeld medeschuldig, en hanteert op haar website en in haar communicatie nog te weinig het principe van de open standaard. We pleiten dus medeschuldig, maar namens mijn partij kan ik alvast zegen : er wordt aan gewerkt.

DEBATTEN

Vrije software

Ik wil zelfs nog een stapje verder gaan. Van open standaarden is het namelijk slechts een kleine stap naar het vrije software-concept. Veel beleidsmensen, laat staan gewone burgers, weten niet van het bestaan van vrije software af. Vrije software is nochtans een rijp concept waaruit een rijkdom aan universeel toegankelijke software groeit.

Software produceren is economisch gezien een heel bijzondere activiteit, heel anders dan het maken van iets tastbaars als een stoel. Het maken van een stoel kost telkens weer dezelfde energie en grondstoffen. Nullen en enen daarentegen, klompjes digitale informatie, laten zich kosteloos kopiëren. Daardoor kon de laatste jaren met het vrije software-model een succesvol alternatief software-productiemodel groeien.

Wat is precies vrije software. Stel dat u van een programma dat u heeft gebouwd of laten bouwen vrije software wilt maken. Dat doe je door gewoon duidelijk te maken dat het programma wat jou betreft tot het publieke domein behoort. Het is niet de bedoeling dat iemand daarna het programma miniem aanpast en de nieuwe versie begint te verkopen onder veel striktere voorwaarden.

Het staat eenieder dus vrij, vrije software te gebruiken op de manier die hij wil. Vrije software kan door iedereen verbeterd worden en ook die verbeteringen mogen vrij verspreid worden. Voor alle duidelijkheid : dit is geen pleidooi voor het vrij kopiëren van auteursrechtelijk beschermd software. Om die vrije software te beschermen wordt creatief omgesprongen met het copyright-systeem, ons allemaal bekend. Bij vrije software heet dit copyright - u gelooft het nooit - copyleft. Copyright zorgt ervoor dat niemand zomaar iets kan gebruiken of veranderen, copyleft zorgt ervoor dat iedereen dat mag. Het verbindt onlosmakelijk elke nieuwe versie van de software met de vrijheden die er in de eerste versie aan werden verbonden.

Copyleft betekent voor vrije software dat diegene, die een programma verspreidt, het recht moet doorgeven dat programma te gebruiken, aan te (laten) passen en te verspreiden. Copyleft beschermt de gekregen digitale vrijheden voor elke gebruiker door te zeggen dat niemand ze van een ander kan wegnemen. Voor de gebruiker betekent copyleft een steeds groeiende rijkdom aan vrije software. Enkele mooie voorbeelden van praktisch bruikbare vrije software : OpenOffice (officepakket), Mozilla (browserpakket), GNU/Linux (besturingssysteem). Maar ook het bekende adobe.acrobat.reader is zo'n programma dat gratis van het net kan gehaald worden.

Al deze copyleft vrije software biedt de unieke garantie ten dienste te staan en te blijven staan van iedereen, wat een onverhoopt geschenk is voor de overheid en haar instellingen ! Door vrije software te omarmen kan de overheid en dus ook de provincie een krachtige stimulans geven aan democratie, gelijke kansen en universele toegang tot de kennismaatschappij. Ook voor ontwikkelingslanden kan vrije software een aansluitingspunt bij de globale kennismaatschappij vormen. Door mee te investeren in vrije software kopen de Westerse overheden bij wijze van spreken veel zwakkeren op onze aardbol, een ticket voor de trein van de informatiemaatschappij.

Beeldt u zich eens in wat vrije software kan betekenen, alleen al voor bijvoorbeeld ons provinciaal onderwijs ? Leerlingen en leerkrachten kunnen onbeperkt vrije software gebruiken, niet alleen op school, maar ook thuis. Ze kunnen de werking van elk stuk vrije software volledig ontleden. Ze kunnen hun steentje bijdragen aan het publieke goed dat vrije software heet : een stuk handleiding schrijven, een stuk handleiding vertalen, ...

Meer technisch of wetenschappelijk gerichte studenten kunnen zelfs bestaande software uitbreiden of een nieuw softwareproject opstarten.

Met vrije software brengt het onderwijs ook fundamentele ethische principes in de praktijk. "Je neemt niets van een ander zonder toestemming" of nog "Deel je overvloed met iedereen". Een heel contrast met wat gebruikelijk is, namelijk "Och, kopieer dat toch gewoon. Het mag wel niet, maar niemand ziet het en ze gaan dat wel verstaan. Je hebt het tenslotte nodig voor je schoolwerk."

Ik wil in mijn tussenkomst een lans breken voor het gebruik van vrije software, in het bijzonder in de publieke sector. Er is geen enkele belemmering om dit alternatief eens uit te proberen.

Mijn vraag is dan ook simpel : is de deputatie bereid de nodige aandacht te besteden aan het concept van open standaarden en vrije software, zodat op termijn elke burger, vanwaar hij ook komt en welke software hij ook gebruikt, terecht kan bij de informatiekanaal van de provincie ?

Dank u.

De heer voorzitter

Wie vraagt er het woord ?

Ik stel voor dat de heer Veys nu aansluit en dat de deputatie daarna globaal antwoordt.

P. 72 : CENTRALE INFORMATICADIENST – INFORMATICAMATERIEEL - AANSCHAF : BESCHOUWINGEN OVER DE MONOPOLIEPOSITIE VAN MICROSOFT EN DE VOORGESTELDE ONDERHANDELINGSPROCEDURE BIJ DE AANSCHAF VAN LICENTIES MICROSOFT-SERVERSOFTWARE**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Onze samenleving moderniseert zich alsmaar sneller en de informatisering speelt daarin een belangrijke rol. Ook alle raadsleden - op twee collega's na, die met heimwee terugdenken aan de tijd van de griffel en de lei - hebben er al een jaartje informatisering opzitten, zonder al te grote kleerscheuren. Ik ben ook blij dat het collega Hertog is, die mee het initiatief heeft genomen, om dergelijke problematiek hier in de raad te bespreken. Ik vermoed dat één of twee jaar geleden de kans klein was, dat ook maar één tiende van de raadsleden zou weten waarover het ging, ik hoop dat het nu toch één op vijf is. Wie maar een paar voorzichtige stappen zet op bijvoorbeeld het internet of gewoon zijn computer opstart, wordt al gauw geconfronteerd met grote broer "Microsoft". Het is dan ook terecht dat de provinciale administratie in een nota aan de bestendige deputatie stelt dat "door het wijdverbreide gebruik van Microsoft-programma's, zit Microsoft nagenoeg in een monopoliepositie en dat houdt in dat zij naar eigen goeddunken de licentievoorwaarden kan wijzingen". Zo heeft dit ondermeer tot gevolg dat inzake het onderhoud van de informaticaprogramma's, het provinciebestuur minder zelf kan bepalen, op welke wijze deze onderhouden worden en ook welke prijs men ervoor betaalt. Zo is de licentiemarkt van Microsoft een zeer dure aangelegenheid geworden. Ik kom hier trouwens nog op terug.

Collega's,

het is niet mijn bedoeling hier een klassieke discussie op gang te brengen over de voor- en nadelen van bijvoorbeeld Internet Explorer en het programma Netscape. Neen, het vertrekpunt moet zijn dat het informaticabeleid dermate is afgestemd, dat het de provinciale administratie in staat stelt efficiënt, gebruiksvriendelijk, performant, zo onafhankelijk mogelijk en als het kan aan een betaalbare prijs, werk af te leveren. Daarom moeten alle kansen en gelegenheden aangegrepen worden om bovenvermelde ambities te bereiken of op zijn minst te benaderen. Het is dan ook onbegrijpelijk dat in de provincieraadszitting van 11 september jonstleden niet de kans werd gegrepen om zich los te wrikken uit de zelfaangeklaagde en de zelfveroorzaakte wurggreep van het Microsoftmonopolie. Neen, ik ben geen profeet van het adagio "Tabula Rasa", weg met Microsoft. Ik heb geen duister bondgenootschap gesloten met collega Hertog, maar ik ben wel een voorstander van een strategische politiek, inzake het informaticabeleid. Daarom was mijn verbazing ook groot dat ter gelegenheid van de aanschaf van de licenties voor de serversoftware resoluut voor Microsoft werd gekozen.

Ik ga akkoord dat Microsoft Windows niet wordt vervangen door het veel goedkopere en vaak ook veiligere Linux, dat werkt met een open besturingssysteem, want het prijskaartje om het provinciepersoneel op te leiden zou astronomisch hoog zijn.

Ik ga niet akkoord als het gaat om de aanschaf van Microsoft Office. Vandaag de dag zijn er vele alternatieven, ook op Microsoft Windows, die qua functionaliteit, uitzicht en bediening Microsoft Office benaderen of zelfs beter zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan Open Office (gratis), Star Office, 602PRO, ... Ik heb hier een lijst ter beschikking van zeven bladzijden lang met een overzicht van alternatieve programma's, waarvoor wel betaalbare licenties en nodige updates zijn en soms is de software gewoon gratis. Waarom wordt hier niet de kans gegrepen om een pak centen van de Oost-Vlaamse belastingsbetaler te besparen en toch de provinciale administratie in staat te stellen performant werk af te leveren? Nu worden de 600 licenties veel te duur betaald.

DEBATTEN

Evenmin ga ik akkoord als het gaat om de servers op Microsoft Windows te laten draaien. Juist hier had men de ideale gelegenheid om over te schakelen naar het beduidend goedkopere, maar minstens even efficiënte Linux. Hier zou maar een beperkt aantal informatici, die de servers onderhouden, moeten opgeleid worden. Een kleine investering, maar tevens een grote besparing en een goede zaak op lange termijn. Ik wil eveneens nog inpikken op de tussenkomst van collega Hertog die stelt dat wij van de administratie voor de commissies nogal veel zaken in de extentie .doc toegestuurd krijgen. Ik wil er nochtans op wijzen dat 99 % documenten die op de website staan, die allemaal in pdf zijn en dat alle documenten die wij krijgen telkens ook op de website staan en dat die ook telkens in pdf zijn. Als men spijkers op laag water zoekt, wel hier heeft men er gevonden.

Collega's,

De naam Linux is hier al een paar keer gevallen. Wat is nu het grote verschil met Microsoft ? Zoals ik al zei werkt Linux met een open besturingssysteem. Dit betekent dat het programma kosteloos kan bijgewerkt worden door iedereen en dit om een optimale werking te garanderen. Nu worden we vandaag de dag zeer frequent geconfronteerd met fouten en gebreken in verschillende Microsoft-toepassingen, met als gevolg vaak het slachtoffer te zijn van haperende programma's en een favoriet doelwit te zijn van virussen en ongewenste indringers. Ik denk dat verschillende collega's wel al eens de mensen van Dolmen over de vloer gehad hebben om een en ander op te lappen. Enig antwoord van Microsoft is het aanbieden van nieuwe en steeds duurder wordende software.

Waarom kiezen voor Linux ?

- Op dit moment investeert computergigant IBM 1 biljoen dollar in de ontwikkeling van Linux.
- De Nasa gebruikt voor zijn draagbare computers in de Spaceshuttles Linux, omwille van zijn stabiliteit, flexibiliteit en kostprijs.
- Door te werken met programma's die niet behoren tot de Microsoft-familie, zal men binnen 5 jaar niet meer moeten jheremiëren over het monopolie van grote broer of liever big brother Microsoft.

Een tweede punt van kritiek is de procedure van de onderhandeling. Wat is de waarde om te onderhandelen met iemand die een monopolie heeft, iemand die weet dat je alleen maar bij hem terecht kan ? Strategische onderhandelingspositie ? Integendeel ! Men had moeten kiezen voor de openbare aanbesteding met als doel - en nu kom ik opnieuw bij voornoemde ambities - efficiëntie, gebruiksvriendelijkheid, performantie en betaalbaarheid. Kiezen voor een aanbesteding, los van de keuze voor Microsoft en met een aantal voorziene opleidingen, maar dat zou men nu ook moeten voorzien, ongeacht de software dat men heeft. Het argument om wel te werken met een onderhandelingsprocedure, zou de dreiging zijn van hackers die - in de stijl van Oost-Vlaming "Red Attack" - het gemunt hebben op het Oost-Vlaamse informaticanetwerk (ik wil mij trouwens verontschuldigen voor de vele Engelse termen). Een openbare aanbesteding zou heel wat bruikbare informatie opleveren voor deze ongewenste indringers ...

Collega's,

In de cryptografie is één van de basiswetten dat "veiligheid door obscuriteit totale onveiligheid is". Ten eerste zijn de gegevens over het Oost-Vlaamse informaticanetwerk heel eenvoudig te achterhalen. Ten tweede mag dit geen reden zijn om niet een zo veilig mogelijk netwerk uit te bouwen. Een goede beveiliging is die, die een volledig ingelichte hacker verhindert binnen te breken, omdat er gewoon geen gaten zijn. Gaten die vaak wel aanwezig zijn in de software van Microsoft en ook daar verwijs ik naar bepaalde ongemakken van de collega's hier aanwezig, op hun pc thuis.

Tot slot, een kleine metafoor op het veiligheidsaspect is die van het sluiten van de voordeur en uit voorzorg de sleutel onder de deurmat steken, terwijl een betere keuze gewoon zou zijn dat men gewoon geen sleutel achterlaat.

Concreet herhaal ik hier nog eens mijn vragen, rekening houdend met de door mij gemaakte opmerkingen en aangehaalde argumenten :

- Waarom wordt niets ondernomen om het zelf aangeklaagde monopolie van Microsoft te doorbreken en uitgekeken naar alternatieven ?
- Waarom wordt geopteerd voor de onderhandelingsprocedure ?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega Veys, voor uw technische tussenkomst. Ik hoop dat onze gedeputeerde, de heer Van Gaeveren, vrij gevat en kort zal antwoorden. Ik denk dat vele mensen niet weten waarover u spreekt, als het gaat over Linux, pdf, open standaarden, gesloten standaarden. Het gaat toch aan velen voorbij. Ik weet waarover ik spreek. Het monopolie van Microsoft zal de provincie Oost-Vlaanderen zeker niet kunnen doorbreken, want het is een wereldwijd monopolie.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Het is inderdaad geen eenvoudige materie om in een grote of in een plenaire zitting over te discussiëren. Ik wil toch wel een paar algemene zaken stellen in verband met de tussenkomsten van de collega's. In eerste instantie naar de collega Hertog waar hij pleit om het gebruik of meer gebruik van open source software.

Ik deel uw bekommernis om de toegankelijkheid van de informatie die de provincie aan de burger verstrekt.

Op de provinciale website wordt hier dan ook aandacht aan besteed. Zo ontving de provincie het BlindSurfer-label van Blindenzorg Licht en Liefde (<http://www.blindenzorglichtenliefde.be>). BlindSurfer is een toegankelijkheidslabel, dat de visueel gehandicapte internetgebruiker een duidelijk herkenningspunt biedt wanneer een website vlot toegankelijk is.

Bovendien worden de nodige inspanningen gedaan om het ontwerp, de lay-out en de presentatie van de website browser-onafhankelijk te maken : de leesbaarheid van de informatie en de presentatie op het scherm blijven behouden, ongeacht of de bezoeker de Microsoft-browser Internet Explorer of een Netscape of andere browser gebruikt.

Bij het aanbieden van documenten wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van het pdf-formaat (Portable Document Format). Zoals u aanhaalt in de verduidelijking van uw vraag is Acrobat Reader, het programma waarmee pdf-documenten gelezen kunnen worden, gratis van het internet te downloaden. Op deze manier wordt gepoogd de provinciale website zo laagdrempelig mogelijk te houden.

Het komt evenwel voor dat ook documenten in andere bestandsformaten aangeboden worden. En aangezien de volledige bureautica-software uit het bestuur van Microsoft afkomstig is, gebeurt het dus wel dat Word- of Excel-documenten per e-mail verstuurd worden of op de website geplaatst worden, maar doordat de raadsleden ook Microsoft op hun PC hebben, zouden ze geen problemen mogen ondervinden bij het inlezen.

Door het feit dat Microsoft een quasi monopolie heeft, brengt dit inderdaad een aantal nadelen met zich mee in bijvoorbeeld de onderhandelingen, want iemand die in een sterke positie zit, maakt daar inderdaad een beetje gebruik van. Maar het nadeel heeft eigenlijk ook een voordeel, want doordat de Microsoft-producten world wide bruikbaar zijn, zijn ze bijna een open source product. Men kan vanuit China met één knop overschakelen naar de Engelse of Franse taal en alle Microsoft producten gebruiken zoals men ze hier in België gebruikt. Ik denk als men spreekt over open source en toegankelijkheid van de website, dan is eigenlijk de taalbarrière nog een groter probleem, dan sommige technische problemen die zich soms op software gebied stellen. Als iemand in China de website van de provincie Oost-Vlaanderen bezoekt, dan zal hij enkel problemen hebben met de inhoud ervan en niet met de bereikbaarheid, want hij zal hier perfect binnen kunnen, maar de taal zal een groter probleem zijn.

U ziet dat voor de communicatie met de burger via de provinciale website aanzienlijke inspanningen gedaan worden om de informatie zo open, vrij en laagdrempelig mogelijk aan te bieden. Ook voor het intern netwerk vallen wij voor het belangrijkste deel terug op de microsoft software. Vanuit het oogpunt van het systeembeheer zou andere software, een sprong in het duister zijn en het zou ook heel veel geld kosten. Dat is ook de reden waarom wij gekozen hebben voor de aanschaf van de microsoft licentie. U kunt dat ook lezen in de nota van 11 september jongstleden in verband met het provincieraadsbesluit.

DEBATTEN

De drie voornaamste redenen zijn :

1. De Microsoftproducten zijn helemaal niet slecht. De hele informaticaconfiguratie van de provincie is opgebouwd rond Microsoftsoftware en de ervaring leert dat dit voldoet aan de noden van het bestuur. Er zijn uiteraard nog tekortkomingen aan de verschillende softwarepakketten, maar geen enkel pakket is perfect. Als men louter kijkt naar de kwaliteit van de geboden software en de integratie tussen de verschillende pakketten, dan is er geen reden om af te stappen van de Microsoftproducten.
2. Een dergelijke overstap naar andere producten houdt een aanzienlijk risico in. Het is precies het wereldwijde gebruik van Microsoftproducten dat een hoge bedrijfszekerheid garandeert. Doordat er veel gebruikers zijn, worden de tekortkomingen makkelijker aan Microsoft gerapporteerd. Bijna maandelijks zijn er upgrades die ook downloadbaar zijn van het internet. Bovendien bestaat er op dit moment niet voldoende informatie over het daadwerkelijk gebruik van die alternatieve producten op bedrijfsniveau. Meer en meer bedrijven en instellingen maken de overstap naar bijvoorbeeld Linux of OpenOffice, maar een kritische massa die zou kunnen aangeven dat het gebruik van deze pakketten veilig en werkbaar is, deze voorwaarde is nog lang niet bereikt.
3. Er zouden ook enorme investeringen van het bestuur verloren gaan. We hebben inderdaad investeringen gedaan op aangekochte hard- en software, maar eveneens op de knowhow die bij de dienst Informatica in de loop der jaren opgebouwd is.

De motivatie voor het gebruik, specifiek over de onderhandelingsprocedure, (het staat ook in het verslag aan de provincieraad) laat ons toe om met een aantal firma's in onderhandeling te treden. Het is zo dat de besprekingen bij de aankoop van die licenties niet zozeer de prijs van de geplande aankoop betreffen, want de door Microsoft gevraagde prijzen geven hierin niet zoveel speelruimte, maar het is vooral zo dat zij hun producten aanbieden via hun recellersdistributiesysteem waar eigenlijk volgens de grootte van de klanten zij een zekere ristorno geven aan de verkopers van hun product. Het is vooral onze bedoeling na te gaan over welk type volumelicentieprogramma's wij het best zouden beschikken voor het bestuur, welk type licenties best aangekocht worden, met of zonder software onderhoud. Bovendien garandeert de onderhandelingsprocedure een vorm van vertrouwelijkheid en zo kan men uit de contacten en uit het overleg met de firma's bespreken wat eigenlijk het best is en op die manier kunnen wij ook een zekere knowhow opdoen naar de toekomstontwikkeling van de producten.

Kort gezegd, wij trachten op dit ogenblik aan de Open Source zo veel mogelijk te beantwoorden door de nodige producten, die daartoe bijdragen te voorzien. Microsoft is uiteraard een gevoelige materie door zijn monopolie, maar het is een nadeel met een aantal voordelen aan verbonden. Wij volgen uiteraard met de dienst Informatica nauwgezet op welke manier en wat er beweegt op de markt, en als daar ten gepaste tijde producten zijn die beter zouden functioneren dan de onze, dan zullen wij daar zeker vanuit de provincie rekening mee houden.

Tot daar mijn antwoord.

De heer voorzitter

Is dat antwoord voldoende voor de heren Veys en Hertog.
Of hebt u nog een zeer korte, niet te technische vraag ?

De heer Veys

Ik wil de heer gedeputeerde danken voor zijn uitvoerig antwoord en ik hoop dat de collega's toch iets opgestoken hebben van het technische aspect van de zaak.

Ik wil wel opmerken dat ik het fatalisme van de voorzitter niet deel, als hij zegt van ja laat dat monopolie maar voor wat het is, wij gaan dat niet doorbreken. Het verwondert mij van iemand uit een partij die toch wel het vrije marktsprincipe huldigt. Anderzijds deel ik evenmin het optimisme van de gedeputeerde inzake de performantie van Microsoft, maar ik heb geen reden om te twifelen aan de goede werking van de informatica voor de administratie.

Ik wil wel nog opmerken dat er al veel studiemateriaal is en verschillende studies over gemaakt zijn over Linux en over de goede werking ervan. Het is niet zomaar experimenteren want ik zei het al, het wordt in de space shuttle gebruikt en ik denk dat daar alles wel duizend keer zal getest zijn alvorens men overgaat tot een bepaalde beslissing.

Tot slot betreur ik dat de provincie zich vaak in andere projecten profileert als een braanbreker in bepaalde initiatieven, daar zegt men we zullen volgen en zien wel wat er uit de bus komt (maar dan moet ik bij uw linkerbuur zijn).
Dank u.

PRIVAAT PATRIMONIUM

P. 54 : PRIVAAT PATRIMONIUM – ADMINISTRATIEVE GEBOUWEN – GROOT ONDERHOUD EN INRICHTING : VRAGEN OVER DE INSTALLATIES TER BESTRIJDING/VOORKOMING VAN LEGIONELLA IN PROVINCIALE GEBOUWEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb het daarnet reeds gehad over virussen, ik zal het nu opnieuw over virussen hebben, maar toch wel van een andere aard want als u van die virussen last heeft, zal u niet bij een welbepaalde firma moeten zijn.

In Vlaanderen is de strijd met de legionellabacterie nog niet aangebonden. Hierin zal binnenkort verandering komen. Een nieuw decreet van de Vlaamse overheid, dat de controle op legionella-aanwezigheid verplicht, is in de maak en zal normaal zo vlug mogelijk in voege gaan. Exploitanten van installaties die water ter beschikking stellen aan derden, zullen aan legionellabeheer moeten doen. Bijvoorbeeld ziekenhuizen, rusthuizen, verzorgingsinstellingen, zwembaden, sauna's, scholen, recreatiecentra, sportcomplexen, hotels, campings, industriële bedrijven, ...

Wat is juist de legionellabacterie ? De legionellabacterie houdt zich bij voorkeur op in water tussen de 20 en de 50 graden Celsius. Whirlpools, douchesystemen, airconditioninginstallaties en dergelijke, zijn dus de gevoelige plekken. Als een persoon het verneveld water - besmet met de bacterie - inademt, kan hij de ziekte oplopen. De besmetting gaat dus niet van persoon op persoon over. De ziekte manifesteert zich twee tot twaalf dagen na de besmetting. De eerste symptomen lijken heel erg op die van een griep. De patiënt kan hoge koorts krijgen. Een andere indicatie is een droge hoest die kan leiden tot een longontsteking. Belangrijk is een snelle diagnose van de besmetting omdat de "veteranenziekte" moet worden behandeld met specifieke antibiotica. In Europa sterven jaarlijks een paar honderd mensen na een besmetting met de legionellabacterie. In extreme gevallen kan ze op een paar uur tijd de dood meebrengen. Vooral kinderen en oudere mensen vormen de risicogroep. Legionellabesmetting, ook wel veteranenziekte genoemd, werd voor het eerst waargenomen in 1976 op een reünie van oorlogsveteranen in het Amerikaanse Philadelphia. Dertig Amerikaanse veteranen kwamen toen om het leven. Zo'n 20 % van de besmettingen is fataal.

De provincie Antwerpen heeft alvast het nieuwe decreet niet afgewacht, want in augustus van dit jaar hebben de Antwerpse drinkwatermaatschappijen, Antwerpse Waterwerken (AWW) en de Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij van de Provincie Antwerpen (PIDPA) de handen in elkaar geslagen, om de waterinstallaties van grote instellingen in het Antwerpse te controleren op de legionellabacterie. Ze hebben beheersmaatregelen en tips opgesteld, die het de gebruikers moeten toelaten zelf na te gaan of er een risico bestaat dat er in hun installatie legionellabacteriën zitten. De twee intercommunales bundelen nu al hun krachten rond de bestrijding van legionella.

Ook in Gent is er het Aqua Domo-project waarmee de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW) de strijd aanbindt met de legionellabacterie. Hierbij wordt bewust het voortouw genomen inzake preventie en behandeling van de veteranenziekte. In het Gentse alleen al, werken voorlopig een 200-tal instellingen mee en dat zullen er binnenkort nog veel meer worden als het Vlaamse Gewest preventiemaatregelen tegen legionella in alle openbare gebouwen verplicht maakt.

Wie denkt, zo'n vaart zal het wel niet lopen met die legionellabacterie, moet er maar de recente kranten op naslaan :

- Eind juni '02 : de waterhoek in de speeltuin van Bokrijk moet dicht nadat tientallen scholieren ziek worden door het water en even wordt gevreesd voor een legionella-epidemie ;
- Begin augustus '02 : een 44-jarige vrouw uit Heusden-Zolder sterft na legionellabesmetting, opgelopen tijdens een rondreis in Italië ;

DEBATTEN

- Eind augustus '02 : vijf Britten sterven aan de gevolgen van de legionellabacterie, nadat in het begin van die maand in een klein dorpje 74 inwoners besmet raakten, een groot gedeelte van het dorp moest worden afgesloten ;
- Begin september '02 : het stedelijk zwembad in Oostende moet verschillende dagen sluiten wegens legionellakiemen in het leidingwater.

Intussen zijn verschillende gespecialiseerde firma's druk bezig om de openbare besturen aan te schrijven met de boodschap dat ze hun installaties moeten nakijken en eventueel aanpassen. De kosten kunnen hierbij hoog oplopen, want er worden fikse bedragen aangerekend : 50 euro per staalname, 115 euro per analyse, 620 euro per dag voor een risico-inventarisatie, 520 euro voor een beheersplan, 620 euro per jaar voor een opvolgingsovereenkomst. Reken maar eens uit voor alle legionella gevoelige locaties in de provinciale infrastructuur.

Ik had dan ook volgende concrete vragen :

Werd de provincie de voorbije 10 jaar geconfronteerd met het probleem van legionella ? Zo ja, over welke gevallen ging het (waar en reden) en wat werd gedaan ter voorkoming ? Is het bestuur op de hoogte van de komst van nieuwe wetgeving (verschillende watermaatschappijen anticiperen hierop en doen reeds "prijzige" voorstellen) ?

Welke gevolgen heeft dit voor de provinciale gebouwen, zowel de administratieve als bijvoorbeeld de recreatieve, waar douches aanwezig zijn ?

Over hoeveel ingrepen zou het gaan, wat is de geraamde kostprijs en welke planning wordt voorzien ? Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Om met de eerste vraag aan te vatten, ons bestuur is nog niet geconfronteerd geweest met de fameuze legionellabesmetting in onze eigendom.

In het jaar 2000 hebben wij - bij wijze van steekproef - staalnames verricht in wat naar ons gevoel de meest kwetsbare plaatsen zijn van onze infrastructuur, namelijk de douches en het zwembad te Puyenbroeck en eveneens in de luchtconditioneringsinstallatie van het PAC. Wij dachten dat dit de meest aangewezen plaatsen zijn waar men de legionellabacterie kan aantreffen en dit is ook conform met wat u in de uiteenzetting heeft vermeld. In geen van de stalen is evenwel besmetting of de bacterie gevonden.

Naar aanleiding van het incident in Kapelle (de expositie met helaas ook een aantal doden) werd de grootste risico-installatie van het provinciebestuur aangepakt, onderzocht en aangepast, namelijk het zwembad te Puyenbroeck. Wij hebben nu al een aantal maatregelen getroffen.

In de eerste plaats werden het onderhoud en de afregeling van de boilers aangepast om de minimale vertrektemperatuur namelijk 65°C te garanderen, want in dit omgevingsklimaat kan de legionellabacterie niet overleven. Bovendien is er een maandelijkse spoeling van de douche-installaties met heet water van 65 °C voor thermische desinfectie. Dit alles is ondertussen verwerkt in ons onderhoudsakkoord dat wij hebben met de firma Dalkia.

Zoals vermeld in de vraagstelling is het decreet in de maak en uiteraard zijn wij daarvan op de hoogte. De ontwerptekst is ons bekend, want die is vroeger al opgevraagd door de dienst gezondheidszorg.

U hebt daar ook op gewezen dat er bij eerste lezing een beheersplan moet opgesteld worden op basis van een risicoanalyse en voor de eventuele aanpassingen van de bestaande installaties is er een overgangperiode van vijf jaar voorzien. Dat is zo een beetje samengevat het essentiële naar ons weten wat er in dat ontwerpdecreet staat.

Het is ons uiteraard al langer bekend dat de wetgeving in opmaak was. Met de ontwerpers van de nieuwe zwembaden - zowel in De Gavers, als in Puyenbroeck - is reeds in de uitvoeringsfase afgesproken, dat er zal moeten voldaan worden aan de reglementering zoals ze dan finaal in dat decreet zal worden uitgeschreven.

Wij maken ons niet zoveel zorgen want veel van die maatregelen zijn eigenlijk herhalingen van wat in het VLAREM II-decreet stond, zodanig dat wat die twee grote infrastructuren betreft er eigenlijk geen grote nieuwe kosten te verwachten vallen.

Als het decreet van kracht wordt, zijn mogelijks investeringen vereist in een aantal van onze provinciale gebouwen, ik overloop ze vlug eens : in Buggenhout Het Klaverenveld, in Dendermonde het jeugdvormingscentrum, in Eeklo, het meetjesland : de school, het Leen : het bosklassencentrum, in PTI : de sporthal, de douches, in Gent het PAC, de Provinciale middenschool, sporthal, het Provinciaal Instituut Haartooi-Schoonheidszorgen, in Geraardsbergen De Gavers, het zwembad en de sanitaire blokken, in Nivove is dat de sporthal, in Oudenaarde het PIVA en onze provinciale school, in Ronse het Instituut Heynsdaele, het jeugdhuis, maar we gaan daar weg en het zwembad zal gerenoveerd worden, in Sint-Laureins de Boerenkreek, in Wachetebeke het zwembad in Puyenbroeck en de sanitaire blokken.

We hebben daar nog geen bijzonder of speciaal budget voor ingeschreven, maar eens het decreet er is, zal het mogelijk zijn om daar op in te spelen via het onderhoudsbudget dat wij voor onze gebouwen hebben en dat bedraagt ongeveer 2 % van het globale bedrag.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter het legionellaverhaal van de provincie Oost-Vlaanderen.

Wat het voorbeeld van Antwerpen betreft, neem ik aan dat de collega van de gezondheidsdienst uiteraard zoals op tal van publieke gevaren voor wat de publieke gezondheid zal betreft inspelen en uiteraard ook wel bereid zal zijn - misschien in het kader van duurzaam bouwen - aandacht te besteden aan mogelijke salmonellabesmetting.

PRIVAAT PATRIMONIUM

P. 60 : TOELICHTING : PROVINCIEPATRIMONIUM : INTERCOMMUNALE VERENIGING VOOR CREMATORIUMBEHEER : PLEIDOOI VOOR DE BOUW VAN EEN TWEDE CREMATORIUM IN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

De heer Van Hove

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is wat moeilijk om te spreken over, en de bestendige deputatie te ondervragen over, een materie die niet in de provinciebegroting voorkomt.

Maar ik stel samen met jullie vast dat voor de realisatie van het eerste crematorium in onze provincie met name "Westlede" te Lochristi ons politiek intermediair niveau, in het verleden een belangrijke rol heeft gespeeld bij de realisatie van het eerste crematorium en zij rechtstreeks betrokken blijft bij het dagelijks bestuur van deze intercommunale. Daarom waag ik mij toch aan een korte vraagstelling, want onze betrokkenheid bij het crematorium is overduidelijk.

Het eerste crematorium in België werd te Ukkel gebouwd in 1930. De eerste crematie vond er plaats in 1933 en het heeft zowat geduurd tot in de jaren '70 tot deze vorm van definitief afscheid nemen echt is doorgebroken. In 1977 vonden er in ons land 3 275 crematies plaats, in 2001 waren dat er al 36 788.

Meer dan een vertienvoudiging.

Westlede behoort met zijn 5 447 crematies in 2001 - samen met Brussel en Antwerpen - tot de absolute top drie in België. De evolutie in de stijging van het aantal crematies te Lochristi varieert tussen de + 47 % in de aanvangsfase, tot een groei van 5 à 10 % in de huidige periode.

Het grote probleem waarmee het crematorium van Lochristi de laatste jaren kampt is het feit dat het verzadigingspunt stilaan is bereikt. Waar het aantal crematies nog binnen een aanvaardbare termijn kan worden afgehandeld, is er een enorm probleem bij de opvang van het publiek en de families. Vergeet niet, sommige dagen telt de intercommunale Westlede tot 30 crematies. Op vrijdagen en zaterdagen zijn er geen vrije momenten meer. Soms moet men noodgedwongen de crematies van de zaterdag doorschuiven naar de maandag. Wat bij de families en kennissen nogal wat ongeloof veroorzaakt en voor de nodige overlast zorgt.

De directie van het crematorium voorziet ook voor volgend jaar een stijging van 5 %. Dit merkt men reeds aan de cijfers van september van dit jaar. Om aan de vraag naar alsmaar meer crematies te kunnen voldoen, heeft de directie van het crematorium "Westlede" niet stil gezeten en heeft zij twee dossiers ingediend voor de bouw van een bijkomend crematorium in onze provincie. Een dossier voor Sint-Niklaas en een ander (dat verst is gevorderd) voor de stad Aalst. Het indienen van twee dossiers heeft tot doel het totale aantal crematies over de provincie te spreiden en de nabestaanden een piëteitsvolle plechtigheid aan te bieden. De crematoria van Sint-Niklaas en Aalst zouden beiden slechts over twee ovens kunnen beschikken en daardoor nooit voor de gevreesde overlast zorgen.

DEBATTEN

Statistieken tonen aan dat het sterftcijfer in Oost Vlaanderen momenteel circa 14 000 per jaar bedraagt. In steden als Gent bedraagt het crematiecijfer 65 %, op het platteland is dit iets minder, maar het percentage blijft overal stijgen en het aantal crematies in Vlaanderen bedraagt nu al 38 %. Door de bouw van een tweede crematorium kan men dus de opvang van de te verwachten 8 000 crematies in de nabije toekomst perfect opvangen. Tezelfdertijd kan men in de respectievelijke locaties de families op een waardige manier ontvangen en de ceremonie met gepaste luister verzorgen.

Lochristi dat ervan overtuigd is 6 000 crematies te bereiken in 2002 wordt in de toekomst op die manier deels ontlast en de mensen moeten zich in veel gevallen minder ver verplaatsen. Uiteindelijk zou men een waardiger ceremonie kunnen verzorgen in Lochristi moest men zich daar kunnen beperken tot 4 000 crematies per jaar. 3 500 is per jaar is realiseerbaar, maar de 6 000 van vandaag zijn onhoudbaar. Dus, het opzet van de intercommunale is om Lochristi te reduceren tot maximum 4 000 crematies en de 2 000 overige crematies te verschuiven naar Aalst en in een later stadium misschien naar Sint-Niklaas om een verdere spreiding te realiseren.

Weinig of niets staat de bouw van een crematorium in Aalst in de weg. En door het terugdringen van het aantal crematies bezorgt men op die manier geen enkele overlast aan de bewoners. Dit zeg ik voornamelijk om de omwonenden gerust te stellen. Er bestaat een BPA dat toelaat om er een crematorium te bouwen. En alhoewel een crematorium niet MER-plichtig is, laat de intercommunale toch een milieustudie uitvoeren om aan te tonen dat zij met alles in orde is.

Met een boutade durf ik zelfs stellen dat de lucht die de schouw verlaat in het crematorium van Lochristi, zuiverder is dan op het moment dat hij de ovens binnenkomt. Na metingen werd er trouwens aangetoond dat de lucht in de omgeving van Lochristi zuiverder is, dan de lucht rond de hoogovens van het staalbedrijf Sidmar. Overtuigender is een studie die werd uitgevoerd door de Vlaamse milieumaatschappij. Deze studie toont aan dat de dioxinedepositie (dioxine afzetting aan de grond) lager is, dan in de rest van de ganse provincie Oost Vlaanderen.

Het crematorium beschikt over voldoende eigen middelen, is zelfbedruipend en niet afhankelijk van provinciale subsidies. Doordat de provincie evenwel de pleitbezorger was voor de bouw van een crematorium en deze locatie voor een groot deel als provinciepatrimonium kan worden beschouwd en wij over een vertegenwoordiging beschikken in de raad van bestuur en bij het college van commissarissen denk ik, dat we onze vertegenwoordigers bij de volgende algemene vergadering de krachtige boodschap moeten meegeven, dat wij er allen van overtuigd zijn, dat er zo snel als mogelijk een tweede crematorium moet komen in Oost Vlaanderen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Uit hetzelfde jaarverslag waaruit de collega terecht een aantal merkwaardige vaststellingen doet wat het aantal crematies betreft, de stijging ervan, maar vooral het "succes" van Lochristi, daar haal ik ook uit dat wij één van de vele deelnemers zijn in de intercommunale. Wij hebben inderdaad 17,5 % van de aandelen, als ik mij niet vergis was dat in oude Belgische frank zo'n 25 miljoen die wij toen hebben ingebracht. Maar om nu te zeggen dat dit eigenlijk quasi provinciaal patrimonium is, dat is het niet, men moet dus niet bang zijn, we gaan dat niet aanslaan. Het is wel zo (en dat mag ook wel eens gezegd worden) dat begin de jaren '80 vanuit deze provincie een belangrijke impuls gegeven is om het pad te effenen en zo effectief tot een crematorium in Oost-Vlaanderen te komen. Wie de geschiedenis kent, weet welke lijdensweg de oprichting van het eerste crematorium in Oost-Vlaanderen gekend heeft. Vooral in de jaren '70 met heroïsche discussies over de inplantingplaats, ik herinner mij nog de dossiers die gemaakt zijn voor Drongen, maar dan uiteindelijk een doorbraak in Lochristi, met de goede samenwerking van het gemeentebestuur. We hebben daar inderdaad meegeholpen om een doorbraak te forceren, de mensen samen te brengen en vanuit deze provincie zijn ook veel kleinere gemeenten op dat moment over de brug gehaald om mee te participeren in die intercommunale. Bijna alle Oost-Vlaamse gemeenten zitten daar in, de provincie Oost-Vlaanderen heeft 250 deelbewijzen, de gemeente met het kleinste deel deelbewijzen is, als ik mij niet vergis, Kaprijke met zes en zo nog een paar kleintjes; maar we hebben daar dus ons deel in gedaan.

Bij het tot stand komen van die intercommunale en bij het opvolgen van de bouwplannen heeft men nogal wat logistieke ondersteuning gekregen van de provincie. Dat was ook goed op dat moment, want men moet alles zien in zijn context en alles situeren in zijn tijd. We zijn ondertussen ruim 25 jaar verder, eigenlijk niet want er is toen toestemming gegeven tot oprichting van die intercommunale bij KB in 1979, 1ste statuut in 1980. Er kwamen dan een paar aanpassingen van het statuut, maar vandaag is dit goed werk die een belangrijke openbare dienst verleent. Vandaar dat het goed is dat dit onder de vorm van een intercommunale gebeurt.

Er is ook vanuit de privé-sector interesse voor zo'n initiatief. Je kunt daar vragen over stellen, moet je dat promoten of niet, of vind je dat belangrijk dat het in handen van de overheid blijft. Dan is er vandaag maar één soort samenwerking, namelijk de intercommunale samenwerking. Dit is weliswaar met vier mogelijke formules volgens het laatste decreet, maar in geen enkele van die vier formules is er een leidende rol voor de provincie voorzien. Ik stel alleen maar vast dat de decreetgever dat in zijn almachtige wijsheid heeft beslist.

Voor Lochristi : geen probleem 17,5 % dat is nog altijd minder dan 20. Collega Van Der Meiren kan nog veel meer vertellen over wat hij als beleidsverantwoordelijke van een provinciale intercommunale vandaag allemaal meemaakt. Hij weet dat hij eigenlijk een beetje in de illegaliteit komt te zitten en dat hij daar ook formules moet voor zoeken.

Ik denk dat het eigenlijk niet wijs zou zijn, dat wij hier vandaag als provincie het voortouw zouden nemen om een bijkomend initiatief in Oost-Vlaanderen te nemen, wetende hoe men er daar in de intercommunale Westlede over denkt, want zij zijn eigenlijk met dat dossier bezig.

Het spreekt vanzelf dat onze vertegenwoordigers in die intercommunale - de heer Couckquyt en de heer De Vuyst - zullen meewerken en daar positief zullen tegenoverstaan. Ik denk dat het goed zou zijn, mochten die initiatieven in handen van de overheid blijven en vooral de intercommunale samenwerking. Maar toch is het vooral een gemeentelijke opdracht om voor begraafplaatsen en begravenissen in te staan en om ook aan een behoorlijke lijkverzorging te doen.

De situatie is anders dan 25 jaar geleden toen we het pad mee geëffend hebben, logistieke ondersteuning gegeven hebben en toen men daar totaal anders over dacht. Je moet in het jaarverslag maar eens kijken naar de evolutie van het aantal crematies, dat illustreert heel goed hoe dat denken daarrond gewijzigd is.

Geresumeerd zijn we fier dat we indertijd meegewerkt hebben vanuit de provincie aan dat initiatief, dat we mee het pad geëffend hebben en de gemeenten samengebracht hebben. We hebben daar een financiële inspanning voor gedaan, door daarin te participeren wetende dat we allicht nooit veel dividenden zouden krijgen. Maar als er nieuwe initiatieven en uitbreidingen moeten komen, dan zou ik rekening houden met de geest en de letter van de wet in verband met de intercommunale samenwerking en dan moeten we eigenlijk pleiten om de zaak bij de gemeente te laten.

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De tussenkomst van onze collega was zeer duidelijk. Ik denk en ben daar ook van overtuigd dat iedereen de noodzaak inziet van de bouw van een crematorium. Alleen komt men altijd in aanraking met dat befaamde syndroom van "not in my backyard" nimbi. Men is voorstander van iets, maar wil het toch niet in zijn buurt. Men maakt dat mee op alle terreinen, dat is niet alleen eigen aan de crematoria. Dat wordt uitgespeeld op ieder niveau naargelang men lokaal, provinciaal of op Vlaams niveau al dan niet in oppositie of meerderheid zit en het standpunt kan dan zelfs individueel eens wisselen en naargelang van de situatie waarin men zich bevindt gaat men voorbij aan de noodzakelijkheid en het belang van de mensen die er nood aan hebben. Ik denk dat de oproep van collega Van Hove in die zin dient geïnterpreteerd te worden. De provincie speelt geen voortrekkersrol in deze materie, maar misschien kan de provincie op politiek vlak en in het belang van alle burgers van de provincie, een signaal geven zoals de rook van het crematorium moet gaan, moet het signaal naar boven gaan, waar de minister van leefmilieu wat Aalst betreft geweigerd heeft om een vergunning af te leveren. Waarom ? Hetzelfde antwoord als in de reclame van de palm : "Daarom".

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

... eindeloos rekken, maar dat moet u met de minister bespreken. Wij leveren die vergunning niet af, het is de minister. Dus u moet dat met de minister bespreken en wat dat betreft, ben je vandaag beter geplaatst dan ik.

De heer Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U had toch heel even een tussenkomst over deze zaak. Het is vooral belangrijk als er initiatieven genomen worden, dat men dat doet met de nodige zorgvuldigheid. Wij weten dat wij moeten leven met een aantal wetten en decreten, ook planmatig. Zoals u weet is er een BPA goedgekeurd in Aalst, dat momenteel aangevochten wordt bij de Raad van State, maar dat volgens de auditoren een redelijke kans heeft om rechtsongeldig verklaard te worden.

Het kan toch niet de bedoeling zijn om aan te zetten tot een avontuur, waarbij overheidsmiddelen gebruikt worden, die dan later zouden verloren zijn. Dus ik pleit voor de nodige voorzichtigheid bij het nemen van initiatieven.

De heer Lootens

Zeer kort, het gaat anders een Aalsters debat worden, dus ik zal mij eruit trekken. Ik weet Aalst liggen op de kaart en mijnheer Jacobs, mijnheer Van Hove, mijnheer de gedeputeerde Vercamer en het rapport zeggen allen : er is in Oost-Vlaanderen nood aan een tweede crematorium, maar het liefst ver van Aalst. Dat vind ik een goede stelling van de heer Couckuyt en misschien kan het in Zelzate. Maar in Oost-Vlaanderen is er nood aan een tweede crematorium, als men die cijfers hoort van 6 000 crematies per jaar, er zijn maar 320 werkende dagen in een jaar. Dat is bijna oven in, oven uit en dat is niet goed qua plechtigheid en ceremonie. Mijnheer Couckuyt overstijgt een beetje de decreten, wetten en reglementen. De wil moet er zijn om te zoeken naar een oplossing voor dat probleem, dat menselijk is en hoogdringend en het nimbi-effect dat is zeer goed gekend, dus daar hebben we het niet over.

De heer voorzitter

Dank u, mijnheer de fractieleider, ik denk dat we nu het debat mogen afronden.

Mijnheer Couckuyt, wij kunnen er hier in deze raad inderdaad geen Aalsters debat van maken. De stand van het debat bepalend kunnen we nu over gaan naar het economiedebat.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

U had gezegd dat we tot ongeveer half acht gingen voordoen. Ik zou voorstellen dat we het economiedebat aanvatten, maar zeker niet ten gronde voeren. Er hebben ons al een aantal sprekers moeten verlaten en sommigen zouden liever spreken bij het begin van de zitting. Daarom zou ik voorstellen om ons te beperken tot één of twee tussenkomsten van collega's die hier dinsdag niet aanwezig kunnen zijn en die dat aangekondigd hebben. Dinsdag kunnen we dan verdergaan.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,

Deze keer ben ik het niet eens met de eerste gedeputeerde De Buck. Ik zou stoppen, met het engagement dat we tijdig moeten beginnen. Ik vind het echt aberratie, mijnheer de gedeputeerde, om nu twee mensen te laten spreken en dan dinsdag voort te doen. Vandaag zou het goed zijn dat we stoppen, met het voornemen dat we dinsdag op tijd beginnen en ons een beetje spoeden. Ik vind het niet goed om nu voort te doen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Ik neem collega Lootens het woord aberratie niet ten kwade, maar het gaat hier om collega's die duidelijk gevraagd hebben om vandaag nog te kunnen spreken. Ook collega Vercamer die wat betreft de EROV zal antwoorden, heeft duidelijk gezegd dat die tussenkomst best nog kan doorgaan. Zo kunnen we de tijd hier nuttig invullen en het debat dan dinsdag verder zetten.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde.

Het was precies hetzelfde dat ik wou antwoorden aan de collega. Dus het is op uitdrukkelijke vraag van de collega's.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou het volgende willen zeggen. Moesten we op tijd beginnen en als oud ex-kolonel ben ik altijd stipt. Maar we beginnen hier met een half uur vertraging en het zijn dezelfde mensen die hier nu nog zitten die op tijd waren. De rest is gaan vliegen. Wel nu, ik stel voor dat we gaan stoppen, ik ben moe, ik ga door.

De heer voorzitter

U hebt volkomen gelijk, maar ik moet wel rekening houden met de vraag van de heer De Coninck die graag zijn tussenkomst nu nog zou houden. De heer Willems ziet af van zijn tussenkomst vandaag. Ik heb het volste begrip voor collega De Cuyper en ik zal er ook bij de voorzitter op aandringen dat we dinsdag aanstaande om 14 u vrij stipt zouden beginnen.

Het economiedebat

ECONOMIE**VRAGEN OVER DE AANWENDING VAN DE MIDDELEN IN HET KADER VAN HET PHASING-OUT PROGRAMMA 5B-MEETJESLAND (ALS ONDERDEEL VAN HET EUROPEES DOELSTELLING 2-PROGRAMMA)****De heer De Coninck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De impact van Europa op de socio-economische ontwikkeling is tijdens het laatste decennium steeds nadrukkelijker geworden.

Met de vele financiële middelen, die hiervoor in het kader van de zogenaamde structuurfondsen werden vrijgemaakt, poogde men de economische verschillen tussen de regio's weg te werken.

Zo werd er 10 000 000 EUR vrijgemaakt tijdens de periode 1994-1999 om de plattelandontwikkeling in het Meetjesland een duwtje in de rug te geven.

De twee belangrijkste doelstellingen waren :

1. het behoud en het versterken van de tewerkstelling door het versterken van het economisch weefsel ;
2. het verhogen van de leefbaarheid van de plattelandskernen.

De Europese commissie heeft de start van de nieuwe programmeringsperiode 2000-2006 aangegrepen om een grondige wijziging door te voeren in het structuurfondsenbeleid.

DEBATTEN

Alhoewel het Meetjesland op zich niet meer voorkomt als te ondersteunen gebied, krijgt het terug 3 000 000 EUR toegestopt gedurende de komende jaren.

Tijdens deze phasing-out of uitdovingperiode van het 5b-programma zullen opnieuw projecten financieel kunnen ondersteund worden die de verdere ontwikkeling op economisch of toeristisch vlak ten goede komen.

De Vlaamse regering heeft van deze recente hervorming van de Europese structuurfondsen gebruik gemaakt om in volle partnerschap het beheer van de gebiedsgerichte programma's en communautaire initiatieven toe te vertrouwen aan de provincies.

Voor onze provincie is dit een uitgelezen mogelijkheid om haar rol als regisseur van het streekgebonden beleid te bestendigen.

Dit heeft zich reeds vertaald in de opstelling van een document in samenspraak met diverse lokale socio-economische actoren en steunt op drie peilers :

1. de sterke/zwakte-analyse van de regio ;
2. de verdere uitvoering van vroegere projecten ;
3. de opmaak van een streekcharter.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende :

1. wat is de stand van zaken van het huidig programma ?
2. welke specifieke rol speelt de provincie als regisseur ?
3. is er een aangepaste ondersteuning van de kleinere gemeenten bij de opmaak van projectvoorstellen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb een aantal interpellaties in verband met economie en de antwoorden erop houden heel nauw verband met elkaar. Ik zou voorstellen om een globaal antwoord te geven, tenzij collega De Coninck aandringt op een antwoord.

De heer voorzitter

Ik denk dat collega De Coninck, die een zeer wijs collega is, daar niet op aandringt. Maar ik geef nog even het woord aan collega De Vilder.

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou van deze gelegenheid willen gebruik maken niet om de provincie te willen in vraag stellen, maar om de vele provinciale vertegenwoordigers hier in dit halfroond vanuit de gemeenten van het Meetjesland aan te zetten tot een grote vorm van inventiviteit, want de centen die Europa aan het Meetjesland en aan de plattelandsontwikkeling wil geven, geraken met moeite op.

Ik zou hen willen oproepen om inventief te zijn en vele mooie projecten in te dienen ten welzijn van ons Meetjesland.

Dank u.

EINDE VAN DE ZITTING