

Debatten van de provincieraadszitting

15 december 2004

De heer voorzitter

Dames en Heren,
Er is een mededeling van de voorzitter.

Van 15 tot 22 december loopt in de tentoonstellingsruimte van het PAC een tentoonstelling met werken van eigen personeel van de provincie.

16 kunstenaars nemen deel aan deze manifestatie. Vandaag om 16 30 uur voor de opening van de tentoonstelling of in aansluiting op de zitting is iedereen uitgenodigd.

De Latijnse woorden "delectare" en "amare" hebben aanleiding gegeven tot woorden als dilettant en amateur, maar dat zijn geen lelijke woorden.

Wie van kunst houdt, bemint de kunst.

Wij moedigen van harte aan dat men zoveel mogelijk gaat kijken naar de tentoonstelling in het PAC.

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

OPVOLGING VAN DE HEER T. DE DOBBELAER ALS PROVINCIERAADSLID:

- KENNISNEMING VAN ZIJN ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Dames en Heren, Tom De Dobbelaer heeft mij een brief gestuurd vanop het Charles de l'Épéeplein in Gent.

"2 december 2004

Geachte Heer Voorzitter,

Hierbij wil ik u schriftelijk in kennis stellen van mijn ontslag uit de Oost-Vlaamse provincieraad met ingang van vandaag, 2 december 2004.

Mijn ontslag is een rechtstreeks gevolg van het inruilen van het Soete Waeslant voor het guitige Gent."

Wat hij met dat adjectief precies bedoelt, weet ik niet goed.

"Deze weloverwogen keuze heeft namelijk tot gevolg gehad dat ik meer en meer de voeling begon te verliezen met de mensen uit mijn geboortestreek. Het idee dat ik mijn kiezers niet meer ten volle kon dienen, niet meer een progressieve stem vanuit het uiterste oosten van onze provincie kon zijn, nam per raadszitting toe.

Het is dan ook met een zekere opluchting dat ik mijn zitje overdraag.

U weet ongetwijfeld ook, Voorzitter, dat ik tijdens mijn bezoeken aan het provinciehuis..."

Dan geeft hij uitleg over zijn persoonlijke situatie die geëvolueerd is. Iedereen die dat nog niet weet, kan bij mij tijdens de zitting inzage krijgen van de zeer mooie brief van Tom De Dobbelaer. Maar hij besluit met een woordje van dank aan zijn collega's, aan alle provincieraadsleden en ook aan het provinciepersoneel.

"Ik dank hen allen ten eerste voor de positieve en vriendschappelijke contacten die ik de voorbije vier jaar met hen heb mogen onderhouden."

Tom De Dobbelaer, die historicus is van vorming en die een zeer mooie licentiaatsverhandeling heeft geschreven over de Gentenaars - in het bijzonder uit zekere streken rond Gent, Gentbrugge, enz. - die in het kamp van Breendonk tijdens de oorlog onder nazi-Duitsland zijn terechtgekomen, heeft tijdens de commissiezittingen, de fractiezittingen, Mijnheer de Fractie leider, maar ook tijdens de raadszittingen altijd zijn gedegen aanwezigheid met zijn terughoudende bescheidenheid gecombineerd.

Wij verliezen in hem een goed raadslid en ik denk dat wij kennis moeten nemen in positieve gevoelens van het ontslag van de heer De Dobbelaer als provincieraadslid, die zegt: "Door mijn verhuis mag ik blijven zetelen, maar ik vind dat niet goed. Ik ben ginder verkozen en ik wil dan niet zo blijven zetelen."

Akkoord ?

DEBATTEN

Neemt de raad kennis ?

Kennisneming

– AKTENEMING VAN DE VERZAKING VAN DE HEER ARNO VAN OUDENHOVE, 1STE OPVOLGER

Akteneming

– AKTENEMING VAN DE VERZAKING VAN MEVROUW MAGDA DE MEYER, 2DE OPVOLGER

Akteneming

– ONDERZOEK VAN DE GEL OOFSBRIEVEN VAN MEVROUW MARTINE VERHEYDEN, ZIJN OPVOLGER

Schorsing van de zitting

Heropening van de zitting

- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK

De heer voorzitter

Mijnheer de Gouverneur, Dames en Heren,
Dan denk ik dat wij nu de eedaflegging van mevrouw Verheyden mogen aanvatten.
Is daar bezwaar tegen ? Vraagt iemand het woord over het verslag van de commissie ? Niemand ?
Dan nemen wij akte van het verslag en mag mevrouw Verheyden binnengeleid worden.

Mevrouw Verheyden,
De raad heeft het verslag gehoord en u bent tot de eedaflegging toegelaten. U gelieve recht te staan, de rechterhand op te heffen en de eed af te leggen. U hebt de formule voor u.

Eedaflegging

De heer voorzitter

Namens de provincieraad verklaar ik dat op dit ogenblik mevrouw Martine Verheyden lid is geworden van de raad.
Zij mag plaatsnemen.

Applaus

Na de vriendelijke woorden die ik gezegd heb over uw voorganger Tom De Dobbelaer zal ik twee dingen over u zeggen:

1. u komt uit Temse. Een problematisch gebied dat wij allemaal kennen en ik bedoel dat in de goede zin van het woord. Het is een zeer interessante en ook een mooie plaats aan de Schelde.
U hebt direct contact, beroepshalve, met het publiek. Ik zei tegen u: "Er spoelt wat aan bij u." U bent dus iemand die reeds voorbereid zijt op de functie die u nu vervult. Ik wens u daar hartelijk geluk mee;
2. mijnheer de fractieleider Lootens zei gisteren zo mooi: "Het verhoogt natuurlijk het getal van vrouwelijke raadsleden in mijn fractie."
Jawel, het verdubbelt het getal.

Gelach

Vanuit een soort positieve discriminatie, die altijd een beetje teveel politiek correct is, wens ik u hartelijk geluk en wens ik u dat u hier zowel in aangename als in professioneel positieve omstandigheden politiek zou kunnen werken.

Hartelijk proficiat.

De raad heeft u al een applaus gegeven en dat was gemeend.

PUNT 2

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:

VRAAG VAN DE HEER P. VAN LANDEGHEM OVER DE BEPLANTING LANGS EN OP DE PROVINCIEWEGEN

De heer Van Landeghem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Meer en meer worden er langs de wegen in Vlaanderen, en ook langs wegen beheerd door onze provincie, opnieuw aanplantingen gedaan van bomen, struiken en planten.

Het gaat hierbij zowel om:

- aanplantingen van bomenrijen die de wegen afzomen;
- struiken en planten als fysieke afscheiding tussen een fietspad en een rijstrook voor gemotoriseerd verkeer;
- aanplantingen die een wegversmalling moeten accentueren of een poorteffect creëren bijvoorbeeld bij het binnenrijden van een bebouwde kom;
- aanplantingen ook om een asverschuiving te accentueren, enz.

Uiteraard is dit zeer positief zowel vanuit esthetisch oogpunt als zeker ook vanuit het oogpunt verkeersveiligheid.

Maar er is volgens mij wel één nadeel aan dit systeem, namelijk dat planten en bomen een levende materie zijn en dus ook kunnen afsterven.

Hierover had ik graag een paar vragen willen stellen, met name:

1. wie staat in voor aanplantingen van bomen, struiken en planten op en langsheen onze provinciale wegen ? Gebeurt dat door onze eigen provinciale diensten of gebeurt dat door derden, een aannemer bijvoorbeeld ?
2. wie staat in voor het onderhoud ervan en de vervanging van afgestorven bomen en planten ?
3. hoe is de controle hierop georganiseerd bij het niet aanslaan of afsterven van nieuwe aanplantingen, bijvoorbeeld, of het afsterven van bomen en planten na een periode van lange droogte ?
Ik heb de indruk dat vooral na het afsterven van bomen de vervanging niet altijd zo evident lijkt en niet altijd zo spoedig gebeurt.
4. indien de aanplanting zou gebeuren door derden, een aannemer dus, is er dan in de overeenkomst iets voorzien in verband met de vervanging van niet aanslaande bomen en planten en de vervanging hiervan tijdens bijvoorbeeld de eerste drie jaar door en op kosten van de aannemer ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De aanplantingen die wij uitvoeren langs onze provinciale wegen worden telkens aanbesteed of worden via onderhandelingsprocedure verricht door aannemers. Dus wij doen dat nooit zelf.

In de contracten staat dat er een waarborgperiode is voorzien van drie jaar. Dus binnen de drie jaar moet bij het afsterven of niet aanslaan van de aanplanting de aannemer het eerstvolgende plantseizoen deze vervangen.

Wanneer de schade is aangebracht door derden, bijvoorbeeld door het kapot breken, aanrijdingen, vandalisme, enz. moet de vervanging door onszelf gebeuren.

Ieder jaar in de maand september krijgen de kantonniërs opdracht om een lijst te maken van de aanplantingen die niet in orde zijn. Op dat ogenblik wordt er een aangetekend schrijven gericht aan de

DEBATTEN

aannemers, voor zover ze nog verantwoordelijk zijn. De rest wordt door onze eigen diensten vervangen, weliswaar voor zover er kredieten zijn. En daar zit iets eigenaardig of vervelend in voor onze dienst Aanplantingen.

Wij voorzien ieder jaar een vrij redelijke som van een kleine 100 000 EUR om die aanplantingen te vernieuwen.

Maar wat gebeurt er ?

De aanplantingen die kapot gereden worden door derden worden vaak vergoed via de verzekering, maar dat geld komt niet bij de pot die wij gebruiken voor vernieuwingen. Dat geld gaat in de grote kas van de ontvanger en die zegt "dank u". Dus het geld keert niet terug waardoor het krediet voor de eigen vervangmogelijkheden eerder aan de schrale kant is.

Dat is het systeem.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat ik daarmee geantwoord heb op alle vragen.

Geresumeerd :

- het gaat dus via een aannemer;
- er moet vervangen worden met een contract binnen de drie jaar;
- door derden beschadigde aanplantingen vervangen wij zelf. Er is daarvoor een krediet voorzien;
- er wordt jaarlijks geïnventariseerd in september en in het eerstvolgende plantseizoen wordt het euvel zo mogelijk verholpen als er geld is.

Natuurlijk geeft het soms een slordige indruk – en ik heb ook al vaak opmerkingen daaromtrent gemaakt aan de dienst - maar men kan ook maar één keer per jaar planten. Dat is tussen november en februari. Dat is een korte periode. Dus men staat soms acht maanden met een kale plek of met een boom die om zeep is. Vandaar dat het nogal eens slordig lijkt.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW C. DE BRANDT OVER DE GRIEPPVACCINATIECAMPAGNE VOOR SCHOOLKINDEREN

Mevrouw De Brandt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Via de pers konden we vernemen dat er overwogen wordt om griepvaccinatiecampaagnes te focussen op scholieren.

Als jonge schoolkinderen worden ingeënt tegen griep is de kans op een griep epidemie gering. Dat blijkt uit een zopas gepubliceerde Amerikaanse studie van de medische Baylor Universiteit in Houston. Daarom dringen wetenschappers erop aan dat het accent van inentingscampagnes tegen griep verlegd zou worden van de 50-plussers, zoals nu het geval is, naar de schoolgaande kinderen. Wereldwijd komt men immers tot de vaststelling dat er wel meer mensen worden gevaccineerd, maar dat het aantal besmettingen toch blijft stijgen. Duidelijk is dat de inentingscampagnes grotendeels hun doel voorbijschieten als het gaat om het voorkomen van besmettingen.

Een griep epidemie kan men dus beter stoppen door schoolkinderen te vaccineren dan door ouderen in te enten, luidt de conclusie. "Griep komt het meest voor en verspreidt zich het snelst bij jonge kinderen, vooral vanaf het laatste kleuterklasje tot op het einde van de lagere school", zegt Marc Van Ranst, viroloog van de KU.Leuven.

Op dit moment worden alle 50-plussers aangemoedigd, en in sommige gevallen zelfs ten sterkste aanbevolen, om jaarlijks een griepsputje te laten zetten. Om een epidemie te stoppen is het evenwel beter om in te grijpen in de grootste broeihaard, met name de allerjongsten.

Ook in ons land wordt overwogen om de vaccinatiefocus van ouderen naar kinderen te verplaatsen.

Wat is het standpunt van het provinciaal onderwijs hieromtrent?

Is het provinciaal onderwijs eventueel bereid om de ouders aan te moedigen om hun kinderen te laten vaccineren tegen griep?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op het vlak van gezondheid, wat betreft de aandachtspunten die wij als inrichtende macht moeten onder ogen nemen voor onze leerlingen, doen wij eigenlijk meer dan onze verplichtingen terzake. Ik geef u een paar voorbeelden:

- er is de gratis meningitisvaccinatie voor alle leerlingen van het derde jaar;
- er is het verplicht medisch onderzoek voor alle derdejaarsleerlingen;
- er zijn de tbc-vaccinaties voor risicoleerlingen die uit derdewereldlanden komen, enz.

Het is zelfs zo dat wanneer er zich speciale gevallen voordoen – en we hebben er een aantal, gelukkig niet zo talrijk – dat de leerkrachten een bijzondere vorming krijgen om in geval van nood of crisissituatie de betrokken leerlingen te gaan begeleiden.

Wat de vraag zelf betreft blijkt, na onderzoek, dat onze diensten niet geneigd zijn om daarop in te gaan. We vrezen ervoor dat het voor een stuk betuttelend overkomt naar de ouders toe wanneer men hen moet gaan aanmanen om hun kinderen te laten inenten. Dat is een eerste reden, alhoewel het misschien niet de belangrijkste is, want als men daarmee ziektes kan vermijden, is dat wel over het hoofd te zien, denk ik. Maar men moet er alleszins rekening mee houden.

Ten tweede is het in de eerste plaats aan de ouders zelf om de beslissing te nemen om al dan niet hun kinderen te laten inenten. Wij kunnen moeilijk in hun plaats optreden.

Dit zou anders zijn mocht bewezen zijn dat vaccinatie echt nodig is, maar ook dat blijkt niet het geval te zijn.

In de medische wereld – en ik ben te rade gegaan bij de artsen die ons via de CLB's begeleiden – is er op dit ogenblik geen consensus over het nut van griepvaccinatie bij jongeren in het algemeen.

Wel is er een consensus dat dit zinvol is voor potentiële risicogroepen, maar waar zitten die eigenlijk ? De jongeren tussen 13 en 20 jaar – en dat is ons secundair onderwijs – zijn in ieder geval geen risicogroep.

6- tot 12-jarigen - basisonderwijs, dat hebben we een beetje - lopen zelf vrijwel geen kans op griep maar kunnen het virus wel overdragen. Vandaar wellicht de verwarring. Door het feit dat zij dragers zouden zijn, probeert men de verspreiding of de vermenigvuldiging tegen te gaan door hen te gaan inenten, maar zelf zijn zij echter geen risicogroep.

De enig mogelijke risicogroep zijn kinderen van 3 tot 6 jaar en die hebben wij niet in het provinciaal onderwijs op dit ogenblik. Wij hebben geen kleuteronderwijs. Wij hebben een paar scholen buitengewoon onderwijs, secundair onderwijs en volwassenenonderwijs. Dus wij vallen buiten de risicogroepen zoals die momenteel vermeld zijn.

De medische wereld stelt aan de andere kant ook – want tegenover de mening van de ene wetenschapper kan men uiteraard de mening van een andere zetten – dat men bij een eenvoudig griepje, als men niet tot die risicogroepen behoort, misschien beter de natuur zijn gang laat gaan in plaats van een aantal zaken te slikken die meestal niet helpen.

Ik zie de dokter die naast de eerste ondervoorzitter zit volmondig knikken, dus ik neem aan dat de informatie die ik heb ingewonnen correct is.

Samengevat, Mijnheer de Voorzitter:

- wij zien geen heil in een aanmoedigingsbrief naar de ouders van onze leerlingen;
- een schoolbrede vaccinatie is medisch gesproken niet zinvol voor de leeftijdsgroepen op onze scholen;
- ouders moeten de vrije keuze hebben om al dan niet daarop in te gaan.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER J. VAN VOOREN OVER DE REALISATIE VAN STREEFBELD N445 PROVINCIEWEG GENT-DENDERMONDE

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn vragen gaan over de provincieweg Gent-Dendermonde, met name over de fasering van het streefbeeld.

Daarin zijn twee herinrichtingen voorzien op korte termijn, namelijk:

- de herinrichting van het wegvak vanaf het Heernisplein tot en met het winkelcentrum;
- de aanleg van de middenberm aan de schooluitgangen De Vlieger en Macharius, eventueel de volledige aanpak van het wegvak Dampoort tot winkelcentrum.

Ik had hierbij twee vragen in dat verband:

1. wat de korte termijn 2004-2007 betreft, bedoelt men vanaf 1 januari 2004 tot 31 december 2007 ?
Dan stel ik vast dat er reeds 25 % van de periode verstreken is waarin men de realisatie ging maken;
2. is er reeds een aanvangdatum bekend voor de werken die voorzien zijn ?

Dan had ik aansluitend nog een vraag over dezelfde N445.

Van de Admiraalstraat tot de Hellegatstraat zijn de fietspaden en de rijweg door een onderbroken haag gescheiden. Veel van de beplanting is afgestorven en wordt duidelijk niet onderhouden. De witte kunststofpaaltjes, voorzien van reflectoren, zijn op veel plaatsen beschadigd.

Ik zou mijn vraag hier kunnen stellen, maar de gedeputeerde heeft bij de vorige vraag geantwoord op die problematiek. Ik bedank hem reeds voor het antwoord dat ik gekregen heb vooraleer ik mijn vraag heb gesteld, maar graag toch een antwoord op mijn eerste vraag.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat de realisatie betreft is er inderdaad enige vertraging opgetreden. De interpellant zal zich herinneren dat ik al eens een timing heb gegeven. Die timing is voor een stuk opgeschoven geweest omdat de stad Gent in eerste instantie niet zinnens was de totale riolering te vernieuwen. Ondertussen heeft men een cameraonderzoek gedaan en blijkt het toch wel aangewezen te zijn om over het hele traject het rioleringstraject mee te gaan vernieuwen.

Dat brengt mee dat het kostenplaatje voor de riolering de prijs van de werken zeer sterk de hoogte injaagt.

Gent stelt als voorwaarde dat ze zekerheid willen hebben over de subsidiëring vanuit het Vlaams gewest. De vraag vanuit Gent is vertrokken naar het Vlaams gewest, maar zij wachten op de definitieve toezegging. Eens dat dit rond zal zijn, kunnen wij de werken aanvangen.

Ik heb hier de hele timing, Mijnheer de Voorzitter, maar ik denk dat het nutteloos is om dat allemaal op te lezen. Wij hopen om in de periode 2006-2007 de werken effectief aan te vangen. Dat is een besluit van twee vergaderingen tussen onze Technische Diensten en de Technische Diensten van de stad Gent. Gelet op de mogelijke periodes die we nodig hebben voor het uitschrijven, publicatie, enz. en om die tijdspannes te kunnen respecteren, zullen wij maar kunnen starten in 2006-2007, ten vroegste september 2006.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER HET BOEK IMIGONGO

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoef geen telepathie te kennen om te vermoeden wat jullie allemaal nu denken, namelijk dat ik fel van leer ga trekken tegen dit boek omdat ik die Imigongofiguren niet als kunst beschouw.

Ik moet u teleurstellen als u dat verwacht, want in tegenstelling tot veel dingen die we hier bekronen en subsidiëren vind ik Imigongo wel een vorm van kunst. Daar gaat het niet over. Ik vind het overigens ook een prachtig boek en sinds ik medewerker was van de Rwandacommissie heb ik altijd een speciale band met Rwanda onderhouden.

Wat mij echter niet zint is het taalgebruik in dit boek.
Het is een drietalige publicatie: in het Nederlands, het Frans en het Kinyarwanda.

Ik veronderstel dat het gebruik van het Kinyarwanda niet overeenkomt met de taalwet, maar daar wil ik ook niet over zeuren. Juridisch-technisch zal dat wel niet in orde zijn, maar het Nederlands wordt helemaal niet bedreigd of ondermijnd door het Kinyarwanda. En het Kinyarwanda heeft nooit minachtend of neerbuigend over het Nederlands gedaan.
Wij hebben geen conflict wat dat betreft.

Wat mij wel dwars zit, is het gebruik van het Frans. En zelfs daar zou ik in mijn eindeloze goedheid over mijn goed hart strijken en zeggen dat als dat is opdat het boek ook in Afrika zou kunnen gelezen worden door de mensen die geen Kinyarwanda kennen, maar - zoals vele intellectuelen in Midden-Afrika - die wel Frans geleerd hebben: à la bonheur, ik ga niet vitten op een komma in een wettekst.
Maar wat lees ik in de motivatie voor het gebruik van het Frans ? En dat heeft mij wel boos gemaakt. Ik citeer uit de achterflap: "Dit boek, dat dient als catalogus van de tentoonstelling, is uitgegeven in drie talen. Het Nederlands omdat de gebeurtenis plaatsvindt in Vlaanderen", het zou er nog maar aan ontbreken, "het Frans omdat het de officiële taal is van onze bureaus uit Wallonië en het Kinyarwanda uit respect voor alle Rwandezen."

Inderdaad, het Frans is de officiële taal van onze bureaus uit Wallonië. En helaas, vrienden kan men kiezen, maar bureaus niet.

Ik vraag mij af of er ooit één Waalse provincie uit hoffelijkheid voor haar Nederlandstalige bureaus één van haar publicaties in het Nederlands heeft vertaald. Hier is geen enkele reden aan te geven om uit zogenaamde taalhoffelijkheid tegenover Wallonië in een ééntalig Nederlandstalige provincie als Oost-Vlaanderen het Frans te gebruiken.

En als dat respect wederkerig was, als het wederkerig vertaald werd en als Waalse publicaties ook in het Nederlands werden omgezet, zou ik daar weer niet over zeuren. Maar ik zeur er nu wel over. We horen maar al te vaak dat politici en opiniemakers uit Wallonië ons de les lezen in hun arrogante lagere schoolfrans, waarmee men in het zesde leerjaar zou gebuisd worden.

Als respect niet wederzijds is, ontaardt het al vlug tot kruiperigheid en onderdanigheid.

Er is geen enkele reden om te verantwoorden dat hier ook ter wille van de Walen Frans gebruikt is in dit boek.

Ik zou willen dat in het vervolg bij de publicaties van de provincie de taalwet strikt naar de letter en naar de geest wordt toegepast.

Dank u.

De heer voorzitter

Los van de inhoud van de interpellatie geef ik aan de interpellant en de gedeputeerde de onsterfelijke woorden van Camille Huysmans mee: "Seul les flamingants qui sont intelligents aiment le français et la culture française."

Ik wil het maar zeggen.

Het heeft niets te maken met uw tussenkomst, want het gaat hier niet over "le français et la culture française", maar denk er toch eens over na.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wens collega Joris de intellectuele kracht toe om in de toekomst te weten waarover hij praat.

We hebben het hier niet over een provinciale uitgave.

DEBATTEN

Het spijt mij dat u dat niet hebt gezien. Dit zegt niets over mij, dit zegt niets over deze raad, dit zegt misschien iets over uw groep, maar dit zegt zeker veel over uzelf. Het is een uitgave van een vzw die niet eens werd gesubsidieerd – waarschijnlijk zijn we het vergeten – door de provincie. Het is een puur autonome uitgave van een vzw. En zolang uw partij het niet voor het zeggen heeft, mag een vzw nog altijd – uiteraard binnen de kruitlijnen van de wetgeving – dingen doen op de manier waarop zij denkt dat het kan. Dus we hebben hier juridisch strikt genomen niets mee te maken.

Zijn wij in strijd met de taalwetgeving ?

Wij in ieder geval niet, want we hebben niets uitgegeven. Als men niets uitgeeft, kan men ook niet in strijd zijn met datgene waarmee men zou kunnen in strijd zijn indien men zou uitgeven, quod non in deze.

Wat de talen betreft.

Ik heb mij bij deze vzw geïnformeerd en gezegd : “Waarom hebben jullie toch de oneindige dwaasheid begaan van naast het Nederlands” - het Kinyarwanda zal wel geen probleem zijn – “het Frans te gebruiken ? Waarom om de liefde Gods niet het Engels ?”

Ik denk dat we dan minder kritiek zouden gehad hebben omdat natuurlijk nu eenmaal onze burenlidgenoten Frans spreken en wij hier een tentoonstelling hebben opgezet, die behoort tot de typische volkscultuur van Rwanda.

Imigongo, is dat grote kunst ? Ik weet dat niet. Ik durf over kunst geen uitspraak doen.

Maar zij hebben het Frans gebruikt omwille van onze burenlidgenoten en ook omwille van het feit dat in Rwanda de cultuurtaal, de taal waarin onderwijs nog altijd wordt gegeven, voor een groot deel het Frans is en na 1994 ook een stuk het Engels. Het Kinyarwanda hebben zij gebruikt uit respect voor de vrouwen die hier gewerkt hebben, van wie de kunstwerken die wij tentoongesteld hebben afkomstig zijn en wiens taal nu eenmaal het Kinyarwanda is.

In de marge wil ik meedelen dat wij er ondertussen in gelukt zijn om tot op vandaag voor een kleine 20 000 EUR aan werken te verkopen, wat niet mis is.

20 000 EUR dat integraal zal gestort worden aan de sociale werken in Kakira, wat dus betekent dat opnieuw zoveel minderbedeelden - en dat zijn er heel veel - zoveel minst bedeelde kinderen in die regio de kans zullen krijgen om onderwijs te volgen en binnen dat o zo goede onderwijs de vermaledijde taal Frans zullen leren.

We kunnen natuurlijk aandringen dat ze ook Nederlands zouden leren, maar ik vrees dat dit niet het geval zal zijn, dat ze naast hun moedertaal, het Kinyarwanda, Frans en Engels zullen leren, dit met de gelden dankzij de opbrengst van de verkoop van de kunstwerken rond Imigongo.

Geresumeerd, en ik ben veel te lang bezig geweest rond eigenlijk die onnozelheid, want had de collega zijn werk goed gedaan, dan had hij die vraag niet gesteld: de provincie heeft met deze publicatie niets te maken. Maar indien wij er iets mee zouden te maken hebben gehad, zouden we juist hetzelfde hebben gedaan.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW M. VERHEIRSTRAETEN OVER DE MOGELIJKE LOCATIES VOOR BAGGERSPECIE IN OOST-VLAANDEREN

Mevrouw Verheirstraeten

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De komende 20 jaar voorziet de dienst der Zeeschelde grootschalige ruimsingswerken in de Boven Zeeschelde. Verschillende rivieren en kanalen zullen uitgebaggerd worden en momenteel onderzoekt men waar die baggerspecie terecht zal kunnen.

Ook in Oost-Vlaanderen zijn verschillende regio's uitgekozen en bekijkt men op welke plaatsen de specie kan achtergelaten worden.

Volgens de informatie die ik heb gaat het in de meeste gevallen om uitstekende landbouwgronden waar het oog op gevallen is. Gebieden die in ruimtelijke structuurplannen aangeduid werden als "gaaf landbouwlandschap" worden nu geviseerd.

Het gaat ook om gronden waar nogal eens collectoren en leidingen onder lopen. Het gaat eveneens om regio's met habitat- en vogelrichtlijngebieden.

Momenteel loopt er een initiatief van onze provincie voor de oprichting van een regionaal landschap Scheldevallei omwille van de landschappelijke kwaliteit en de vele mogelijkheden van de Scheldegebieden.

Een opslagplaats voor baggerspecie in dit gebied is hiermee tegenstrijdig.

Graag had ik vernomen in welke mate de provincie bij deze problematiek betrokken is en hoe dit zal opgevolgd worden.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, AWZ plant inderdaad aanzienlijke baggerwerkzaamheden. Baggeren is noodzakelijk. Dat beseffen wij allemaal. Als wij de bevaarbaarheid van onze waterlopen willen blijven garanderen dan moet er gebaggerd worden.

Anderzijds is ook in onze provincie de problematiek van de overstromingen niet onbekend. Vandaar ook de noodzaak tot baggeren.

Wanneer we baggeren komt inderdaad die baggerspecie vrij en daar moet dan iets mee gebeuren.

Ik herinner mij ook de vraag van collega De Vilder van een aantal maanden geleden, waarin hij naar aanleiding van de monodeponie Callemansputte zijn bezorgdheid uitte.

Ook hier neem ik kennis van uw bezorgdheid, welke mijns inziens terecht is.

AWZ gaat ook niet over één nacht ijs, maar heeft naar aanleiding van deze problematiek een studie bevolen bij het studiebureau Resource Analysis. Zij zijn bezig aan deze opdracht.

Wanneer u ons dan vraagt of wij als provinciebestuur daarbij betrokken zijn, dien ik ja te antwoorden. Er is een werkgroep opgericht waar de provincie deel van uitmaakt. Deze werkgroep noemt MAG, Maatschappelijke Acceptatiegroep, waar niet alleen het provinciebestuur, maar waarbij ook de andere besturen die terzake enig belang hebben betrokken zijn en waar ook vertegenwoordigers van verschillende belangengroepen in zetelen.

Ook de gemeentebesturen zijn vertegenwoordigd via de VVSG.

Bij de zoektocht naar locaties is men uitgegaan van een 130-tal mogelijke locaties en gaandeweg deze studie is men uiteindelijk gekomen tot een korte lijst van 17 locaties. Het hele proces werd gevolgd door het provinciebestuur. Er is overleg gepleegd binnen IDORO om die 17 locaties te gaan toetsen en het is de bedoeling om via overleg te komen tot uiteindelijk een definitief voorstel.

Nadien zullen deze voorstellen gebruikt worden om een plan-MER op te stellen. In die fase zullen de verschillende betrokkenen eventueel hun bezwaren kunnen uiten, enz., zal er ook advies gevraagd worden aan de provincie Oost-Vlaanderen. Het dossier zal uiteraard terugkomen en ik denk dat het nuttig zou zijn om het te agenderen bijvoorbeeld in een 8^{ste} commissie. Het is zeker de moeite waard, want het is belangrijk.

De Oost-Vlaamse gemeentebesturen die op de korte lijst van 17 locaties voorkomen zijn: Oosterzele, Wetteren, Laarne, Nazareth, Erpe-Mere, Dendermonde en Zele.

Dus we zijn allemaal toch wel enigszins betrokken partij.

Ik kan u enigszins geruststellen en u meedelen dat men omzichtig te werk is gegaan, een aantal uitsluitingscriteria heeft vooropgesteld waar onder meer rekening werd gehouden met een woongebied en een buffer daarrond van ongeveer 300 meter en ook beschermingszones voor waterwingebieden en Speciale Beschermingszones worden uitgesloten.

Dit is in tegenstrijd met hetgeen u denkt.

Dus de vogelhabitatrichtlijnengebieden, Ramsar en de VEN-gebieden zijn uitgesloten.

De tijdelijke en de permanente overstromingsgebieden zijn ook uitgesloten en de beschermde landschappen, de Ankerplaatsen en de relictzones zullen ook worden gespaard.

DEBATTEN

De oprichting van het derde regionaal landschap heeft zeker zijn taak en zal uiteraard mee ondersteunen tot bescherming van het landschap.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER G. DE GRAVE OVER DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN DE VZW ECONOMISCHE RAAD VAN OOST-VLAANDEREN OP DONDERDAG 2 DECEMBER 2004

De heer De Grave

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat betreft de buitengewone algemene vergadering van de Economische Raad van Oost-Vlaanderen van donderdag 2 december wil ik het hier vooral hebben over de werking van de algemene vergadering.

De raad van beheer vergadert één uur voor de algemene vergadering. Wanneer de raad van beheer is beëindigd, begint onmiddellijk de algemene vergadering voor de volledige raad van bestuur en de bijgekomen leden van de algemene vergadering.

Er waren twee personen bij gekomen.

De agenda wordt in recordtijd voorgelezen voor die twee personen, en voor men het goed beseft zegt men: "Geen vragen bij varia ? Dan sluiten wij de vergadering."

Dit is, denk ik, geen manier van goed bestuur.

Mijn vraag is: hoe denkt de deputatie hier orde op zaken te zetten ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De betrokkene moet zijn vragen stellen in het bevoegd orgaan en het gaat hier over een autonome vzw, dus in de vzw Economische Raad van Oost-Vlaanderen.

Collega, u hebt uw vraag daar gesteld. U was aanwezig. De agenda is opgelezen. Dat geeft u toe. Dus u had het woord kunnen vragen en uitleg vragen en u zou die ongetwijfeld gekregen hebben, want men was goed voorbereid.

De vergadering ging over de statutenwijziging. Het was wel een belangrijke vergadering, dat geef ik toe. Er zat daar een advies in van de Juridische Dienst, dat was besproken en becommentarieerd. U geeft vandaag toe dat de agenda is opgelezen. U hebt de kans gehad om vragen te stellen.

Formeel is dat zo.

Als dat niet het geval is dan moet u protesteren bij het bevoegd orgaan en dat is de vzw Economische Raad van Oost-Vlaanderen.

Indien u vaststelt dat de provinciale vertegenwoordigers in bedoelde vzw u zouden hinderen om daar uw werk goed uit te voeren, mag u hier komen reclameren. Ik ben daar politiek verantwoordelijk voor. Dat is nu eenmaal zo omdat het in mijn attributiestaat staat.

Maar ik versta u wel.

U hebt vriendelijke de opmerking gemaakt na de vergadering dat u een beetje te traag was.

Dat is de realiteit.

U was een beetje te traag om opmerkingen te maken. En de ene mens is wat vlugger dan de andere, maar u geeft vandaag toe dat de agenda opgelezen is en u hebt geen gebruik gemaakt van uw recht en uw mogelijkheden om verduidelijkingen of toelichting te vragen.

Maar nu komt u daarmee naar het publiek en scheidt u de indruk alsof het niet goed draait in Erov. Niets is minder waar.

Dat zijn vergaderingen die altijd goed voorbereid zijn. De documentatie is voor iedereen beschikbaar, u hebt de stukken ruim op voorhand gekregen en ik ben zeer benieuwd, Collega, welke opmerkingen u de volgende algemene vergadering van Erov ten aanzien van de medewerkers van Erov over de werkwijze zult formuleren.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS: “WAAROM HEEFT DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN GEEN AANMERKINGEN OF BEZWAAR GELEVERD OP DE ONTWIKKELINGSSCHETS 2010 SCHELDE-ESTUARUM ?”

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Gedurende de periode 15 september tot en met 15 oktober heeft de Ontwikkelingsschets Schelde-estuarium ter inzage gelegen. Eenieder kon schriftelijk of mondeling zijn zienswijze, opmerkingen en/of bezwaren kenbaar maken.

Van deze mogelijkheid werd massaal gebruik gemaakt door particulieren, landbouwers, landbouworganisaties, polderbesturen, gemeentebesturen, provinciebesturen, aan beide kanten eigenlijk van de staatsgrens.

Al deze bezwaren werden gebundeld in een dik document en ter ondersteuning van de bespreking in het Vlaams parlement ter beschikking gesteld van de parlementsleden.

De bestendige deputatie van de provincies West-Vlaanderen en Antwerpen hebben hiervan gebruik gemaakt. De bestendige deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen niet.

In het voorwoord van het document lees ik over de verdere procedure: “De bewindslieden van Vlaanderen, de minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, in Nederland de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat zullen de ontwikkelingsschets vaststellen. Hierbij zullen zij rekening houden met de resultaten van de inspraak, de adviezen van onder meer het Overleg Adviserende Partijen, daaraan belanghebbenden, maatschappelijke organisaties en provinciale en gemeentelijke overheden, deelname aan de voorbereiding van de ontwikkelingsschets en resultaten van overleg met de regionale overheden.”

Een stukje citaat dat aantoont dat inspraak, een bezwaar, opmerkingen toch wel belangrijk waren. Wie niets instuurt, wordt niet ernstig genomen, die neemt niet deel aan het debat.

Ik stel vast dat in onze provincie heel wat belanghebbenden hebben deelgenomen gaande van gemeentebesturen, over polderbesturen, natuurverenigingen, allemaal met hun eigen zienswijze. Heel wat gemeentebesturen - het gemeentebestuur van Berlare, van Beveren, van Wichelen, Wetteren, Dendermonde, waar verschillende gemeentebesturen aandringen op de bouw van een stormvloedkering – hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tussen te komen.

Ik stel ook vast dat een aantal provincieraadsleden van hun dubbel mandaat hebben gebruik gemaakt, dus de lokale besturen, om de grieven van de landbouwers en inwoners in hun gemeente kenbaar te maken.

Ik vind het spijtig, want een provinciebestuur – en we hebben er de laatste jaren toch al veel over gedebatteerd – heeft ook een verantwoordelijkheid, heeft ook een taak, geeft ook een beeld over de functie die zij wil vervullen van coördinator, van ergens steun te geven aan gemeentebesturen, ook in moeilijke dossiers.

De provincie heeft dus wel een bewuste taak en verantwoordelijkheid.

Waarom heeft de deputatie geen opmerkingen geformuleerd ?

Voelt zij zich niet betrokken bij deze problematiek waarmee haar inwoners, landbouwers en gemeentebesturen te maken hebben ?

Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De afgelopen tijd is er rond het Prosesdossier – of beter geformuleerd het dossier van de langetermijnvisie over het Schelde-estuarium – heel wat te doen geweest.
Dat is normaal, gelet op het enorme belang van dat dossier voor Vlaanderen, voor de haven van Antwerpen en voor de Waaslandhaven in het bijzonder.

Het is ook een dossier, Mijnheer de Voorzitter, waar we voorzichtig moeten mee omgaan en dat we met de grootst mogelijke transparantie moeten behandelen.

Wij hebben in deze raad en in de commissie alvast de voorbije maanden veel aandacht geschonken aan dit dossier. Het is behandeld in de raad, in de Verenigde Commissie en in de gespecialiseerde commissie.

Als bestuur hebben we in de huidige fase geïnformeerd en geluisterd naar wat er bij onze raadsleden en bij onze lokale besturen leeft rond dit belangrijke onderwerp.
Wij hebben ons daarbij bijzonder betrokken gevoeld bij wat er bij de bevolking, en meer bepaald bij de landbouw, rond dit thema leeft. U zult zich herinneren dat in de thematische commissie door verschillende raadsleden, ook door collega gedeputeerde Vercamer en door mezelf uitvoerig op het probleem van de landbouw is tussengekomen in dit dossier en dat we de Prosesverantwoordelijken, die hier aanwezig waren, daarop uitdrukkelijk geattendeerd hebben.

Het dossier van de langetermijnvisie is voor ons bestuur van uitermate groot belang in de eerste plaats voor de Waaslandhaven waar het gaat over 6 000 arbeidsplaatsen, Mijnheer de Voorzitter, die hoofdzakelijk door Oost-Vlamingen worden ingenomen.
En er is het belang van de Schelde voor de rendabiliteit van het Deurganckdok.

Anderzijds moet er ook gesteld worden dat bij die langetermijnvisie een indicatieve kaart gevoegd is met gebieden die eventueel in aanmerking kunnen komen als gecontroleerd overstromingsgebied.
In die belangrijke zone vinden we een aantal gebieden gelegen in de omgeving van de Durme en een aantal meersen rondom de Beneden Zeeschelde.
Die zijn meestal gelegen in landbouwzone.
Ook daar moeten we zorgvuldig zijn en zeer evenwichtig.

Het Sigmaplan is een belangrijk beleidsinstrument voor de Vlaamse overheid dat ons moet vrijwaren tegen overstromingen die ook in de genoemde streken vaker voorkomen. Anderzijds hebben wij daar het belang van de landbouw dat we inderdaad niet mogen uit het oog verliezen.

Ons bestuur is zich dus ten volle bewust van wat voorligt, maar tot vandaag zijn we gelukkig nog niet gevat om harde, bestuurlijke standpunten in te nemen. Het langetermijnvisiedossier is immers ook nog niet volledig af. Vooraleer er definitieve projecten kunnen geformuleerd worden is het nodig dat de studie rond de instandhoudingsdoelstellingen voor natuur klaar is.

We beschikken dus nog over tijd om die zaak grondig voor te bereiden en het overleg en de consultatie met de lokale besturen verder te zetten om tot een noodzakelijk evenwicht in dit dossier te komen.

Zoals u wellicht weet hebben de bewindslieden van Vlaanderen en Nederland op 30 november een eerste aantal stappen gezet die moeten leiden naar een globaal akkoord tussen Nederland en Vlaanderen.

Op 17 december beslist de Vlaamse regering over de precieze kostenverdeling, want dat is in zulke dossiers altijd een uiterst belangrijk item. Zoals u wellicht weet is ook deze discussie nog niet helemaal rond en valt het te hopen dat er een akkoord op korte termijn kan vallen daar.

Natuurlijk is het voor de landbouw zeer belangrijk dat er een evenwichtige oplossing komt en dat er na het formuleren en het uitvoeren van die langetermijnvisie ook nog een volwaardige plaats voor de landbouw is in dit gebied.

In de aanvangsfase – dat moeten we toegeven – is de landbouw veel te weinig betrokken geweest in de werkstructuren van Proses, hetgeen geleid heeft tot een terecht protest. Naar ons aanvoelen zal het

Overleg Adviserende Partijen die zaak rechtzetten en zullen de volgende stappen in het dossier in samenspraak gebeuren.

We hebben de afgelopen maanden dus onze rol ten volle gespeeld door het debat in de raad te organiseren, te informeren en, wat uiterst belangrijk is, Mijnheer de Voorzitter, door de gemeenten te ondersteunen in de organisatie rond het Scheldecharter dat wij mede op 1 december in Waasmunster ondertekend hebben.

Wij hebben ons daar geëngageerd om de komende maanden mee het project van het Scheldelandschapspark te helpen onderbouwen. Dat zal van groot belang zijn, want na de lange voorbereiding van de langetermijnvisie zullen in de volgende fasen de projecten worden vastgelegd en daar gaat het om.

Al die projecten zullen onderworpen worden aan concrete onderzoeken, waaronder een project-MER, waar wij ten volle zullen op inzetten.

Ten slotte wil ik zeggen dat alleen goede en evenwichtige projecten voor ons in aanmerking zullen komen. En wij zullen er zorg voor dragen dat wij ook met de landbouwbelangen hierbij rekening houden. Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE FESTIVITEITEN TER GELEGENHEID VAN 175 JAAR BELGIË

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Volgend jaar zullen er naar aanleiding van het 175 jaar bestaan van België festiviteiten georganiseerd worden.

Interessant om weten - en ik heb dat deze voormiddag vernomen - is dat de provincie Vlaams-Brabant niet actief deelneemt aan de viering van 175 jaar België als de kieskring en het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde tegen dan niet gesplitst is.

Een nipte meerderheid - zelfs een wisselmeerderheid - van CD&V, sp.a, Vlaams Belang en N-VA heeft in de provincieraad van Vlaams-Brabant zeer recent, zo heb ik vandaag in de pers gelezen, een motie goedgekeurd.

Onze fractie meent dat onze provincie het voorbeeld van Vlaams-Brabant mag volgen. U zult zich wel herinneren dat we eerder dit jaar een motie hebben goedgekeurd om aan te dringen om de kieskring gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te laten splitsen en onze betrokkenheid als Oost-Vlaming bij onze landgenoten in Vlaams-Brabant te laten gelden.

Mijn vragen zijn de volgende:

- is de deputatie van onze provincie al aangesproken om mee te werken rond die viering ? Zo ja, door wie ?
- heeft zij al toezeggingen gedaan in dit verband ? Gaat zij nota nemen van de motie die in de provincieraad van Vlaams-Brabant is goedgekeurd ? Zo ja, over welke activiteiten gaat het en welk bedrag wordt daar voor voorzien ?

Dank u.

De heer Gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,
Ik dring niet aan, maar ik zou het volgende willen zeggen tot het achtbaar lid van de provincieraad.

Voor alle duidelijkheid: het gaat niet alleen over de festiviteiten voor 175 jaar België. Het zijn festiviteiten ingericht onder het logo 175/25. Het gaat over 175 jaar België, maar het gaat ook over 25 jaar gewestvorming.

DEBATTEN

In dat verband zou ik willen zeggen dat dit weliswaar getrokken wordt door de federale overheid, maar ook mede gesteund wordt door alle gewesten juist om reden dat wij ook 25 jaar gewestvorming vieren. Voor alle duidelijkheid wens ik daarom er dit ook aan toe te voegen.

Nu moet ik u zeggen dat wat betreft de medewerking van Oost-Vlaanderen het gouverneurschap - noch mijn voorganger, noch ikzelf - een verzoek hebben gehad om daaraan mee te werken. Ik persoonlijk zou zeggen als gouverneur: wij moeten daaraan meewerken als die vraag, dit verzoek komt. En als het verzoek komt, zal ik dat ook onmiddellijk doorspelen aan de bestendige deputatie en meer in het bijzonder aan de gedeputeerde die verantwoordelijk is voor het protocol, mijnheer Vercamer. Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat de stand van zaken correct weergegeven is.
Eerste vraag, Mijnheer Stevenheydens, neen.
Tweede vraag, mij onbekend. Ze vervalst dus.
Derde vraag, neen.
De vierde vraag is vandaag niet van toepassing. De suggestie van Vlaams-Brabant is misschien een interessante suggestie, maar dat zullen we moeten afwachten.
Dank u.

De heer voorzitter

Ik dacht een ogenblik dat u de hoofdman van de jury was wanneer u uw antwoorden gaf. En ik hoorde zoveel neen zeggen dat ik als advocaat gelukkig werd.

De vragen zijn afgewerkt.
Ik dank in het bijzonder de gouverneur en ook alle gedeputeerden voor hun antwoord en ook alle interpellanten voor hun vragen.
Behoudens een paar gedeputeerden – ik zal geen namen noemen, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde – heeft iedereen zich aan de timing gehouden. Iedereen, behoudens een paar. Twee, drie minuutjes teveel is twee, drie minuutjes teveel, ook voor de voorzitter.

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 10 NOVEMBER 2004:

INTERPELLATIE VAN DE HEER J. BEKE BETREFFENDE DE MAATREGELEN VANWEGE DE PROVINCIE IN HET VOORKOMEN VAN ONGEPASTE “VERENGELSING” EN IN HET VERDEDIGEN VAN DE STATUS VAN HET NEDERLANDS

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb voor deze gelegenheid mijn tussenkomst volledig uitgeschreven, wat mij toelaat om ze af en toe, zonder aan de essentie van mijn tussenkomst te willen voorbijgaan, hier en daar samen te vatten. De tekst is toch beschikbaar.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's, mijn tussenkomst is in wezen en in essentie een pleidooi voor meer zelfrespect. Dat neemt niet weg dat wij daarnaast kosmopolieten kunnen zijn, maar ik wil dit illustreren met een aantal markante feiten:

1. ik was een paar weken geleden in Den Haag aanwezig op een symposium. Iemand van de deelnemers stelde een vraag in het Engels ondanks het feit dat het Engels niet de voertaal van dat symposium was. Na enige tijd struikelde de Nederlander over zijn eigen Engels en vroeg een beetje beteuterd aan de voorzitter van het symposium of hij dan toch in het Nederlands verder mocht spreken;
2. ik citeer: “Designers maken de lay-out voor een kostbare catalogue van exclusive shops die een dure modedcollectie aanbieden als result of a close teamwork of creative and dynamic young people under

- a Belgian label.”
Adres: Vlaamse Kaai, Antwerpen;
3. ik citeer: “Laten we gaan funshoppen met de kids in summersale.”;
 4. op een keer vroeg een Nederlandse EU-commissievoorzitter aan een Engelse afgevaardigde: “Are you standing behind your point?”, waarop deze gevat antwoordde: “I am nog standing behind anything, I am sitting on a chair.”
Voor alle duidelijkheid: “Ik sta achter niets, ik zit op mijn stoel.”;
 5. toen Nederland vorig jaar voorzitter werd van de Europese Unie smeekten de Britten aan de Nederlanders om alstublieft de zittingen te leiden in hun moedertaal en de tolken hun werk te laten doen. Hun zwaar accent en het verkeerd woordgebruik van de Nederlanders veroorzaakten immers soms een Babelse spraakverwarring. En de grootste giller was wel de Nederlander die een vergadering afsloot met de woorden “We have worked hardly today”. Dan moet u goed begrijpen dat hardly nauwelijks betekent, daar waar hij wou zeggen dat men hard had gewerkt;
 6. of het recent krantenbericht uit de NRC van 14 januari 2004 in Groningen: “Examen Engels voor hoogleraren”. Daarin werd aangekondigd dat de honderden docenten en hoogleraren van de rijksuniversiteit van Groningen een examen Engels moesten gaan afleggen wilden ze nog verder kunnen doceren, gezien het Engels daar de onderwijstaal werd;
 7. een ander recent artikel is: “Engels bedreigt Zwitserland”. Pas verschenen in een krant waarin een controverser ontstaat in Zwitserland over de Duitstaligen die het Engels als tweede taal willen invoeren, de Franstaligen die zeggen: “Nee dat kan niet. We hebben een regeling in Zwitserland.” en de Zwitserse president die zegt: “Nee, ik wil eigenlijk de opmars van het Engels gaan stuiten.”.

U ziet maar dat het niet alleen een probleem is bij ons.

In Vlaanderen, zo moet ik toegeven, loopt het gelukkig allemaal nog niet zo een vaart, maar ook hier merken we een toenemend gebruik van wat we zijn gaan noemen “het Nederengels” of een té modieus gebruik van Engels ten nadele van het Nederlands.

Ik had in mijn mondelinge vraag reeds enkele kanttekeningen gemaakt bij twee recente initiatieven waarop het Engels naar mijn gevoel een beetje dominant gebruikt werd. Achteraf bleek ook bij de bewuste VOKA-bijeenkomst – en ik heb er ook over gesproken met de mensen – dat er inderdaad een paar tiental diplomaten waren, waarvan velen ook perfect Nederlands kennen. Men mag dat ook niet verkeerd inschatten.

Trouwens, weet u, Collega's, dat de Vlaamse regering sinds een aantal jaren cursussen Nederlands aanbiedt aan de ambassades om ook hen toe te laten de taal van het gebied waarin zij zitten en wonen ook te leren. Ik denk niet dat het alleen de bedoeling kan zijn, zowel van Europa als van de Vlaamse overheid, om Nederlandstalige cursussen aan te bieden aan degenen die we zo graag willen inburgeren. Ik denk dat het ook geldt voor de diplomaten.

Er zijn de Erasmusprojecten.

Er is daarover vrij recent, 23 november, in De Tijd een heel interessante artikel verschenen “De waarheid over Erasmus en andere universitaire sprookjes” van Ivan Vanden Berghe, die hoogleraar is aan de universiteit in Antwerpen en die toch wel de hele zaak relativeert.

Hij zegt: “Eigenlijk is het Erasmusproject bedoeld om studenten in elkanders gebied, elkaars taal en cultuur te leren kennen en niet om ze allemaal dan toch maar Engels te laten spreken en studeren.” Ik ga er niet verder op in, maar merkwaardig is ook dat hij zegt: “We moeten trouwens ook opletten, want het overschakelen naar één taal voor de wetenschap leidt ook tot verarming”.

Hij voert hiervoor een bewijsvoering aan.

Dat wat betreft de Erasmusprojecten.

Laat ons één en ander relativeren, zeker wat betreft het taalgebruik in de bedrijfswereld, want in de bedrijfswereld is het inderdaad allemaal Engels wat er gesproken wordt.

Een vrij recent onderzoek, en het is verschenen in Knack van 13 oktober, wijst dat in België voor wat betreft de industriële en commerciële sector - voor wat de directieleden betreft van de 1 000 grootste bedrijven in ons land - de moedertaal voor meer dan 65 % het Nederlands is, dat het gevolgd wordt door het Frans en slechts in mindere mate door het Engels.

Ik geef het maar mee op een ander niveau, want bij een gedelegeerd bestuurder is het gebruik van het Nederlands 60 %, het Frans 26 % en het Engels 12 %.

DEBATTEN

In de financiële sector is het Nederlands 57 % en het Frans zelfs 40 %. Het Engels is daar bijna onbestaande.

Ik geef het ook gewoon mee omwille van het feit dat soms nogal verkeerde ideeën zouden kunnen ontstaan.

Maar wat is er dan wel aan de hand ?

Ik citeer: "Onze taal staat onder grote druk van enerzijds de mondialisering, anderzijds de banalisering van het gebruik van het Nederlands zelf. Geen monument, geen kunstwerk wordt zo verminkt, geminacht, in zijn aard gekrenkt als het Algemeen-Nederlands. Het Franse volk zou het ontslag eisen van elke president en van elke minister die het Frans zo zou behandelen als bij het Nederlands veronachtzaamd wordt."

Ik heb gewezen minister Paul Van Grembergen geciteerd.

Door de internationalisering groeit de vraag naar een algemene communicatietaal of binnen de veeltaligheid naar voldoende vertaalmogelijkheden. Dat is juist.

In het verleden was er ook één bepaalde taal: een algemene communicatietaal. In het verre verleden het Latijn, later het Frans, vandaag het Engels. Maar een krantenartikel van 16 november zegt dat het Chinees straks de eerste handelstaal wordt. En dit zal waarschijnlijk gedeputeerde De Buck naar de oren klinken, maar dat betekent dat er in de toekomst een reële grote kans bestaat dat het Chinees echt de grote handelstaal wordt.

In die zin is het ook belangrijk dat deze taal ook aangeleerd wordt.

Het had evengoed het Nederlands kunnen zijn, als we de geschiedenis bekijken. Dit is de ontwikkeling van de geschiedenis. Waren de Nederlanders iets minder commercieel ingesteld geweest en iets meer kunst- en cultuurminnend dan was stevast vandaag het Nederlands een wereldtaal.

Maar dat is een ander feit.

Maar betekent dat dan dat die andere communicatietaal hoger staat in rangorde dan de anderen ?

De ene taal zal wel meer sprekers tellen dan de andere, maar dat betekent niet dat we moeten kiezen, wat ons betreft, voor het verengelsen of om onze eigen moedertaal te gaan "min-achten".

"De tael is gansch het volk", zei Prudens van Duyse.

De taal is dus van het volk en verdient daarom ons respect, ook en vooral vanwege gezagsdragers en openbare besturen.

Mag ik u even herinneren, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, aan de bitse maar democratische en legitieme strijd die vooral vorige generaties Vlamingen hebben gevoerd ?

Ik moet u maar het volgende in herinnering brengen:

- Nederlands spreken op de school werd afgestraft. Daar werd men voor gestraft. Het onderwijs was volledig verfranst;
- aan het front '14-'18 werden de bevelen in het Frans gegeven en vele van onze eenvoudige jongens zijn gestorven omdat ze die bevelen niet begrepen;
- de gerechtszaken waren in het Frans. De betichten konden niet eens horen wat hun ten laste werd gelegd, laat staan zich verdedigen;
- ik herinner aan kardinaal Mercier die zei dat het Nederlands toch maar een tweederangstaal was.

In wezen, Collega's, was de taalstrijd toen een sociale strijd omdat het ook tot gevolg had dat de Nederlandssprekenden eigenlijk als tweederangsburgers werden beschouwd.

Gelukkig is die tijd voorbij, maar toch bestaat nog steeds de neiging om het Nederlands als minder te beschouwen. En erger is het vast te stellen dat vandaag de dag vooral de Nederlanders, maar ook wij, Vlamingen, de neiging hebben om onze eigen taal te veronachtzamen. Er is wat wij nu noemen "de vernederengelsing". Engelstalige woorden, soms hele zinnen, die onze taal verminken. En wij vrouwen op die manier een nieuwe taal - het Nederengels - waardoor alleen de onderlinge communicatie verstoord wordt.

Erger is het nog wanneer op zelfs internationale bijeenkomsten het Engels, en het neemt ook toe, nog de enige communicatie taal wordt.

De mate van respect voor de eigen taal is de veruitwendiging van het respect van de eigen waarde. Taal is de veruitwendiging van de eigen diepste emoties die wij op die wijze kunnen delen met anderen en van de anderen kunnen ontvangen.

De moedertaal is hét levend cultureel erfgoed.

Zij is de moederschoot van onze literatuur, van de poëzie, de wetenschap, de geschiedenis, van het publiek gebeuren, enz. van die taal en cultuurgemeenschap, hier de Nederlandstalige.

Het Nederlands is net als een andere, een levende taal. Haar sterkte en uitstraling is eigenlijk evenredig met de dynamiek van haar taalsprekers. Talen beïnvloeden elkaar en dat is ook goed. Het Nederlands heeft dat ook gedaan. Ik moet maar één woord vermelden. Landscape komt letterlijk van het Nederlandse landschap, overgenomen in het Engels.

En het is ook goed dat we vreemde talen opnemen, maar toch blijft er het pleidooi om creatief te zijn en de eigen taal niet te laten verbasteren en op zoek te gaan ook naar eigen goede woorden.

In het Nederlands eten we soms van twee walletjes, maar dat betekent dat onze taal echt creatief is.

Ik noem er u een paar:

- afgod en idool;
- godgeklaagd en schandalig;
- godsdienst of religie.

Op zoek gaan naar eigen woorden verrijkt de taal. In die zin neem ik u eventjes mee naar het Afrikaans waar men op een heel vindingrijke manier eigen woorden is gaan zoeken voor hedendaagse begrippen.

Ik noem er u een paar:

- deурpad voor autostrade, een pad waarop men door kan rijden;
- hijsbak voor een lift of een ascenseur;
- skuifspeld voor een paperclip;
- spoedwalle voor verkeersdrempel;
- braai voor barbecue;
- rolbal voor bowling;
- prikkelpop voor pin-up girl;
- liefdeskind, een mooi woord, voor een buitenechtelijk kind.

Ook in het Nederlands kunnen we creatief zijn.

Ik noem u een paar woorden: afslanken, baaldag, dagvers, dolle mina, draagmoeder, woonerf, wereldwinkel, luisterlied, enz.

Hoe mooi klinkt het in onze taal.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, op internationale bijeenkomsten wordt terecht gebruik gemaakt van één of meerdere internationale conferentietalen, maar dat is wel, zoals ik al heb gezegd, in toenemende het Engels.

Kan het dan niet zoals in de Europese gemeenschap, waar meerdere talen ook de werktalen zijn op deze bijeenkomsten? Daarvoor hebben we toch onze goed opgeleide tolken en het bevordert in die zin ook de tewerkstelling.

En waarom zou het Nederlands en ook andere talen op internationale bijeenkomsten in Europa geen werktalen kunnen zijn? Sprekers in een vreemde taal hebben altijd een achterstand omdat ze niet vanuit een directe emotie kunnen reageren en de nuances kunnen weergeven. In die zin is het belangrijk. Natuurlijk - dit staat boven kijf, en daar twijfel ik niet aan, integendeel, ik wil het mee bevorderen - moeten we de kennis van de andere talen bevorderen. Maar dat belet niet dat wij de eigen taal ook geen uitstraling mogen geven.

Anderen doen ons voor. Ik noem er u enkele:

- de Alliance Française;
- het Goethe Instituut;
- de Dante Alighieri;
- het Instituto Cervantes;
- het Deens Instituut.

Voor ons is die opdracht weggelegd voor de Nederlandse Taalunie, waar Suriname nu ook lid van is.

Is het Nederlands dan een kleine taal?

Wij horen dat vaak.

In aantal sprekers misschien, maar dat is toch relatief. Ik ga het u duidelijk illustreren. Gemeten aan haar aanwezigheid in de wereld – het Nederlands in de wereld – wellicht niet en kunnen we eerder spreken over een middelgrote taal. Het Nederlands is vandaag de dag de moedertaal van zo een

DEBATTEN

23 000 000 mensen. Voor een toenemend aantal evenwel is het de tweede of de derde taal. En nemen we de Afrikaanssprekenden erbij, een zuster taal, dan kunnen we toch stellen dat ongeveer 40 000 000 mensen in deze wereld eigenlijk direct met elkaar kunnen communiceren via min of meer dezelfde taal.

Ruim 10 jaar geleden – ik herinner u eraan – vond in Brussel een heel merkwaardig initiatief plaats onder impuls van Louis Van Velthoven, die in de toenmalige Vlaamse raad een internationaal colloquium organiseerde over “Nederlands in de wereld”. De deelnemers kwamen uit Nederland, Vlaanderen, Frans-Vlaanderen, Suriname, de Nederlandse Antillen, Aruba, Indonesië, waar het Nederlands nog aanwezig is, Zuid-Afrika en Namibië.

Een initiatief om te zoeken naar raakpunten en om te kijken of we niet samen een internationale taalgemeenschap konden vormen.

Weet u, Collega's, dat het aantal Nederlandssprekenden groeit en ook in het buitenland de belangstelling voor onze taal toeneemt ?

In Europa bekleedt het Nederlands de zevende plaats op een totaal van 25 talen.

Momenteel wordt aan ruim 200 universiteiten het Nederlands als hoofd- en bijvak aangeboden. De Nederlandse Taalunie biedt ondersteuning aan zo een 220 vakgroepen Neerlandistiek in 43 landen.

En Vlamingen in de wereld verspreiden het boekje “Lessen Nederlands”, wat zij organiseren.

Het gaat dus goed met het Nederlands, zonder twijfel. Maar we moeten zelf - en vooral de Nederlanders - het nodige respect opbrengen voor onze moedertaal, het Nederlands.

Weet u, Collega's, dat buitenlandse studenten die hier jaarlijks komen om een cursus bijspijkeren Nederlands te volgen – en ik heb er regelmatig ontmoet – er vaak over klagen dat Vlamingen, wanneer ze in contact komen, direct overschakelen in hun taal omdat ze vaststellen dat deze mensen onze taal nog niet volledig beheersen ?

Zij vinden dat een affront voor zichzelf, eigenlijk een miskening voor de inspanning die zij doen om onze taal te leren.

Maar dit is nu eenmaal de houding die wij vaak aannemen, goed bedoeld, maar soms met een verkeerd effect.

We mogen uiteraard niet fanatiek zijn.

Laat ons de kennis van andere talen bevorderen, maar laat ons vooral ook meer respect opbrengen voor de eigen taal, het Nederlands, en het een plaats geven - en ook opeisen - die het toekomt.

Ik sta met die oproep niet alleen.

Ik stel ook vast dat gewezen Groen!-minister Eddy Boutmans acht aanbevelingen geeft in het tijdschrift Neerlandia, nummer 5 van 2003, om de positie van het Nederlands te versterken. En naast hem, nog vele anderen. Ik verwijs naar Marianne Thys, Europees parlamentslid en ik citeerde reeds Louis Van Velthoven en Paul Van Grembergen.

Het is een zaak van ons allemaal en in het bijzonder ook van elk openbaar bestuur, hier de provincie, om onze taal te respecteren en te doen respecteren.

De instrumenten waarover wij beschikken zijn veelzijdig:

- ons provinciaal onderwijs;
- het volwassenenonderwijs;
- onze instrumenten voor interne en externe communicatie;
- de culturele activiteiten;
- maar ook via onze internationale contacten en uitwisselingen.

En waarom, Collega's, zouden wij onze buitenlandse gasten ook niet duidelijk maken dat onze taal het Nederlands is, wat niet belet om hen verder in hun taal toe te spreken ? Zie hoe goed het is verlopen bij een recent bezoek van de Rwandese prefect aan onze provincieraad.

Waarom kan onze brochure bestemd voor het buitenland niet in beperkte mate tweetalig zijn ? De taal van de bestemming, maar ook met de aanwezigheid van het Nederlands om duidelijk te maken dat dat onze taal is, de taal van de gastheer.

Maar we hebben ook de plicht, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, om initiatieven waarbij wij betrokken worden en hun initiatiefnemers erop te wijzen dat het Nederlands onze officiële taal is en gerespecteerd moet worden. De recente gebeurtenissen waren voor mij daarvoor een goed aanknopingspunt om daarop te wijzen. Niet meer dan dit.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, "De tael is gansch het volk". Ze is dus van ons allemaal en wij moeten ze dan ook koesteren en respecteren.

Dank u.

Applaus

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij kunnen ons volledig aansluiten bij de interpellatie van fractievoorzitter Beke.

Ik heb vorig jaar in de rand van deze problematiek nog geïnterpelleerd naar aanleiding van een bijna volledig Engelstalige nieuwsbrief tegen overstromen.

Die nieuwsbrief was er gekomen door een samenwerkingsverband tussen de provincies Oost- en West-Vlaanderen, de Nederlandse provincie Zeeland en de Engelse provincie Essex.

Het eerste nummer van die nieuwsbrief was bijna volledig in het Engels samengesteld, zelfs de begeleidende brief die wij als raadslid mochten ontvangen en die toch vanuit Zeeuws-Vlaanderen was verstuurd, was volledig ééntalig Engels.

De deputatie heeft toen bij monde van gedeputeerde Vercamer mijn kritiek gevolgd en – reeds op voorhand, nog voor ik hier geïnterpelleerd had - stappen ondernomen om de nieuwsbrief toch in beide talen evenwaardig op te stellen.

Fractievoorzitter Beke heeft het gehad over een levende taal.

Af en toe moeten we dat ook wel eens relativeren. Denk maar eens hoe vaak we op de commissies Engelse benamingen gebruiken. We kunnen daar ook niet voor 100 % op gaan letten omdat het eigenlijk onmogelijk is geworden in onze wereld, maar ik zorg ervoor dat ik, als het over computer gaat, en het betreft mezelf, meestal gebruik maak van de woorden "internetpagina", "webstek" of "eposbericht" boven "website" of "e-mail".

Ik kan begrijpen dat zoiets moeilijk ingang vindt bij andere raadsleden of andere Vlamingen, maar dan kom ik terug op de voorbeelden die fractievoorzitter Beke heeft naar voor gebracht, ook de Afrikaanse voorbeelden, en vind ik dat zoiets een taal levend en creatief houdt.

Maar vorige maand heb ik mij toch aan één bepaalde verengelsing van de provincie zelf gestoord, namelijk toen wij de informatiebrochures kregen ter ondersteuning van de leerlingen in het onderwijs, over Europa. Die werden uitgegeven door de provincie, waarvoor de gedeputeerde verantwoordelijk is, samen met de informatiepunten Europa waarvan er één in elke provincie aanwezig is.

In de provincies Vlaams-Brabant en Antwerpen heet het "Infopunt Europa". We hebben dat ook mogen zien op het congres van de Vereniging van Vlaamse Provincies, waar een informatiestand stond met een aantal brochuurtjes.

In Oost-Vlaanderen hebben we geen Infopunt Europa. U moet maar eens gaan naar de voorpagina van onze internetpagina. Wij hebben een "Info Point Europe". En ook in alle Oost-Vlaamse brochures waarin dat ter sprake komt, spreekt men niet over "Infopunt Europa" maar over "Info Point Europe".

Ik stel voor – het is een detail, maar een niet onbelangrijk detail – om dat na vandaag recht te zetten en samen met de provincies Vlaams-Brabant en Antwerpen in de toekomst te spreken over "Infopunt Europa".

Dank u.

DEBATTEN

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb met aandacht geluisterd naar de tussenkomst van mijnheer Beke en ik vind dat hij zeer goed geplaatst is om zo een tussenkomst te houden over het Nederlands.
Hij spreekt het zeer mooi. Hij heeft een zeer mooie uitspraak. Dat is belangrijk.
Ik ken hem 19 jaar, waarvan 13 jaar in de politiek. Hij heeft een andere achtergrond. Iedereen weet dat. Maar hij heeft dat niet gebruikt vandaag in de politieke betekenissen.

Het is een mooie tussenkomst over het Nederlands, maar een Engelsman zou dezelfde toespraak kunnen houden over het Engels en een Swahilispreker over "respecteer uw Swahili en spreek niet alleen Frans".

Het is respect voor de taal waarin men opgevoed is en die in uw land gebruikelijk is.

Ik vond dat een heel mooie tussenkomst. Ik heb goed geluisterd en u hebt bijna volledig gelijk. Wat betreft uw Engelse uitspraak, Mijnheer Beke, zou ik zeggen: hou het bij het Nederlands, want uw Engels is niet goed. En, zoals u zelf hebt gezegd, vroegen de Engelsen aan de Nederlanders: "Alstublieft, laat de tolken vertalen en spreek Nederlands, want dan zullen we het ook verstaan."

Ik heb mijnheer Solana – toen een bescheiden ambtenaar in de Navo – eens een spreekbeurt horen geven voor de televisie, Mijnheer de Voorzitter. Ik verstond er niets van, maar er was ook geen ondertiteling.

In Belize – het oude Brits-Honduras - spreekt men het Taki-Taki. Dat komt van tolk. Zijn Engels was nog minder goed begrijpbaar. Mijnheer Solana heeft waarschijnlijk een andere scholing gehad dan ik in het Engels, maar ik verstond zijn Engels niet. Ik bedoel: had hij gesproken in het Spaans, dat hij zeer goed beheerst dan had een tolk ons laten verstaan wat hij zei.

U hebt gelijk, Mijnheer Beke. En ik zie daar – en men mag nooit naar iemand kijken daar boven, maar ik zie daar iemand zitten die ik mij herinner als wetenschapper...

De heer voorzitter

Mijnheer Lootens, men spreekt niet tot de publieke tribune.

De heer Lootens

Neen, Mijnheer de Voorzitter, maar ik zie daar iemand. Ik zeg geen naam...

Gelach

De heer voorzitter

Men ziet ook niemand op de publieke tribune.

De heer Lootens

Ik kijk nu naar u, Mijnheer de Voorzitter, maar ik heb hem gezien.

... In de wetenschap is het waarschijnlijk het moeilijkste omdat het internationale forum zeer groot is, de vertalingen moeilijk zijn en ook veelvuldig. Ik begrijp dat voor de taal daar de grootste bedreiging ligt.

Maar men moet niet fanatiek zijn.

Zelfs mijnheer Stevenhuydens, die wel in de zaal zit, Mijnheer de Voorzitter, dus naar wie ik mag refereren...

De heer voorzitter

Het feit dat mijnheer Stevenheydens in de zaal zit is aan de voorzitter bekend, Mijnheer Lootens.

De heer Lootens

Hij kon ook buitengegaan zijn.

... heb ik in een commissie horen zeggen, en dat is geen geheim: "Mijnheer de Voorzitter, hoe moeten we dat downloaden?"

Ik schrok even, want hij is wel een beetje fanaticus in die woorden, maar downloaden is nog altijd een Engelse uitdrukking die zelfs vele Engelsen niet verstaan. Dat is natuurlijk nog heel wat anders. Maar geen fanatisme dus. Daar hebt u goed voor gepleit.

In de wetenschap denk ik dat de strijd op het academische niveau zeer moeilijk ligt. En door het weinige fanatieke van uw toespraak is ze mij zeer bevallen. En voor een man die namens de VLD spreekt, maar met uw achtergrond, was dat een ideale combinatie.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik was van verlangen brandend om de voorzitterszetel te verlaten en ook eens tussen te komen over het Nederlands, maar ik ben daar gelukkig van gespaard geworden door een plotse professionele telefoon die mij wegreiep.

Anders zou ik aan de eerste ondervoorzitter gevraagd hebben om even het voorzitterschap waar te nemen en zou ik mijnheer Beke, in dezelfde zin als mijnheer Lootens gesproken heeft, vanop de tribune gesteund hebben.

Ik doe dat dus niet, maar mijn steun aan het thema is groot.

Mevrouw Van Grembergen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan natuurlijk minder anders zeggen dan veel lof over die toespraak en ik volg die volledig. Alleen heb ik één klein aandachtspuntje. Kritiek kan ik het niet noemen.

Op een bepaald moment zegt u dat er vroeger een sociale strijd was om de taal te gebruiken en dat het nu minder het geval is.

Vanuit een privé-bedrijf werkende en in verschillende bedrijven komende kan ik alleen maar zeggen dat men er aandacht moet voor hebben dat die sociale strijd er niet opnieuw komt.

Vele instructies, handleidingen - of het nu voor machines is of voor computers, en dan heb ik het op arbeidersniveau en ik bedoel dat niet verkeerd - worden in het Engels overgenomen. Ik heb schrik dat sommigen daar uit de boot gaan vallen.

Ik denk dat we die sociale strijd van vroeger nu toch nog een stuk moeten verderzetten zodat die mensen daardoor niet uit de boot vallen.

Dit eventjes als aanvulling.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Na wat collega Beke hier gezegd heeft, wat kan men daarop antwoorden?

Het was een tussenkomst die van heel diep kwam, die sterk gefundeerd was en die steunt op een grote eruditie.

De problematiek die hij bespreekt zou ik eerst in een algemeen kader willen bekijken.

DEBATTEN

Het probleem van communicatie tussen groepen en communicatie tussen volkeren is misschien begonnen in de toren van Babel - toen men ons verdeeld heeft - en is blijven duren.

In onze Westerse wereld hebben we eerst het Latijn gebruikt om over de grenzen heen met elkaar te kunnen communiceren, maar dat is verloren gegaan.

In de grote mooie periode van de romantiek en van het ontluikende nationalisme is ook de belangstelling voor de volkstaal ontstaan en, wortelend in die romantiek, is ook de Vlaamse strijd ontstaan die meer was dan een taalstrijd, die ook een sociale strijd was.

Ik onthou daaruit vooral de zin "taalbelang is stoffelijk belang", als ik het uit een andere hoek mag bekijken, Mijnheer de Voorzitter.

Maar we leven op dit ogenblik nu eenmaal in een tijd van internationalisering en er zullen altijd uitwassen zijn en overdrijvingen en er zal altijd moeten teruggeschroefd worden.

En na het Engels zal misschien het Chinees komen, maar we zullen ons altijd moeten verdedigen als middelgrote taal. We hebben dat tegen het Frans moeten doen. Dat zal nu gebeuren tegen het Engels en wie weet tegen welke taal in de toekomst.

Maar wees gerust, Collega Beke, ook de Engelsen hebben het niet altijd goed gehad. En als het Engels nu zo een uitgebreide woordenschat heeft en vrijwel voor ieder begrip twee woorden heeft, komt dat omdat de Engelsen eigenlijk gedurende meer dan 300 jaar bestuurd zijn door een Franstalige minderheid. Het Engels is pas opnieuw de officiële taal geworden omdat de Fransen op een gegeven ogenblik de politieke vijanden werden in de 100-jarige oorlog.

Dus er is niets nieuws onder zon, ook op taalgebied niet.

Maar om nu terug te keren naar de provincie als bestuur en naar het officieel taalgebruik: daar hebben we twee vehikels, als ik dat zo mag noemen, die ons gedrag moeten sturen en bepalen.

We hebben:

1. de taalwetgeving van 18 juli 1966;
2. de adviezen van de Vaste Commissie van Taaltoezicht en de praktijk in overeenstemming met de bestuurstaalwet.

Ik zou dat inhoudelijk allemaal kunnen toelichten, maar ik wil alleen maar zeggen dat juist die adviezen van de vaste commissie een zeer pragmatische aanpak voorstellen waarin ze steeds het primaat van de moedertaal stellen en dan heel duidelijk bepalen in welke context en wanneer men zich mag bedienen of kan bedienen van een vreemde taal, daarin uitgaande van de voorrang van het Nederlands en daarin ook eigenlijk een aantal bijna functionele en hoffelijkheidsaspecten verwerkend die van toepassing zijn.

Ik wou het hierbij laten, Mijnheer de Voorzitter. Mijnheer Beke vraagt ook geen duidelijke stellingname. Hij heeft een goede toespraak gehouden en er is een goed debat geweest.

Ik neem ook de bedenking van collega Stevenhuydens, die hij terloops gemaakt heeft, mee.

Dank u.

De heer Gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, ik had graag een vraag gesteld.

Ik heb zopas een dossier gekregen van de heer Griffier met betrekking tot een partnership met Essex in verband met het Interregprogramma. Dat is opgesteld in het Engels.

Mijn vraag is: mag ik dat dan tekenen als gouverneur of mag ik dat ingevolge deze tussenkomst niet tekenen ?

De heer voorzitter

Het is een mooie tussenkomst, maar we gaan de vraag in beraad houden, Mijnheer de Gouverneur, en het overigens aan uw wijsheid overlaten. Maar ik zie dat mijnheer Vercamer vindt dat u het mag tekenen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal mij morgen traditiegetrouw verzetten tegen het feit dat de gouverneur een eentalig akkoord ondertekent.

De laatste vier weken heb ik nog maar twee brieven geschreven, want er gaat bijna niets voorbij of men moet erover schrijven. Er is dus permanent aandacht voor nodig.

Ik heb op 29 oktober 2004 aan doctorandus W.T. Van Gelder, hier gekend als de commissaris van de Koningin in de provincie Zeeland, nog eens moeten schrijven:

"Mijnheer de Commissaris,
Vooreerst wil ik u bedanken voor de toezending van het boek "Future Flashes".
De begeleidende brief heeft mij ontgoocheld. Het zal u als commissaris van de Koningin in Zeeland toch niet onbekend zijn dat wij in Vlaanderen nogal taalgevoelig zijn. Een Engelstalige zendbrief naar een lid van de bestendige deputatie in een aangrenzende provincie die behoort tot het Nederlandstalig gebied in België kwetst mij. Ik wilde u dat in alle vriendelijkheid medelen. Zeker omdat over het taalgebruik bij de "Final Escape Conference" van 9 september reeds briefwisseling gevoerd werd met uw provinciesecretaris en er recentelijk ook nog vragen over gesteld werden in de provincieraad van Oost-Vlaanderen."

3 december 2004, aan de Vlerick Hogeschool, hier vlakbij. Men moet maar de straat oversteken:

"Mijnheer de "Academic Dean",
Vandaag ontving ik uw niet gedateerde brief met betrekking tot een eventuele sponsoring van "student projects".

De Vlerick Leuven Gent Management School kent mijn gevoeligheid voor taalwetgeving. Vroeger heb ik daar reeds de aandacht op gevestigd. Ik blijf van mening dat de taalwetgeving ook op uw instelling van toepassing is. In bijlage voeg ik volledigheidshalve nog kopie van mijn brief van 30 oktober gericht aan meester L. Verbeke en professor Roland Van Dierendonck. Ik voeg er terzelfder tijd twee artikels uit "De Tijd" van 5 oktober en van 23 november aan toe."

Een daarvan is reeds geciteerd door collega Beke.

En nu komt het.

"Onafgezien van juridische overwegingen, ben ik van mening dat een Engelstalige brief naar een verkozen mandataris uw ongetwijfeld edele bedoelingen niet dient. Ik zal dus uw vraag tot sponsoring niet ondersteunen aangezien ik er officieel ook geen kennis kan van nemen.

Ik blijf volharden ! En bied u mijn toch nog altijd vriendelijke en achtingsvolle groeten aan."

Ik hoop dat de collega's in de deputatie en later in de provincieraad mijn oproep zullen volgen.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

De stand van het debat krachtens het reglement bepalend:

- een zeer mooie tussenkomst van mijnheer Beke;
- een interessant debat met een goed antwoord van de eerste gedeputeerde;
- als voorzitter ook, bij herhaling, heb ik mij bij Sander Vercamer aangesloten, ook schriftelijk, op de verschillende wijzen waarop hij dat punt ook tegenover allerlei organismen, onder meer de Vlerick School, actueel heeft gesteld.

Mundialisme, het kennen van vreemde talen, van vele vreemde talen, de liefde voor vreemde talen en vreemde culturen mag ons niet beletten te weten dat "De tael gansch het volk" is en dat het Nederlands onze taal is in Europa en in Vlaanderen.

Ik vind dit een belangrijk debat.

DEBATTEN

PUNT 4

MOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER H. LIEBAUT NAMENS DE CD&V-FRACTIE, OVER DE VERKOOP VAN HET GEBOUW VAN DE KONINKLIJKE ACADEMIE VOOR TAAL- EN LETTERKUNDE TE GENT

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, Het is een toevalstreffer dat dit agendapunt na het debat over de strijd rond het voortbestaan en het standhouden van het Nederlands in onze omgeving komt. Ofwel is het een verlichte geest die in elk geval die twee punten combineert en ze na mekaar verplaatst. Het thema is gekend. Het gaat over de voorgenomen verkoop van het academiegebouw in de Koningstraat in Gent, de zetel voor Nederlandse Taal- en Letterkunde, ooit de Vlaamse Academie voor Taal- en Letterkunde genaamd. De naamswijziging zegt heel veel over onze opvattingen in de loop van de tijd omtrent onze taal.

Mijnheer de Voorzitter, het argument dat de minister gebruikt – in dit geval de heer Anciaux – om in het begin van volgend jaar over te gaan tot de verkoop van dit prachtige gebouw is mede door het feit dat in Antwerpen leegstaande gebouwen zijn die zouden kunnen aangewend worden voor de huisvesting van deze academie in Gent. Deze gebouwen zijn één van de weinige gebouwen die de Vlaamse gemeenschap in Gent en in Oost-Vlaanderen in eigendom heeft.

De werkelijke reden die niet in de krant staat is het feit dat de minister, gezien hij geplaagd wordt vanuit vele zijden omtrent het niet uitbetalen van beloofde subsidies, uiteindelijk hier een interessante, financiële operatie op het getouw wil zetten. Voor een heel hoog bedrag zou hij dat gebouw verkopen om op die manier over nieuwe financiën te beschikken.

Mijnheer de Voorzitter, het doet mij een beetje denken aan de stad Luik die destijds in financiële moeilijkheden geraakte en overwoog om het belangrijkste schilderij dat de stad bezat, namelijk een schilderij van Picasso, te verkopen, voor eveneens een zeer groot bedrag.

Op die manier zou men de problemen die zich financieel stelden voor een deel hebben opgelost. Gelukkig was daar het protest van het hele land. Alle kranten zijn erop gesprongen om te zeggen dat een dergelijke zinloze operatie niet kan.

Ik wil verwijzen naar het ocmw van Antwerpen dat zeer recent een identieke operatie overwoog en eveneens teruggefloten is door het stadsbestuur van Antwerpen, maar ook door velen uit het culturele leven om te zeggen dat dit gewoon waanzin is.

Ten slotte wil ik herinneren aan het feit dat de vorige federale regering even overwogen heeft om de academiën die zetelen in het Paleis der Academiën in Brussel uit te bannen en het paleis in functie te nemen voor de regeringsactiviteiten of voor het organiseren van internationale conferenties.

Gelukkig is die operatie niet doorgegaan, misschien mede door het gevolg van het feit dat daar twee belangrijke Vlaamse academies gehuisvest zijn, maar vooral omdat de Franstalige academiën daar gehuisvest zijn. Het protest was veel groter aan de Franstalige kant dan helaas aan de Vlaamse kant. Ik wil u maar zeggen, Voorzitter, dat dit drie voorbeelden zijn waarbij men geprobeerd heeft om een tijdelijk financieel probleem op te lossen door een liquidatie van een belangrijk stuk openbaar patrimonium. Het is alsof men eigenaar is van dit patrimonium en er vrij over beschikt. Men kan een actuele situatie op een andere manier oplossen. Misschien heeft men deze situatie zelf veroorzaakt door de manier waarop men het beleid gevoerd heeft ofwel doet men een liquidatie van het patrimonium dat eigenlijk van de gemeenschap is en waar men zomaar vrij wenst over te beschikken.

Voorzitter, er zijn argumenten om neen te zeggen. Omwille van zijn architectuur gaat het hier om een zeer prestigieus gebouw. In de publicatie volgens de provincie uit 1992 over de beschermde monumenten zeggen de auteurs (onze ambtenaren) dat het gebouw in de Koningstraat het mooiste Rococogebouw in Gent is. Het is een werk van David 't Kindt, een belangrijk architect die trouwens ook het stadhuis van Lokeren heeft getekend. Er is niet alleen de buitenkant, maar ook de binnenkant. Op het moment dat 't Kindt het gebouw verbouwde voor eigen gebruik is het zo dat in het gebouw alles beantwoordt aan één stijl, namelijk de Lodewijk V-stijl, met andere woorden het gaat om een prestigieus gebouw omwille van architectonische redenen. Er is veel meer, Voorzitter, het gaat om een prestigieus gebouw omwille van het feit dat daar, zoals vermeld, sinds 1892 de zetel van die academie gevestigd is. Deze academie was de eerste officiële instelling in ons land ter verdediging van de Nederlandse taal. In de loop van vele decennia en na tientallen jaren strijd en ijveren, met als eerste grondleggers van deze academie, namelijk Jan Frans Willems en Jan Baptist David, heeft men machteloos geijverd tegenover de machtigen van toen. Uiteindelijk wordt de academie in 1886 opgericht. Even later wordt ze hier in Gent gevestigd. Deze academie heeft, gezien haar opdracht en eminente kwaliteit van velen die er lid van waren, een belangrijke rol gespeeld in de verdediging van ons Nederlands in de opbouw van onze

Vlaamse beweging. Sommigen hebben gezegd: "De laatste jaren is de academie in haar opdracht verzwakt."

Voorzitter, dat hangt voor een stuk samen met diezelfde overheid die het vertikt om personeel te benoemen in die academie die als ambtenaren op een deskundige wijze en toegewijd hun werk zouden kunnen gedaan hebben. Als er geen invulling is van belangrijke wetenschappelijke posten, kan er ook geen wetenschappelijk werk door geleverd worden.

Voorzitter, de academie die vanuit Gent haar rol heeft gespeeld als trefpunt van belangrijke intellectuelen, literatoren en taalkundigen wakend en ijverend voor onze taal.

Het is dus niet louter een kwestie van stenen, maar het is ook een gebouw dat een geest uitademt en uiteindelijk voor Gent en Oost-Vlaanderen een buitengewoon prestige biedt.

Vandaar zou ik zeggen, Mijnheer de Voorzitter, er zijn inderdaad verbeteringen noodzakelijk om in een gebouw uit de 19de eeuw in die stijl de functie van bibliotheekwerking en archiefwerking en dergelijke verantwoord te laten doorgaan.

Indien dit zou gebeuren, Mijnheer de Voorzitter, dan zou het in de eerste plaats gaan om een ernstige culturele verarming, want niet alleen het gebouw wordt verkocht. Dit betekent inmiddels ook de verhuis van de academie naar Antwerpen, het vertrek van het archief, de belangrijke bibliotheek en de wetenschappelijke activiteiten.

Het is een verarming van het openbaar patrimonium. Waarom haalt een publieke overheid het in zijn hoofd om, omwille van een tijdelijke financiële problematiek, een dergelijk belangrijk patrimonium dat uniek is in een stad als Gent en onze provincie, zomaar aan eender wie kandidaat is, te verkopen?

Het gaat om het prestigeverlies voor onze provincie en deze stad.

Mijnheer de Voorzitter, misschien valt het verwijt dat dit een regionalistische, bekrompen gedachte is.

Een verhuis naar Antwerpen is toch zo erg niet. Het is zo erg niet voor degenen die geen gebruik maken van de bibliotheek, het archief, noch wetenschappelijk werk verrichten. Dat verandert vanaf het moment dat men vanuit Oost-Vlaanderen er wel gebruik van maakt.

Mijnheer de Voorzitter, laten we de rol eens omkeren. Stel u voor dat men om redenen zoals ik daarnet geschetst heb een prestigieuze, wetenschappelijke instelling zou willen verplaatsen vanuit Antwerpen naar Oost-Vlaanderen. We moeten ons toch geen illusies maken. Het is duidelijk dat men vanuit Antwerpen zou reageren.

Ten slotte, Voorzitter, het is tegen de wil van de academie in. De geleerden hebben aan de minister duidelijk gemaakt dat het eigenlijk niet hun wens is dat zij in Gent, precies in dat gebouw, willen gehuisvest zijn. Mijnheer de Voorzitter, aangezien het hier gaat over iets dat de partijpolitiek ver overstijgt, maar dat een Oost-Vlaams belang is en waar wij als Oost-Vlaming een Oost-Vlaamse reflex zouden moeten ontwikkelen waarbij wij - het tekstje dat voorligt dat een verwerping is van die funeste idee van de minister dat wij deze motie zouden aanvaarden - terzelfdertijd een oproep doen aan u, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, om alles in het werk te stellen opdat dit niet zou gebeuren en om contact op te nemen met onze parlementairen die lid zijn van de Vlaamse raad om met de stad Gent, de universiteit en desnoods met een aantal faculteiten van deze universiteit samen te werken opdat de minister van zijn idee zou afstappen.

Mijn vraag is, Mijnheer de Voorzitter, om dit ontwerp van motie te laten goedkeuren.

Applaus

De heer voorzitter

Kort na de indiening van de motie door de heer Liebaut was er een interpellatie ingediend door de heer Hertog over de mogelijke verkoop van het gebouw van de Koninklijke Academie voor Taal- en Letterkunde te Gent.

Ik stel hoffelijkheidshalve voor dat we de heer Hertog zijn interpellatie laten houden en dat ik daarna het debat open dat dan een debat zal zijn over de interpellatie en in het bijzonder over het voorstel tot motie.

DEBATTEN

PUNT 5

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. HERTOOG OVER DE VERKOOP VAN HET GEBOUW VAN DE KONINKLIJKE ACADEMIE VOOR TAAL- EN LETTERKUNDE TE GENT

De heer Hertog

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Wij praten vandaag niet enkel over de academie. Wanneer u de thema's van deze voor- en namiddag bekijkt lijkt het hier zelfs de Koninklijke Academie voor Taal- en Letterkunde.

Collega Liebaut en ik lezen blijkbaar dezelfde kranten. Wij lezen ook dezelfde onderdelen van die kranten en hebben dezelfde reflex om daar iets mee te doen. Hier wordt het pas griezelig. We denken er dan nog vaak hetzelfde over.

Veel heb ik niet toe te voegen aan wat hij reeds zei. Een interpellatie na een motie over hetzelfde onderwerp beperkt nogal de mogelijkheden. Ik heb een broertje dood aan herhalingen.

Ondanks het feit dat het behoud van de academie in Gent, vanuit historisch en cultureel spreidend perspectief, absoluut onze verdediging verdient, kan niet ontkend worden. De academie zelf mag wat meer doen om van zijn redelijk onbekend en stoffig imago af te raken. Ik denk dat niet veel mensen weten waar de academie precies gevestigd is, laat staan dat deze mensen weten wat die zoal doet. De eerlijkheid gebiedt mij om eraan toe te voegen dat het de laatste jaren al heel wat verbeterd is, maar het is precies die relatieve onbekendheid die van een instelling zoals de academie een aantrekkelijke, bijzonder makkelijke prooi maakt.

Ik kan me dus ook volledig vinden in de motie die door collega Liebaut is voorgelegd, in de tekst die door de academie zelf wordt rondgestuurd alsook in de actie die zij via mail plant om zich tegen deze verkoop te verzetten. De academie hoort inderdaad in Gent, niet vanuit een bekrompen realisme, maar vanuit een respect voor de geschiedenis van Vlaanderen. Laten we denken aan het feit dat het ook in Gent was dat de eerste Nederlandstalige universiteit erkend werd, alsook het belang dat dit met zich meebracht voor de culturele en economische opgang van Vlaanderen.

Daarenboven – dit is een puur gevolg van mijn slecht karakter – steun ik de motie, los van de inhoudelijke redenen, omdat ik het een beetje beu ben dat sommige gedragsdragers de gewoonte hebben om plannen of beslissingen eerst via de pers te laten lekken vooraleer ze met de betrokkenen te bespreken. Ik begrijp dit wel. Ik werk zelf in die sector, dan hebt u zelf de controle over de boodschap en kan je rustig afwachten, doen alsof je van niets weet en u verbergen achter het feit dat het slechts een denkpiste is waarbij nog niets beslist is. De truc snap ik wel, maar het is niet netjes.

Alle verkozenen zouden alles moeten wegstemmen wat door een uitvoerend mandataris eerst gecommuniceerd wordt naar de pers, alvorens het met de betrokkene zelf te bespreken.

Maar goed, dit is een discussie die misschien ooit in deze raad nog te pas komt.

Voorzitter, Collega's, hierbij zou ik iedereen willen oproepen om de voorliggende motie goed te keuren en de petitie-actie van de academie te ondersteunen.

Dank u.

De heer Veys

Collega's,

Alle lof zowel aan collega Liebaut als aan collega Hertog. Ik meen dat hun bezorgdheid omtrent de academie terecht en noodzakelijk is. Helaas, ik vrees een beetje dat de minister deze motie naast zich neer zal leggen, zo blijkt althans uit bevraging van de minister in de commissie Cultuur van het Vlaams parlement.

Ik meen dat deze motie die wij - en naar ik hoop en verwacht door gans de raad - hier ten volle zullen steunen een belangrijk signaal zal zijn aan de hogere overheid die uiteindelijk de beslissing nog moet nemen.

Wat wij nu weten is dat Minister Bert Anciaux, bij mijn weten kandidaat op de kartellijst Sp.a-Spirit, van plan is om de academie te verkopen.

Ik denk dat dit plan neerkomt op een misprijzen en miskennen van de werking van de academie.

Het getuigt in ieder geval van weinig spirit van de minister. Wanneer men kijkt naar de werking van de academie die zich de laatste jaren niet van zijn beste kant heeft laten zien en nu opeens toch een vernieuwde dynamiek kent, dan zou het een bijzonder slecht signaal zijn, als het ware een beetje een mes in de rug, om nu ineens het gebouw te verkopen en de academie naar Antwerpen te verhuizen.

Over de historiek kan ik gerust verwijzen naar de tussenkomst van collega Liebaut. Wie ben ik om historicus Liebaut te verbeteren? Evenwel wacht ik nog steeds op een historische verduidelijking naar aanleiding van mijn interpellatie omtrent de Heilige Maria Magdalena.

Wat het gebouw zelf betreft raad ik desnoods alle collega's aan om met de commissie Cultuur een plaatsbezoek te brengen aan de academie. Het klopt dat het gebouw te weinig gekend is. Het is een beetje verborgen. Wie het zelfs nog niet ziet zitten om zich eens tot daar te begeven, raad ik aan naar de webpagina's van de academie te gaan waar zich een perfecte beschrijving met foto's van de verschillende kamerruimtes en vergaderzalen met een zeer interessante historische context bevindt. Ik betreur de manier waarop – collega Hertog heeft dit ook reeds aangeklaagd – de academie werd ingelicht. Zij werden gewoonweg per brief ingelicht over de mogelijke plannen. Wij moesten dit lezen in de krant. Dit is onheus.

De wereld is natuurlijk niet stil blijven staan sinds de idee van die verkoop. Er is vooreerst de pers en een petitie die ondertussen op de webpagina van de academie reeds 822 ondertekenaars kent. Er zijn petitie's die meer dan 50 000 handtekeningen halen.

Indien men kijkt naar de mensen op deze petitie, namelijk de professoren, academici en politici van allerlei partijen, verdwijnt mijn eigen naam in het niets. Wanneer ik spreek over allerlei partijen dan sterkt het mij dat deze motie door iedereen zal goedgekeurd worden. Ik zie onder andere ook dat Nelly Maes als lid van het partijbestuur van Spirit vermeld staat op de lijst.

Ik meen dat het protest tegen die mogelijke verkoop gedragen wordt over alle partijgrenzen heen. Verschillende collega's of zelfs gedeputeerden hebben deze petitie ondertekend.

Ik wil ook lof brengen aan de gouverneur die in zijn toespraak aan de Koninklijke Academie in de Vlaamse Opera duidelijk gesteld heeft dat de mogelijke verhuis van de academie een culturele verarming zou zijn voor Gent en onze provincie. Hij heeft zelfs gesteld in zijn toespraak dat de mogelijke verhuis een onaanvaardbare gedachte is. Duidelijker en scherper dan dat kan niet.

Collega's, de mogelijke verkoop van het gebouw zal wellicht gebeuren in privé-handen, want noch de provincie Oost-Vlaanderen, noch de stad Gent beschikken over het budget om de verkoop te doen. Ik ben alvast niet op de hoogte van een initiatief ter zake of van een verborgen spaarpotje van de provincie. Men spreekt over 3 miljoen EUR opbrengst wellicht om de Vlaamse begroting te spekken. Ter zake heeft de academie heel goed weerlegd en toch opgemerkt wat de problemen zouden zijn indien een privé-partner zich zou interesseren voor dit gebouw.

Tot slot, ik heb in mijn inleiding reeds verwezen naar de verkoop die zo goed als vast is. In deze bewoordingen heeft Minister Anciaux geantwoord op een interpellatie van Vlaams volksvertegenwoordiger Wim Van Dijck van het Vlaams Belang. Hij heeft toegegeven dat het om budgettaire redenen is. Ter zake meen ik dat wij als Oost-Vlamingen in het Oost-Vlaams belang, maar ook in het Gents belang, aan één zeel moeten trekken en een sterke proteststem moeten laten horen. In de gemeenteraad van Gent is ook een motie ingediend om die proteststem te laten horen.

Stel dat de verkoop doorgaat en de academie naar Antwerpen verhuist, dan moet ook het decreet aangepast worden. Ter zake doe ik een oproep aan de politici van de andere partijen die ook in het Vlaams parlement zitten en die wellicht ook wijzigingen van het decreet moeten goedkeuren, om het niet te doen.

Ik neem alvast de suggestie van collega Hertog mee, namelijk het eensluidend afkeuren van de beslissingen van een uitvoerend orgaan dat eerst in de pers en dan pas naar het gekoppelde politieke orgaan worden gecommuniceerd.

Daarvoor kunt u alvast op mijn steun rekenen.

Mevrouw Van Grembergen

Laat mij in de positie waarin ik ben duidelijk stellen dat ik, een aantal oud-mandatarissen en bestuursleden van Oost-Vlaanderen van Spirit de motie volledig ondersteunen.

In zijn antwoord geeft de minister op 1 december 2004 toe dat de huidige budgettaire toestand hem daartoe verplicht. Ik vind dit ook een zwakke argumentatie in gans deze context.

Uit respect voor de historische waarde, zowel naar het gebouw als naar de academie toe, had de minister op zijn minst een gesprek kunnen hebben met een aantal instanties.

Toch wil ik een aantal zaken aanvullen of heb ik toch een aantal bedenkingen.

Een eerste bedenking is een technische naar hier toe waarop ik graag van de gedeputeerde een antwoord zou krijgen. Ik heb trouwens ook in de commissie Cultuur vermeld dat er in 2001 een procedure gestart is om het Huis publiekstoegankelijk te maken en een oplossing te vinden voor boekenopslag en bibliotheek. Het Huis was toen ook niet toegankelijk voor mindervaliden.

DEBATTEN

Kortom, het was een gesloten Huis dat weinig of niet gebruikt werd. Het geselecteerde project van architect De Meyer gaf de mogelijkheid voor nieuwe dynamiek en openstelling van het Huis voor diverse publieken. Dit project werd echter telkens opnieuw na diverse aanpassingen afgekeurd door de dienst Monumenten en Landschappen, afdeling Oost-Vlaanderen.

In 2002 zijn ze dan ook van dat project afgestapt. Misschien hadden we toen een positief advies, maar toen kende ik het dossier niet. Ik heb geen antwoord gekregen in de commissie Cultuur. Indien we toen die kans hadden gegrepen, dan hielden we nu deze discussie niet.

Ik zeg nogmaals dat ik het dossier niet kende. Ik ga dan ook niet voorop lopen.

Een tweede zaak die ik wil bepleiten is – er zijn er nog anderen die dit vermoeden – dat de verkoop een vaststaand feit is. We moeten trachten met dit orgaan – zowel de gouverneur als de voorzitter zal daarvoor moeten aangegrepen worden – te bekijken hoe we gesprekken kunnen laten verder verlopen waardoor we voor Oost-Vlaanderen een zo goed mogelijk akkoord kunnen bereiken. Ik denk dat we dit politiekoverschrijdend moeten behandelen.

De heer Gillis

Wij kennen collega Liebaut allemaal als een zeer aimabel mens die nooit een woord te veel zegt. Toen hij op dinsdag 30 november aan zijn motie schreef was hij razend kwaad. Het is absoluut niet de stijl van collega Liebaut om het te hebben over "de vulgaire idee van sommige openbare besturen" enz. Dat tekent de kracht waarmee deze motie is geschreven. Ik vrees een beetje dat zijn bloeddruk nog een paar punten gestegen is toen hij daarnet collega Van Grembergen hoorde citeren uit het antwoord van de minister, vorige week gegeven in de commissie Cultuur,.

Ik hoor hier dat de budgettaire situatie de minister daartoe noopt. Als het om de budgettaire situatie gaat, wat volgt dan nog allemaal?

Er zal nog zeer veel moeten verkocht worden wanneer ik zie waarvoor in Gent Vlaamse budgetten nodig zijn, bijvoorbeeld voor de renovatie/restauratie van de Boekentoren, de Sint-Baafskathedraal en het Caermersklooster, om in de monumentensector te blijven

Ik hoor hier ook spreken over publiekstoegankelijkheid. Het 'Hôtel van Oombergen' of het vroegere 'Steen Damman' was ontoegankelijk voor het publiek. Uiteraard klopt dit niet. Niet alleen heeft de balie van advocaten daar reeds verschillende concerten gehouden, het is ook een jarenlange traditie geweest hier in Gent, namelijk dat tijdens de zomermaanden, elke zondagvoormiddag, in de vergaderzaal op het gelijkvloers gratis concerten werden gehouden. Men noemde dit de pleinconcerten. Men kan zelfs die ruimte huren voor een aantal gelegenheden. Het gebouw is zelfs perfect toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Het klopt uiteraard dat in een dergelijk monumentaal herenhuis bepaalde zaken voor mindervaliden, namelijk rolstoelgebruikers, niet toegankelijk zijn. Is dit de argumentatie om de academie te verkopen? Indien we dit als uitgangspunt nemen dan moeten massa's zaken verkocht en geherlokaliseerd worden. Vandaar dat wij van harte de motie zullen steunen. Deze motie is natuurlijk een beginpunt. Ik weet niet wat Gent, en in breder perspectief Oost-Vlaanderen, de opeenvolgende Ministers van Cultuur misdaan heeft. Wanneer wij kijken naar de zeven Vlaamse culturele instellingen: onder andere het MUHKA, het KMSK, het Ballet Vlaanderen en de Filharmonie, dan stellen wij vast dat ze allemaal ergens anders dan in Gent gevestigd zijn. Het enige wat rest is – als de verhuis van de academie doorgaat – de Opera voor Vlaanderen. Wanneer men moet kiezen zal men het plateau Gent laten vallen ten voordele van Antwerpen, gezien de beperkte budgettaire ruimte,. Het is belangrijk dat wij naar aanleiding van de nieuwjaarsontvangst op 10 januari alle drijvende krachten van Oost-Vlaanderen een sterk signaal zouden sturen aan de Minister van Cultuur zeggende dat het goed is dat er veel gedaan wordt voor Antwerpen. Strikt genomen is de echte cultuurstad Gent.

De heer voorzitter

Ik wil er wel op wijzen dat de scherpe tekst van mijnheer Liebaut behoort tot de motivering. De eigenlijke motie is, zonder overdrijven, heel precies.

De heer Beke

Wij zullen ons uiteraard ook aansluiten bij de motie van collega Liebaut. Ik wil er wel nog een paar zaken aan toevoegen. Misschien klinkt het schokkend wanneer men zou veronderstellen dat men de Antwerpse Universiteit om besparingsmaatregelen aan die van Gent zou toevoegen. Er zou zich ongetwijfeld een

storm van protest in Vlaanderen voordoen. De vergelijking gaat niet helemaal op, maar het moet ons toch even aan het denken zetten.

In het geschrift dat de academie zelf verspreidt wordt duidelijk verwezen naar de verstrengeling die niet losgemaakt kan worden tussen het gebouw en de academie en het overbrengen van de academiën naar een andere plaats. Er kan alleen toe bijgedragen worden dat haar uitstraling en haar werking inderdaad niet meer tot haar recht komt. Er is nog meer.

Collega's, dit gebouw is het enige Vlaamse culturele bezit in onze provinciehoofdplaats. Wij zijn de enige stad waar de Vlaamse overheid amper aanwezig is op cultureel gebied met dit gebouw. Dit zou eigenlijk neerkomen op een bijna psychologische terugtrekking van cultureel Vlaanderen uit Gent en een desavouering van de waarde die Gent op cultureel gebied op internationaal vlak heeft. Wat ik ook erg vind is dat men het afsnijdt van zijn tentakels die nu in de omgeving ook aanwezig zijn. Vlak in de buurt hebben we het Vlaamse poëziecentrum waarin de provincie mede op een zinvolle manier geïnvesteerd heeft. Dit is onlosmakelijk verbonden met deze academie, laat staan met het wetenschappelijke component aan de Universiteit van Gent. Dit losmaken is echt een culturele moord. Dit kunnen wij niet laten gebeuren.

Bovendien, Mijnheer de Voorzitter, de kabinetschef heeft namens de minister voorbij zaterdag op het VVP-colloquium gezegd dat men in Vlaanderen op zoek is om elke stad een soort themastad te laten zijn. Antwerpen zou de modestad zijn. Gent zou de poëziestad zijn. Waarover heeft men het dan? Wie spreekt nu de waarheid? Het is toch wel belangrijk om even toe te voegen dat ik vorige week plots vernam dat er wel geld gevonden werd voor het Flagetgebouw. Dit moet men dan eens in de weegschaal brengen. Dan zou ik zeggen: "Er moet een fundamentele discussie ontstaan in Vlaanderen waaraan wij de komende tijd budgetten zullen besteden."

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik zal heel kort zijn daar wij morgen toch vergaderen. Ik kan alleen zeggen dat ik vanuit de deputatie de motie ten volle steun. De argumenten die ik zou verteld hebben zouden allicht niets nieuws brengen aan de toch wel positieve stemming die zal volgen.

De heer voorzitter

Het is vriendelijk om ons daarmee de tijd te besparen. Ik stel reeds van 1 december vast dat er een relatieve unanimité is. We weten dat de deputatie zich achter deze motie van de raad zal stellen. Ik wijs erop dat de tekst – ik ga hem niet meer oplezen – onderaan staat en zeer kort is waardoor de bedenking van mijnheer Gillis opgevangen wordt. Het begint met: "De provincieraad van Oost-Vlaanderen ..." tot aan "...in een andere Vlaamse stad te huisvesten."

Mogen wij dan stemmen? Vergeef mij dat ik een beetje wil vooruitgaan om elkaar niet te lang te overtuigen, want we zijn overtuigd. Ik hoop, net zoals Jean-Pierre Van Der Meiren op een unanieme stemming.

Stemming

De heer voorzitter

Ik roep de deputatie op - in het bijzonder gedeputeerde Van Der Meiren voor cultuur – om deze motie met kracht door te zetten. Zoals verschillende interpellanten gevraagd hebben zal ik ook mijn deel bijdragen, alsook rekenen we op gouverneur André Denys die ook door verschillende interpellanten is geciteerd om evenzeer alles te doen wat verder mogelijk is.

Ik ben ervan overtuigd dat mijnheer Van Der Meiren morgen het nodige zal doen.

PUNT 6

LAND- EN TUINBOUW: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN VERENIGINGEN IN HET KADER VAN LANDSCHAPSONDERHOUD DOOR BOEREN EN/OF TUINDERS

Stemming

DEBATTEN

PUNT 7

CAMPUS HENLEYKAAI GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET VERWIJDEREN VAN 7 OUDE STOOK-OLIETANKS EN 2 VERWARMINGSKETELS EN HET PLAATSEN VAN EEN NIEUWE VERWARMINGSKETEL

Stemming

PUNT 8

WATERLOPEN: ONDERHOUDSWERKEN AAN ONBEVAARBARE WATERLOPEN VAN 2DE CATEGORIE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE ONDERHOUDSWERKEN IN DE SECTOREN BENEDEN-DENDER, LEIE, LINKEROEVER BENEDEN-SCHELDE EN RECHTEROEVER BOVEN-SCHELDE GEDURENDE DE PERIODE 1 MAART 2005 TOT EN MET 28 FEBRUARI 2010

Stemming

PUNT 9

PERSONEEL – STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE AANPASSINGEN AAN HET PERSONEELS-STATUUT

Stemming

PUNT 10

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE PLAATSING VAN EEN LUIFEL OVER DE DRIVING RANGE VAN HET SPORTCENTRUM

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is een beetje eentonig en vooral triestig zoals het verhaal van Saïdjah en Adinda.

De heer voorzitter

Dat is het zeker. Ik zal u noch met de kleine Saïdjah noch met Adinda vergelijken.

De heer Gillis

Wie van ons is de buffel?

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, zeer kort. Het is de zoveelste statie van de kruisweg die deze driving range uitmaakt voor deze provincieraad en onze fractie.

Even kort herhalen. Op 12 juni 2002 hebben we de driving range opgestart met 392 000 EUR.

Na allerlei meerwerken en na het toevoegen van deze luifel en afslagmuurtjes komen we voorlopig op ongeveer 762 000 EUR. Dit is net geen verdubbeling.

Ik hoop dat we met de negen holes niet hetzelfde verhaal zullen tegenkomen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het gaat hier niet over de driving range van de volwaardige sport maar over de schoolsportuitrusting die vanaf het begin voorzien was op een apart artikel. Dit heeft dus niets te zien met de begrotingscijfers zoals die door de collega Van Gaeveren worden gehanteerd.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, ik begin het een beetje beu te worden dat men continu de feiten zoals ze zijn, in dit dossier verdraait. Op 12 juni 2002 werd aan de raad een bestek voorgelegd voor twee driving ranges waarvan een voor schoolsport. Deze luifel komt dus bij het oorspronkelijke bedrag net zoals de verlichting. Het totaal bedrag is bijna het dubbele.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik kan enkel zeggen dat het hier over schoolsport gaat en dit niets te zien heeft met de driving range.

PUNT 11

ECONOMIE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE HET TOEKENNEN VAN SUBSIDIES AAN OOST-VLAAMSE KMO'S DIE EEN SAMENWERKINGSVERBAND OPZETTEN MET HET OOG OP HET STREVEN NAAR EEN DUURZAAM BEDRIJVENTERREIN

Stemming

PUNT 12

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 25 000 EUR VOOR HET LENIGEN VAN DRINGENDE NOOD AAN DE SLACHTOFFERS IN HAÏTI

De heer Veys

Collega's, de vraag van het Rode Kruis is gelegitimeerd. We zullen dan ook deze aanvraag steunen. Helaas vind ik geen informatiedossier terug waar men de hoogte van het bedrag, zijnde 25 000 EUR motiveert. Ik vergelijk dan met tussenkomsten die de provincie ter gelegenheid van vroegere rampen heeft gedaan.

Ik som een aantal recente rampen op:

- de vulkaanramp in de buurt van Ghoma: 75 000 EUR in 2002;
- de aarbeving in Turkije: 3 miljoen BEF;
- de overstroming in Mozambique: 3 miljoen BEF;
- de aardbeving in El Salvador en Indië: telkens 1,5 miljoen BEF.

Dit zijn allemaal bedragen die veel hoger liggen dan de 25 000 EUR. Vandaar graag een motivatie waarom slechts 25 000 EUR voor het project van het Rode Kruis wordt voorzien.

Stemming

PUNT 13

CULTUUR: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT VOOR DE SUBSIDIERING VAN GRENSOVERSCHRIJDENDE CULTUURELE PROJECTEN IN DE PROVINCIES OOST-VLAANDEREN, WEST-VLAANDEREN EN ZEELAND

Stemming

PUNT 14

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "HISTORISCH GEGROEIDE BEDRIJVEN DEBA NV EN NEVELLAND VZW" (NEVELB): VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

DEBATTEN

PUNT 15

PLANNING EN NATUURBEHOUD: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIERING VOOR DE WERKING VAN VOGELOPVANGCENTRA

Stemming

PUNT 16

PLANNING EN NATUURBEHOUD: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET SUBSIDIEREGLEMENT TER ONDERSTEUNING VAN DE KRINGLOOPCENTRA

Stemming

PUNT 17

SPORT: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER SUBSIDIERING VAN PROJECTEN TER BEVORDERING VAN HET SPORTEN DOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik verwijs naar het verslag van de vergadering van de werkgroep Coördinatie Aangepast Sporten van 29 september 2004.

Punt 6 varia behandelt een vraag om medewerking aan het diabetesymposium dat plaatsvond in november dit jaar.

Met enige verwondering lees ik in het verslag: "In november gaat het diabetesymposium door in het ICC met als thema 'Bewegen en diabetes'. De VLG (Vlaamse Liga Gehandicaptensport) oordeelt dat mensen met diabetes niet het publiek zijn dat zij beoogt. Dit geldt eveneens voor de coördinatieceel. De meerwaarde van de inbreng van beiden wordt in vraag gesteld. Daarom zal geen promotie gemaakt worden op dit symposium." Einde citaat.

Een provinciale dienst zoals de coördinatieceel, waarvan de oprichting als doel heeft zoveel mogelijk sport voor gehandicapte mensen mogelijk te maken, weigert voor zichzelf promotie te maken op een samenkomst speciaal bedoeld voor hen die door een sluipende ziekte al gehandicapt zijn of het kunnen worden.

Nochtans verwijst elke behandeling van diabetes, naast een behandeling met medicamenten, naar meer lichaamsbeweging.

Hiervoor verwijs ik naar het tweemaandelijks tijdschrift 'Diabetesinfo', een uitgave van de Vlaamse Diabetes Vereniging. Ik citeer uit het jongste nummer 'Sport en Diabetes': "Wetenschappelijke studies bevestigen het belang van beweging ter voorkoming van diabetes, wat dus levensverlengend kan zijn.

Een moment om bij stil te staan en dan furieus de sportwereld in te duiken."

Ook de medische wereld benadrukt in het informatieblad 'Folia' het belang van de fysieke inspanning. De behandeling van type 2-diabetes berust in de eerste plaats op verandering van levensstijl: dieet, fysieke inspanning en gewichtsverlies.

Een vergelijkende analyse van 14 studies met 504 patiënten toont aan dat lichaamsbeweging een gunstig effect heeft op de evolutie.

Persoonlijk heb ik weet van verschillende, zelfs jonge competitieporters, die door diabetes zijn getroffen, maar de ziekte in bedwang kunnen houden onder andere door fysieke inspanningen.

Het moet mogelijk zijn voor de sportdienst Coördinatieceel Aangepast Sporten om met de groepsgeest, die zo waardevol en kenmerkend is voor de gehandicaptensport, de diabetespatiënten met een handicap te betrekken bij hun activiteiten. Door de weigering van de Coördinatieceel Aangepast Sporten om tenminste op een of andere wijze officieel aanwezig te zijn op het symposium voor diabetes vind ik het een gemiste kans. Het was een verkeerd signaal naar die groep mensen.

Graag wil ik van de deputatie vernemen, of zij bereid zijn te onderzoeken of de leden van de Vlaamse Diabetes Vereniging willen betrokken worden bij de activiteiten van de Coördinatieceel Aangepast Sporten. Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, niemand zegt dat wij de diabetici als geen interessante groep beschouwen. In de stuurgroep, die enkel als adviesorgaan functioneert wordt gesteld dat deze groep mensen niet thuis hoort in gehandicaptensport. Ik weet trouwens niet of ze het op prijs zouden stellen om daarin te worden gecatalogeerd, omdat ze dan onder de categorie 'fysiek gehandicapt' vallen.

Laten we hierbij maar eens denken aan de Olympische Spelen die daarvoor worden georganiseerd. Ik dacht niet dat de categorie 'diabetici' in het algemeen daar thuishoorde. U kunt ze ook niet onderbrengen in de categorie 'mentaal gehandicapt'. Ook daar vermoed ik dat de wens om daartoe te behoren niet direct uitgesproken is vanuit de vereniging van diabetici.

Wat wil men zeggen? Wanneer men projecten heeft vanuit die groep kan men zich perfect richten tot het 'Sport voor allen beleid' dat via ons algemeen sportbeleid wordt ondersteund, maar niet specifiek vanuit de gehandicaptensport.

Totdaar mijn antwoord.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag hebben dat de meerderheid in aantal is.

Stemming

PUNT 18

SPORT: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT TER SUBSIDIËRING VAN AANPASSINGSWERKEN EN UITRUSTING AAN OPENBARE SPORTACCOMMODATIES TER BEVORDERING VAN DE TOEGANKELIJKHEID

Stemming

PUNT 19

SPORT: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT "OOST-VLAAMSE TROFEE VOOR SPORTVERDIENSTE"

Stemming

PUNT 20

SPORT: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT "OOST-VLAAMSE SPORTTROFEE"

Stemming

PUNT 21

SPORT: VZW OOST-VLAAMSE SPORTPROMOTIE: GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 22

BEGROTING 2004: GOEDKEURING VAN DE 8STE REEKS WIJZIGINGEN

De heer Veys

Collega's, wij zullen tegen deze begrotingswijziging stemmen conform ons stemgedrag bij de initiële begroting 2004. In verband met het dossier 'laïciteit' heb ik toch een groot probleem met de manier waarop dit werd naar voor gebracht. Ik meen dat wij als provincieraad in een bijzondere zitting van de raad, de begroting van de instelling, belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap en erkende centra voor morele

DEBATTEN

dienstverlening voor de provincie Oost-Vlaanderen, hebben goedgekeurd in de zitting. Ik meen dat dit bedrag ook voorzien was bij de begroting.

De deputatie stelt een bijkomend bedrag van 25 000 EUR voor met de motivatie dat blijkbaar de instelling volgens het decreet niet in staat is om zelf voor de nodige ondersteuning van zijn Oost-Vlaamse Vrijzinnige Huizen te zorgen. Ik meen dat op basis van de begroting die wij gehad hebben geen sprake was van de ondersteuning van de Vrijzinnige Huizen. Ik stel vast dat ook in het dossier geen begrotingswijziging is opgenomen. Waar men eerst formeel moesten kennisnemen van de begroting 2004 van deze organisatie om op basis daarvan bepaalde dotaties te bekomen, gaat men ineens bijkomend 25 000 EUR voorzien zonder dat men enig spoor van een begrotingswijziging van de organisatie zelf kan terugvinden. Ik vraag mij dan ook af in welke mate het te rijmen is met voorgaande beslissing die wij hier met deze raad hebben genomen. Wij zullen alvast tegenstemmen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, deze vraag is al gesteld door mijnheer Veys in de commissie. Een begroting is een begroting, een raming van de uitgaven. Het gaat hier duidelijk over een verschuiving binnen die sommen. Het gaat niet over nieuw geld.

De heer Veys

Ik heb kennis genomen van het antwoord dat ik ook in de eerste commissie heb gekregen. Wanneer ik vaststel dat wij als provincieraad een aparte beslissing moeten nemen aangaande de begroting 2004 die gebaseerd is op de begroting 2004 van het centrum, stel ik vast dat wij vandaag opnieuw een beslissing nemen inzake de ondersteuning ervan zonder dat wij kennis hebben van een begrotingswijziging 2004 van deze organisatie. Ik vraag mij af hoe men het een kan rijmen met het ander?

Stemming

PUNT 23

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES ILVA (20 DECEMBER 2004), SOLVA (20 DECEMBER 2004), DENDER DURME SCHELDE (DDS) (21 DECEMBER 2004), VERKO (21 DECEMBER 2004) EN GASELWEST (22 DECEMBER 2004)
- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

De heer Beke

Ter vervanging van Hilde Eeckhout stellen wij mevrouw Hilde Bruggeman voor.

De heer Lootens

De heer Tom De Dobbelaer wensen wij te vervangen door mevrouw Martine Verheyden.

De heer voorzitter

Ik dring aan op de aanwezigheid van de leden van de meerderheid. Het is terecht gezegd door mijnheer Gillis.

Zijn er vragen, bemerkingen, voorstellen of andere kandidaturen voor Ilva, Solva, Dender Durme Schelde, Verko en Gaselwest? Kafkaiaanser kan de opsomming moeilijk zijn.

Stemming

PUNT 24

INTERCOMMUNALE GASEL WEST: RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING H. EECKHOUT)

De heer Beke

Ter vervanging van mevrouw Eeckhout in de raad van bestuur stellen wij de heer Dirk Otte voor.

Stemming

PUNT 25

HUIS VAN DE ECONOMIE TE GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LOS MEUBILAIR (PERCEEL 9)

Stemming

PUNT 26

PROVINCIEWEGEN: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET AANBRENGEN VAN WEGMARKERINGEN GEDURENDE DE DIENSTJAREN 2005-2009

Stemming

PUNT 27

PTI EEKLO: AFWERKING ATELIERS KANT ROZE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN HVAC EN SANITAIR

Stemming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met uw instemming, de punten 28, 29 en 30 samen te behandelen met telkens een afzonderlijke stemming. Geen verzet?

PUNT 28

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : KLOOSTERBOS WACHTEBEKE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE WACHTEBEKE EN TOT HET AFSLUITEN VAN EEN PACHTOVEREENKOMST

PUNT 29

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PAM VELZEKE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE ZOTTEGEM

DEBATTEN

PUNT 30

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PIVA OUDENAARDE: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET ONDERHANDS VERKOPEN VAN DE GEBOUWEN VAN DE VROEGERE LOCATIE VAN PIVA

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord in verband met deze punten?

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, ik heb geen probleem met een gezamenlijke stemming. Ik wou graag iets zeggen over punt 29, namelijk de aankoop van een huis te Zottegem voor het PAM Velzeke.

In het verleden is in die buurt nogal wat onrust ontstaan en door sommigen ook gestookt over de imperialistische neigingen van het museum om zagezegd alles te onteigenen.

Mijn enige zorg is dat wij dit nu aankopen in der minne. Op welke wijze gaan we dit met de omwonenden communiceren en duidelijk maken zodanig dat deze aankoop niet terug aanleiding geeft tot allerlei indianenverhalen ter plaatse?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Bijzonder kort. Het is gewoon de uitvoering van de belofte die we hebben gedaan. We onteigenen noch vandaag, morgen of overmorgen.

De heer voorzitter

Verzet iemand zich tegen de gezamenlijke stemming over de punten 28, 29 en 30? Verzet iemand zich tegen de fictie die te goeder trouw wordt opgehouden dat het afzonderlijke stemmings zijn?

Gezamenlijke stemming

PUNT 31

VZW PROVINCIALE BRANDWEERSCHOOL VAN OOST-VLAANDEREN: TOEKENNING VAN EEN OVERBRUGGINGSKREDIET TOT BELOOP VAN MAXIMAAL DRIE MILJOEN EN DRIEHONDERDUIZEND EUR, VOOR HET PREFINANCIEREN VAN DE INVESTERINGSWERKEN DIE KADEREN IN DE REALISATIE VAN HET MASTERPLAN VAN DE SCHOOL

Stemming

PUNT 32

GEZONDHEID – DRUGS: TOEKENNING VAN EEN PROJECTSUBSDIE VAN 11 155,21 EUR AAN DE STAD SINT-NIKLAAS EN HET OCMW LOKEREN VOOR DE VERDERE UITBOUW VAN DE LAAGDREMPelige , MEDISCH-SOCIALE BEGELEIDING VAN DRUGVERSLAAFDEN

De heer Veys

In een niet zo ver verleden werd vanuit de deputatie gesteld dat inzake de sector van de drughulpverlening te veel mensen met te weinig bezig zijn. Deze uitspraak werd tijdens de begroting enigszins genuanceerd. Ik vraag aan het beleid de toetsing van deze uitspraak inzake voorliggende ondersteuning alsook in welke mate dit project in de toekomst zal kunnen rekenen op de continuïteit van de ondersteuning van de provincie.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, dit is de uitvoering van de begroting 2004. We zullen wel zien wat in 2005 gebeurt.

Stemming

PUNT 33**JEUGD - JEUGDWERKBELEIDSPLAN: GOEDKEURING VAN HET JAARPLAN 2005**

Stemming

PUNT 34**JEUGD: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 3 000 EUR AAN VZW APPELSIEN (SINT-NIKLAAS)**

Stemming

PUNT 35**NOORD-ZUIDSAMENWERKING: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 AAN 2 INLEEFATELIERS (STUDIO GLOBO GENT EN BEVRIJDE WERELD SINT-NIKLAAS)****De heer Veys**

Ik heb gisteren in de commissie een aantal vragen gesteld over de werking van twee voorliggende inleefateliers. Tot op heden heb ik ondanks de belofte het engagement van de deputatie het antwoord moeten ontberen. U begrijpt dat ik, alvorens ons standpunt te kunnen bepalen inzake deze dossiers, graag antwoord op deze vragen had gehad.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys wijst er weliswaar op dat de zaken ook in de commissie allemaal aan bod zijn geweest.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het waren twee concrete vragen waarop even concrete antwoorden kunnen gegeven worden. De collega stelde gisteren de vraag en vandaag krijgt hij het antwoord. Dit is dan wel heel snel.
Waarvoor staat 'ALCA'? Mijn Spaans is niet zo best. Het staat voor 'Area de Libero Comercio de las Americas'. Dat is mijn antwoord op de eerste vraag.
Hier volgt mijn antwoord op de tweede vraag in verband met de huursubsidie van de stad Gent aan de Studio Globo. Studio Globo betaalt een huursubsidie aan de stad Gent. Hetzelfde bedrag wordt aan Studio Globo terugbetaald.
Tot zover de antwoorden op uw vragen.

De heer Veys

Voorzitter,
Ik heb antwoord gekregen op twee vragen. Ik kan nu pas ten gronde oordelen over het dossier zelf. Enerzijds wat de voorgestelde formule ter ondersteuning van de twee inleefateliers betreft, wil ik een beetje wijzen op het absurde van deze situatie. Deze raad heeft recent dit jaar een nieuw reglement gestemd waarbij een specifieke ondersteuning zou komen van de inleefateliers. Dit reglement was al een tijdje aangekondigd en kwam er nadat bleek dat de vroegere reglementering niet voldeed. Dit reglement is in overleg met de sector opgemaakt en zelfs positief geadviseerd vanuit de Adviesraad waar dergelijke organisaties inspraak hebben via hun vertegenwoordigers. Ik heb het hier dan over 'Bevrijde Wereld' en

DEBATTEN

'Studio Globo'. Ineens blijkt dit reglement niet te voldoen om te zorgen voor de ondersteuning van deze twee inleefateliers.

Collega's, wij zien dat voor dit reglement ook een ondersteuning van de inleefateliers is voorzien. Hierbij vraag ik mij af wat zij gedaan hebben toen dit reglement besproken werd in de commissie, ter advisering werd voorgelegd aan de Adviesraad en in deze raad werd goedgekeurd?

Wanneer men nadien zegt dat men uit de boot valt of men niet kreeg waar men meende recht op te hebben, moet men zich zien te houden aan de regels.

Wat de werking van de twee vzw's of organisaties zelf betreft, stel ik vast dat wij hier partieel politieke werkingen ondersteunen. Enerzijds wanneer ik verwijs naar de vzw Bevrijde Wereld stel ik vast dat zij activiteiten organiseren zoals fakkeltochten tegen de oorlog in Irak, themavergaderingen, enz.

Omtrent Palestina is er ook een overleg binnen de sector waarbij men spreekt over de oprichting van een anti-oorlogscmité, de vorming van de Palestijnse kwestie, de actualiteit Palestina en de actie 'Irak bezet'. Welke tegenstellingen en evoluties komen nu aan bod? Een benefiet voor Irak enz.

Ik meen dat waar wij de bedoeling hebben om inleefateliers te ondersteunen die zich richten op scholieren, de werking die wij vandaag zouden ondersteunen veeleer een politieke werking is. Anderzijds stel ik vast dat er ook bij Studio Globo duidelijk sprake is van politieke actie. Dit wijst erop dat zij niet zo neutraal is dan men zou mogen verwachten van een politieke ondersteuning.

Wellicht zal later op de raad verwezen worden naar – ik verwijs naar het amendement van collega Van Hecke - de organisatie die zelf aanhaalt in welke mate zij politiek actief zijn. Zij organiseren ook activiteiten tegen rechtsommekeer. Slaat dit op Vlaams Belang of op mensen die recent gestemd hebben op Jean-Marie Dedecker? Ik heb er het raden naar.

Wij zouden hier vandaag dus een politieke werking ondersteunen. Daar kunnen wij niet mee akkoord gaan.

De heer voorzitter

U hebt meester Van Hecke reeds goed ingeleid over punt 44. We zullen even zien wat de raad erover denkt. Vraagt nog iemand het woord?

Stemming

PUNT 36

WELZIJN – BESCHERMDE TEWERKSTELLING EN OPLEIDING: GOEDKEURING VAN DE BELEIDSOPTIES 2004

Stemming

PUNT 37

WELZIJN – HUISVESTING: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2004 (2DE RONDE)

Stemming

PUNT 38

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 VOOR ONDERSTEUNINGSPROJECTEN IN DE THUISZORG

Stemming

PUNT 39

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 VOOR ONDERSTEUNINGSPROJECTEN IN DE ZELFZORG

Stemming

PUNT 40

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 VOOR PROJECTEN EN BIJZONDERE DOELGROEPEN IN DE OUDERENZORG

Stemming

PUNT 41

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 VOOR ZORGCIRCUITVORMING EN SPECIFIEKE AANDACHTSGROEPEN IN DE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG

Stemming

PUNT 42

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 14 000 EUR AAN HET PROJECT “GEBRUIKERS-VERSTERKEND INITIATIEF OOST-VLAANDEREN”

Stemming

PUNT 43

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 VOOR ONDERSTEUNINGSPROJECTEN IN DE MANTELZORG

Stemming

PUNT 44

WELZIJN EN GEZONDHEID: TOEKENNING SUBSIDIES 2004 AAN INVESTERINGSPROJECTEN IN DE SECTOREN WELZIJN EN GEZONDHEID

De heer voorzitter

Bij dit punt namens de Groen!-fractie is er een amendement over de subsidie aan VNJ Beveren neergelegd, zoals reeds aangekondigd door fractieleider Van Hecke.

Ik stel voor dat we de bespreking over het geheel openen, het woord geven aan de indiener van het amendement, maar ook reeds de bespreking over het amendement openen om dan te stemmen over het amendement en over het punt.

De heer Van Hecke

Ik wil eerst een correctie aan de tekst zoals hij voorligt aanbrengen met betrekking tot de heer Staf De Clercq waar vermeld stond dat hij zou gesneuveld zijn aan het Oostfront. Dit is niet correct. Het gaat over zijn collega Tollenaere.

Ik heb reeds in de commissie gezegd dat wij fundamentele bezwaren hebben in verband met het toekennen van een subsidie aan deze vereniging.

Ik wil het financiële luik van het dossier even van nabij bekijken, want daar zitten toch elementen in die voldoende zwaarwegend zijn om geen subsidie toe te kennen. Wat hebben wij vastgesteld wanneer wij het dossier bekijken? De financiële toestand van het VNJ is onduidelijk bij de aanvraag. Wat zijn de totale inkomsten van dit dossier? Vanuit één fractie worden vaak veel vragen gesteld over de financiële situatie van Casa Rosa en bepaalde NGO's. Hier mogen wij wel eens bekijken wat die inkomsten en uitgaven zijn. Zijn er reserves? Deze gegevens ontbreken in het dossier. Een begroting ontbreekt. Er kan dan onmogelijk beoordeeld worden of het VNJ werkelijk nood heeft aan een provinciale subsidie, temeer ik drie vaststellingen heb gedaan, namelijk:

1. de heropbouw van een afgebrand gebouw. Nadat het afgebrand was, verscheen een oproep op het internet waar een noodrekening geopend werd. Er werd opgeroepen om gelden te storten op een noodrekening. Wanneer we de cijfers zien bij de aanvraag wordt geen gewag gemaakt van gelden die binnengekomen zijn op die noodrekening. Men maakt enkel melding van de premie van een

DEBATTEN

vergoeding van de verzekeringsmaatschappij. Hoeveel inkomsten zijn er? Het is zeer onduidelijk. Het staat er niet in;

2. surfen is heel leerrijk want je komt ook op de website van Voorpost terecht. Die organisatie heeft een oproep gedaan op de website met een alternatief voor 11.11.11. Ze noemen het 'zelf.zelf.zelf'. Zij hebben ook een dergelijk noodfonds. Wat schrijven zij een twee-tal jaar geleden? Wij ondersteunen met de zelf.zelf.zelf-actie Vlaamse verenigingen die door het noodlot getroffen zijn. Zo mag het VNJ Beveren waarvan onlangs het heem in brand gestoken werd, rekenen op een stevige bijdrage uit ons zelf.zelf.zelf-noodfonds. Als wij het dossier bekijken dan zouden we toch – indien het een correcte aanvraag is – de inkomstenpost van Voorpost moeten terugvinden, want het is specifiek voor de heropbouw van dat gebouw. Ik kan begrijpen dat het misschien niet zo leuk is om in een aanvraag te vermelden dat men steun krijgt van Voorpost. Maar men moet eerlijk zijn indien men ook daarvan gelden krijgt voor de heropbouw van een gebouw. Dit is een essentieel element in het dossier;
3. er is een aanvraag ingediend voor subsidiëring door de gemeente Beveren waar blijkbaar een reglement bestaat voor erkende jeugdverenigingen om in aanmerking te komen. Er is een aanvraag ingediend. Er zijn een aantal formules bepaald. Als je het berekent op basis van die formule zou men aan een toelage van ongeveer 16 000 EUR kunnen komen. In de aanvraag wordt op geen enkele plaats een cijfer gegeven of wordt niet begroot welke mogelijke subsidies vanuit Beveren mogelijk zijn. Indien we de afrekening maken dan komen we aan een totaal kostenplaatje volgens de aanvrager van ongeveer 36 000 EUR. Kijken we naar de inkomstzijde, namelijk hetgeen uitbetaald is door de verzekeringsmaatschappij en wat mogelijks vanuit de gemeente Beveren zou worden geschonken dan komen we reeds aan 50 000 EUR. Dat is 14 000 EUR meer waarbij we nog geen rekening gehouden hebben met het steunen van het steunfonds, noch met de gelden van Voorpost.

We zitten hier dus met een dossier waarbij het financieel plaatje absoluut niet klopt. De verantwoording is er niet. Het is zeer gebrekkig en onvolledig. Op basis van een dergelijk dossier kunnen wij niet beoordelen of die jeugdorganisatie zoals ze zichzelf voorstelt, nood heeft aan die subsidie. Ik denk dat het noodzakelijk is om dit verder te onderzoeken en op basis daarvan is de aanvraag in ieder geval niet verantwoord. Vandaar het amendement om die subsidie niet toe te kennen. Ondergeschikt zou ik willen vragen om, indien er toch tot stemming zou worden overgegaan, deze stemming te splitsen.
Dank u.

De heer voorzitter

In elk geval lees ik in de toelichting: "Staf De Clercq, leider van het VNV, gesneuveld aan het Oostfront in SS-uniform". Louter technisch ter verbetering en omwille van de historische waarheid wordt dit: "Staf De Clercq (leider van het VNV)".
Ik heb u dus goed begrepen.
'Tollenaere' zie ik daar niet in staan. Kijk eens na wie dat precies was, alvorens daarover iets te zeggen.

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Leden van de Deputatie, Geachte Collega's,
Wanneer wij ons binnen deze raad zullen uitspreken over een mogelijke subsidie van 10 000 EUR, overschrijdt dit bedrag, hoe dan ook, ver het belang dat wij zouden erkennen door die mogelijke toekenning. Een bedrag van 10 000 EUR vertegenwoordigt amper een schijntje van de kostprijs van enkele grote vierkante meter affiches. Ik meen dat vier argumenten kunnen opgeworpen worden om dit dossier vandaag niet te beslechten en rond de vier punten die ik zal aanhalen, waarvan het vierde overeenstemt met wat mijnheer Van Hecke daarnet aangevoerd heeft in verband met het financiële luik, eerst over die vier punten nader moet geoordeeld worden.
Ik had graag een juridisch advies gekregen over de legitimiteit van een mogelijke subsidiëring. Ik denk aan het recent arrest van Cassatie waar de stelling van het Hof van Beroep gevolgd werd en waar geoordeeld werd dat financiële hulp en medewerking aan het welteverstaan toenmalig Vlaams Blok niet toegelaten is. Het is niet enkel aan het toenmalig Vlaams Blok maar ook aan mogelijke mede-organisaties. Ik zeg niet dat het VNJ een nevenorganisatie van het Vlaams Blok is. Ik denk aan een drie-tal punten die aangeven dat een onderzoek dienaangaande aangewezen is.
Wat zijn die drie punten?

1. Er is een tekstargument dat ik gevonden heb op de site van VNJ Beveren waarin gesteld wordt dat de brandstichting te wijten is aan 'democraten'. Wij weten allemaal wanneer op die wijze verwezen wordt

- naar 'democraten' dat men uiteraard degenen bedoelt die op dat ogenblik terecht - zoals gebleken is – gesteld hebben dat het Vlaams Blok geen democratische partij was;
2. er zijn de acties van het VNJ: het VNJ Mechelen dat actie voert tegen de inplanting van een moskee, zeer scherp uithalen naar wat men links noemt, het verzet tegen de toetreding van Turkije tot de Europese Unie, met andere woorden herken ik hier veel programmapunten van het toenmalig Vlaams Blok;
 3. in het dossier zit de bouwaanvraag met het bouwplan, de bouwvergunning en het huurcontract dat afgesloten werd tussen de gemeente Beveren en het VNJ waarbij de gemeente Beveren een stuk grond verhuurt aan het VNJ. Dat contract is namens het VNJ ondertekend door mijnheer Bruno Stevenheydens die op dat ogenblik Vlaams Blok-mandataris was. Gelet op de punten die ik naar voor breng is een onderzoek binding VNJ-Vlaams Blok aangewezen. Een investeringsproject moet op zijn verdiensten beoordeeld worden. Ieder raadslid zal hier voor de hand weg tientallen vragen van jeugdverenigingen die omwille van infrastructuurmoeilijkheden subsidiëringen vragen, naar voor kunnen brengen. Wij moeten dus de verdiensten onderzoeken. Ik meen dat die verdiensten onder meer moeten onderzocht worden in functie van wat een organisatie aan de jeugd te bieden heeft. Gelet op de acties en agendapunten op de sites van het VNJ mogen wij hier geen universele ontplooiing van de jeugd verwachten. Het betreft hier eerder een vorming inzake nationalisme waarmee ik problemen heb. Ik verwijs naar Primo Levi die stelt dat het nationalisme de weg is die leidt naar de concentratiekampen. Uit de site van de VNJ Beveren blijkt een beschuldiging van brandstichting. Men stelt dat het wel in brand zou kunnen gestoken zijn door die democraten. Ik vraag mij dan ook af of er een gerechtelijk onderzoek loopt. Zo niet, waarom heeft het VNJ geen klacht neergelegd? Zo ja, is het dan niet aangewezen om het resultaat van het gerechtelijk onderzoek af te wachten? Wat was de waarde van het pand dat afgebrand is? Is die waarde volledig betaald geweest door de verzekering? Zo niet, was het onderverzekerd? Als het onderverzekerd is, is het aan de gemeenschap om een dergelijke tekortkoming in te dekken.

Ik vraag dus vandaag om, niet onmiddellijk het amendement te stemmen maar wel om het punt op zich te verdagen, de drie punten de mogelijke binding met het toenmalig Vlaams Blok en de legitimiteit die er al dan niet aan gekoppeld is, een subsidie toe te staan.

Hierbij vraag ik ook een onderzoek naar de verdiensten van het VNJ Beveren en een verslag van hun activiteiten.

Is er een gerechtelijk onderzoek?

Wat is de geleden schade?

De heer voorzitter

Ik wijs de raad erop dat ik met uw toestemming en met dit punt de vergadering zal afsluiten.

Er is nu een voorstel tot verdaging van de heer Jacobs. Het reglement zal mij verplichten, indien hij dit voorstel handhaaft, om eerst daarover te stemmen.

De heer Stevenheydens

Ik werd zojuist vernoemd. Ik kan u zeggen dat ik in mijn leven in drie jeugdbewegingen actief ben geweest. Ik ben in de Chiro, de Zeescouts en zeer lang in het Vlaams Nationaal Jeugdverbond actief geweest. Ik heb daar zeer mooie herinneringen aan. Ik ben ook in sportorganisaties actief geweest. Ik heb mijn handtekening moeten plaatsen. Ik ga de namen van die sportorganisaties niet vernoemen. Stel u voor dat die organisaties in de toekomst bezwaard worden met opmerkingen zoals ik daarnet heb vernomen. Ik vermoed dat de brief waarnaar u verwijst dateert van 1989 of 1990, toen ik inderdaad groepsleider was bij het Vlaams Nationaal Jeugdverbond in Beveren. Ik had op dat moment ook groepsleider kunnen zijn bij de Chiro of de Scouts waar ik op dat moment mijn handtekening had kunnen plaatsen voor een aanvraag voor het huren van een stukje grond. Het zou toch wel erg zijn dat die jeugdbewegingen in de provincieraad zouden bezwaard worden omdat een van hun leiders vroeger actief was en nu een mandaat heeft bij het Vlaams Belang of een andere partij. In mijn gemeenteraadsfractie zitten jeugdleiders van andere jeugdbewegingen die verantwoordelijkheid hebben gedragen. Ik vind het toch zeer misplaatst dat u – ik had gedacht dat er een bepaalde wijsheid bestond bij raadsleden – met dergelijke argumenten naar voor komt. Indien u naar de datum van de brief had gekeken dan was het misschien wel verstandig geweest om erop te letten wanneer ik politiek mandataris was geworden.

DEBATTEN

Waarschijnlijk hebt u over deze periode gesproken. Ik ben meer dan vijf jaar groepsleider geweest bij het VNJ Beveren. Op het laatste moment wist ik dat de politiek mij wel interesseerde. Ik heb altijd het pluralisme in de jeugdbeweging hoog in het vaandel gedragen. Ik heb de partijpolitiek er altijd buiten gehouden. Het zou erg zijn dat een jeugdbeweging daaronder zou moeten lijden. Ik ben er fier op dat, in de periode toen ik leider was, mensen actief waren die ik in minstens drie verschillende partijen kon terugvinden. U spreekt over beschadigingen en over zogenaamde 'democraten' op de webstek van het VNJ Beveren. Ik kan daar geen uitspraak over doen. Ik ben reeds lang niet meer betrokken bij de organisatie. Ik weet dat er in de periode waarin ik actief was ook reeds problemen waren met vandalisme. Wij hebben in 1989 of 1990 een gebouw neergezet. Vanaf het eerste moment werden beschadigingen aangericht. Het heem stond nauwelijks recht of de muren werden gesloopt. De ruiten werden uitgeslagen. Het was een probleem dat zich in Beveren in die tijd bij andere jeugdbewegingen ook kenmerkte. Na een tijd verschenen ook politieke slogans op het lokaal tegen de jeugdbewegingen. Dan zoekt u de daders in een bepaald milieu zonder de namen te kunnen overleggen. Op elke vastgestelde inbreuk is een klacht neergelegd. Ik weet uiteindelijk niet wat ervan geworden is. Ik heb wel in de periode toen ik groepsleider was menige keren navraag gedaan hoe het met het onderzoek zat. Ik denk dat de jeugdbeweging op dat punt geen verwijten te maken zijn. Fractievoorzitter Van Hecke heeft het gehad over zijn bezwaren en over politieke eisen. Over zijn eerste punt heeft hij gezwegen, waarschijnlijk omdat hij wist – de voorzitter heeft hem er reeds attent op gemaakt – dat hij een fout gemaakt had. Wanneer hij zijn tekst nog eens zal lezen, zal hij merken dat hij nog veel onwaarheden en zelfs leugens heeft geschreven waar hij bepaalde zaken bij betrokken heeft zonder een nuance aan te brengen, bijvoorbeeld de 'Amerikaanse White Power-contacten'. Ik verafschuw een dergelijke beweging. Alsook vraag ik mij af waar hij het 'organiseren van Rudolf Hess-herdenkingen' haalt. Men heeft het ook over het Sint-Maartensfonds die activiteiten organiseren waarop mensen van de jeugdbeweging aanwezig waren. Ik moet eerlijk toegeven dat ik reeds naar activiteiten van het Sint-Maartensfonds geweest ben. Om dit toe te geven heb ik geen enkel probleem. Ik wil u – indien het u ooit interesseert – mijn genuanceerd standpunt meedelen over de oostfronters. Bij die activiteiten bevond ik mij in goed gezelschap. Bij de activiteiten van het Sint-Maartensfonds kwamen leden van vier van de huidige vijf partijen in de Vlaamse meerderheid. Er kwamen niet enkel lokale kaderleden maar ook schepenen, parlamentsleden en zelfs ministers. Het zou toch wel erg zijn dat hier het proces, omwille van bijeenkomsten van het Sint-Maartensfonds, aan de jeugdbewegingen wordt gemaakt wanneer leden van vier van de vijf verschillende partijen aanwezig zijn. Het woord 'nuance' was hier toch wel op zijn plaats.

Uw politieke toelichting in verband met Staf De Clercq werd daarnet rechtgezet. Contacten met het Amerikaanse White Power, het organiseren van Rudolf Hess-herdenkingen en extreem rechts zijn leugens.

Ik vind het erg dat op een dergelijke manier de naam van een jeugdbeweging wordt beklad.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik begreep het niet precies wanneer u over het Amerikaanse White Power zei: "Ik verafschuw dergelijke dingen." U hebt het dus over de zin: "Zij hebben ook contacten met het Amerikaanse White Power en organiseren Rudolf Hess-herdenkingen." Daarover hebt u gezegd dat het strijdig is met de waarheid.

De heer Stevenheydens

Het is strijdig met de waarheid dat de jeugdbeweging daar contacten mee zou hebben.

De heer voorzitter

Ik wou dit nog rechtzetten omdat die tekst behoort tot de archieven en de documenten van deze raad waarin men precies moet zijn.

De heer Veys

Ik zou het willen hebben over twee dossiers, namelijk het VNJ en de vzw Vaarwater. Dit is een dossier dat wellicht sommige socialistische mandatarissen moeten kennen.

Wat het dossier van het VNJ betreft is collega Van Hecke gisteren met zijn tussenkomst in de commissie en vandaag met zijn amendement erin geslaagd om zichzelf onsterfelijk belachelijk te maken.

Uit de tekst die wij gekregen hebben blijkt duidelijk hoe belachelijk hij zich maakt. Wat zijn de motieven?

Ik vermoed dat hij zich wellicht met het afscheid van gouverneur, professor, historicus, emeritus

Herman Balthazar geroepen voelde om zich op te werpen als de nieuwe historicus in deze raadzaal. Hij heeft geprobeerd om met een amendement een amalgaam te brengen van geschiedenis - waarschijnlijk het plakboek van Artis Historia - om toch een zo tendentius mogelijk beeld te brengen over een jeugdbeweging. Het gaat hier niet over een politieke organisatie maar over een jeugdbeweging. Hij heeft duidelijk blijk gegeven een dikke nul te zijn op vlak van onderlegdheid van geschiedenis. Ook wat zijn kritiek op het dossier betreft klopt hij op de verkeerde deur. Hij brengt hier een aantal historische feiten die onwaar en uit de context gerukt zijn of niet gestaafd worden.

Collega Van Hecke spreekt hier over leugens waarbij ik mij aansluit. Hij spreekt bijvoorbeeld over contacten met 'White Power'. Op geen enkel moment staft hij dit door voorbeelden waardoor blijkt dat het VNJ contacten zou hebben met de Amerikaanse beweging 'White Power'. Het is trouwens bijzonder moedig, Collega Van Hecke, om in uw vertoog met enorm straffe bewoordingen voor de dag te komen in uw amendement, maar hier in de zitting geen woord aan te besteden. Dit is heel moedig van u.

U spreekt vanuit uw historische kennis over Staf De Clercq die aan het Oostfront zou gesneveld zijn. Ik heb daarover nooit iets gehoord toen we samen in de basisschool geschiedenisles hadden. Collega Van Hecke, Staf De Clercq is niet aan het Oostfront gesneveld. Hij is in zijn pyjama ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, dit is ondertussen opgeklaard, hé.

Mijnheer Van Hecke heeft reeds gezegd dat hij dit terugneemt.

De heer Veys

Het toont een beetje aan wat de kwaliteit van het amalgaam van mijnheer Van Hecke is. Sommige collega's onder ons hebben misschien deze week 'Terzake' gezien in verband met voormalig VMO-leider Bert Eriksson die met behulp van een beademingstoestel de pers te woord stond. Ik lees dat hij beweert dat de leiders van het VNJ uit de VMO komen. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat een jeugdbeweging een gesticht is voor bejaarden. Indien dit de mannen zijn die vandaag de dienst uitmaken bij het VNJ dan vraag ik mij af waarom zij zich een jeugdbeweging noemen.

Wat het dossier zelf betreft – collega Jacobs heeft geprobeerd erop in te spelen – denk ik dat het een degelijk dossier is. Dit blijkt uit de techniciteit. Ik heb de verschillende dossiers eens naast mekaar gelegd. Ik stel vast dat het Vlaams Nationaal Jeugdverbond duidelijk antwoordt op gestelde vragen van de deputatie – wellicht heeft de deputatie de vragen doorgegeven aan de administratie - houdende het bezorgen van de cijfers. Zij hebben voldaan aan hun verplichtingen zoals gevraagd vanuit het provinciebestuur. Indien volgens u de gegevens zouden ontbreken dan is het niet te wijten aan het VNJ die bewust deze gegevens zou verdoezeld hebben of niet wilde geven, maar deze lacune zou dan veroorzaakt zijn door het provinciebestuur.

Hier krijgen wij een officieel plan van de architect, facturen van aannemers, enz. te zien.

Wanneer u daarentegen kijkt in andere financiële dossiers zal u vaststellen dat dikwijls enig financieel spoor ontbreekt.

Om nu dit dossier op dergelijk element te pakken is vals en laf.

Collega's, in het dossier van het VNJ vertrekt de vraag vanuit een terechte bezorgdheid. Het gaat over het heroprichten van een lokaal dat vernield werd door brandstichting. Ik denk dat wij op dergelijke momenten een jeugdbeweging moeten ondersteunen. Ook in Gent zijn de jeugdbewegingen het slachtoffer van brandstichting. Ik meen dat wanneer een jeugdbeweging voor dergelijke situaties bij het provinciebestuur komt aankloppen dit terecht is en positief beantwoord moet worden.

Ik wil ook een beetje wijzen op de schizofrene kritiek van collega Van Hecke in verband met de organisatie 'het Vlaams Nationaal Jeugdverbond'. Wij hebben pas tijdens deze zitting het jeugdwerkbeleidsplan 2005 goedgekeurd. Ook uw fractie en u persoonlijk heeft dit goedgekeurd.

Wat staat er onder meer in? Ik vermoed dat u gelezen heeft dat de ondersteuning van het Oost-Vlaams jeugdwerk erin staat. Wie krijgt ook een stukje van de koek? Het Vlaams Nationaal Jeugdverbond. U heeft dat ook goedgekeurd. Hoe koppelt u dat dan aan uw politieke kritiek over het VNJ terwijl u zegt dat u deze investeringssubsidie niet kan ondersteunen?

DEBATTEN

Collega Jacobs wijst enerzijds op het arrest van Cassatie dat zich niet uitspreekt over nevenorganisaties. Als jurist zou u moeten weten dat u een arrest moet lezen volgens de letter en niet hoe u het graag zou interpreteren. We hebben dat ook moeten leren. Ik zou voorstellen om ook eens bij ons in de leer te gaan.

Wat de activiteit van 'Voorpost zelf.zelf.zelf' betreft staat in andere dossiers ook niet van wie en hoeveel steun zij krijgen. Het staat vrij indien Groen! morgen zijn steun wil geven aan andere initiatieven. Dit heeft niets met de essentie van het dossier te maken.

Collega Stevenheydens heeft terecht gerepliceerd over het contract dat dateert van 15 maart 1991 toen er met moeite sprake was van het Vlaams Blok. Er waren toen drie parlementairen. Dit was nog voor de fameuze 'Zwarte Zondag'. Toentertijd zat hier in de provincieraad nog geen kat van het Vlaams Blok. Het zou bijzonder laag zijn wanneer u nu bijvoorbeeld Bruno Stevenheydens zou pogen te pakken.

Collega's, dit dossier is correct en ingediend volgens het reglement. Wij hebben allemaal unaniem goedgekeurd op welke basis een dossier mag ingediend worden.

Indien wij nu zouden stellen dat dit niet zou voldoen aan de voorwaarden zou dit bijzonder onheus zijn. Tot zover mijn tussenkomst over het dossier van het VNJ.

Nu kom ik aan het tweede en misschien iets sappigere dossier waar ik geen grote historische vergelijkingen van figuren die al dan niet in hun ziekenbed of op het slagveld gesneuveld zijn, naar voor breng. Ze leven nog allemaal. Indien er een rode draad mag zijn, dan is het omdat dit dossier blijk geeft van een megalomaan project dat nog totaal in strijd is met de principes die het provinciebestuur zou moeten hanteren.

Collega's, wanneer wij spreken over de vzw Vaarwater die volgens voorliggende vraag 25 000 EUR zou krijgen, stel ik vast dat er inzake het bedrag enige verwarring is, soms spreekt men in de beslissing van de bestendige deputatie over een bedrag van 25 000 EUR, een andere keer wordt het bedrag verminderd met 1 500 EUR. In de brief die in het dossier steekt die men na goedkeuring zal versturen spreekt men opnieuw over 25 000 EUR. Graag zou ik ter zake enige duidelijkheid krijgen.

Het dossier sleept aan van 1997. In 1997 is de Gentse muzikant Walter De Buck, ook van een rode signatuur, op de gedachte gekomen om een 'rockboot' op te richten. Het havenbestuur is zo goed om die boot aan te kopen. Men motiveert dit vanuit de sociale functie die ook een havenbedrijf kan hebben. Het havenbedrijf is een beetje verveeld met de aankoop van de boot waarop Walter De Buck een en ander wil organiseren. Ze willen dat de vzw Vaarwater de boot koopt, zoniet stoppen ze met het project. Ze krijgen aldus deze boot in handen. Vanaf dan begint in feite de lijdensweg van de voorzitter Dany Vandenbossche, een prominent socialistisch politicus. Telkens met de bedelzak om zijn project te steunen klopt hij aan de deur van de Gentse gemeenteraad, de Oost-Vlaamse provincieraad en het Vlaams parlement. De cijfers van zijn project dat dateert van 1997 zijn toch wel bijzonder opvallend. Men zou in 1998 reeds uitpakken met dit project. Het zal plaats bieden aan 1 000 personen. Dit schuift op naar 1999, 2000 en 2001. De boot wordt als wrak verklaard: hij zinkt bijna en schiet in brand. Hij wordt als het ware beladen met allerlei pesten en plagen. Intussen is het prijskaartje opgelopen tot 70 miljoen BEF voor de renovatie van een fuifzaal. Minister Arena zou er zich bij schamen indien zij met een dergelijk dossier naar een politieke raad zou moeten komen. Wanneer u met dit dossier naar het Oost-Vlaams jeugdwerk komt, stel ik mij de vraag in welke mate de nood aanwezig is. Het jeugdwerk heeft immers andere noden dan de renovatie van een fuifzaal voor ongeveer 600 personen. Het gaat hier om een prestigeproject van mijnheer Vandenbossche die uiteraard enorm verveeld zit met dit dossier. Hij is enerzijds politicus en anderzijds voorzitter van de vzw. Hij wordt regelmatig aangepakt in verband met zijn dossier. Hij heeft aangekondigd in de pers dat hij ontslag zal nemen opdat hij zelf het dossier zou kunnen verdedigen. Sorry, Collega's, waar wij pleiten voor de wet en niets anders dan de wet, stel ik vast dat de statuten nog steeds vermelden dat Dany Vandenbossche voorzitter van de vzw is. Op geen enkel moment is er een publicatie geweest in het Belgisch Staatsblad over de komst van een nieuwe voorzitter van deze vzw. Wanneer wij kijken naar wie deze aanvraag indient lezen we 'Dany Vandenbossche, voorzitter, namens de vzw Vaarwater'.

Tot slot, Collega's, wanneer wij kijken naar de aanvraag van vzw Vaarwater ontbreken ook daar enige financiële verantwoording, een financieel plan, facturen en inkomsten die men beweert te hebben. Ze zeggen dat ze heel veel geld krijgen van de overheid. Ik noem hierbij enkele cijfers: 421 000 EUR van de Vlaamse gemeenschap, 74 000 EUR van de stad Gent, 37 000 EUR van de provincie Oost-Vlaanderen. In totaal komt men nu aan 532 000 EUR overheidssteun voor een rockboot met 600 plaatsen.

Blijkbaar volstaat dit niet want wij moeten aan 1,75 miljoen EUR komen. Dan beweert men dat er ook steun komt uit de privé-sector. Vanwaar die steun komt weet niemand, noch hoeveel deze steun bedraagt. Vraagt het provinciebestuur hoeveel de steun bedraagt? Daar is geen enkel spoor van te vinden.

Toch vindt men dit voldoende om hiervoor 25 000 EUR ondersteuning te voorzien.

Collega's, ik sluit af. Dit dossier kent reeds sinds 1997 zijn lange lijdensweg. Ik meen wanneer wij terecht bezorgd zijn omtrent het Oost-Vlaams jeugdwerk en de noden ervan is het onverantwoord om dit dossier te belonen met nog eens 25 000 EUR.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor aan de raad dat wij de onderwerpen als uitgeput beschouwen, behalve het antwoord van de deputatie.

Ik stel voor dat de deputatie antwoordt en daarna stemmen wij over de verdaging, tenzij mijnheer Jacobs dit niet handhaaft.

Ik vraag aan de raad om het onderwerp als voldoende toegelicht te beschouwen.

Indien de raad vindt dat het niet voldoende toegelicht is krijgt u allemaal nog het woord. Dit geldt voor de linkerzijde, het centrum en de rechterzijde.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, ik zal in tegenstelling tot mijn vorige tussenkomst allicht iets minder kort moeten zijn.

Wij hebben vanuit de deputatie het dossier in zijn totaliteit na onderzoek voorgelegd. Wij stellen ons wat dergelijke zaken betreft puur op de legitimiteit. Ik stel vast dat alle aanvragers legitieme rechtspersonen zijn die een erkenning hebben. Ik stel vast dat het VNJ niet mijn intieme vriend is. Maar ik heb respect voor de mening van anderen zoals ik ervan uit ga dat ook anderen respect hebben voor mijn mening. Het zijn mijn vrienden niet, maar ik stel vast dat zij een landelijke erkenning hebben. Zoals ik reeds aan de pers verklaard heb, heb ik vastgesteld dat ze tot vandaag nog altijd deze erkenning hebben. Deze erkenning is nergens ingetrokken door de meerderheden die we in het verleden hebben gehad, noch door de meerderheid die er vandaag is. Het VNJ is dus een respectabele, erkende jeugdvereniging.

Ik ga niet akkoord met de vele acties die zij doen. Maar goed, ze zijn wat ze zijn. Wat beoordelen wij hier in dergelijke dossiers? Wij beoordelen het gebouw. Er is een aanvraag binnengekomen. Wij benaderen het Vaarwater op dezelfde manier. Wij houden ons niet bezig met het inhoudelijke, maar wel met de techniciteit van de vraag zoals wij dat ook voor het VNJ gedaan hebben.

Ik zou nu nog kunnen proberen om op alle vragen te antwoorden, Voorzitter, maar gezien het gevorderde uur zou ik een heel praktisch voorstel aan deze raad willen doen. Het punt verdagen kan niet. Wanneer wij vandaag het punt verdagen betekent dit dat wij het geld, voorzien op de begroting 2004, meteen niet meer kunnen gebruiken. Ik zou dit niet graag zien gebeuren. Wat ik wel zou willen voorstellen is dat wij vandaag het gehele dossier goedkeuren min het dossier van het VNJ.

Voor het VNJ kunnen wij een bedrag vastleggen. Er zijn een paar concrete vragen gesteld waarop ik vandaag geen antwoord kan geven. Mijn administratie moet nog eventjes de kans krijgen om dit met de betrokkenen na te gaan. Afhankelijk van de antwoorden die op de vragen binnenkomen wordt dan het vastgelegde bedrag al dan niet in uitvoering gesteld.

Na wat ik hier vandaag heb gehoord is dit het concrete voorstel dat ik aan deze raad zou willen doen. Concluderend: verdagen kan niet. Ik ben tegen wegstemmen omdat ik vind dat – voor zover ik het nu weet en kan beoordelen - het VNJ aan de voorwaarden voldoet. Er zijn bijkomende vragen gesteld waarop ik geen antwoord heb. Indien wij een antwoord hebben op die vraag dan kunnen wij eventueel beslissen om al dan niet tot uitbetaling over te gaan. Om te kunnen uitbetalen – ik wil hier niet de duivel uithangen of niemand in de zak zetten – moeten wij dit bedrag vastleggen. Indien dit niet wordt vastgelegd is het weg en dan kunnen we niet meer praten.

Laten we het geheel dat voorligt goedkeuren. Wat het luik 'VNJ' betreft leggen wij het bedrag vast. Wij gaan heel snel nadere informatie opvragen. Ik beloof u dat wij in de raadzitting van januari dit punt opnieuw agenderen en beslissen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Vraagt iemand nog het woord over de regeling die door gedeputeerde Van Der Meiren wordt voorgesteld en die alle rechten wat voorbehoudt? Dit geldt niet voor de vragen die gesteld worden over de vzw Vaarwater.

De heer Veys

Twee formele klachten over het voorstel van gedeputeerde Van Der Meiren. Ik wil het eerst en vooral hebben over het dossier van het VNJ. Ik stel vast dat hier wordt toegegeven aan politieke terreur die niet gefundeerd is.

De heer voorzitter

Wees kalm. Wees voorzichtig met uw bewoordingen.

De heer Veys

Wanneer men kijkt naar de teneur van het amendement van Groen!, de gebruikte bewoordingen, alsook de leugens die men daarbij gebruikt, vind ik het beneden alles om dit te gebruiken als basis om dit dossier vandaag niet goed te keuren. Dit dossier staat niet sinds gisteren op de agenda van deze raad. Men had de opmerkingen gisteren in de commissie naar voor moeten brengen. Men heeft dit niet gedaan.

Vaak krijg ik bij andere discussies te horen: "Mijnheer Veys, u had dit moeten vragen in de commissie." Blijkbaar kan voor dit dossier wel deze uitzonderingspolitiek toegepast worden. Blijkbaar past dit wel in het kraam. Ik betreur het dat de gedeputeerde aan deze druk toegeeft, temeer het ongefundeerde druk is. Wat het dossier van vzw Vaarwater betreft heb ik eveneens pertinente vragen gesteld. Dit mag gemakkelijk onder de mat geveegd worden. Ik vind dit beleid 'à la carte'. Dit dossier mag wel braafjes passeren zonder een correcte, duidelijke en objectieve politiek te voeren.

De heer voorzitter

Uw standpunt is duidelijk verwoord.

Ik ga ervan uit dat mijnheer Jacobs niet aandringt op verdaging, gelet op het voorstel van de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik zal bijzonder kort zijn. Ik ben diep ontgoocheld. Ik heb veel zin om voor te stellen om het ganse dossier te verdagen.

U mag niet vergelijken met de vzw Vaarwater omdat dit dossier hier voor de derde of vierde keer is. Het dossier Vaarwater kennen wij grondig. Het dossier VNJ kennen wij niet grondig. Ik had toch wel een positieve houding verwacht ten overstaan van de objectiviteit binnen een dossier. Ik heb mij niet geschaard achter de gemaakte bedenkingen. Ik bezwijk niet onder druk of terreur, zelfs niet onder die van jullie. Ik probeer dus de objectiviteit na te streven. Ik doe hier een objectief, positief voorstel.

Ik handhaaf mijn voorstel in mijn oneindige goedheid.

Ik stel voor om het punt te stemmen.

De heer voorzitter

Het komt er dus op neer om te stemmen en te verstaan dat alles wordt vastgelegd en het dossier dat besproken is, namelijk VNJ afdeling Beveren met vastgelegde kredieten in januari nog even terugkomt.

Heb ik u goed begrepen, Mijnheer de Gedeputeerde? U stelt dus voor om het punt te stemmen en voor wat het VNJ afdeling Beveren betreft ligt het krediet vast en de toekenning komt in januari opnieuw in de raad. Is het zo?

Ik heb het juridisch niet goed begrepen. Wat gebeurt er in januari?

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Wat wij vandaag beslissen is dat er morgen aan de deputatie zal gevraagd worden om het punt, alsook het bedrag, vast te leggen. Indien we geen bedrag vastleggen zijn we het kwijt.

De heer voorzitter

Betekent dit juridisch 'goedkeuren'?

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Neen, vastleggen betekent niet uitbetalen.

De heer voorzitter

Goedkeuren betekent niet uitbetalen. Met andere woorden, u stelt de goedkeuring voor wat meteen de vaststelling en de vastlegging meebrengt. De uitbetaling laat u nog afhangen van verdere informatie. We hebben het begrepen.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voor degenen die er zouden aan twijfelen. We hebben in de deputatie een beslissing genomen om rond een ander, zuiver deputatiedossier het bedrag vast te leggen, niet uit te betalen en de uitbetaling te laten afhangen van verantwoordingsstukken. Dat gaan we hier ook doen.

De heer voorzitter

Wat de ambtenaren, in het bijzonder mijnheer de griffier, mij doen opmerken is dat we niet afzonderlijk kunnen vaststellen of vastleggen. Die term bestaat in wezen in deze niet. Het is hier al of niet goedkeuren, maar we kunnen er de modaliteit onder verstaan dat de uitbetaling aan het VNJ afdeling Beveren afhankelijk is van nadere informatie. Dat is eigenlijk de zin van de stemming.

De heer Stevenheydens

Wanneer de deputatie een dossier voorbereidt ga ik ervan uit dat de deputatie weet wat zij voorbereid heeft. Wanneer ik de gedeputeerde vóór de raad in de pers hoorde zeggen dat de zaak in orde is dan begrijp ik zijn tactiek niet. Zijn tactiek bestaat eruit begrip te tonen voor de kritiek van de andere kant van de zaal.

Je moet alle verenigingen op dezelfde manier behandelen. Wanneer uit een dossier blijkt dat het werk goed gedaan is, dan moet u zich eraan houden zoals het punt op de agenda staat, zoniet bent u mist aan het verkopen en met een tactiek bezig waarbij u wel toegeeft aan de politieke opmerkingen die vandaag gemaakt zijn door de andere kant van de zaal. Sorry, het is het een of het ander!

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer de Fractie leider, ik heb de gedeputeerde goed verstaan. Hij heeft aan de ene kant gezegd dat hij in geen redenering van kritiek vandaag inkomt. Ik spreek mij daar niet over uit. Hij heeft ook gezegd dat het dossier naar zijn gevoel formeel in orde is. Hij vraagt er trouwens de goedkeuring van. Hij heeft ook gezegd: "Het raadsdebat heeft ook enig belang. De uitbetaling zal afhankelijk zijn van verdere inlichtingen." Deze zullen zonder verwijl gevraagd worden.

De heer Stevenheijdens

Waarover moet hij nog verdere inlichtingen hebben, want volgens de gedeputeerde is het dossier volledig? Hij moet enkel toegeven aan het raadsdebat.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Men verwijt ons vaak dat wij met onze voorgekauwde beslissingen naar hier komen en niet luisteren naar de opmerkingen die hier gemaakt worden. Vandaag hebben wij geluisterd naar de opmerkingen die wij hier hebben gehoord. Ik stel een positieve oplossing voor. Wij hebben geluisterd naar de opmerkingen. U hoeft geen schrik te hebben van de antwoorden op die vragen. Laten we ze stellen zodanig dat wij met een grondige kennis kunnen uitvoeren wat we vandaag beslissen.

De heer voorzitter

De deputatie vraagt om goed te keuren, zegt dat er, gelet op het raadsdebat, zonder verwijl inlichtingen zullen worden ingewonnen en stelt de mogelijkheid tot intrekking open mochten de inlichtingen voor het dossier negatief uitvallen. Zo heb ik het begrepen.

Het is goedkeuren of niet, maar in de akte van de vergadering wordt opgenomen dat de deputatie zonder verwijl inlichtingen zal inwinnen en mogelijks de intrekking kan geschieden, ongeacht de goedkeuring van vandaag.

De heer Van Hecke

Het is voor mij vrij onduidelijk wat vandaag aangaande de procedure precies beslist is. Wij hadden eveneens de gesplitste stemming gevraagd in ondergeschikte orde. In ieder geval wanneer er een voorstel is om te stemmen vragen wij een gesplitste stemming.

De heer voorzitter

Er is een ander voorstel. Men stelt aan de ene kant voor om te splitsen en geen voorbehouden meer. Wanneer dan 'het dossier Beveren' wordt goedgekeurd, is het definitief goedgekeurd. Zo is het toch, hé? U bent bij mijn weten toch jurist? Naast de vergissingen die reeds gemaakt zijn in de memorie van toelichting bij uw amendement, gaat u toch geen juridische vergissingen maken? U vraagt de gesplitste stemming waarover geen voorbehoud meer. Laten we ons houden aan het voorstel van de deputatie. Akkoord? Dat behelst goedkeuring, ergo vastlegging. De deputatie zal zonder verwijl inlichtingen vragen en zich het recht voorbehouden de intrekking te agenderen. Dat is de toestand.

De heer Van Hecke

Het amendement zal worden voorgelegd. Het wordt al dan niet gestemd. Wordt het weggestemd, dan vragen we de gesplitste stemming. Dat is de redenering.

De heer voorzitter

Eerst stemmen we over het amendement. De Groen!-fractie weet goed wat ze doet en is het unaniem eens met haar briljante fractieleidersvoorstel.

Het reglement dwingt mij eerst te stemmen over het amendement en daarna over het geheel van het voorstel.

Stemming

De heer voorzitter

De zitting is geheven tot morgenavond om 17.00 uur.

EINDE VAN DE ZITTING