

**Debatten van de
provincieraadszitting**

14 september 2005

OPENBARE ZITTING**PUNT 1****MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING****VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER HET ONTWERP VAN PROVINCIEDECREET (UITGESTELD VORIGE ZITTING)****De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op vrijdag 3 juni heeft de Vlaamse regering het voorontwerp provinciedecreet principieel goedgekeurd. Op dezelfde dag heeft de Vereniging van Vlaamse Provincies reeds positief gereageerd via een persbericht, alhoewel er op de webstek van de VVP werd aangekondigd dat zowel het VVP-bureau als de raad van bestuur van de VVP nog moesten samenkomen om een standpunt in te nemen. Wat vindt de deputatie van de handelswijze dat de VVP standpunten verkondigt op hetzelfde ogenblik dat zij ook aankondigt dat er bestuursorganen nog samengeroepen moeten worden om een standpunt in te nemen?

Ondertussen werden de provincieraadsleden geïnformeerd over het voorontwerp. Welke initiatieven gaat de deputatie of de provincie Oost-Vlaanderen nemen met betrekking tot dit voorontwerp?

Er zijn enkele belangrijke wijzigingen. Hoe staat de deputatie daartegenover? Zo kunnen ook parlementsleden provincieraadslid worden, waarbij men toch heel wat bedenkingen kan formuleren. Dat brengt waarschijnlijk organisatorische problemen mee om de provincieraad niet te laten samenvallen met de vergaderdata van de parlementen. Maar door deze wijziging wordt de indruk gewekt dat de provincieraad gedegradeerd wordt tot een soort van provinciale veredelde commissievergadering voor parlementsleden.

Het voorontwerp is ook een gemiste kans met betrekking tot de functie van de gouverneur. Er wordt hierover al veel jaren veel gezegd. Zo was de VVP voorstander om de functie van de gouverneur als niet verkozen persoon te wijzigen zodat de gouverneur enkel bevoegd zou zijn voor zijn taken als commissaris van de Vlaamse en federale regering, maar niet langer de voorzitter van de deputatie. De Vlaamse regering heeft met dit standpunt van de VVP geen rekening gehouden. Men zou dan denken dat men teleurgesteld is. Maar neen. De VVP reageert, en ik citeer: "De VVP heeft begrip voor de mening van de Vlaamse overheid dat deze ingrijpende oefening in een erg kort tijdsbestek niet haalbaar was." Deelt de deputatie mijn mening dat de VVP met zulke houding de indruk wekt dat zij niet meer is dan een club van watjes die geen kracht bij haar standpunten durft stellen?

Tot daar mijn vragen.

Ik moet wel mijn verontschuldiging aanbieden, want ik heb die vraag vanmorgen nog opgesteld. Ik heb u geen kopie bezorgd van de bijvragen, maar ik denk dat ze zo eenvoudig en zo duidelijk zijn dat u daar ontegensprekelijk een antwoord op zult kunnen geven.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De collega verrast mij door de naïeve eerlijkheid waarmee hij zegt "ik heb dat maar deze voormiddag op papier gezet".

Men kent de termijn waarop de vragen moeten binnen zijn. Men houdt zich aan de spelregels of men houdt er zich niet aan, en het is niet met een kwinkslag dat men zich daar van afmaakt. Maar ik zal hem op het deel dat mij bekend was antwoorden en voor de rest zullen wij dat rustig bekijken.

DEBATTEN

Wat betreft de houding van de VVP op 3 juni is het inderdaad zo dat de VVP gemeend heeft onmiddellijk te moeten reageren vermits dat dossier al bij herhaling besproken was in de raad van bestuur en in het directiecomité en men vond dat men bij die gelegenheid in dat debat het niet mocht nalaten om onmiddellijk zijn opinie te ventileren.

Op 14 juni heeft de VVP een informatieflyt bezorgd aan alle fractieleiders, gedeputeerden en provincieraadsvoorzitters waarbij bijna een historisch overzicht werd gegeven van de tussenkomsten van de VVP bij het tot stand komen van het proces dat geleid heeft tot dat nieuwe decreet.

Daarin zijn een aantal overleg- en informatiemomenten vermeld en ik zal er enkele van opsommen:

- de provincieraadsvoorzitters, de fractieleiders en de gedeputeerden werden geregeld op de hoogte gehouden via de Nieuwsflyt;
- er was het VVP-bezoek aan de fractieleiders per provincie waarbij de stand van zaken van het provinciedecreet als een vast agendapunt geboekt stond;
- de provincieraadsleden zelf werden maandelijks geïnformeerd via de elektronische nieuwsbrief over de stand van zaken met betrekking tot het provinciedecreet;
- naar de pers toe werden eveneens de nodige initiatieven genomen met betrekking tot de VVP-visie over het provinciedecreet;
- daarnaast kon men via de website van de VVP regelmatig de zaken volgen;
- het punt werd diverse malen geagendeerd op het college van gedeputeerden.

Ik denk dat ik daarmee op de initiële en aangekondigde vraag van de collega op een voldoende manier geantwoord heb en als de collega in het vervolg zijn vragen op tijd indient, zoals het hoort, zal hij op zijn volledige vragenlijst een antwoord krijgen.

Dank u.

De heer voorzitter

Collega's,

Ik zou stilte willen vragen terwijl de sprekers aan het woord zijn. Het is geweldig storend en ook niet zo hoffelijk.

VRAAG VAN MEVROUW V. KOEKHOVEN OVER DE HERVORMING VAN DE VLAAMSE OPERA (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De hetze rond de financiering van de Vlaamse Opera, in het bijzonder de Opera te Gent, komt stilaan op topsnelheid.

Wij zouden het erg vinden dat deze cultuurparel aan de kroon van onze provincie Oost-Vlaanderen zijn bekende glans zou verliezen door er noodgedwongen een Operette- en Musicaltheater van te maken waar gelegenheidsconcertencycli, balletten en een verminderd aanbod aan opera's worden geprogrammeerd.

Ik zie in het halfduister van de coulissen een drietal topics zich manifesteren.

Een eerste die de Vlaamse Opera als oubollige bourgeoisbedoening afschildert is onze illustere Gerard Mortier, huidig intendant van de Opéra de Paris, dit om de creatie van een Muziekforum te Gent met 2000 plaatsen tegen 2010 in stelling te brengen en als het megaproject van de toekomst – kostprijs 50 000 000 EUR – te promoten, waarin het deel van de stad en de provincie bij de 12 500 000 EUR zou liggen. Op dit ogenblik ligt het project in het vriesvak.

Een tweede is het restaureren, behouden, uitbreiden en centraliseren van de Vlaamse Opera in Antwerpen en het geleidelijkerwijze afbouwen van de administratieve, financiële en artistieke prestaties van de Opera te Gent.

De Vlaamse Opera heeft een structureel tekort van 2 000 000 EUR en een eigen tekort van 200 000 EUR omdat reeds vorig jaar de steden Antwerpen en Gent hun financiële verplichtingen uit het beheerscontract hebben gehalveerd.

Het is iets te gemakkelijk als de huidige intendant van de Vlaamse Opera zegt dat hij de politiek buiten de zaak wil houden en hij zijn statements enkel op het toneel wil.

Maar, Geachte Raadsleden, vergeten wij niet dat een statement als de voorbije wereldcreatie van Shakespeares Richard III alleen mogelijk was omdat de politieke wil er was van de verschillende verkozenen om dit spektakel voldoende te subsidiëren.

Een derde is het afbouwen van het orkest en koor van de Vlaamse Opera en het toevoegen aan het symfonieorkest van Vlaanderen waardoor de eigenheid van een operakoor en orkest dreigt teloor te gaan.

Ik wou hierbij drie vragen stellen:

- is deze raad op de hoogte van het mogelijk wegdeemsteren van de Vlaamse Opera te Gent en kan ze hieraan op enige wijze verhelpen?
- kan de raad op haar geëigende wijze tussenkomen om de afbouw van het eigen koor en orkest van de Opera van Vlaanderen te behouden?
- kan de raad haar invloed aanwenden om de bevoegde instanties aan het licht te brengen een miljoenenverslindend megaproject definitief af te voeren teneinde een totaalspektakel als opera en ballet in een optimale eigen omgeving, waarvoor ze zijn gecreëerd, hier in onze provinciehoofdstad te behouden en te optimaliseren, zodat wij hier te Gent geen muziekforumevenementen of -toestanden krijgen zoals in het Sportpaleis te Antwerpen of in Vorst Nationaal, waar in de triomfmars uit Aïda een stel olifanten het applaus krijgt dat gewoonlijk voor zangers en koor is bestemd?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal bijzonder kort antwoorden omdat ik de vraag niet had. De tekst die mij door mevrouw ter hand was gesteld om op te antwoorden is helemaal niet conform met wat ik hier vandaag te horen krijg, wat het natuurlijk een beetje moeilijk maakt om voorbereid te antwoorden.

Ik kan alleen zeggen – en ik zal antwoorden op de vraag zoals ik ze in mijn bezit had – dat er, volgens de geruchten in de pers, vandaag geen sprake meer van zal zijn om het operaorkest te laten samensmelten met het symfonieorkest, zoals er ook alleen via de pers blijkbaar sprake van was dat het wel zou gebeuren.

Daar is niets van op papier, toen niet, nu ook niet.

Welke rol speelt de provincie hierin?

Geen.

Wij zijn in het beleid van de Opera niet betrokken, niet beheersmatig, ook niet financieel, om de zeer eenvoudige reden dat wij niet behoorden tot de oprichters indertijd. Dus onze mogelijkheden terzake zijn minimaal.

Natuurlijk steunen wij volgaarne de Opera als center of excellence en vandaag is er wat dit betreft voor ons niets veranderd. En zolang de kwaliteit die door de Opera wordt geboden, gehandhaafd blijft, zal ook onze ondersteuning blijven gelden.

Wat betreft uw vergelijking met het Muziekforum, daar kan ik niet op antwoorden omdat het ten eerste niet met elkaar vergelijkbaar is en, ten tweede, ik daar niet op voorbereid ben.

Nog eens, Mijnheer de Voorzitter, als er vragen worden gesteld en er wordt een antwoord verwacht, is het - alleen al uit pure beleefdheid - toch maar logisch dat men de vraag op voorhand krijgt, al is het maar een paar uur voor de raad begint. Zo niet wordt het toch wel moeilijk om met elkaar te communiceren.

Dank u.

De heer voorzitter

Beste Collega's,

DEBATTEN

Het is zeer duidelijk en we kennen allemaal het reglement omtrent de vraagstelling. Men dient één vraag in of men dient twee vragen in en het zijn die één of twee vragen die de deputatie zal beantwoorden. Het is nu eenmaal zo en wij houden ons eraan.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE AANPASSING VAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN DE DIENST WERVING EN LOOPBAAN (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal proberen kort te zijn en mij proberen te houden aan mijn vragen. Ik denk dat de collega's wel weten dat ik zeer gedisciplineerd ben.

Tijdens de zitting van woensdag 11 mei 2005 besliste de provincieraad om door middel van een bevorderingsprocedure een directeur Eerste Directie "Personeel", statuut A5a-A5, aan te stellen. Door de bevordering kwam de plaats vrij van het toenmalige diensthoofd van de dienst Werving en Loopbaan. In het dossier dat tijdens de zitting aanwezig was, gekoppeld aan de bevorderingsprocedure, kon ik lezen in de evaluatie van het betrokken diensthoofd – een evaluatie die dateert van 30 juli 2004 - dat, en ik citeer letterlijk: "De hoeveelheid aan projectdossiers waar het diensthoofd meestal alleen voor staat en het feit dat alles wat aanleunt bij vernieuwing naar de betrokkene wordt toegeschoven, kunnen op termijn nefaste gevolgen hebben voor de dienst in kwestie. De aanpassing van de personeelsformatie van de dienst dringt zich op en dit op korte termijn."

Een evaluatie van 30 juli 2005, getekend mijnheer Coopman en de griffier.

Velen hebben met enthousiasme de bevorderingsprocedure goedgekeurd en de functie van betrokkene komt nu vrij.

Ik had dan ook graag vernemen:

- deelt de bestendige deputatie de analyse zoals door mij gesteld?
- zo nee, waarom niet?
- zo ja, welke maatregelen werden er genomen om tegemoet te komen aan deze analyse?
- welk resultaat hadden deze?

Natuurlijk dit alles in het licht van de bevordering van de betrokkene.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal mijn best doen om kort te antwoorden, maar ik moet toch eventjes verwijzen naar de artikelen 38 en 52 van uw reglement.

Ik ga antwoorden, maar het lijkt mij een bijzonder rare praktijk indien vanaf heden in de publieke zittingen van de provincieraad geciteerd wordt uit de individuele evaluatieverslagen van de personeelsleden.

Die evaluatieverslagen hebben een eigen finaliteit en een eigen doelstelling.

Ik heb geen enkel probleem met de openbaarheid van bestuur. Ik heb ook niets te verbergen - ik heb dat hier al dikwijls gezegd – denk ik, tenzij u iets ontdekt dat ik zou verborgen hebben. Dan moet u het hier zeggen.

Maar dat men van onze meer dan 1 000 medewerkers komt publiek citeren uit een evaluatieverslag, past niet.

U had trouwens dat evaluatieverslag niet nodig om die vraag te stellen en het bewijst tot welke ongewenste effecten openbaarheid van bestuur kan leiden.

Er is hier een bevorderingsdossier geweest. Bij de beoordeling bij een bevordering gaat de deputatie niet over één nacht ijs. Van vóór de wet op de motivering van de bestuurshandelingen motiveerden we reeds onze beslissingen en hielden we rekening met alle elementen, want bij een bevordering spelen er vele elementen. Er is niet alleen kennis, maar er is ook attitude, ervaring, enz. Een aantal van die dingen halen we onder meer uit de evaluatieverslagen.

En dan maakt u van uw voorrecht tot inzage misbruik, Collega. U gaat een dossier inzien naar aanleiding van een bevordering. U leest ook het evaluatieverslag, wat uw recht is. Maar u moet rekening houden

met de artikelen 38 en 52 van ons reglement. Niet om mij te beschermen. Het gaat hier niet over Vercamer. Het gaat hier over iemand die het voorwerp geweest is van een bevorderingsprocedure. Het gaat hier over het recht op privacy van 1 000 ambtenaren. En u mag het zelfs gebruiken als u een concrete klacht hebt, maar dan moet u vragen dat wij in besloten zitting die zaak behandelen. Dat is alles wat ik daarover te zeggen hebben.

Nu ga ik ten gronde in op de situatie op de 1ste Directie, de personeelsdienst.

Het is nogal evident dat er evoluties zijn. Dus op uw eerste vraag zeg ik: ik deel de analyse voor een stuk wel en voor een stuk niet, want u moet het in haar context plaatsen. Het gaat hier over iemand die beoordeeld wordt in het kader van een evaluatieprocedure waarbij men eigenlijk aangeeft dat die man meer doet dan wat van hem gevraagd is.

Dat is de zin van de opmerking in het evaluatieverslag. U moet alles leren lezen. En dat is ook juist. Ik sta achter die analyse.

We leren daar ook uit, want u zult ongetwijfeld in uw grote ijver om alles te lezen het fameuze Cap Gemini Rapport gelezen hebben, waar ooit eens door de collega van Groen! een interpellatie over gehouden is en waar we de stand van zaken weergegeven hebben en waarvan we toen gezegd hebben dat een aantal van de analyses uit dat rapport delen, maar dat we bij een aantal vragen hebben. En als gedeputeerde voor Personeel heb ik momenteel geen meerderheid om alles uit te voeren. Dus ik ben geen kamikazepiloot.

Wat hebben we daaruit geleerd?

Dat inderdaad een opwaardering van sommige functies op termijn aangewezen is in de personeelsdienst. Er zijn voorstellen die vandaag het voorwerp zijn van een meting en een weging. Als een aantal functies van niveau C of D zouden verdwijnen, zouden we misschien meer gespecialiseerde functies op niveau B kunnen aantrekken. Maar die dienst draait goed, want ik hoor weinig klachten over die dienst.

Welke maatregelen werden er genomen?

Ik heb daar al voor een stuk op geantwoord, maar één van de dingen waarmee we nu bezig zijn is het nagaan of we niet een aparte cel Organisatie en Kwaliteitszorg moeten installeren. Tot nu toe zijn dat aspecten in het personeelsbeheer en –beleid die er bij genomen worden omdat we ons gelukkig prijzen over medewerkers te beschikken die dat willen doen en die ook over de competenties beschikken.

Geresumeerd, Collega:

1. ik betreur dat er hier publiek geciteerd wordt uit individuele evaluatieverslagen;
2. ik ben van oordeel dat u zo een evaluatieverslag in zijn context moet zien;
3. de deputatie probeert een aantal evoluties op de voet te volgen en heeft wat dat betreft een opdracht tot meting en weging gegeven.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,
Ik wens toepassing van artikel 55.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,
Voorlopig is het goed.

De heer Veys

Neen. Ik eis het recht om een bijkomende vraag te stellen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik geef het u, maar ik maan u aan tot voorzichtigheid. Er is mij verslag uitgebracht - ik was in huis trouwens – over wat daarstraks gebeurd is. Ik maan u aan tot voorzichtigheid. Ik roep u nog niet tot de orde, laat u nog niet verwijderen, maar u moet wijs zijn. Veys rijmt misschien niet met wijs, maar probeer het toch.

U krijgt 2,5 minuten.

De heer Veys

Ik wens enkel één vraag te stellen: is de bestendige deputatie er zich van bewust dat het citaat in kwestie reeds vervat stond en als dusdanig ook vermeld stond in mijn oorspronkelijk op 12 juni ingediende vraag en dat daarop noch op de centrale commissie noch op het bureau enige opmerking is gemaakt inzake de door u vermelde artikelen?

De heer voorzitter

Zo nodig of niet nodig.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ja.

De heer voorzitter

Ja, niet nodig.

De heer gedeputeerde Vercamer

Op de andere vragen : neen, ik heb daar geen melding van.

De heer voorzitter

Dat is een goed antwoord.

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE MOGELIJKE VERKOOP VAN HET HUIS OOMBERGEN TE GENT EN DE MOGELIJKE VERHUIS VAN DE KONINKLIJKE ACADEMIE VOOR NEDERLANDSE TAAL- EN LETTERKUNDE (UITGESTELD VORIGE ZITTING)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het bovenvermelde dossier van de Koninklijke Academie heeft hier al eens gezorgd voor een mooie samenwerking over de grenzen van meerderheid en minderheid. En ere wie ere toekomt, het was collega Liebaut, een beetje achternagehold door collega Hertog, die dit dossier hier in de raad heeft aanhangig gebracht.

Toen was er in ieder geval een duidelijke consensus binnen deze raad waarin wij onze bezorgdheid uitspraken voor enerzijds het behoud van de Koninklijke Academie voor Taal- en Letterkunde in Gent en anderzijds ook voor het behoud van het Huis Oombergen, namelijk dat dit eigendom zou blijven van de overheid.

Eenmaal het hele dossier in een stroomversnelling kwam, is er eind 2004 in het Vlaams parlement een resolutie met unanimititeit gestemd waarbij aan de Vlaamse regering werd gevraagd om, naar aanleiding van de mogelijke verkoop van het Huis Oombergen en de mogelijke verhuis van de Koninklijke Academie, een overleg te starten met de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen over de plannen tot verkoop van het gebouw waarin de Kantl gevestigd is en met de stad Gent overleg te plegen over een andere mogelijke huisvesting in Gent van de Koninklijke Academie.

Wij zijn nu toch al meer dan een half jaar verder. Ik heb ondertussen ook vastgesteld dat de collega van Groen!, weliswaar in het Vlaamse parlement, Vera Dua, minister Anciaux daarover heeft ondervraagd op 30 juni in de commissie Cultuur.

Toevallig op diezelfde dag – 30 juni – was er in het Huis Oombergen een schatter aanwezig om een schattingsverslag op te maken in opdracht van de Participatiemaatschappij.

In de commissie heeft de minister van Cultuur Bert Anciaux geantwoord dat er reeds informele gesprekken geweest waren. Hij heeft daar niet gespecificeerd met wie die waren. Hij zei wel dat er binnenkort – toen juni 2005 – een schattingsverslag zou komen en dat dit alles in een stroomversnelling zou brengen. Maar hij bekleemtoonde dat er nog geen overleg is geweest met de Academie zelf.

Ik had dan ook graag vernomen van het provinciebestuur in welke mate zij reeds gecontacteerd werd omtrent dit dossier? Ik verduidelijk mij. Is dit geweest door de Vlaamse overheid, door de stad Gent, door eventueel de Koninklijke Academie of door een mogelijke geïnteresseerde koper?

Wat is vandaag de stand van zaken in dit dossier? Meer specifiek, wat inzake de verhuis en de verkoop van het gebouw?

Blijft de bestendige deputatie bij het standpunt dat in december 2004 werd ingenomen, in een motie hier gestemd, gericht aan de Vlaamse regering?

Dank u.

De heer voorzitter

De ene vraag is wijzer dan de andere, Mijnheer Veys.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zijn wij gecontacteerd ? Neen.

Informeel ? Ja.

Formeel ? Neen.

Er is wel briefwisseling, onder andere briefwisseling tussen de voorzitter van deze raad en zowel de minister als de heer De Schutter, de vaste secretaris, waardoor wij weten wat het standpunt was en is allicht van de Vlaamse regering, met name dat een aantal van hun gebouwen zouden verkocht worden om daardoor middelen vrij te maken om nieuwe infrastructuurwerken binnen de culturele sector te kunnen realiseren.

De minister-president laat weten dat er tot op heden door de bevoegde minister geen alternatief werd geformuleerd. En zolang er geen alternatief wordt geformuleerd door de bevoegde minister blijft de oorspronkelijke beslissing geldig. Zo interpreteer ik het. "Maar," zegt de minister-president, "ik verwijs naar mijn brief van 23 december waarin ik het behoud van de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde in Gent heb vooropgesteld." Waarmee hij niet zegt in dat gebouw. Maar hij zegt wel "binnen Gent".

Voor de rest is er wat dat betreft – bij ons weten, althans – geen formele vooruitgang. De minister-president nodigt wel de Academie uit voor een gesprek met de voogdijminister zonder vooroordelen - zoals hij dat zelf formuleert - te openen, te heropenen.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OM DE ARTIKELS UIT 'T PALLIETERKE OP TE NEMEN IN HET PROVINCIALE PERSOVERZICHT

De heer Veyts

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoop dat ik de aanwezige leden niet moet diets maken van het bestaan van dit tijdschrift, dat zichzelf omschrijft als een politiek satirisch weekblad.

Het provinciebestuur brengt als overheid een persoverzicht uit. Wij, raadsleden, maken gebruik van dit wat op de provinciale webpagina's wordt aangeboden, maar er is ook een papieren persoverzicht van de artikelen die niet digitaal kunnen worden aangeboden.

Dit is ook het geval met 't Pallieterke. 't Pallieterke is helaas niet digitaal te lezen, enkel de papieren versie.

De aanleiding van mijn vraag is in feite een artikeltje dat in 2003 was verschenen.

Omdat ik vaststelde dat er nog nooit in de papieren versie een artikel uit 't Pallieterke was opgenomen, was ik zo goed om dit binnen te steken op de dienst Communicatie.

Ik ging er dan ook vanuit dat dit in de komende weken of maanden, of binnen de maand, wel zou opgenomen worden in het papieren persoverzicht.

Maar dit is nooit gebeurd en ik ben dan een beetje gaan graven in dit dossier.

Ik heb daarover eerst en vooral een mondelinge vraag gesteld op woensdag 10 december 2003 en toen antwoordde de bestendige deputatie : "Nee, wij nemen geen artikelen op uit 't Pallieterke want wij hebben geen abonnement op 't Pallieterke."

Ik heb dan ook een schriftelijke vraag, daags na mijn mondelinge vraag, gesteld en gevraagd: op welke tijdschriften is het provinciebestuur geabonneerd? En als u geen abonnement heeft op 't Pallieterke, bent u bereid om een abonnement te nemen?

Toen bleek – en ik hoop dat ik die reclame mag maken – dat het provinciebestuur enkel een abonnement had op het weekblad Knack.

In overleg met de toenmalige Vlaams-Blokfractie hebben wij toen beslist – dit om de provincie, de dienst Communicatie en de abonnees van dit persoverzicht op een voldoende wijze te informeren – om een jaarabonnement te schenken aan het provinciebestuur. Zo hadden zij alle middelen in handen om het eerst en vooral te lezen en anderzijds om relevante artikelen over de provincie Oost-Vlaanderen in het persoverzicht op te nemen.

Wij dachten dat de kous daarmee af was, maar niets is minder waar.

Blijkbaar volstond het niet dat wij een jaarabonnement betaalden, want toen ik nadien zowel bij de dienst Communicatie als via een schriftelijke vraag informeerde welke tijdschriften en kranten er allemaal in dat papieren overzicht werden opgenomen, was er totaal geen sprake van 't Pallieterke.

Ik heb dan ook gevraagd, rechtstreeks aan de dienst Communicatie, waarom dit niet werd opgenomen en toen werd mij letterlijk geantwoord : "Wegens een gekleurd en eenzijdig beeld van de maatschappij dat door 't Pallieterke wordt gebracht."

Ik ontken natuurlijk niet dat 't Pallieterke een gekleurd en misschien voor sommigen een eenzijdig beeld brengt, maar dan kom ik terug tot mijn laatste schriftelijke vraag waaruit blijkt dat men wel artikelen uit Visie opneemt, ook een gekleurd en toch wel redelijk eenzijdig tijdschrift, waarschijnlijk graag gelezen door velen hier in de raad.

Waarom maakt men dan dat onderscheid?

Ik kom dan ook tot mijn vraag.

Wat is het standpunt van de bestendige deputatie omtrent de weigering van de dienst Communicatie om artikelen van 't Pallieterke - dat daar wekelijks toekomt, op kosten dan nog van onze fractie, want we hebben al een tweede jaarabonnement zelfs betaald - op te nemen in het persoverzicht?

Waarom worden deze artikelen niet opgenomen?

Op welke basis worden volgens de bestendige deputatie de artikelen uit 't Pallieterke geweigerd en die uit Visie wel opgenomen?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De deputatie onderschrijft het standpunt van haar administratie. Er is trouwens in overleg geantwoord, dus ik was mij bewust van het antwoord dat aan u werd gegeven.

Men zou zich de bedenking kunnen maken dat we hier twee maten en twee gewichten gebruiken.

Dat is niet zo.

Er is wel degelijk een objectief criterium dat gehanteerd wordt door de dienst Communicatie, namelijk dat het blad en de artikelen die gepubliceerd en desgevallend opgenomen worden in het persoverzicht moeten voldoen aan een aantal objectieve criteria, met name dat:

- het blad moet werken met een redactieraad;
- de journalisten erkende journalisten moeten zijn;
- we, wanneer artikelen gepubliceerd zijn, ook kennis kunnen nemen van de auteur die deze artikelen heeft gepleegd;
- we over voldoende informatie over het blad zelf moeten kunnen beschikken.

Wanneer men één en ander is gaan nakijken ingevolge uw vraag, Collega, blijkt dat bij Visie wel en bij 't Pallieterke niet gewerkt wordt met een redactieraad en dat het auteurschap van verschillende artikels uit 't Pallieterke totaal onbekend is.

Dit is de reden waarom op de wijze is geantwoord zoals het antwoord u werd verstrekt via e-mail. De deputatie staat dus achter het antwoord dat u gegeven werd door haar administratie.

Dank u.

**VRAAG VAN DE HEER S. VAN HECKE OVER DE HOUDING VAN DE PROVINCIE MET BETREKKING TOT HET PLAATSEN VAN WINDTURBINES IN OOST-VLAANDEREN
EN**

VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER OVER HET VERZET VAN DE PROVINCIE MET BETREKKING TOT HET PLAATSEN VAN WINDMOLENS IN OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

Ik meen dat er gisteren een soort akkoord was dat na meester Van Hecke collega De Vilder zijn vraag zou stellen. Hebben de twee vragenstellers daarmee vrede?

Mag het zo?

De deputatie antwoordt dan in éénmaal op beide vragen?

Gisteren heeft mijnheer Lootens mij het onderscheid tussen windmolens en windturbines uitstekend uitgelegd in de centrale commissie.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de pers verschenen er vorige week heel wat berichten dat de bestendige deputatie het ruimtelijk uitvoeringsplan zou hebben verworpen om op de Jonasweg in Zottegem windturbines te plaatsen.

In de pers konden we ook vernemen dat de provincie zou overwegen om te beslissen dat er geen windturbines mogen komen op het industrieterrein van Grotenberge in Zottegem en dat zelfs de volledige Vlaamse Ardennen zouden worden uitgesloten voor het plaatsen van windturbines.

Zaterdag verscheen op de voorpagina van De Morgen een groot artikel onder de titel "Vlaanderen vecht tegen windmolens", waarin beschreven wordt hoe plannen om alternatieve windenergie op te wekken de wind van voor krijgen. In dat artikel wordt gesteld dat de grootste tegenstand wordt ondervonden in de provincie Oost-Vlaanderen.

DEBATTEN

Het is wel verrassend, want enkele maanden geleden heeft de provincie beslist om groene stroom aan te kopen en geeft dus een signaal dat het belangrijk is om groene stroom te gebruiken en dat die opgewekt wordt.

Daarom graag zes concrete vragen hierover:

1. is het correct dat de deputatie het ruimtelijke uitvoeringsplan heeft verworpen om aan de Jonasweg in Zottegem een windturbine te plaatsen?
Zo ja, wat is de reden hiervoor?
2. is het correct dat de provincie ook zou overwegen om ook geen windturbines toe te laten op het industrieterrein in Zottegem?
Zo ja, wat is de reden hiervoor en is dit niet in strijd met de eerdere beslissing van de bestendige deputatie waarbij een milieuvergunning werd verleend voor dit project?
3. is het correct dat de provincie zou overwegen om te beslissen dat er nergens in de Vlaamse Ardennen windturbines zouden mogen worden geplaatst, zelfs niet op industrieterreinen?
Zo ja, wat is de reden hiervoor?
Kan de bestendige deputatie wel rechtsgeldig een dergelijke beslissing nemen voor een volledige regio, een soort principesbeslissing, zonder de projecten geval per geval te beoordelen?
4. is de deputatie bereid om de realisatie van windturbineprojecten elders in Oost-Vlaanderen, als het niet zou mogen in de Vlaamse Ardennen, mogelijk te maken en ten volle te ondersteunen?
Zo ja, op welke wijze gebeurt dit nu en hoe zal dit in de toekomst gebeuren?
5. de provincie kan provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen opmaken om de realisatie van dergelijke windturbineprojecten mogelijk te maken in onze provincie. Welke initiatieven heeft de provincie al ondernomen om dergelijke RUP's op te maken? Zijn er al dergelijke RUP's in opmaak?
6. de bestendige deputatie is bevoegd om gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen al dan niet goed te keuren. Hoeveel gemeentelijke RUP's met betrekking tot de realisatie van windturbineprojecten werden reeds ter goedkeuring aan de bestendige deputatie voorgelegd? Hoeveel daarvan werden er goedgekeurd?

Dank u.

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is uiteraard bijzonder moeilijk om dezelfde vragen te stellen die net voordien zijn gesteld over hetzelfde onderwerp, maar toch is het zo dat bij mij ook voornamelijk het artikel in De Morgen van zaterdag mijn wenkbrauwen deed fronsen over het feit dat blijkbaar de provincie Oost-Vlaanderen als grote boosdoener vermeld wordt voor het plaatsen van windturbines, windmolens in onze provincie. Het bericht verraste mij bijzonder omdat men ons enkele maanden geleden in de commissie Leefmilieu van deze provincie nog uitvoerig heeft onderhouden over het nut en het belang van windmolens, trouwens met een organisatie die er ons de grote voordelen kwam van aankaarten.

Maar het is blijkbaar niet alleen de provincie die er tegen is, want in het naar hier komen hoorde ik in de auto in het nieuws van 12 00 uur meedelen dat er ook een halve volksopstand bezig is in de gemeente Melle waar reeds 145 bezwaarschriften zijn ingediend tegen het plaatsen van drie windmolens aan de E40. Het gemeentebestuur heeft zelfs een advocatenbureau onder de arm genomen om zich met alle kracht te bundelen en te verzetten tegen de komst van deze windmolens.

Ik vraag dan ook, nog toevoegend aan de vragen van Stefaan Van Hecke, die ik onderschrijf, het volgende:

- klopt het bericht?
- verzet de provincie zich met hand en tand tegen de komst van windmolens?
- klopt het ook, zoals het bericht in De Morgen zegt, dat de eerdere plannen in Zottegem, die de gemeente had goedgekeurd, door de provincie zijn afgekeurd?
- zou het niet goed zijn om in plaats van een organisatie te vragen die zich bezighoudt met windmolens, wat trouwens een heel nuttige vergadering was, eens een commissievergadering Leefmilieu te wijden aan de inplantingsmogelijkheden van windmolens in onze provincie?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou de beide collega's willen danken voor hun overigens voortreffelijke tussenkomst.

Ik was ook zeer verrast toen ik dat artikel in De Morgen las. Indertijd heeft die krant nog reclame gemaakt onder het motto "De Morgen durft", maar na zo een hulpwerkwoord volgt er doorgaans een hoofdwkwoord en ik weet niet welk hoofdwkwoord ik hier moet aan toevoegen: durft overdrijven, durft de waarheid geweld aan doen. Ik zal geen crueere woorden gebruiken, maar u kunt wel doorddenken in de richting die ik ga.

Maar ik zal de collega's een antwoord geven en daarna zal de collega bevoegd voor Milieu ook een aantal voorbeelden geven van milieudossiers in verband met windmolens die we hier in de deputatie behandeld hebben.

Ik zou collega Van Hecke willen gelukwensen met zijn degelijk gestructureerde en goed onderbouwde tussenkomst, bijgetreden overigens door collega De Vilder.

Ik zal vraag per vraag beantwoorden.

Wat betreft de eerste vraag van de collega is het correct dat de deputatie de vraag voor het RUP voor de windturbine aan de Jonasweg heeft verworpen. En daar zijn redenen voor, Mijnheer de Voorzitter.

De site is volgens de landschapsatlas gelegen in een reliczone, waarvoor het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan stelt dat dergelijke landschappen dienen bewaard te worden. Ook is de zone gelegen nabij een geselecteerd hydrografisch structuurbepalend element, waarrond bebouwing dient vermeden te worden. Bovendien stelt het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen dat voor het heuvellandschap in het zuiden van de provincie de landschapskenmerken dienen bewaard te worden. De site ligt bovendien volledig in het buitengebied op een heuvel, niet aansluitend bij een woonkern, hoofddorp of stedelijk gebied en zorgt dus bijgevolg voor een grote impact op het omliggende landschap. En bovendien wordt in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Zottegem het omliggend landschap omschreven als een te vrijwaren aaneengesloten open kouterlandschap.

Tot zover de eerste vraag, Collega.

Wat betreft de tweede vraag.

Op dit moment werkt de provincie een ruimtelijk beleidskader uit rond de inplanting van windturbines, gezien het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan geen uitspraken doet omtrent deze materie. Dit beleidskader zal bij wijziging van het PRS opgenomen worden in de vernieuwde versie.

Het is inderdaad zo – de collega heeft daarin gelijk – dat overwogen wordt om in de Vlaamse Ardennen geen windturbines toe te laten omwille van het waardevol landschap én omwille van het feit dat er in de provincie locaties zijn waar het windtechnisch en landschappelijk veel meer aangewezen lijkt om windturbines te voorzien. Bijvoorbeeld in het noorden van de provincie, in het havengebied, langs kanalen of langs andere grote lijninfrastructuren zoals men dat pleegt te noemen. Het kan ook dat er toch nog bepaalde windturbines, zij het dan van het kleinere type, Collega, zullen toegelaten worden op de industrieterreinen in de Vlaamse Ardennen, maar dit dient dan ook nog verder nagekeken te worden bij het opstellen van het beleidskader als dusdanig.

Wat de derde vraag betreft moet ik gedeeltelijk verwijzen naar de vorige vraag. De provincie kan een beleidskader uitwerken rond windturbines om op te nemen in het PRS. Dit is noodzakelijk om de plannen voor windturbines goed te kunnen beoordelen. Zolang er nog geen beleidskader is uitgewerkt, dienen de uitvoeringsplannen getoetst te worden aan de algemene principes van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan.

Wat de vierde vraag betreft is het de bedoeling van het beleidskader voor windturbines, dat momenteel in opmaak is, om dat mogelijk te maken. Bovendien is dit een belangrijk actiepunt van het Provinciaal Milieubeleidsplan, waar de collega het straks zal over hebben, dat momenteel ruimtelijk vertaald wordt.

De vijfde vraag.

Eens dat het beleidskader volledig is uitgewerkt, beschikken we vanzelfsprekend over een instrument dat ons kan toelaten om zelf provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen op te stellen. Er dient echter overwogen te worden bij de afronding van het beleidskader hoe die windturbines zouden kunnen ingeplant worden. Ik verwijs hier eveneens naar de collega in verband met het Provinciaal Milieubeleidsplan.

DEBATTEN

En de zesde vraag : zijn er nog behalve Zottegem?

Inderdaad. Behalve het gemeentelijk RUP van Zottegem is er voor de bestendige deputatie nog geen enkel gemeentelijk RUP in verband met windturbines verschenen.

Ik denk dat ik daarmee tegelijkertijd de collega geantwoord heb en ook de meer algemeen gestelde vraag van collega De Vilder. Maar graag zal collega Van Cauter het over het milieuaspect hebben.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad juist, zoals de eerste gedeputeerde daarnet zei, dat wij in ons Provinciaal Milieubeleidsplan één project hebben voorzien om uit te werken voor de komende vier jaar, namelijk het ontwikkelen van een gebiedsvisie voor de inplanting van windturbines.

Meer in detail kan ik u zeggen dat er nu reeds van start gegaan is met het ontwikkelen van deze visie, dat – en dan verwijs ik terug naar collega De Buck – in overleg met de dienst Planologie de verschillende ruimtelijke aspecten ten opzichte van elkaar afgewogen worden en dat men hoopt te finaliseren tegen november van dit jaar.

Dus eigenlijk binnen zeer korte termijn.

Nadien zullen er ongetwijfeld ruimtelijke uitvoeringsplannen komen die wettelijk zullen vertalen wat in die visie is tot stand gekomen.

Inmiddels worden wij geconfronteerd met individuele dossieraanvragen. Deze individuele vragen worden afgetoetst aan het decretale kader dat vandaag voorhanden is. Het is namelijk zo dat om een windturbine te mogen inplanten, afhankelijk van het elektrisch vermogen, deze ingedeeld worden in eerste, tweede of derde categorie en dus overeenkomstig de Vlaremregelgeving vergunningsplichtig zijn.

De sectorale voorwaarde met betrekking tot deze windturbines vinden we in de Vlarem II-regelgeving waar er weliswaar geen geluidsemissiewaarden worden opgelegd, maar waar deze dossiers concreet afgewogen worden ten opzichte van de individuele en concrete omgevingsituatie.

Naast deze Vlaremregelgeving hebben wij ook de ministeriële omzendbrief waarin een afwegingskader en de randvoorwaarden voor windturbines wordt geschetst.

In deze ministeriële omzendbrief – maar dat weet u ongetwijfeld – beveelt men aan om windturbines zoveel mogelijk te clusteren. Er worden afstandsregels aanbevolen. Er zijn ook een aantal verbodsbepalingen. Het is op basis van deze omzendbrief, samen gelezen met de Vlaremregelgeving en met het Windplan Vlaanderen, dat wij, wanneer er individuele dossieraanvragen ingediend worden, deze dossiers overwegen en uiteindelijk al dan niet vergunning verlenen.

De cijfers spreken voor zich. Uit de cijfers kan men afleiden dat er een aantal weigeringen zijn, maar er blijkt zeker niet uit dat wij de komst van windturbines zouden tegenwerken. Integendeel. Van de 17 ingediende dossiers zijn er 9 gunstig geweest en 8 ongunstig. Ik zou zeggen dat de balans eigenlijk in het voordeel, zij het nipt, van de windturbines doorslaat.

Maar ik zeg het nogmaals, het is voor initiatiefnemers vandaag nog een onzeker aftoetsen omdat er nog geen ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn die toch in ieder geval heel wat meer rechtszekerheid zouden bieden. Wij werken daaraan en hopen dat zeer binnenkort, en in ieder geval binnen de vier jaar, zo hebben wij gepland, te gaan realiseren.

Nog kort met betrekking tot het Gentse zeehavengebied.

Het is zo dat in het afbakeningsproces van de Gentse zeehaven er eigenlijk vóór dat dit afbakeningsproces is van start gegaan ook reeds een gebiedsvisie is ontwikkeld met betrekking tot windturbines.

Deze gebiedsvisie heeft geleid tot een aanbevelingsnota aan Arohm om individuele aanvragen te gaan aftoetsen. Dit werd door Arohm als het ware ook tot het hare genomen en heeft vandaag een verankering gekregen in dit ruimtelijke uitvoeringsplan. Dus in dit gebied is er vandaag tot al enige rechtszekerheid. Maar wij werken eraan.

Dank u.

De heer voorzitter

Kwaliteit van de vraagstellingen, kwaliteit van de antwoorden.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN VOOREN OVER DE KENNIS VAN DE VERKEERSREGLEMENTERING BIJ JONGEREN EN VOLWASSENEN**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Recent onderzoek heeft uitgewezen dat het met de kennis van de verkeersreglementering zowel bij de jongeren als bij de volwassenen pover gesteld is. Vooral over rechten en plichten van de fietsers zijn er nogal wat misvattingen die soms gevaarlijke verkeerssituaties als gevolg hebben.
Mijn vraag is: wordt er in onze provinciale scholen de nodige aandacht geschonken aan dit probleem? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In onze provinciale scholen besteden wij zeer veel aandacht aan de verkeersproblematiek. Binnen het bestek van vraag- en antwoordprocedure probeer ik u een paar voorbeelden te geven.

In de eerste plaats wat het lager onderwijs betreft.
In onze BLO-scholen wordt er veertiendagelijks één uur gedurende de hele cyclus aan verkeersopleiding besteed. Bovendien worden bij elke uitstap die verkeersregels getoetst aan de praktische situatie bij het verlaten van de school in het verkeer zelf.

Wat het PSBLO Meetjesland betreft wordt er om de twee jaar een verkeersveertiendaagse als project georganiseerd, zodanig dat onze kinderen op 12-jarige leeftijd drie keren een dergelijk tweewekelijks project hebben doorlopen en eigenlijk zes weken zeer intensief met de verkeersproblematiek zijn bezig geweest.

Het gaat hem eigenlijk zelfs over acht weken.

De school zelf kijkt trouwens vandaag uit naar een plaats om een verkeerspark in de school zelf in te bouwen.

Onze beide BLO-scholen zijn trouwens geselecteerd als pilotscholen voor veilige schoolomgeving in het kader van de mobiliteitscampagne.

Wat het secundair onderwijs betreft.

In onze secundaire scholen wordt er eveneens nogal wat aandacht besteed aan de verkeersreglementering. Ten bewijze daarvan het volgende.

Verkeerseducatie wordt hier geïntegreerd in de algemene vakken en zo bevat in het BSO-onderwijs het vak PAV een module "verkeer". Modules zijn eenheden die samen worden gevoegd om de klassieke programma's van vroeger samen te stellen.

De politie komt ook in meerdere scholen duiding geven over de belangrijkste verkeersborden, veilig rijgedrag voor fietsers en bromfietsers en onder andere rond de dodehoekspiegel hebben wij praktisch op alle scholen toelichting gekregen, tot en met een grote vrachtwagen en didactisch materiaal om duidelijk te maken wat de gevaren daarvan zijn.

Voor het veilig rijgedrag van fietsers wordt soms gebruik gemaakt van een behendigheidsparcours dat op de scholen wordt geïnstalleerd. Verscheidene scholen zijn tevens pilotschool voor de campagne "Veilige schoolomgeving".

Daarnaast zijn er ook nog andere activiteiten rond verkeersveiligheid. Zo worden bijvoorbeeld in Buggenhout, in het BUSO Spectrum, zoals we dat gebruikelijk noemen, voor 18-jarigen op vrijwillige basis theoretische rijlessen georganiseerd. Op die manier proberen wij onze afstuderenden een meerwaarde mee te geven naar de mogelijkheid om een job te vinden.

PIVA Oudenaarde bijvoorbeeld heeft een intensieve cursus, georganiseerd door PISAD, die samenloopt met alcohol, drugs en de verkeerssituatie om daarvoor te waarschuwen en de gevaren daarvan bij te brengen.

DEBATTEN

In het PTI Zottegem werd voor de leerlingen van de derde graad het toneelstuk "Flits" opgevoerd. Dat is een voorstelling over jonge verkeersslachtoffers gekoppeld aan een uitvoerige nabespreking zodanig dat ook daar de situatie of de na-ongevalsituatie bij jongeren op een zeer doorgedreven manier indruk nalaat.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat dit samen duidelijk maakt dat wij de bezorgdheid van de interpellant delen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN VOOREN OVER DE HERINRICHTING VAN DE DENDERMONDSESTEENWEG "TRAJECT DAMPOORT-HEIRNISPLEIN"

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Kan de deputatie mij meedelen wanneer de werken aan de Dendermondsesteenweg, traject "Dampoort-Heirnisplein", starten?

Dank u.

De heer Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan natuurlijk even kort antwoorden. Ik heb hier een uitgebreid antwoord en ik zou voorstellen om het aan de interpellant te geven.

Wij zitten op schema en ik eindig met de laatste paragraaf van mijn antwoord.

Aanvangsdatum van de werken : begin november 2006:

- ofwel start van de werken uit te voeren door de nutsmaatschappij, want we gaan eerst gas, elektriciteit en riolering verleggen;
- ofwel start van deze werken door de aannemer waarbij de nutsmaatschappijen enkele maanden vroeger beginnen. Dat hangt een beetje af van de snelheid waarmee de verschillende plannen rondgeraken.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor dat u uw volledig antwoord aan de interpellant schriftelijk overmaakt. Dat zou wederzijds hoffelijk zijn.

En hoffelijkheid voor hoffelijkheid vraag ik de indulgentie van de raad.

Er is maar één vraag meer. Ik vraag uw akkoord om heel even over het uurtje – nog niet zelfs – te gaan.

Als ik mijn mond houd gaan wij niet over het uurtje.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN VOOREN OVER HET DEBAT OVER DE EUROPESE GRONDWET (14 SEPTEMBER 2005 KUNSTENCENTRUM VOORUIT GENT)

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vandaag organiseren de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen, in samenwerking met het Kunstencentrum Vooruit, een debat over de Europese grondwet. De Europese grondwet die door alle

lidstaten van de Europese unie diende geratificeerd te worden werd naar aanleiding van een volksraadpleging door een meerderheid van Fransen en Nederlanders afgewezen.

Op de Europese raad van 16 en 17 juni 2005 werd deze situatie ten gronde geanalyseerd en werd gesteld dat de drijfveren van de nee-stemmers ernstig moeten genomen worden.

Er werd opgeroepen tot een periode van reflectie en debat waartoe burgers, politici van diverse strekking en bestuursniveaus en de sociale partners mee worden uitgenodigd.

Volgens mijn uitnodiging van de 10^{de} Directie, dienst 103 van 22 augustus 2005 zullen een paar stellingen worden voorgelegd aan het publiek en een panel dat onder meer zal bestaan uit professor Vos en professor Maresceau, minister Geert Bourgeois (CD&V-N-VA) en europarlementslid Anne Van Lancker (sp.a).

Later verneem ik via internet dat ook europarlementslid Dirk Sterckx (VLD), provinciegouverneur André Denys (voormalig VLD-parlementslid), Vera Dua (voorzitter Groen!), gedeputeerde Marc De Buck (VLD) en schepenen Chrisophe Peeters (VLD) eveneens het panel komen versterken.

Het zal u opvallen, Collega's, dat het Vlaams Belang - de enige politieke fractie die op 19 mei jongstleden in de Kamer tegen de Europese grondwet heeft gestemd en bovendien de grootste partij van Vlaanderen - uit het panel wordt geweerd en als zij aan het debat wil deelnemen naar een plekje in het publiek wordt verwezen.

Denkt de deputatie dat ze de vraag van Europa, namelijk de drijfveren van de nee-stemmers ernstig te nemen, het best beantwoordt door de nee-stemmers uit het panel te weren? Zo ja, waarom?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat hier om een publieksdebat dat ingericht werd inspelend op de vraag van minister Bourgeois om via debatten en andere initiatieven de betrokkenheid van de burgers bij de discussie rond de grondwet te verhogen.

Het is dus eigenlijk nooit de bedoeling geweest dat dit debat zou verengd worden tot een debat tussen politici die louter een partijstandpunt pro of contra zouden vertolken, vandaar ook eigenlijk, Mijnheer de Voorzitter, de rol van de academici in het panel.

De provinciale en stedelijke deelnemers zetelen dan ook weer als vertegenwoordigers van de initiatiefnemende besturen en zullen vooral oog hebben voor het bovenlokale en lokale bestuursniveau in het Europees geheel.

Dit is ook eigenlijk logisch vanuit onze rol van initiatiefnemer, Collega.

Er werden ook een aantal sprekers uitgenodigd om vanuit hun expertise en betrokkenheid bij de voorbereiding van de grondwet een inbreng in het debat te doen. We verwijzen hierbij onder andere naar Anne Van Lancker en dat geldt ook voor Dirk Sterckx die eigenlijk maar in laatste instantie toegezegd heeft om deel te nemen.

Het is zo dat bij de voorbereiding van dat debat de samenstelling van dat panel nogal eens veranderd is omdat er afzeggingen waren, enerzijds en dat, anderzijds, de mensen die afgezegd hadden dienden vervangen te worden.

De uiteindelijke samenstelling, Collega, is wat ze is. Maar laat dit duidelijk zijn: dit is geen partijpolitiek debat. Het is evenmin een debat tussen voor- en tegenstanders, het is geen debat waarin men die grondwet komt verdedigen. Daarvoor zijn er teveel kritische geluiden in ons land en die zullen ook tijdens dat debat ongetwijfeld weerklinken.

Het is een publieksdebat en eigenlijk verheug ik mij over de vraag van de collega, want daaruit moeten we vaststellen dat vandaag het Vlaams Belang dit debat relevant vindt, Mijnheer de Voorzitter, daar waar in een eerdere vraag van uw fractie gevraagd werd naar de relevantie van het debat.

DEBATTEN

Ik meen hiermee geantwoord te hebben.

Dank u.

De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend kan ik er nog aan toevoegen, als ervaren lid van allerlei panels, in het verleden dan toch, thans meer en meer weigerend, dat als ze met zovelen zijn, ze allemaal niet veel zullen te vertellen hebben.

Dat weze een troost voor degenen die niet uitgenodigd zijn.

Ik heb genoten van die laatste vraag en van het antwoord.

PUNT 2

INTERPELLATIE VAN DE HEER T. VEYS "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ HET IN 2004 GEVOERDE EN HET IN DE TOEKOMST TE VOEREN COMMUNICATIEBELEID"

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Feitelijk ga ik een aantal zaken herhalen. Tijdens de agendering van het werkingsverslag 2004 in de zitting van 11 mei 2005 heb ik hiervan reeds melding gemaakt. Blijkbaar waren mijn vragen niet duidelijk genoeg. Bijgevolg lijkt het mij passend en billijk om deze nogmaals voor te leggen aan de wijsheid van de bestendige deputatie. Ondertussen heeft de dienst Communicatie niet stil gezeten. Er zijn tal van wijzigingen in publicaties doorgevoerd. Ik meen dat ik een aantal elementen over 2005 kan meenemen in mijn interpellatie.

Ik zal misschien beginnen met het meest recente. Wat wij in de bus hebben gekregen zijn twee dikke pakken. Alle lof voor de dienst Communicatie, want het zijn zeer bruikbare documenten. Deze jaarverslagen geven een diepgaand beeld. Het voordeel daarvan is dat die te raadplegen zijn op de webpagina's. U kan deze documenten ook via een zoekterm bekijken. Ze zijn zeer publiek. Enig minpunt is dat wij vandaag in ons traditioneel zakje nog een tweede exemplaar hebben gekregen. Deze bundel wordt op 500 exemplaren gedrukt en aan de Oost-Vlaming verkocht aan 12,5 EUR, exclusief verzendingskosten. Hierbij vraag ik mij af wat het nut is om de provincieraadsleden nog met een tweede dikke bundel op te zadelen.

Reken uit: 84 provincieraadsleden vermenigvuldigd met twee is 160. U had zich dus meer kunnen beperken.

Ik herhaal het: het is een nuttig werkdocument waarvan ik alle collega's de lezing kan aanraden. Het werd ook met zoveel woorden in het jaarverslag 2003 gezegd: "De provinciebesturen kampen met een vaag profiel." Het klopt. Ik ervaar dat ook als actief mandataris, maar dit is een analyse die men ook al tien jaar geleden maakte. Toen zijn er allerlei grote plannen ontwikkeld. Het eerste initiatief in samenwerking met de VVP (Vereniging van Vlaamse provincies) is de campagne waarin als het ware een aantal criminelen of mensen die poseerden voor een gerechtsfoto promotie maakten voor hun provincie. Dit was een eerste, schuchtere poging. Het was in ieder geval positief dat enerzijds de provincie zich daarvan bewust was en reeds stappen werden ondernomen.

Ik stel vast dat men wel nieuwe initiatieven neemt, maar in feite worden weinig initiatieven genomen om dat profiel te onderzoeken. Ik denk nochtans dat dit nuttig – dit kan desnoods op het niveau van de VVP of in een samenwerkingsverband tussen de andere provincies – zou zijn om het eens na te vragen. Ik denk dat men op die manier iets efficiënter kan inspelen. Ook wij als politieke mandatarissen die in feite de promotor zijn van onze provincie zouden misschien actief een rol kunnen spelen in het promoten van het provinciale beleidsniveau.

Een van de elementen om de provincie gekend en geliefd te maken is het gebruik maken van advertenties. Wij betalen daar jaarlijks een niet zo onaardig bedrag voor via een citypacksysteem. Ik juich dit toe. Het verhoogt uw herkenbaarheid. Het toont aan waar wij als provincie de klemtoon willen leggen. Een vraag die ik reeds had gesteld bij de begrotingsbespreking 2005 was: "In hoeverre worden de provincieraden op zich gepromoot?"

Vandaag moeten we van een succes spreken. Sinds mijn tussenkomst hebben wij hier een verdubbeling van het aantal aanwezigen op de publiektribune. Helaas is het ook minder geweest. Men kan zeggen: "Dit is niet belangrijk, maar dit is een kleine graadmeter voor de geliefdheid voor onze provincie." Uiteindelijk zitten wij hier met 84 personen, weliswaar nu nog altijd 83, maar ik denk wat hier gebeurt is een essentieel onderdeel van onze democratie. Ook de provincie Oost-Vlaanderen doet heel veel nuttig werk. Hier passeert ook heel veel geld. De organisatie van een dergelijke provincieraad kost heel veel geld. Ik betreur dan ook een beetje dat dit zo weinig op publieke belangstelling kan rekenen. We moeten ook niet gratis gadgets of tickets uitdelen op straat om mensen naar hier te lokken, maar ik heb eind 2004 voorgesteld om gebruik te maken van advertenties die nu reeds gepubliceerd worden. Toen heb ik in februari die advertenties opgevraagd. In een antwoord op 16 februari bleek dat er twee advertenties waren waarin een oproep stond om de provincieraad bij te wonen. Twee waarvan men één nog moeilijk kan beschouwen als een oproep voor het bijwonen van een provincieraad. Ik stel vast dat andere gemeenten soms op voorhand in lokale publicaties – ik heb het dan niet over een weggestoken pagina op internet, maar via advertenties op een vaste pagina in lokale tijdschriften – melding maken van de belangrijkste punten die op de agenda staan of van de voorbije agenda. Ik denk dat het stimulerender zou werken om de zittingen bij te wonen, tenzij de bestendige deputatie niet zo fier is met hetgeen hier allemaal gebeurt, namelijk dat wij vaak de boeken moeten toedoen bij gebrek aan raadsleden.

Collega's, tot daar wat de advertenties betreft.

Een ander pijnpunt zijn de elektronische persberichten. Het is goed dat de provincie stapsgewijs de weg naar de elektronische communicatie heeft gevonden, maar ik stel vast – het laatste voorbeeld rolde als het ware vorige week mijn elektronische postbus binnen – dat wij op dinsdag 6 september de berichten van de persconferentie van 2 september kregen. U kan zeggen: "Mijnheer Veys, gaat u daar nu ook al moeilijk over doen." Ik ben een beetje handig met elektronische communicatie. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat enkel de journalisten die aanwezig waren op de persconferentie de persberichten de dag zelf krijgen. Ik vermoed dat er ook wel journalisten zijn die zouden zeggen: "Ik kan er die dag door omstandigheden niet zijn, maar kan u mij langs elektronische weg de persberichten bezorgen?" 's Anderendaags lezen we in de krant wat ons provinciebestuur te vertellen had. We moeten nog een paar dagen wachten om te lezen wat er in die berichten stond. Waarom kan dit niet de dag zelf? Grote geheimen staan er niet in. Het zorgt voor een vlotte communicatie. Het helpt ons ook. Het gebeurt vaak dat er op zaterdag, de dag na de maandelijkse persconferentie, een aantal artikelen verschijnen. Het is ook een beetje handig dat wij al in kennis zijn gesteld van die persberichten. Het is zelfs geen enkele meerkost.

Ik hoop dat daarvoor een inspanning wordt gedaan.

Een ander punt zijn de contacten met de pers. Het dossier is al een paar keer de revue gepasseerd in het bureau. Ik meen dat de weerslag van de activiteiten van deze raad en het provinciebestuur in de lokale pers ook een graadmeter voor het politieke gebeuren op zich is in de provincie Oost-Vlaanderen. Wat ik niet las in het jaarverslag 2004 is een evaluatie van de persartikelen. Is het provinciebestuur daarvan tevreden? Die gegevens moeten perfect voorhanden zijn. In vergelijking met vorig jaar zijn wij meer of minder in de pers gekomen. We stellen vast dat de pers meer aandacht heeft voor bepaalde thema's. Daarover lees ik totaal niets. In het jaarverslag lees ik niet wat de bemerkingen zijn van de journalisten die hier frequent over de vloer komen. Wat zijn hun verzuchtingen? Zij bepalen uiteindelijk vaak waarover zij schrijven, in ondergeschikte orde. Het is vaak de eindredacteur die beslist over de publicatie. Ook dat mis ik toch in dit jaarverslag. Ik denk dat wij er alle baat bij hebben dat de Oost-Vlaamse krantenlezer zo goed mogelijk geïnformeerd wordt over het goede en nuttige werk dat de provincie Oost-Vlaanderen verzet.

Het volgende punt is het aanbod op de provinciale webstek. We hebben het geluk gehad om tussen het jaarverslag 2004 en de zitting van vandaag eindelijk te mogen werken met een nieuwe webstek. Eind 2004 is de opdracht voor de inhoudelijke herwerking voor ongeveer 70 000 EUR toegewezen op de bestendige deputatie. Nu hebben wij aan den lijve kunnen merken dat die overgang niet geruisloos is. Ik denk wel dat elke overgang voor een aantal ongemakken zorgt. Het minste wat men kon doen is alle diensten van de provincie inlichten wanneer dergelijke overgang gebeurt. Men heeft mij gezegd dat dit niet het geval was. Mocht het zo zijn had ik dit graag vernomen. Ook de raadsleden waren daarvan niet op de hoogte. Het gevolg was dat op een dag geen enkel dossier meer, noch van voorbije zitting, noch van de toen geplande zitting, te lezen waren. Wij konden zelfs geen voorbereiding nemen. Dit in tegenstelling tot de overeenkomst die wij gesloten hebben met het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

DEBATTEN

inzake het instappen in het IFC-project. Waar wij afzagen om nog alles op papier te krijgen was er duidelijk de garantie dat de documentatie elektronisch ter beschikking ging gesteld worden. Op dergelijk moment hebben de diensten naderhand met man en macht eraan gewerkt om dit zo vlug mogelijk te herstellen. Tot op heden bevinden wij ons nog niet in het aanbod zoals dit voor de aanpassing het geval was. Ik dring dan ook aan dat daar een versnelde opdracht zou gegeven worden om dit in orde te maken.

Ik stel ook vast dat bepaalde rubrieken op die provinciale webstek nog steeds niet ingevuld zijn. Men geraakt niet verder dan bepaalde titels van hoofdstukken, maar bij de inhoudelijke opname van de stukken die misschien moeten herschreven worden heeft men een verkeerde keuze gemaakt door online te gaan alvorens het volledige project af was. Ik betreur ook een beetje dat geen gebruik werd gemaakt van een techniek zoals RSS-feed. Dit is een techniek die zeer gebruiksvriendelijk is en toelaat aan de gebruiker om te zien waar nieuwigheden werden aangebracht. Van zodra men die techniek toepast bijvoorbeeld bij de agenda van de provincieraad en de commissies kan men heel snel zien waar men een nieuw document heeft toegevoegd. Wanneer men een dergelijk bedrag betaalt voor het ontwikkelen van een website mocht men er op zijn minst deze techniek in opnemen. Anderzijds stel ik ook vast dat de zoekfunctie zeker niet optimaal is. Deze beperkt zich tot de documenten van de provincieraad. Ik denk nochtans dat het belangrijk is als wij als provincieraadslid weten welke documenten aangaande een bepaalde weg reeds in de zittingen aan bod zijn gekomen. Helaas is dit niet het geval.

Een ander pijnpunt zijn de verschillen tussen het intranet en het extranet. Het intranet is voor de ambtenaren. U hebt hier een lokaaltje indien u toegang wil hebben tot het internet., Anno 2005 is de techniek dermate gevorderd waarbij het inzagerecht zou moeten toelaten om via ons individueel paswoord, waarvan verondersteld wordt dat wij het aan niemand doorgeven, rechtstreeks toegang te hebben tot de gegevens die op het intranet worden aangeboden. Ik heb al eens melding gemaakt van bijvoorbeeld de zoekfunctie bij de notulen van de bestendige deputatie. De documenten van de bestendige deputatie die men kan inkijken zijn zeer gebruiksvriendelijk. Tot op heden zijn het enkel de titeltjes van de agenda. Het zoekingswerk via het internet is veel gebruiksvriendelijker en uitgebreider.

Hetzelfde betreft de 'wie is wie-rubriek'. Als provincieraadslid is het soms heel belangrijk en interessant dat wij weten met wie wij gesproken hebben. Indien men een naam of gezicht van een ambtenaar heeft dan weet men over wie het gaat. Het zou logisch zijn dat wij daar toegang tot hebben. Hetzelfde geldt voor de dienstnota's die worden rondgestuurd vanuit de Griffie en andere diensten. Dit zijn zeer essentiële documenten. Wanneer ik gemeenteraadslid was in Gent kregen wij een kopie van elke circulaire die werd rondgestuurd. Nu zal dit allicht wel digitaal gebeuren. Waarom kan dit hier niet automatisch gebeuren?

Tot zover in verband met het intranet.

Wat de verdere evaluatie van het jaarverslag 2004 betreft, stel ik vast dat bij de insteekkaarten, wanneer men de cijfers noemt, toch enige onduidelijkheid inzake de respons is. Zo stelt men dat nieuwe abonnementen bij de sector 'bestuur' worden geteld. Het is heel goed want er zijn in totaal meer dan 856 nieuwe abonnementen in 2004 geregistreerd. Bij het cijfermateriaal inzake de ontvangen reacties bij het hoofdstuk 'bestuur' lees ik '721'. Ik begrijp dan niet dat die 856 inbegrepen zouden zijn bij die van het hoofdstuk 'bestuur'.

Een voorlaatste punt zijn de rondleidingen in het provinciehuis. Tot op heden wordt nog steeds aangeboden om op de eerste zaterdag van de maand een bezoek te brengen aan het provinciehuis. Op een blauwe maandag werd eens voorgesteld om dit door de raadsleden zelf te laten doen. Sindsdien heb ik van dit initiatief niets meer gehoord. Er zullen daarrond nog bepaalde plannen ontwikkeld worden want tot op heden wordt enkel het aanbod gedaan om op zaterdag het provinciehuis te bezoeken.

Wat het digitale persoverzicht betreft kan ik mij enkel baseren op mijn ervaringen van voor de omschakeling. Ik zou moeten navraag doen bij andere collega's in welke mate het provinciebestuur nog kampt met problemen inzake artikelen die niet te vinden zijn op het persoverzicht. De problematiek bij de vorige webpagina was dat men enkel de titels zag en vaak het artikel zelf niet kon lezen.

Verder lees ik ook dat op het intranet, waar weliswaar nog steeds de oude webpagina staat op het intranet van de provincie Oost-Vlaanderen, nog steeds de historiek van de provincie Oost-Vlaanderen staat. Een historiek die door mij reeds werd aangehaald omwille van een bepaalde passage. Het gaat over de verkiezingen in Oost-Vlaanderen na Wereldoorlog II waar letterlijk gesteld werd: "In 2000 verdubbelde het aantal verkozenen voor de extreem rechtse partij, namelijk het toenmalige Vlaams Blok,

het huidige Vlaams Belang." Ik heb gekeken op de nieuwe webpagina. Men is er nog niet toe gekomen om de geschiedenis van de verkiezingen aan te brengen. Het zal ook een van de projecten zijn die op de lange baan zijn geschoven. Is de bestendige deputatie van plan om dergelijke politiekgeduide termen verder te blijven gebruiken?

Tot slot wil ik nog opmerken dat ik met tevredenheid vaststel dat tegemoet werd gekomen aan mijn bemerking inzake de laatste publicatie. Wij worden bestookt met publicaties. In de vorige publicatie die dateert van mei 2005, onder uw verantwoordelijkheid uitgegeven, stond de storende fout, namelijk dat de Spirit-fractie ineens verdubbelde. Ik ben dan ook blij dat dezelfde brochure in een nieuwe, aangepaste versie in dezelfde maand werd uitgegeven. Het gaat hier om een brochure van 15 000 exemplaren. Indien dit de enige storende fout is vind ik dit wel een beetje een zware kost om 15 000 exemplaren naar de prullenmand te verwijzen, temeer er in dit jaarboek, toevallig in mijn naam, ook een kleine tikfout geslopen is. Een ambtenaar in kwestie heeft het zware werk op zich genomen om manueel met de balpen een mooie 'g' onder mijn naam te zetten.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga proberen om de draad niet te verliezen en zo kort mogelijk te antwoorden want er staan nog veel punten aan de agenda, zoniet zijn we hier morgen opnieuw, wat ons veel geld zal kosten.

Ik ben verheugd dat u inderdaad lof heeft over het jaarboek. Het is inderdaad een poging geweest om op een geïntegreerde wijze de werking van het provinciebestuur naar buiten te brengen. We doen dit in twee delen: een deel dat vrij algemeen, informatief en gratis ter beschikking is en een ander deel waarvoor u moet betalen en waarin u cijfermateriaal kan terugvinden, hetgeen toch wel door sommige inwoners besturen nuttig kan aangewend worden.

Dit is de reden waarom men bestelt en het tweede deel ook nuttig aankoopt.

Wanneer u zegt dat het provinciebestuur een vaag profiel heeft, denk ik dat wij er in het recente verleden hard aan gewerkt hebben. Was dit nodig? Wat is de reden daarvan? Dit heeft verschillende redenen. Dit betekent niet dat er niet goed zou gewerkt worden door het provinciebestuur, maar u weet evengoed dan ik dat veel van wat wij doen tweedelijnswerk is, zodanig dat wij eigenlijk niet onmiddellijk contact hebben met de individuele burger waardoor hij dan ook niet altijd onmiddellijk weet dat het provinciebestuur toch wel letterlijk een duit in het zakje doet of initiatiefnemer is van heel wat projecten die wel degelijk geapprecieerd en gesmaakt worden.

Het is reeds herhaaldelijk aan bod gekomen dat wij een provincie zijn met een verscheidenheid. Met betrekking rond het beleid van toerisme is het zo dat het profiel die de verschillende regio's en de regiowerking hebben de laatste jaren bestendig en ondersteund is. Anderzijds blijkt dat niettegenstaande die verscheidenheid, zoals de song van U2 'we are one but not the same', er inderdaad heel wat raakvlakken zijn. Het Oost-Vlaams gevoel, zoals onze gouverneur het zo mooi heeft verwoord, blijkt gaandeweg wel degelijk een gevoel te zijn. De communicatie gevoerd door het provinciebestuur heeft daar ook iets mee te maken.

Ik noem het een provinciaal tijdschrift waar u inderdaad een geïntegreerd beeld krijgt. De website is daar een van, weliswaar met nog een aantal gebreken waaraan zal gewerkt worden. De perscontacten zijn de laatste jaren toch ook al frequenter, niet in aantal, maar ook in diepgaandheid toegenomen. Wij hebben ook een huisstijl ontwikkeld die we zeer consequent toepassen. We zijn fysiek aanspreekbaar. Het 'infopunt' is reeds lang gekend. Er is ook een groene lijn. Ook via het internet kan men ons contacteren. Al deze middelen samen helpen toch deze Oost-Vlaamse identiteit te onderschrijven en te ondersteunen. Er blijkt ook dat dit effectief resultaten heeft gehad.

Het feit dat wij niet zouden meten is andermaal incorrect. Het is zo dat de firma Artex – dit was een initiatief van collega Verleyen – een onderzoek heeft gedaan naar de logobekendheid van het provinciebestuur. Er blijkt dat bij 63,5 % van de ondervraagden het logo van het provinciebestuur wel degelijk is gekend, hetgeen er toch op wijst dat men wel degelijk weet wie zijn provinciebestuur is. Het volgende wat u mij vroeg waren de Citypackadvertenties. U heeft ze opgevraagd tot februari 2005. Dit is

DEBATTEN

jammer want in maart 2005 hebben we toch een iets andere aanpak voorzien. Er is namelijk een deputatiebeslissing van maart 2005 waarin we op een andere manier deze Citypackadvertenties ingevuld hebben. Ze zijn groter, meer in het oog springend en minder frequent, zodanig dat er meer tijd kan gestoken worden in het inhoudelijk kwalitatief invullen van deze advertenties. Wanneer dit wekelijks gebeurt, waarbij we dit inhoudelijk goed willen invullen, is dit wervend voor alles wat de provincie organiseert en nodig dat erover nagedacht wordt, wat we nu wel degelijk doen.

Een volgende opmerking ging over persberichten. De persberichten zijn uiteraard bestemd voor de pers en worden toegestuurd aan de pers. U krijgt ze, indien ze goed zijn, de dag nadien. De afspraak is in ieder geval dat zij aan de raadsleden toegestuurd worden de dag nadien, maar de pers moet wel voorrang krijgen, want die berichten zijn uiteraard voor hen bestemd.

Ik heb u ook enige opmerking horen maken met betrekking tot de relaties die wij zouden onderhouden met de pers. Teneinde de werkmethode te verbeteren is het zo dat wij daarover een aantal maanden geleden een werkvergadering hebben georganiseerd. Daaruit zijn zeer concrete resultaten voortgevloeid, bijvoorbeeld dat persberichten voorzien zijn van een word-document, zodanig dat de mensen niet nodeloos moeten overtypen en er zou geknipt en geplakt worden. Wij hebben daar zeker aandacht voor. Ik heb niet het gevoel dat er noemenswaardige klachten zijn bij de pers. Die zijn mij althans niet bekend. Wanneer u zich de vraag stelt of wij voldoende aanwezig zijn in de pers, stel ik mij de vraag wat 'voldoende' inhoudt.

Dit is een eerste vraag die zou moeten beantwoord worden, maar het is in ieder geval zo dat er in het begin van de legislatuur een onderzoek gebeurd is door de Universiteit Gent, waaruit bepaalde cijfers naar voor zijn gekomen waaruit blijkt dat er een stijgend aantal publicaties zijn als het aantal en niet de kwaliteit belangrijk is van wat verschijnt. Ik heb het gevoel dat de stijgende lijn van het aantal publicaties inderdaad voortgezet wordt. Het is de bedoeling om op het einde van deze legislatuur of misschien begin volgende legislatuur die oefening opnieuw te maken. Dan zullen we cijfermateriaal kunnen kleven op hetgeen wij weten en veronderstellen.

Wat de redesign van de website betreft zou ik eerst en vooral een correctie willen aanbrengen aan de cijfers die u citeert. Wanneer men cijfers citeert moet het juist zijn. U sprak over 70 000 EUR. Dit is niet juist. De opdracht werd toegewezen voor een bedrag van 4 840 EUR. Dit is een totaal ander cijfer dan het cijfer dat hier geciteerd werd. Er waren in het begin inderdaad enkele gebreken. Ik werd in de wandelgangen aangesproken door een aantal collega's omdat zij bepaalde dingen moeilijk terugvonden. Ik kan dit voor mezelf moeilijk aftoetsen want ik ben ook geen techniek. Is het aan ons of aan de website gelegen?

Ik stel voor dat wij eens een mail sturen naar alle raadsleden met de opmerkingen en moeilijkheden die men ondervindt bij het gebruik van de website, hetgeen ongetwijfeld ook zo zal zijn voor particulieren. Wij zullen dit allemaal samenbundelen en doorgeven aan de diensten zodanig dat zij desgevallend gepast kunnen reageren en de nodige aanpassingen doen.

De zoekfunctie waar u het over heeft wordt onderzocht. De rechtstreekse toegang tot het intranet is wel degelijk mogelijk via het fractielokaal, maar men werkt eraan om dit te voorzien tegen het begin van de volgende legislatuur zodanig dat met een paswoord kan ingelogd worden. Men heeft toch nog wel wat tijd nodig om dit op een degelijke manier uit te werken.

Wat de rondleiding in het provinciehuis betreft staat het u vrij om een groep te begeleiden. U zal ondersteund worden door een van de ambtenaren. Een aantal collega's hebben van die mogelijkheid gebruik gemaakt. Ik heb de indruk dat ook dit in de smaak valt bij degenen die het provinciehuis bezoeken. Mensen zijn soms verwonderd van de schoonheid van dit gebouw.

Tot slot had u het ook nog over de inspraakkaarten en cijfermateriaal.

U stelt zich de vraag hoe het komt dat 856 abonnementen via de inspraakkaart geregistreerd werden terwijl op een andere plaats 721 vermeldingen vermeld staan. Er is een verschil tussen een abonnement vernieuwen en 721 vragen die gesteld werden door mensen die doorverwezen werden naar de desbetreffende diensten, zodanig dat de dienst Communicatie op een geïntegreerde manier deze mensen heeft beantwoord binnen zeer korte termijn. Vandaar het verschil. Het is een verkeerd begrip of niet correct lezen van de cijfers.

Ik denk dat ik ongeveer heb geantwoord op hetgeen u mij gevraagd heeft. Indien er nog vragen zijn, schrijf ze neer, dan zal ik u graag verder beantwoorden.

Dank u.

De heer voorzitter

U hebt door de verschillende onderwerpen met deskundigheid en op een waardige wijze gefietst, want het was niet gemakkelijk.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal proberen kort te zijn. Ik erken de veelheid van de vragen, daarom heb ik een opsomming in het schriftelijke gedeelte van mijn interpellatie gemaakt:

- waarom geen implementatie van de RSS-feedfunctie?
- wat in verband met het standpunt omtrent de term 'extreem rechts' in de geschiedenis van de verkiezingen van de provincie Oost-Vlaanderen?
- zijn er klachten over het digitale persoverzicht zoals het nu wordt aangeboden?
- werd de brochure van mei herdrukt louter omwille van die ene storende fout of was er nog een andere reden?

Ten slotte nog een rechtzetting waarbij ik mij baseer op de notulen van de bestendige deputatie van 28 oktober 2004 waarin ik lees: "Toewijzing opdracht en voorstel voor inhoudelijke herwerking redesign provinciale website met gunning aan de firma x voor het bedrag van 68 788 EUR."

Wanneer u kijkt naar het resultaat is het nog goed betaald. Ik heb mij op deze beslissing gebaseerd.

Dank u.

PUNT 3

PTI EEKLO: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET PLAATSEN VAN EEN ZUIVERINGSINSTALLATIE BMV FLOCULATIE-EENHEID VOOR DE AFDELING BOUW

Stemming

PUNT 4

APB-GEZINNEN: KENNISNEMING VAN DE OVEREENKOMST MET DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Kennisneming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 5 en 6 samen te behandelen.

PUNT 5

PROVINCIEWEG GENT-HUNDELGEM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT HERSTELLINGSWERKEN AAN FIETSPADEN, HUNDELGEMSESTEENWEG, VAK BOTERMARKT - KON. ELISABETHLAAN

DEBATTEN

PUNT 6

PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT "AANLEG VERBREIDING DEEL PASTORIJSTRAAT EN VERNIEUWEN TOPLAAG PASTORIJSTRAAT EN DEEL TURKEYEN TE NIEUWKERKEN-WAAS"

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik spreek over punt 5. Het is bekend dat het fietspad aan de Hundelgemsesteenweg tussen Ledeberg en de spoorwegbrug te Merelbeke regelmatig opgebroken wordt om aan de nutsleidingen te werken. Welke zekerheid heeft de deputatie dat tussen nu en vijf jaar, wanneer de grote werken zullen gebeuren, er nog aan de nutsleidingen zal moeten gewerkt worden?

De heer gedeputeerde Verleyen

Het is zo dat de nutsleidingen, waar mogelijk wanneer aan de Hundelgemsesteenweg gewerkt wordt, opzij geschoven worden, omdat wij overstappen van betontegels naar een vloeiende asfaltlaag met daarbovenop een rode slam, wat in de toekomst het fietsen gemakkelijker zal maken. Ik kan u vandaag niet zeggen of er dan geen nutsleidingen meer onder zitten. Ik kan daar vandaag geen antwoord op geven.

Stemming

PUNT 7

WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD):

- KENNISNEMING VAN DE EVALUATIES VAN DE JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN 2004-2005
- GOEDKEURING VAN DE JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN 2005-2006

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij deze wil ik hulde brengen aan de juridische dienst van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Dankzij deze dienst kunnen wij kennis nemen van voorliggende actieplannen. Ik doe een oproep aan de commissievoorzitters om dergelijke actieplannen in de mate van het mogelijke te agenderen voor een commissie, vooral voor de commissie die zich bezighoudt met de provinciale domeinen, alsook voor de commissie Onderwijs. Wanneer ik kijk naar de budgetten denk ik dat het nuttig is dat die daar iets uitvoeriger worden behandeld. Er is nu reeds een voorzichtige, maar toch geslaagde poging gedaan. Het is een nuttig document. Ik stel ook vast dat de provincie veel inspanningen doet die waardevol en noodzakelijk zijn, opgelegd door de hogere overheid, maar die behoorlijk wat centen kosten. In de mate van het mogelijke zou ik het op prijs stellen om de toekomstige actieplannen te bespreken in de respectievelijke commissies.

Mevrouw Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb een aantal bedenkingen bij het jaarlijks actieplan en de evaluatieplannen. Het is een verplicht planningsinstrument dat opgelegd is door de welzijnswetgeving. Dit is duidelijk te merken in de evaluatie- en actieplannen. Wat valt op? Alle wettelijke verplichtingen worden uitgevoerd of althans gepland. Verder is er weinig concreet of weinig of geen vooruitgang in de vooropgestelde acties te bespeuren. Het gaat ontzettend traag. Wat we wel doen is jaar na jaar veel inventariseren, plannen, enz. Ik ga een beperkt aantal zaken toelichten bij wijze van voorbeeld. In het jaarlijks actieplan voor de overkoepelende acties voor administratie en onderwijs worden bijvoorbeeld geen acties gepland rond water-, lucht- en bodemverontreiniging.

Bij actie 15 wordt een inventaris opgemaakt voor milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen. Ik vermoed dit reeds gelezen te hebben in het milieubeleidsplan en het milieujaarprogramma. Inventariseren en analyseren, maar eigenlijk nog steeds niets concreet na al die jaren.

Ik vraag mij af of er overleg over dit punt is tussen de diensten of inventariseert men gewoon naast mekaar waardoor het zo lang duurt.

Actie 16: het rationeel energiegebruik. Hoeveel energie-audits zijn reeds gemaakt in het kader van het milieubeleidsplan? Wat waren de conclusies? Misschien kan een inventaris worden opgemaakt van alle gebouwen waar nog geen dubbel glas is geplaatst. Dit zou een enorm besparende energiemaatregel zijn.

Actie 7: inventarisatie van technische installaties die keuringsplichtig zijn.

Ik ga heel kort de evolutie schetsen. De actie is ingeschreven in het jaaractieplan 2000-2001. De actie start in mei 2003 met de aanwerving van een projectingenieur. In 2004 worden de contracten afgesloten. Er zijn nog geen contracten afgesloten voor de hijswerktuigen, alhoewel volgens mijn informatie de keuring meer dan 30 jaar verplicht is volgens het ARAB-artikel 281.

Werden deze hijswerktuigen nog niet onderworpen aan een jaarlijkse controle?

Werden in het verleden de wettelijk verplichte keuringen voor de installaties niet uitgevoerd vermits de contracten afgesloten zijn in 2004?

In het jaaractieplan voor onderwijs lees ik bijvoorbeeld dat de aankoop van een nieuwe lasrookafzuiging voor de school in Zottegem is ingeschreven in het jaaractieplan van 2002-2003. Ze is nog steeds niet geïnstalleerd. Ondertussen blijven leerkrachten en leerlingen onder een afzuigstelsel dat onvoldoende bescherming biedt voor de lasrook, verderwerken. Het vernieuwen van een takel is ingeschreven in het jaaractieplan 2001-2002, maar is nog steeds niet vervangen. Positief is dat er ook een aantal concrete acties uitgevoerd worden zoals het vervangen van verwarmingsketels en het verwijderen van opslagtanks. Dit gebeurt enkel omdat er wettelijke bepalingen rond bestaan. Rond duurzame ontwikkeling worden veel kansen niet benut. Rationeel waterverbruik is in scholen ideaal om rond te werken omdat daar het waterverbruik zeer hoog is.

In de domeinen zou er dringend een actie kunnen worden opgezet rond preventie van papier en afval bij evenementen. Niettegenstaande dit werd ingeschreven in het plan 2004-2005, in het huidige jaarplan herhaald, worden geen acties gepland.

Ik heb ook vragen bij het gebruik van solventvrije verven en vernissen. In het evaluatieverslag kan u lezen dat waterdragende verven beter zijn voor het milieu en de gezondheid, maar er ontstaat wel vervuild waswater. Ik vraag mij af wat het beste is, namelijk gebruik van solventhoudende verf en daarbij white spiritus als schadelijk oplosmiddel of het gebruik van solventvrije of watergedragen verven met het waswater dat een klein beetje vervuild is.

Hoe komt het dat de wettelijke verplichtingen enkel en alleen worden opgevolgd, zo weinig concrete acties worden uitgevoerd en op bepaalde domeinen weinig of niets wordt ondernomen?

Ik kan begrijpen dat er tijd moet geïnvesteerd worden in onderzoek en inventarisatie. Hoeft dit dan verschillende jaren na mekaar te duren?

Dank u.

De heer voorzitter

Het gehele probleem is uiteraard reeds uitvoerig in de commissie besproken. Gedeputeerde Vercamer heeft daar reeds een uitvoerige uitleg voor gegeven, precies gesteund door de ingenieur-ambtenaar. U zult opnieuw het woord krijgen. Ga ik er dan vanuit dat we tegelijk over de kennisneming spreken en reeds over de goedkeuring van de jaarlijkse actieplannen 2005-2006?

Is de raad daarover akkoord?

Straks vraag ik of u kennisneemt en of u al dan niet goedkeurt.

De heer gedeputeerde Vercamer

Zoals ik reeds in de commissie gezegd heb is dit een permanente zorg en aandacht. Daarom worden jaarlijkse actieplannen gevraagd. Indien alles perfect zou zijn, zouden we geen actieplannen nodig hebben. We hebben trouwens ook een wijzigende wetgeving en een wijzigende mentaliteit. Veel van de voorbeelden die u geeft zijn juist. Vaak is het ook een kwestie van tijd, prioriteiten en prijs. Wanneer u het

DEBATTEN

over verven hebt is er ook een kwestie van prijs. Ik denk dat we in elk geval aan de wettelijke verplichtingen zo goed als mogelijk voldoen. Dezelfde reglementering moet door alle openbare besturen en bedrijven toegepast worden. Ik nodig u uit om de test te doen. Ik denk dat onze medewerkers zo goed als mogelijk aan onze wettelijke verplichtingen helpen voldoen. Finaal is het de deputatie die verantwoordelijk is. Veel van de zaken die u aangehaald hebt zijn juist. Sommigen gaan wat verder dan we willen en kunnen, rekening houdend met de pecuniaire gevolgen. Anderzijds is het zo dat veel van de technische opmerkingen die u maakt – ik ben niet in staat om die vandaag allemaal te pareren of te beoordelen. Ik ken dit allemaal niet. Ik zal van uw tussenkomst nota nemen. Ze is waarschijnlijk genotuleerd, want ik heb daar geen tekst van. We zullen u een schriftelijk antwoord bezorgen indien u dat wenst. Indien u dit nogmaals doet kan u daar schriftelijke vragen over stellen, dan kunnen we u concreet antwoorden op concretere punten.

Geresumeerd: ik denk dat we goede medewerkers hebben binnen dit huis om binnen de wettelijke limieten gevolg te geven aan al onze verplichtingen met betrekking tot IDPBW, want daarover gaat het in deze wereld van afkortingen.

Dit jaarlijks actieplan, zowel voor de administratie - voor het onderwijs zal de collega misschien straks nog een toevoeging doen – bewijst dat we daar goed mee bezig zijn en niet volmaakt zijn, zoniet zouden we geen actieplan meer moeten maken.

Kennisneming

Stemming

PUNT 8

PERSENEEL – STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE MODALITEITEN LOOP-BAANONDERBREKING VOOR OUDERSCHAPSVERLOF EN VOOR BIJSTAND VAN EEN ZWAAR ZIEK GEZINS- OF FAMILIELID

Stemming

PUNT 9

PCVO WAAS EN DURME LOKEREN: TOEWIJZING VOOR DE VERNIEUWING VAN DE LASROOKAFZUIGING IN HET ATELIER LASSEN

Stemming

PUNT 10

FAUCONNIERSMOLEN TE OORDEGEM: GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST MET NV AQUAFIN TOT VESTIGING VAN ERFDIENSTBAARHEDEN

Stemming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 11 en 12 samen te behandelen.

PUNT 11

WATERLOPEN: MELSENBEEK (S.214): GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE SANERINGSWERKEN TE MERELBEKE

PUNT 12

WATERLOPEN: MOLENBEEK (S.385): GOEDKEURING VAN HET DEFINITIEF ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN TWEE OVERLOOPGEBIEDEN TE RONSE

Gezamenlijke stemming

PUNT 13

DOMEIN HET LEEN EEKLO: OPHEFFING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE UITLENING VAN DE TENTOONSTELLING "MUGGEN-BEET?"

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb geen grote ideologische bezwaren bij het voorstel tot opheffing van voorliggend reglement, maar ik heb wel een beetje problemen met de manier hoe het ganse dossier tot stand is gekomen.

Het Leen ontwikkelt een mooie en zinvolle tentoonstelling met als titel 'Muggen-beet' rond de problematiek die gekoppeld gaat bij muggenbeten en de ziekten. Dit is in ieder geval een mooie visuele tentoonstelling. Blijkbaar naderhand komt men tot de vaststelling dat er extern interesse is om die tentoonstelling te gebruiken. Het gebeurt wel vaker. Het was oorspronkelijk niet de bedoeling om die tentoonstelling permanent aan te bieden of in bruikleen te geven. Blijkbaar wanneer die vraag komt moet men daar een reglement voor stemmen. De provincieraad heeft in alle wijsheid begin 2000 dergelijk reglement opgesteld dat conform alle vereisten is. Voor het ontlenen van die tentoonstelling werd 250 EUR gevraagd. Het is in ieder geval een complex reglement. Anno 2005 komt men tot de vaststelling dat die tentoonstelling die toen enkele honderdduizenden franken heeft gekost, uiteindelijk tweemaal ontleend en versleten is.

Ik vind het wel een beetje raar dat een tentoonstelling die slechts tweemaal wordt ontleend versleten is. Bij een reglement waarvoor toch enige interesse was doekt men gewoon gans de zaak op. Men moet niet zomaar gans de zaak in stand houden indien er geen interesse voor is. De periode dat ik provincieraadslid ben ben ik op generlei wijze geconfronteerd geweest met het concept van 'Muggen-beet'. Ik ben toevallig met de pop en de manier van prikken nog voor mijn periode als provincieraadslid in contact gekomen. Ik vind het toch een beetje spijtig dat men op die manier een pijnlijk verhaal onder de mat schuift. Men kon eerst beslissen om die wat op te frissen en te actualiseren, zodanig dat die wel nog bruikbaar was, met een promotie voor het initiatief op zich eraan gekoppeld. Men zegt: "Er is geen interesse." Na twee aanvragen is het versleten. Met een materiaal dat zinvol en educatief verantwoord is en centen gekost heeft moet men zorgzamer omspringen dan de manier waarop men dit nu voorstelt.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Zeer kort.

Mijnheer Veys heeft de feiten weergegeven zoals ze zijn. Het was inderdaad een tentoonstelling die gemaakt is binnen het provinciaal domein Het Leen met de bedoeling om ze in oorsprong tentoon te stellen binnen het provinciaal domein. Nadien hebben we enkele aanvragen gekregen vanuit de schoolgemeenschap om ze ook eens tentoon te stellen in een school. De regelgeving verplicht ons ertoe een reglement op te maken.

Ik denk dat het vandaag niet opportuun is om kosten te maken om die tentoonstelling op te frissen. Het gaat over organisch materiaal dat slechts een bepaalde tijd meegaat. Het voorstel is om het reglement, dat vandaag niet meer nodig is, af te schaffen.

De heer voorzitter

De deputatie stelt dus voor om voor de opheffing van het reglement te stemmen.

DEBATTEN

Stemming

PUNT 14

VZW OOST-VLAAMSE SPORTPROMOTIE: GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 15

INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER HET PROVINCIAAL BELEID TER BESTRIJDING VAN SINT-JACOBSKRUISKRUID

De heer voorzitter

Het is evident, mijnheer Joris. We hebben briefwisseling over het geheel gevoerd. Het is evident dat ik u niet ga vragen om deze interpellatie ook te voegen bij uw andere.

Ik vraag u wel om de andere vier interpellaties samen te doen.

Ik zie dat u daarmee instemt.

We hebben daarover een kordate maar hoffelijke wederzijdse correspondentie gevoerd.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, Sint-Jacobskruid ziet er heel charmant uit met zijn gele, mooie bloempjes en heeft een charmante naam voor iemand met een katholieke achtergrond, maar het is heel giftig en gevaarlijk spul, vooral omdat het in de gedroogde vorm ook giftig blijft. De meeste planten in de berm, op de wei of op het veld verliezen die giftige werking zeer snel in de herfst of als ze gemaaid zijn. U moet een ervaren heks zijn en het gif er zeer snel uit distilleren of het verdwijnt. Sint-Jacobskruid blijft echter giftig ook als het gedroogd en afgestorven is. Het gebeurt dat een paar planten Sint-Jacobskruid hele baaien hooi vergiftigen, zodat voornamelijk de paarden die ermee gevoerd worden een alkaloïdenvergiftiging oplopen. Zolang het in de wei staat weet een paard instinctief wanneer hij er niet mag van eten. De geur en de smaak waarschuwen hem op tijd, maar als de plant in de herfst afsterft gaat die waarschuwendende geur of smaak verloren. Precies in dat seizoen is er geen vers gras meer en eet het paard wel die dode of verdorde planten op met als gevolg dat niet enkel in Oost-Vlaanderen, maar in vrijwel alle Vlaamse provincies, Nederland en Engeland tientallen paarden gestorven zijn aan vergiftiging van Sint-Jacobskruid.

Ik hoop dat de provincie een campagne zal organiseren om de mensen bewust te maken van het gevaar van dat charmante bloempje, alsook de dierenartsen zal voorlichten over de symptomen ervan. Het getal dat men daar nu over heeft is vrijwel zeker onderschat omdat veel dierenartsen die symptomen niet meer herkennen, niet omdat het Sint-Jacobskruid een nieuwkomer is, maar omdat het zich de laatste tijd spectaculair heeft vermenigvuldigd. Waar het vroeger geïsoleerde plantjes waren, lijken het nu hectaren vol te worden die besmet worden met het voortwoekerende Sint-Jacobskruid. Dit heeft verschillende redenen. Een ervan is het bermdecreet: u mag niet meer maaien vóór alles in bloei heeft gestaan. Dit betekent dat één Sint-Jacobskruidje ongeveer honderdduizend zaadjes kan verspreiden vooraleer het gemaaid wordt. U mag geen herbiciden meer gebruiken, want dit schijnt slecht te zijn voor het milieu. Zonder dit gebruik krijgt u dit Sint-Jacobskruid niet klein. Dit steekt steeds opnieuw de kop op. Dit is zeer taai. Het gevolg van al deze milieubepalingen en eco-fundamentalisme is dat ook Oost-Vlaanderen overwoerd wordt met giftige planten. Tientallen goede brave paarden kreperen aan de nobelste verovering van de mens. Hoe nonchalant is men tegenover Sint-Jacobskruid geweest in de nostalgische, romantische tijd waarbij men zei dat het mooi en natuurlijk was. Dit kan blijken dat het soms in zakjes gemengd bloemzaad zat die in sommige bloemenzaken verkocht werden. Knack, een onbetrouwbare bron, wat sommige ministers zullen beamen, zegt dat het op sommige plaatsen in het kader van een verkeerd begrepen herstel van het natuurlijk milieu met goede bedoelingen is uitgezaaid.

Mijn concrete vragen zijn of we een voorlichtingscampagne zullen houden om boeren, landbouwers, eigenaars van vee en veeartsen en het grote publiek te waarschuwen voor de gevaren van dat spul, namelijk dat ze het leren herkennen en als schadelijk leren erkennen.

Gaan we maatregelen nemen om de verspreiding van het Sint-Jacobskruid te voorkomen?

Is het ooit bij ons uitgezaaid?

Is het op onze provinciale domeinen reeds gesignaleerd?

Heeft de provincie een zijweg op het verbod van herbiciden?

Dit is een vijand die u slechts met chemische wapens klein kunt krijgen. Zonder dat verliest u de strijd en sterven onze paarden bij dozijnen.

Dank u.

De heer Van Autreve

Dank u wel, Voorzitter.

Deze interpellatie toont aan dat natuureducatie of educatie in het algemeen toch wel belangrijk is. Mijn inziens bestaat Sint-Jacobskruid niet. Ik heb in mijn bijbel 'de Flora van Nederland' Sint-Jacobskruid niet gevonden. Volgens mij gaat het over Jacobskruid en niet over Sint-Jacobskruid. Het is misschien een detail, maar het is toch wel belangrijk.

Is Jacobskruid dan zo gevaarlijk?

We weten dat deze toxische stoffen bij opname door dieren nauwelijks afgebroken worden en accumuleren in de lever. Net zoals bij de vele andere giftige planten zijn de gifstoffen evolutionair ontwikkeld als afweermiddel tegen vraat door dieren zoals paarden en koeien. Deze strategie is effectief: paarden en runderen zullen uit zichzelf Jacobskruid niet aanraken als ze hun voedsel kunnen kiezen.

Wanneer er zeer veel van die planten in het hooi zitten, kunnen de dieren ze niet meer ruiken.

Deze plant is, in tegenstelling met wat de interpellant stelt, altijd zeer algemeen geweest in Vlaanderen.

De florakaracteristiek tonen dit aan. Het zich razendsnel verspreiden van deze plant in Vlaanderen is dan ook uit de lucht gegrepen en volledig foutief. Een lokale toename is evenwel mogelijk waar gepaste milieucondities ontstaan.

Welke zijn de geschikte milieucondities?

De soort kiemt alleen op kale en verstoorde bodems. Deze omstandigheden treft men vaak aan in overbegraasde weiden van hobbyboeren.

Bij landbouwers met een normaal agrarisch gebruik zullen we dergelijke voorwaarden zelden of nooit aantreffen, want deze plant groeit enkel op laag productieve gronden, met andere woorden gronden niet geschikt voor landbouwdoeleinden.

Hoe bestrijden?

De interpellant geeft het zelf al aan dat het bestrijden ervan geen makkelijke klus is. Hij wil een chemische bestrijding. Misschien toch even vermelden dat Brits onderzoek stelt dat juist door het bespuiten van de planten hun typische afstotelijke geur verloren gaat waardoor paarden wel deze planten gaan consumeren.

In het algemeen moeten we niet ongerust zijn over de aanwezigheid van deze soort, de uitbreiding heeft zijn lokale oorzaken. Als men dan toch maatregelen zou overwegen dan moet men het vooral brongericht aanpakken: zorgen voor minder begrazing, tijdig bijvoederen en minder zware machines gebruiken.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Uit alles wat vooraf gaat zou moeten blijken dat een goede voorlichting zeer belangrijk is. In Vlaanderen zijn veel tientallen inheemse plantensoorten, bessen, vruchten en paddestoelen giftig voor mensen en dieren. Velen onder ons hebben in hun tuin een gouden regen, een rododendron of een taxushaag staan. Men leert zijn kinderen dat sommige paddestoelen giftig zijn en indien u er niets vanaf weet moet u eraf blijven.

Ook aardappelen zijn, wat het loof betreft, zeer giftig maar lekker als u alleen de knol gebruikt. Maar u moet het weten natuurlijk!!

Men onderschat het belang van de natuureducatie. Kennis is ook hier ontzettend belangrijk. Maar er is meer. Vervreemding van de natuur schept vijandigheid en angst voor de natuur. En angst is een gemakkelijke voedingsbodem om paniek te zaaien. Deze tussenkomst illustreert hoe gemakkelijk het is

DEBATTEN

om de publieke opinie te overtuigen van het idee dat de vernietiging van een soort, al is het dan een plantensoort, noodzakelijk is. De enige voorwaarde is zaaien van paniek en onwetendheid.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal kort antwoorden. Ik denk dat beide collega's een stukje gelijk hebben. Ik zal aan degene die het initiatief nam om het te agenderen de artikelen bezorgen waarop ik mij steun. Het heeft een beetje te maken met de komkommertijd. Er is weinig nieuws in juli en augustus. Daarom heeft men erover geschreven. Er zijn ook veel lezersbrieven als reactie gekomen in Knack. We hebben er in Knack iets over gelezen. Het algemeen boerensyndicaat heeft erover geschreven. De Boerenbond heeft er zich mee gemoeid. Er zijn antwoorden gekomen. Het Instituut voor Natuurbehoud heeft het een beetje genuanceerder bekeken.

Ik ga beginnen met u gelijk te geven: het is 'Jacobskruiskruid'.

Indien het in overdreven hoeveelheden voorkomt en u eet het overdreven dan is het slecht. Het zit in uw lever en u gaat ervan dood. Niet alleen de paarden, ook de runderen. Het heeft ook vaak te maken met de manier waarop hobbyboeren dieren houden. Die hebben vaak een te kleine oppervlakte waardoor aan een te intensieve begrazing moet gedaan worden, dan loopt u het risico dat u het in te grote hoeveelheden binnenneemt.

Er zijn ons in Oost-Vlaanderen geen gegevens bekend over een buitengewone verspreiding. Dat bevestigt onze dienst Landbouw. Het beste om de verspreiding in overdreven vorm tegen te gaan is om op een normale manier uw grasland te gebruiken. Dit betekent ook de verspreiding tegengaan door de plant voor de bloei te maaien, maar dat is een klassieke truc die we allemaal kennen. Indien er risico's zijn en te veel voorkomen moet u ze handmatig verwijderen.

Een andere techniek bestaat niet.

Preventief kan men zorgen dat er geen overbegrazing is. Een convenant in de lage landen is mij bekend tussen overheden en anderen, namelijk in de provincie Groningen. Dit convenant is erop gericht om het Jacobskruiskruid niet volledig te laten verdwijnen, maar het in de hand te houden. Het sluit een beetje aan bij uw bekommernis, Collega.

Tot slot, indien er speciale dingen zouden moeten gebeuren dan denk ik dat we expertise in huis hebben, namelijk via de vzw RATO die reeds enige ervaring heeft met het opsporen en inventariseren van exoten. We hebben ook van gemeenten vragen gekregen. Er ligt een dossier voor om aan de gemeente Sint-Gillis-Waas een antwoord te geven. Dit zal in dezelfde zin zijn zoals ik daarnet gezegd heb. We zullen voorstellen aan de gemeente Sint-Gillis-Waas dat we de bezorgdheid begrijpen van paardenliefhebbers, maar de commotie vooral te wijten is aan enkele ongenueceerde artikels in de pers, meer bepaald in de komkommertijd. Die aanwezigheid is in onze provincie geen reden tot ongerustheid. We voegen daar een aantal gegevens van het Instituut voor Natuurbehoud aan toe die ik u straks ook zal geven en waarover u beschikt want u hebt er letterlijk uit geciteerd. De provincie onderneemt momenteel geen echte maatregelen. De regelgeving van 19 november 1987 over de verdelgingsplicht neemt op dat het niet over Jacobskruiskruid gaat, wel over distels. Er is een bepaalde lobby in Vlaanderen die de indruk wekt dat die reglementering over de verdelging van distels niet meer bestaat. Ik zou bij gelegenheid eens aan de gouverneur willen vragen om daarover de jaarlijkse omzendbrief te publiceren, wat de laatste jaren niet meer gebeurd is.

Voor het overige: wie paarden en runderen heeft moet er zorg voor dragen en kijken of er niet te veel giftige dingen zijn.

De overheid kan niet voor alles zorgen. We kunnen wel waarschuwen. Dit is bij deze gebeurd.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor om de punten 16, 17, 187 en 19, met instemming van de raad, samen te behandelen.

PUNT 16

INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER DE VERVOLGINGEN VAN FALUN GONG IN HEBEI

PUNT 17

INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER DE VERVOLGING VAN DE ONDERGRONDSE KERK IN HEBEI

PUNT 18

INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER DE KINDERARBEID IN HEBEI

PUNT 19

INTERPELLATIE VAN DE HEER M. JORIS OVER DE STRAFEXPEDITIE IN HEBEI

De heer voorzitter

Ik herinner de raad aan de soevereiniteit van de voorzitter wat betreft het ontvankelijk verklaren van interpellaties. Ik heb die soevereiniteit al die jaren door al zeer breed gebruikt.

Ik herinner de raad ook aan haar eigen soevereiniteit. De raad alleen is natuurlijk volstrekt soeverein en kan de beslissing van de voorzitter wijzigen.

Ik heb raad gevraagd binnen het bureau en nadat we daar omstandig hebben over gesproken, heb ik de interpellaties ontvankelijk verklaard.

Ik heb in een briefwisseling eerst uitleg gevraagd. Ik zei daarstraks "een kordate wederzijdse en ook correcte wederzijdse briefwisseling". Ik heb ook gevraagd om inlichtingen erop wijzend dat ik natuurlijk helemaal niet beschik over zicht op de bronnen van de heer Joris. Ik kan daar niet over oordelen. Maar ik heb toch ontvankelijk verklaard.

Als een soort van welwillendheid tegenover de raad, ongeacht de vrijheid van de interpellant, heb ik aan de heer Joris gevraagd om - nu vroeger de problematiek al aan de orde is geweest en men de standpunten kent, ook van de deputatie – uit respect voor de raad bondigheid na te streven. Ik weet dat ik daar mag op rekenen.

We bespreken de vier interpellaties in één tussenkomst van de interpellant en in één antwoord van de deputatie, ongeacht de vrijheid van iedereen om tussen te komen.

Ik wijs erop dat als deze richtlijn van de voorzitter niet zou gevolgd worden ik zonder gelijk wiens vrijheid te beperken aan de soevereine raad zal vragen onmiddellijk artikel 35 toe te passen, het onderwerp als voldoende toegelicht te beschouwen en de zaak te sluiten.

Binnen die context en zelf aarzelend over de ontvankelijkheid van de interpellaties heb ik de knoop doorgehakt, zoals ik het u hier nog eens en zoals ik het al in de eerste commissie en gisteren in de centrale commissie heb toegelicht.

Het is vanuit die duidelijke positiebepaling en met volstrekt respect voor de vrijheid van de interpellant, evident, maar vrijheid is ook verantwoordelijkheid, dat ik het woord geef aan de heer Joris op de punten 16, 17, 18 en 19, hem dankend voor de inlichtingen die hij mij verschaft heeft en ook voor zijn welwillendheid om in één toespraak de vier punten te behandelen.

Hij krijgt het woord en hij zal wijs zijn.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is waar dat ik reeds herhaaldelijk over China ben tussengekomen, maar ik heb voor deze vier interpellaties een andere invalshoek genomen. Ik ga hier niets zeggen over de schendingen van de mensenrechten, de wantoestanden of de misbruiken van de Chinese centrale regering of van wat er in Peking beslist wordt.

De deputatie had daar in het verleden in zekere zin wel een punt.

DEBATTEN

Peking is ver weg, is zelfs misschien politiek gezien - niet geografisch - ver weg van Hebei. Men doet geen zaken met Peking. Men doet zaken met een ondergeschikt bestuur, met de provincie en dat is niet verantwoordelijk voor alles wat de centrale regering mispeutert.

Daarom heb ik eens gekeken wat voor een bestuur er is in de provincie Hebei. Met wat voor mensen onderhandelen we daar, met wat voor mensen zitten we daar aan tafel? Het beeld is niet rooskleuriger dan dat men dat in Peking vindt helaas. Ik zal dat illustreren aan de hand van vier voorbeelden.

De vervolging van de meditatiebeweging Falun Gong.
Ik ga het weer niet over China hebben, maar concreet over Hebei. Ik heb één geval aangehaald. 17 mensen die 's nachts worden gearresteerd met als enige beschuldiging het lidmaatschap van Falun Gong, meditatieoefeningen doen. Eén vrouw wordt daar door de politie van Hebei mishandeld en doodgeslagen. Het lelijk toegenakelde lichaam wordt aan de familie teruggegeven en men zegt met het typische cynisme van de Chinese communisten: "Ze is aan griep gestorven in de gevangenis. En durf niet te protesteren of u krijgt ook griep en u gaat er ook aan dood." Dat heeft de politie van Hebei gedaan.

Een soortgelijk verhaal kan men vertellen over de vervolging van de ondergrondse katholieke kerk in Hebei.
Het is in Hebei gemiddeld erger dan in China als geheel. Hebei is het centrum van de strijd tegen de ondergrondse katholieke kerk. Er is een officieel toegelaten katholieke kerk die alle banden met Rome heeft verbroken en volkomen onderdanigheid heeft beloofd aan de Chinese regering. Maar degenen die dat niet wilden, die trouw bleven aan de paus, worden vervolgd als zijnde medewerkers, agenten van een buitenlandse supermacht, zijnde Vaticaanstad, zoals iedereen weet: een bedreiging voor de veiligheid van China.

Ik zal van de vele cijfers die ik heb verzameld maar ééntje geven.
Van de 24 priesters die in de voorbije vijf jaar in China gearresteerd zijn komen er 21 uit Hebei. Dat is buitenproportioneel veel.

Ik heb gisteren nog een klein artikel in de krant gevonden waarin uw partijgenoten van het Europees parlement de Chinese regering oproepen te stoppen met de vervolgingen van religieuze minderheden en te stoppen met het onderscheid te maken tussen toegelaten kerken en niet toegelaten kerken. De Chinezen zelf ontkennen niet dat ze Falun Gong, een ondergrondse kerk, vervolgen. Dat is hun officiële beleid. Daar kan niet aan getwijfeld worden. Ze zeggen dat zelf. Dat wordt des te erger en dat gaat ons des te rechtstreeks aan doordat twee ambtenaren van Hebei door de katholieke kerk worden aangewezen als de drijvende krachten achter die kerkvervolgingen. Men noemt daar de directeur van het departement voor Religieuze Zaken van een bepaald district en de vice-gouverneur van de provincie die een speciale Catholic Church Unit in het leven heeft geroepen om de kerk te vervolgen.

Ik vind er nog een zekere logica in dat we zeggen "wat de centrale regering in Peking doet, daar zijn wij niet bij betrokken", maar ik vind het weinig waarschijnlijk dat wij in onze talrijke contacten met Hebei niet betrokken zouden zijn bij de vice-gouverneur van die provincie.

Verdere instanties die zich bezighouden met de vervolging van de katholieke kerk zijn de Academy of Social Sciences van Hebei - mijn vrouw heeft geprobeerd het mij het in het Chinees aan te leren, maar het lukt mij niet -, het Centraal Instituut van de Communistische Partij van Hebei, natuurlijk en zelfs de universiteit van Hebei, die rapporten publiceert die hun ideologische onderbouw voor die vervolging geven.

Ik zou heel graag weten of wij met één van deze instanties, die mijn katholieke geloofsgenoten vervolgen, contacten hebben en of wij dat zo maar voetstoots aanvaarden.

Die twee elementen van religieuze vervolging ga ik laten volgen door twee totaal andere punten.

Het eerste gaat over een betwisting over onteigening van gronden waarbij burens hun grond aan een elektriciteitsmaatschappij zouden moeten afstaan. Ze zijn daar niet mee akkoord en ze bezetten dat

terrein. Ze worden op dat bezette terrein aangevallen door tientallen mensen die vuurwapens hebben, die in uniform zijn en die met vijf autobussen worden aangevoerd.

Ik begrijp niet dat zo een knokploeg, militie, para-militaire groep, hoe men het wil noemen, in een politiestaat als China mogelijk is, dat zoiets een privé-initiatief is waar de overheid niet van weet.

In Amerika heeft iedereen vuurwapens. In Amerika kan men zelfs bussen huren of kopen zonder dat ze uw identiteitskaart vragen. Maar in China is dat ondenkbaar, minstens zonder de passieve medeplichtigheid van de autoriteiten van Hebei, van de politie of van hogere overheden. Dat is gewoon niet realistisch. Vijf bussen zonder dat de politie u tegenhoudt kan niet. Daarbij zijn zes mensen gedood.

Die strafexpeditie in Hebei is aangeklaagd in extreem linkse websites, dat heeft in Newsweek gestaan en in verschillende Oost-Aziatische kranten.

Ik denk niet dat aan de waarachtigheid daarvan mag getwijfeld worden.

Het laatste punt is meer economisch.

Dat gaat over een incident waardoor de omvang van de kinderarbeid en de arbeid van minderjarigen in Hebei aan het licht is gekomen.

In één enkel district bleken er 100 fabrieken te zijn waarbij kinderen of minderjarigen werden tewerkgesteld in erbarmelijke omstandigheden. Werkdagen van 12 uren, slaapzalen zonder verwarming of verluchting. Kortom: Oliver Twist in de 21ste eeuw.

Bij een bepaald incident stierven er een aantal tienermeisjes die voor zo een bedrijf werkten aan kolendampvergiftiging. De bedrijfsleider wou dat incident in de doofpot stoppen en liet de lichamen gauw-gauw kisten om ze te laten cremen. De familie kwam daar, natuurlijk gealarmeerd, in paniek, in tranen aan en eisten de lichamen te mogen zien. Toen bleek dat twee van die meisjes nog niet dood waren toen ze in de kist waren gestopt. Die blijken slechts achteraf gestikt te zijn.

Men zou denken dat gelijk welk fatsoenlijk bestuur in gelijk welk land, ook in een niet-democratie, die bedrijfsleider bij zijn kraag zou pakken en arresteren.

Neen, hier arresteert men de ouders van de arbeidsters die daartegen komen protesteren. Er is zelfs geen enkele lijkschouwer die een document durft ondertekenen dat er iets misgegaan is.

Dit bericht is onder andere ook bevestigd door de mensenrechtenorganisatie Human Rights In China.

Dat zijn de mensen waarmee wij zaken doen. Met zulke bedrijfsleiders gaan wij mee aan tafel zitten, gaan wij mee aan recepties deelnemen. Die behandelen wij alsof zij goede collega's zijn. En de autoriteiten die meehelpen om dat toe te laten en dat in de doofpot te stoppen, behandelen wij alsof zij democratisch verkozen collega's zijn zoals de Britten, Amerikanen, Fransen, Duitsers.

Wij staan er niet meer bij stil dat zij allemaal functioneren in de hiërarchie van een totalitaire staat waarin iedereen - iedere ambtenaar, op ieder niveau - zijn stukje aan de gemeenschap en de wreedheid en de onderdrukking moet meedoen of hij wordt eruit geschopt en waarin gewetensvolle mensen zeggen: "Ik ga niet voor de staat werken. Ik zal wel arm en eervol blijven."

In zulke staten zijn er geen goede mensen op hoge posten, want mensen die daar fatsoenlijk proberen te besturen, houden het nooit vol in de hiërarchie.

Het is betreurenswaardig.

Behalve de allerjongsten van ons hebben wij allemaal twee grote totalitaire systemen zien ten onder gaan. We hebben er de nasleep van gezien in ons eigen leven of minstens in het leven van onze ouders. Wij hebben gezien wat het Nationaal Socialisme in Duitsland heeft aangericht, wat het met zich mee heeft gebracht met gevolgen die tot op de dag van vandaag nog merkbaar zijn.

Recente hebben we gezien wat het communisme in Oost-Europa heeft aangericht en dan is de economische schade de minste. De morele schade is de verschrikkelijkste. En nog blijven wij blind voor de totalitaire aard van het communisme in China. Van heel dat systeem.

DEBATTEN

Ik kan mensen min of meer vergeven en min of meer begrijpen als ze in 1917, of in 1933, of zelfs in 1941, het totalitarisme niet doorzagen, dat ze niet aanvoelden dat er iets totaal mis was. Men wordt maar wijs achteraf.

Maar ik kan niet begrijpen dat men dezelfde fouten blijft herhalen, nu, na die twee verschrikkelijke ervaringen met totalitarisme.

Dat wij in 2005 nog dezelfde fouten blijven maken, kan er bij mij niet in. Zulke totalitaire systemen zijn inherent, kwaadaardig. Die brengen het slechtste in de mens naar boven. En als men daar niet mee geassocieerd wil worden, blijf er dan af.

Ik heb over al die dingen eigenlijk maar één vraag: hebt u die zaken ooit aangekaart? Als dat zo is, dan wil ik daar eens, na daar zoveel jaren over gezaagd te hebben, papieren van zien. Ik wil eens een protestbrief zien die de deputatie, of een andere instantie van onze Oost-Vlaamse provincie heeft geschreven aan Hebei om te zeggen: "Wat u doet met Falung Gong kan voor ons niet door de beugel. De vervolging van de ondergrondse kerk, waar u recordhouder zijt van heel China, pikken wij niet. Met een vice-gouverneur die een krachtig Catholic Church Unit opricht willen wij niet aan tafel zitten. Wij dineren met deftige mensen, niet met moordenaars, niet met folteraars."

Ik zou graag eens de documenten zien, de talrijke brieven en klachten, enz. die ongetwijfeld naar Hebei zijn gestuurd om te zeggen: "Wij doen graag zaken met u en wij worden daar allemaal beter van, economisch gezien, maar dat en dat en dat pikken wij niet. Wij willen zaken doen, maar niet tot elke prijs."

Ik verwacht dat ik zeker een tiental protestbrieven, enz. zal krijgen de komende dagen om aan te tonen hoe bekommerd de provincie Oost-Vlaanderen is over de naleving van de mensenrechten.

Dank u.

De heer voorzitter

Voor ik het woord geef aan de vergadering wil ik zeggen dat ik als voorzitter onderstreep, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, dat mijnheer Joris zich niet alleen heeft gehouden aan de afspraken tussen ons, maar ook binnen de notie provinciaal belang blijft, zonder ons uit te spreken over de bronnen of over de grond van de zaak.

Daar kan ik mij niet met moeien. Niemand wellicht.

Maar de situatie van de verhouding provincie Oost-Vlaanderen/provincie Hebei is rond concrete vragen op het einde van de vergadering duidelijk gesteld.

Ondanks intersiderale afstanden die mij persoonlijk soms van mensen of van mandatarissen weghouden, ben ik als voorzitter onpartijdig.

Mijnheer Joris heeft zich gehouden aan wat is afgesproken en heeft ook concreet de kwestie gesteld, nu Hebei ook gast is op de jaarbeurs.

Wat is de houding van de provincie Oost-Vlaanderen en wat kan bewezen worden over protesten of aanklachten van problematieken in verband met de mensenrechten?

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aangezien collega Joris de interpellatie die hij nu gehouden heeft ook in het verleden, zij het mutatis mutandis, heeft gehouden en op die manier toch enigszins in herhaling valt, hoe men het ook draait of keert - hij zegt wel dat hij het verschuift van totaal China naar Hebei, maar in wezen komt het eigenlijk op hetzelfde neer. Het gaat over hetzelfde regime, het gaat over de toestand in heel China en niet alleen in de provincie Hebei - mag ik mij dat misschien ook veroorloven.

Ik twijfel niet aan de bronnen die hij gebruikt heeft, in tegenstelling met anderen, Mijnheer de Voorzitter. Ik denk dat het regime een gruwelijk regime is, dat het afschuwelijk is in wezen en dat wanneer er ooit een dag zal komen - en liefst morgen - dat het doek valt, wij verbijsterd zullen zijn wat daar door dat regime is verricht ten overstaan van die bevolking.

Recente publicaties in verband met de politiek van mijnheer Mao wijzen erop dat het zou gaan om tientallen miljoenen doden die dat regime en de leider in kwestie op zijn geweten zou hebben. Naar het schijnt zouden degenen die daarover geschreven hebben zich ook kunnen steunen op ernstige bronnen.

Aangezien wij als CD&V medeverantwoordelijk zijn voor de contacten tussen deze provincie en Hebei denk ik dat wij die medeverantwoordelijkheid toch even moeten toelichten, in alle duidelijkheid: niet uit sympathie dat wij de contacten met het regime ondersteunen - ik denk dat het reeds voldoende duidelijk is gesteld geweest - maar, zoals wij in het verleden gesteld hebben, Collega Joris: wat is eigenlijk de beste politiek in deze? Wat is de correcte politiek?

De correcte politiek bestaat misschien gewoon niet ten overstaan van een dergelijk regime. Een politiek van isolement heeft nog nooit bijgedragen tot de val van een regime. U kunt in de geschiedenis geen voorbeelden aanhalen waaruit dat blijkt. Het is nu al tientallen jaren dat men bijvoorbeeld het systeem in Cuba op de grond wil. Wel, dat is tot op vandaag nog niet gelukt. Men slaagt er maar niet in om die politiek van isolement, die zeer streng wordt toegepast, die wereldwijd wordt aangehouden, met sancties alstublieft, naar de bliksem te helpen.

Trouwens, ik zeg het u: u kunt in de geschiedenis geen voorbeelden aanhalen die dat zouden illustreren. Vandaar dat wij voorstander zijn van contacten, culturele contacten, contacten met studenten die hier met de steun van de provincie, met de steun van de universiteit, komen studeren. Wij zijn voorstander van economische contacten zodanig dat er toch minstens vanuit het Westen, door die veelvuldige contacten, ergens een kans is op enige voorlichting, enige lichtstraal opdat velen van hen zouden kunnen kennismaken met andere systemen, met andere regimes.

Wij zijn ervan overtuigd – geloof het in de kracht van de geest, in de kracht van het woord – dat het helpt op termijn, zij het dan op veel te lange termijn.

Ten tweede, als onze economische contacten zouden kunnen bijdragen tot de economische bloei van China, Collega, ben ik in zoverre Marxist dat ik geloof dat wanneer wij een ander economisch systeem kunnen inbrengen – en dat groeit daar, dat evolueert daar, er hervormt zich daar een middenklasse, langzaam maar zeker – en wanneer wij dat economisch systeem mee helpen bevorderen het automatisch moet leiden tot een andere politieke bovenbouw.

Ik weet het. Dat is een theorie die niet direct past in mijn mond, maar ik aanvaard ze. Ik denk dat het waar is. Het is niet omdat ene Marx dat ooit geschreven heeft dat we dat moeten afwijzen. Dit lijkt mij inderdaad één van de hefbomen, de belangrijkste hefboom, te zijn om dat regime zo snel mogelijk tot het verleden te laten behoren. Vandaar dat wij niet enthousiast geweest zijn over de contacten van de provincie met Hebei.

Nog nooit hebben wij daar een loflied op gezongen of dat sterk aangemoedigd. Wij zijn akkoord dat dit gebeurt, wij kijken kritisch toe. Wij denken dat het wenselijk is in functie van de argumenten die ik naar voor gebracht heb. Vandaar dat ik zou pleiten voor begrip voor deze politiek en voor het feit dat wij als CD&V, ondanks de ergerlijke feiten, de vreselijke feiten die u aanhaalt en die ons ook een beetje treffen. Neem dat aan.

Er zijn in deze wereld helaas nog veel te veel regimes van het kaliber van China. Ze zijn misschien niet allemaal zo wreed, maar er zijn er heel veel. Recent is nog een land in de actualiteit gekomen – Afrika, ik zal geen namen noemen, maar iedereen weet waarover ik het heb – waar blijkt dat ook daar de onvrijheid compleet is.

Op dit moment zijn er al heel wat mensen die zeggen dat het huidige Rusland geen democratie meer is. Gaan wij de bruggen met Rusland opblazen? Daar wordt ook de mensenrechten met de voeten getreden. Er zijn er die beweren dat de Verenigde Staten van Amerika geen democratie zijn en dat ook daar de mensenrechten zwaar worden geschonden. Gaan wij ook daar het contact mee opblazen?

Ons voorstel is, Collega, om ons de politiek te laten voeren zoals wij tot nu toe gevoerd hebben op één voorwaarde – en daar hebben wij in het verleden ook op aangedrongen –, met name dat de deputatie en de gouverneur, waar het past, zij het in diplomatieke taal, zij het in omstandigheden die dat toelaten, zouden opkomen voor de politieke en maatschappelijke waarden die wij hier verdedigen en die wij willen blijven verdedigen.

DEBATTEN

En dan nog één zaak, Collega, en dat zou ook ons besluit moeten zijn.

Als u zegt dat het regime afschuwelijk is, enz., laat ons dan samen, hier, in eigen land, consequent zijn met deze houding, namelijk dat wij al wat op termijn zou kunnen voeren tot intolerantie, tot een systeem dat mensvernietigend is, over wie het ook gaat. Laat ons samen een politieke houding aanvoeren en een politiek verdedigen die elke vorm van intolerantie en verdrukking zou vermijden.

Dank u.

Applaus

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal mijn antwoord in één keer geven op die viervoudige interpellatie van collega Joris.

Er is terecht verwezen naar het feit dat het maar hoofdstuk zoveel is in een debat dat hier al vaker gevoerd is en waarvan de collega een aantal feiten creëert. Hij heeft blijkbaar zeer goede bronnen in Hebei als dusdanig, maar wij kunnen die bronnen niet controleren.

Ik heb in Newsweek onder andere drie regels gelezen over dat incident bij die grondbezetting in Hebei, dus daar zal wel iets van aan zijn. Maar details heb ik in geen enkele andere bron kunnen vinden.

Het is hier gesteld, en ik heb het in het verleden ook gesteld, in wat collega Liebaut zegt.

China komt van ver. De tijd van Mao was inderdaad een tijd waarin men op een zeer radicale manier de gehele bevolking, en vooral het intellectuele deel van de bevolking, heeft aangepakt. Het heeft tientallen miljoenen levens gekost.

Op dat ogenblik was het Westen onwetend en er waren heel wat supporters van Mao in het Westen aanwezig. Maar kom, dat is verleden tijd.

Men is dan de politiek van de openheid en de politiek van de economische liberalisering begonnen. Men heeft zich opengesteld voor het Westen en is begonnen met het creëren van welvaart, het verdelen van die welvaart, weliswaar ongelijk, want de vorm van kapitalisme in China is een ongebreidelde vorm van kapitalisme.

Maar tegelijkertijd tracht men toch ook zorg te dragen voor een verspreiding van de welstand onder de bevolking, wat met een gemiddelde groei van het BMP van ongeveer 9 % eigenlijk normaal is. En daar – en ik ben er al enkele keren geweest, Mijnheer de Voorzitter – stelt men toch vast dat het materiële levenspeil van de bevolking duidelijk verbeterd is in de voorbije jaren.

Dat China een totalitaire staat is, zal niemand betwisten in dit halfrond. Dat er een evolutie is in China zal ook niemand betwisten.

Ik heb het hier al gesteld, en collega Liebaut heeft het ook gesteld, maar isolatie tegenover een totalitaire staat heeft nog nooit geholpen en we kunnen alleen maar hopen dat de toename van de welvaart, de contacten met het Westen, de brede culturele invloed die er is vanuit het Westen naar daar, het democratiseringsproces dat daar inderdaad vaak wordt afgeremd, niet altijd op een toegelaten manier, verder zijn verloop zal gaan.

Laat mij nu toch in een bredere context antwoorden op uw interpellatie.

Wij hebben contacten met Hebei van provincie tot provincie.

Wat betreft de internationale politieke relaties aliniëren wij ons met de houding van de staat waarin we leven en van de deelstaat Vlaanderen waarin we leven. En van de internationale politieke organisaties als daar zijn de Verenigde Naties en de Europese Unie.

Ik verwijs hierbij bijvoorbeeld naar onze houding tegenover China en tegenover Hebei na het incident op het Tienanmenplein, de bloederige teneerdrukking van een democratische beweging in 1989.

Op dat ogenblik heeft de provincie heel consequent haar relaties met Hebei bevroren en de contacten pas hersteld nadat België opnieuw zijn diplomatieke betrekkingen hersteld had met China.

In die context hebben wij ons binnen het internationaal gebeuren gealigneerd.

De jongste jaren moeten we stellen dat de diplomatieke relaties tussen België en de Volksrepubliek China op een zeer intens en hoog niveau staan. Bewijs daarvan zijn de talrijke missies geleid door de koning en de prins die naar China getrokken zijn.

Daarnaast is er natuurlijk de context van provincie tot provincie. En wanneer wij over Hebei spreken, spreken wij over een politieke eenheid, iets groter dan Frankrijk wat betreft het inwonersaantal en qua oppervlakte eigenlijk ook ergens in de buurt van Frankrijk.

De vraag is natuurlijk, Collega, in hoeverre de provinciale overheid in Hebei rechtstreeks verantwoordelijk kan gesteld worden voor de houding en de gedragslijn van de nationale overheid.

Daar gaat het over.

Het gaat hem – en het is hier al gesteld – over een nationale gedragslijn, een nationale houding tegenover een democratiseringsproces en tegenover een aantal bewegingen.

Kan raadslid Joris, Mijnheer de Voorzitter, aantonen dat de provinciale overheid in Hebei, die onze geprivilegieerde gesprekspartner is, aan de basis ligt of verantwoordelijk is voor de problemen en de incidenten die hij schetst?

Enkel dan moeten wij met kennis van alle elementen uiteraard intern een ernstige afweging maken. En ik denk dat dit een duidelijke en consequente houding is.

Maar gaat het hier over een provinciale politiek? Of over een nationale politiek?

Het gaat over een nationale gedragslijn in deze. En het is inderdaad zo dat wij in onze contacten met Hebei herhaaldelijk over die problemen spreken.

Schrijven wij een kwade brief naar Hebei iedere keer dat wij een interpellatie krijgen in de raad? Neen.

Gebeurt het naar aanleiding van de contacten die wij hebben met Hebei? Ja. Laat dat duidelijk zijn, Collega.

Ik wou, tot slot van mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter, nog een zeer concrete vraag stellen aan onze collega met betrekking tot het China-Europe Management Center. Een instelling, zo vermoedt de collega, niet onbekend, die sinds vele jaren officieel wordt gesubsidieerd door de Vlaamse regering en waar ook onze provincie frequent contacten mee onderhoudt en die sinds vele jaren, Collega, een goede partner is van niet alleen Chinese onderwijsinstellingen en bedrijven, maar ook van diverse Chinese overheden, actief zowel op centraal als op regionaal niveau.

Zo organiseerde deze CEMC, het China-Europe Management Center, recent in België nog een werkbezoek voor Chinese politiediensten. En, Mijnheer de Voorzitter, uit het jaarverslag van deze vereniging en de bijhorende foto's blijkt dat diverse politieke mandatarissen van de partij van de interpellant, waaronder een huidig Vlaams parlementslid dat tot recent nog in dit halfroond zetelde, de activiteiten van deze organisatie regelmatig bijwoont.

Kan de heer Joris mij uitleggen, Mijnheer de Voorzitter, wat de houding van zijn partij en van zijn provincieraadsfractie is ten aanzien van de deelname van de leden van zijn partij aan deze activiteiten?

Kan de heer Joris mij aantonen en bevestigen dat deze mandatarissen de problematiek van mogelijke schendingen van de mensenrechten hebben aangeklaagd?

En, Mijnheer de Voorzitter, hoe hebben zij dit gedaan? Wanneer? Heeft mijnheer Joris hier schriftelijke stukken van?

Tot zover mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

U kent de spreuk: wie kaatst mag de bal terug verwachten.

Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal die vraag beantwoorden als ik ze lang genoeg op voorhand en schriftelijk gekregen heb. Volgens het reglement zijn het de raadsleden die de deputatie ontvragen, niet andersom...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Joris,

U zijt niet verplicht van te antwoorden. Als u niet antwoordt, wordt het tegen u gebruikt natuurlijk. Er zijn concrete vragen gesteld door de eerste gedeputeerde. In tegenstelling tot de deputatie, als ze ondervraagd wordt, bent u noch politiek noch moreel verplicht te antwoorden. Maar als u niet antwoordt, dan moet men daaruit de consequenties trekken. Qui ne dit mot, consent. We kennen voldoende Frans om elkaar te verstaan. Wie zwijgt, stemt in. En dat met de laatste giftige, maar zeer scherpe – en sommige planten die giftig zijn zijn zeer mooi – vraag van de eerste gedeputeerde, die mij ook interesseert moet ik zeggen.

De heer Joris

... Als ik een Vlaams parlements lid was zou ik kunnen antwoorden. Met gelijk wie – of dat nu de president is van de Verenigde Staten of de gouverneur van een provincie of een deputatie of een gemeenteraadslid – die naar China gaat om daar zaken te doen en die daar niet recht voor de raap durft zeggen waar het op staat, van gelijk welke partij, ook van de mijne, heb ik de grootste problemen.

Daarin heeft fractieleider Liebaut gelijk: het enige wat u kan redden in uw contacten met zo een regime is onverbloemd de waarheid, niet het isolement. Daarin had hij gelijk.

Daar pleit ik ook niet voor. Ook niet voor wat ik hier al te vaak hoor: athismet. Churchill, één van de weinigen die succes gehad heeft in het vernietigen van het totalitair systeem, heeft ooit gezegd: "Een athiser is iemand die een krokodil voedt in de hoop dat ze hem het laatste zal opeten."

Ik geloof in de manier zoals Johannes Paulus II het communisme heeft aangepakt in Polen. Niet door de mouw te vegen, niet door economische contacten, enz, maar door recht voor de raap te zeggen waar het op stond, door de waarheid te spreken. En degenen die dat niet doen, zijn in fout. En ze zijn des te meer in fout, ze zijn veel meer in fout als ze een bestuursfunctie hebben. Hoe hoger in de hiërarchie, hoe hoger de verantwoordelijkheid.

Er zijn hier teveel argumenten die in de jaren '30 of in het proces van Nuremberg ook gebruikt werden. Want, inderdaad, in een totalitaire staat heeft niemand verantwoordelijkheid. Niemand heeft het gedaan. Men krijgt de bevelen van boven, men schrijft die over en men geeft die door naar beneden. Ik heb niemand vermoord, ik heb alleen maar de papieren doorgegeven. Zo werkt de totalitaire staat. Dat zouden we stilaan moeten weten. Niemand is ooit verantwoordelijk, niemand heeft het ooit gedaan. Als men zaken moet doen, als u denkt dat het nodig is, of als een advocaat een diepgaand gesprek moet hebben met een moordenaar om de verdediging voor te bereiden, moet hij dat doen als zijn plicht. Maar hij moet daarna niet nog naar een chique receptie gaan, hij moet daarna niet met hem gaan dineren, want dan geeft men een ander signaal. Dan geeft men niet het signaal: ik moet het met die zaak wel doen, maar dan geeft men het signaal: ik vind u een tof type. Dat hoort er niet bij. Dat is een brug te ver...

De heer voorzitter

Mijnheer Joris,

De stand van het debat bepalend kan ik de raad in zoverre toch zeggen, ook over de voorzitter van de raad, dat ikzelf nooit ben ingegaan op uitnodigingen – dat is mijn eigen beslissing - om delegaties naar China te vergezellen.

Ik heb bij één van de recente – drie, vier of vijf jaar geleden –komsten van de Chinese delegatie hier namens de raad, namens het bureau, heel duidelijk gezegd wat er over democratie en mensenrechten te zeggen is.

Het is mij niet door iedereen in dank afgenomen. Maar ik wil dat toch even zeggen.

Ik heb getracht dat hoffelijk en duidelijk te doen. Dat was toen namens de raad. We mogen niet te vlug de geschiedenis vergeten.

Wat mijnheer De Buck zegt, namelijk dat het regelmatig wordt aangekaart bij contacten - zie de tussenkomst van fractieleider Liebaut - mag u ook niet zo maar opzij schuiven. Geen intentieprocessen ook tegenover de mensen. Er is nu duidelijkheid in die zin dat men een lijn heeft, maar dat in die lijn de discussie over de mensenrechten kennelijk ook haar plaats heeft.

De eerste gedeputeerde heeft ons daarover gerustgesteld, de heer Liebaut heeft gezegd wat hij daarover te zeggen heeft en ik heb getracht dat ook te doen.

Ik wijk niet af van mijn rol als ik de stand van het debat bepaal om te zeggen dat er ook dingen geweest zijn namens de raad die duidelijk gezegd zijn geworden. Ook hier aan de Chinese delegatie. Ik kan u verzekeren dat het geen prettig ogenblik was, toen.

Ik stel voor dat we het debat afronden, tenzij, Mijnheer de Gouverneur, u had het mij aangekondigd, u het woord wil nemen. Ik geef het u graag, temeer daar de gouverneur van nature ook betrokken is - mijnheer Joris heeft het in zijn interpellatie vermeld – bij de delegatie-uitwisseling met de provincie Hebei.

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Zoals u zelf zegt, Mijnheer de Voorzitter, en zoals ook mijnheer Liebaut gezegd heeft, ben ik natuurlijk niet neutraal in deze. De gouverneur leidt die missies.

Eerst en vooral wil ik zeggen dat ik wat het debat op zich betreft de provincieraad wil feliciteren met de manier waarop het gehouden wordt. Ik heb destijds veel debatten in het Vlaams parlement meegemaakt en ik vind dit debat van niveau. Alle tussenkomsten, een beetje met uitzondering van de repliek van mijnheer Joris, maar zowel zijn inleiding als de tussenkomsten die gehouden zijn, vind ik op niveau. Ik wil dit voorafgaandelijk zeggen.

Ik moet u ten tweede zeggen, Mijnheer de Voorzitter, dat dit debat mij doet nadenken.

Ik heb een eerste missie naar Hebei geleid enkele maanden terug. Het was de eerste missie die ik heb geleid als gouverneur. Ik kwam daar vol enthousiasme van terug - ik zal de zaken zeggen zoals ze zijn – omdat ik het uitstekend vond dat de provincie Oost-Vlaanderen een partner had – ik weet niet of ik dat woord mag gebruiken -, een provincie had in China, een provincie van meer dan 65 000 000 inwoners, een provincie met een economisch groeicijfer van 12 % en waar wij – dat voel ik aan – als provincie Oost-Vlaanderen een bevoorrechte positie in hebben.

Ik bekijk – ik zeg dat in alle eerlijkheid – die missies, deze en ook de missies die ik in de toekomst zal doen, vooral als missies die tot doel moeten hebben om het economisch weefsel van onze provincie mee te helpen verstevigen, om te proberen van de economische krachten die er zijn in Oost-Vlaanderen ook meer mee te helpen ondersteunen en meer kansen te geven.

Vanuit die economische invalshoek heb ik die missie bekeken naar Hebei en bekijk ik ze ook naar de toekomst toe.

Ik geef bijvoorbeeld aan dat als wij ambassadeurs ontvangen wij ook altijd proberen – en mijnheer Bauwens weet dat – daar bijvoorbeeld bedrijven uit Oost-Vlaanderen bij te betrekken die relaties hebben met het land.

Ik denk dat dit een eerste punt is.

Het is belangrijk – we moeten de zaken zeggen zoals ze zijn – dat een provincie, als ze een economisch beleid wil voeren, als ze een buitenlands beleid wil voeren, dit ook doet vanuit de invalshoek : op welke manier betrekken we daar maximaal die bedrijven bij?

Men kan niet ontkennen – en ik denk dat gedeputeerde De Buck dat gezegd heeft – dat naar China toe - het gaat niet alleen over Hebei, en u hebt misschien gelijk dat wij naar de toekomst toe niet alleen naar

DEBATTEN

Hebei mogen kijken - wij in de lijn liggen van wat alle landen doen bij wijze van spreken. Alle grote landen proberen vandaag mee in te spelen op de economische evolutie, de groei-evolutie die er in China is. Men kan daar op diverse manier op inspelen.

Men kan dat doen door aan samenwerking te doen om in dat land zelf mee te helpen, door aan die economische initiatieven te participeren. We kunnen ook, zoals dat gebeurd is in de jaren '60, toen Amerikaanse bedrijven naar hier kwamen en in de jaren '70, toen Japanse bedrijven naar hier kwamen, eens denken op welke manier we Chinese bedrijven naar hier krijgen. Dat is het economische luik.

Ik denk, in alle oprechtheid en alle openheid, dat wij die troefkaart verder moeten uitspelen, dat wij die troefkaart verder moeten mee invullen.

En dan stelt zich de vraag – dat is een fundamentele vraag, u hebt ook niet het economische luik betwist en geen enkele partij doet dat in Vlaanderen, daar heeft gedeputeerde De Buck gelijk in, iedereen is het daarmee eens: moeten we, als we dergelijke relaties opbouwen, met name blind blijven voor zaken die de mensenrechten aantasten?

Ik denk dat we dat niet mogen doen. Ik denk dat we daar zeer open moeten in zijn, dat als wij zeker zijn van zaken we dat ook moeten meenemen en dat wij dat ook moeten durven op de één of andere wijze. U heeft gelijk, Mijnheer de Voorzitter. In diplomatieke termen moeten we dat altijd meenemen in onze toespraken en onze relaties.

Met andere woorden, dit mag naar mijn aanvoelen geen breekpunt zijn of het zou een dermate vorm van aantasten van mensenrechten moeten zijn dat ons land en heel Europa in opstand komt - daar ben ik het mee eens - zoals dat gebeurd is met de Tienanmengebeurtenissen.

Toen heeft men resoluut gezegd : wij verbreken de verhouding.

Maar ik denk dat wij, los daarvan, naast het economische luik, ook mede in rekening moeten brengen dat wij proberen deze discussie aan te kaarten.

Ik ben het voor een stuk eens met mijnheer Liebaut. Ik geloof dat het democratiseringsproces in China niet tegen te houden is. Ik doe dat vanuit een andere optiek. Ik ben er altijd van overtuigd geweest – en nu spreek ik eigenlijk een beetje ideologisch - dat een vrijemarkteconomie, dat het liberaliseringsproces ook leidt tot democratisering, ook leidt tot opening, tot openheid.

Dat is mijn persoonlijke overtuiging.

Ik denk dat wat er vandaag gebeurt vrij uniek is. Men heeft daar een vrijemarktsysteem dat zich aan het ontwikkelen is. Maar aan de andere kant moet men vaststellen dat het politieke systeem min of meer een totalitair systeem is, of althans een sterk centralistisch geleid bestuur.

Ik denk persoonlijk dat het democratiseringsproces onafwendbaar zal zijn, dat wij daar door onze aanwezigheid mee moeten aan helpen. Kleine steentjes, laat ons niet overdrijven. Ik denk dat we onze economische activiteit niet mogen afbreken, maar dat we – als er effectieve bewijzen zijn van schending van mensenrechten, hoe klein ze ook moge zijn in aantal – dat moeten meenemen in onze officiële toespraken en daar ook moeten melding maken.

Ik dacht dat dat ook de lijn is die deze provincieraad wenst en vanaf nu zal ik, als ik missies leidt in deze, ook die stelling en die houding aannemen.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer de Gouverneur,

Als u daarstraks gezegd hebt dat het debat niveau had, dan denk ik dat uw tussenkomst “gouverneur nieuwe stijl” – we geraken er reeds langzaam aan gewend, ten goede – het niveau heeft mee opgetild. Wij houden ons aan de gedachte dat de gouverneur, leider van delegaties, inderdaad, hier tegenover de raad, in groot respect voor de raad, in dialoog treedt.

Ik kan niet anders dan daar gelukkig over zijn.

Dan gaan we nu naar punt 20 over.

Het debat is natuurlijk niet afgelopen. Het blijft voortduren. Dat heeft de gouverneur ook duidelijk gezegd alsook de interpellanten en allen die zijn tussengekomen.

PUNT 20

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "HOOGSPANNINGSLIJN AFTAKKING LOKEREN-150KV": VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 21

JEUGD – GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN HET JEUGDWERK VOOR DE ORGANISATIE VAN WORKSHOPS IN HET KADER VAN KUNSTBOKAAL

De heer Veys

Heel kort. In navolging van mijn tussenkomst in de commissie erken ik de noodzaak tot reglementswijziging. Het is goed dat de provincie inspeelt op een problematiek, zijnde het onvoldoende aanslaan van het project van de 'Kunstbokaal'. Daarvoor is de reglementswijziging dan ook bedoeld.

Anderzijds op het onvoldoende inspelen op voorliggend initiatief betreur ik dat er geen algemeen campagneconcept vervat zit in het dossier zoals het ons wordt aangeboden.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren zegt: "Doe dan voorstellen."

Ik wil dit gerust doen op voorwaarde dat we van plaats zullen wisselen. Ik zal opteren voor uw bescheiden loon.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

U doet mij eventjes de wenkbrauwen fronsen als ik een collega uit deze raad hoor zeggen dat zij niet het recht zouden hebben om voorstellen te formuleren.

U hebt het daarnet over totalitaire regimes gehad waar het misschien de gewoonte kan zijn.

Elk raadslid is toch vrij om suggesties te doen. Voor de rest is het geheel uitgediscussieerd in de commissie.

Stemming

PUNT 22

GELIJKE KANSEN: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT PRIJS GELIJKEKANSENBELEID

De heer Veys

Kort, want er is reeds uitvoerig over voorliggend reglement gediscussieerd in de commissie. Ik denk dat de nieuwe commissievoorzitter haar best doet om de commissie wat nieuw leven in te blazen.

Ik heb mij de woede op de nek gehaald toen ik enkele maanden geleden voorstelde deze commissie af te schaffen. Ik benader deze commissie nog steeds met de nodige kritische ingesteldheid, maar ik neem wel akte van voorliggend reglement dat voldoende werd bediscussieerd. Gelet op de beperkte interesse vanuit de overheid voor de prijs van vorig jaar, waarvoor er een viertal of een zestal inzendingen waren, waarvan twee door dezelfde overheidsbesturen, had ik gehoopt dat men met een specifiek campagneplan naar de commissie zou komen. Men heeft in de laatste commissie in vage bewoordingen een aantal engagementen aangehaald die ik liever op papier zou gehad hebben, zodanig dat ik weet dat er een iets grotere kans op slagen is en het niet enkel een praatcommissie wordt.

DEBATTEN

PUNT 23

FIETSPADEN LANGE AFSTANDEN LOKEREN: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN HET FIETSPAD IN UITVOERING VAN DE INFRASTRUCTUURWERKEN STADSVERRUKKING LOKERHOUTSTRAAT TE LOKEREN

De heer E. Otte

Mijnheer de Voorzitter,

Meerdere gemeentebesturen hebben dit jaar provinciale toelagen aangevraagd voor het aanleggen van fietspaden. Een aantal gemeentebesturen kregen het ontgoochelend bericht dat de kredieten 2005 reeds uitgeput zijn. Mijnheer de Voorzitter, dit vind ik heel spijtig. Er zijn inderdaad veel te weinig fietspaden in Oost-Vlaanderen. De gemeentebesturen willen deze leemten aanvullen, maar worden onverwacht afgeremd door het gebrek aan betoelagingskredieten.

Mag ik de deputatie voorstellen om te onderzoeken of het niet mogelijk is om bij begrotingswijziging een kredietverschuiving uit te voeren?

Ik twijfel er niet aan dat dit met een beetje goede wil mogelijk moet zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter,

Het is inderdaad zo dat er dit jaar veel meer voorstellen zijn vanuit gemeenten om fietspaden te leggen. Allicht zal de nabijheid van gemeenteraadsverkiezingen daar iets mee te maken heeft, gezien de periodiciteit van het ene en het andere verschijnsel identiek lijken samen te vallen.

Ik wacht op voorstellen van mijnheer Otte om te zeggen waar wij deze verschuivingen binnen de deputatie kunnen vinden, want de gedeputeerde bevoegd voor begroting is hier niet.

Indien de collega's middelen hebben zal ik ze in dank aanvaarden en besteden aan de fietspaden.

De heer Van Hecke

We zijn altijd bereid om suggesties te doen wanneer er geld moet gevonden worden. Er zijn steeds veel dossiers die veel geld opslorpen, zoals het dossier in verband met 'de golf'.

Maar ik wil een andere suggestie doen, Mijnheer de Voorzitter. Ik weet dat de gedeputeerde zou zeggen dat het voor de buitengewone begroting is en dit niet zomaar gaat. Wat echt problematisch is in verband met die fietspaden en waarbij de kritiek van mijnheer Otte zeer terecht is, is dat een gemeente niet kan starten met het uitvoeren van die werken of ze verliest het recht op subsidie van de provincie.

Ik vind dat in eerste instantie moet gekeken worden om extra budgetten te vinden. Indien we deze niet vinden moeten we toelating geven aan de gemeenten wanneer ze klaar zijn opdat ze reeds de werken zouden kunnen opstarten en waarbij de subsidie eventueel later wordt uitbetaald. Zo houden we de werken niet tegen en worden de gemeenten niet gesanctioneerd. Ik zou willen voorstellen dat - dit kost geen geld indien we dit doen – we deze toestemming geven aan de gemeenten, dan zijn ze niet langer geblokkeerd.

De heer voorzitter

Goed. Mijnheer de gedeputeerde Verleyen is een sereen man die mag terugblikken op al heel wat fietspadrealisaties in de laatste jaren, ondanks er nog veel moeten bijkomen zoals mijnheer Otte terecht zegt.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het is inderdaad zo, Mijnheer de Voorzitter. Het voorstel op zich hebben we trouwens reeds bekeken, maar ten slotte zijn we tot de volgende conclusie gekomen. We zijn eind september. Vooraleer we toewijzen, opstarten enz. zijn we aan het einde van dit jaar. Men kan dus maximaal twee maanden winnen. Indien we wachten tot 1 januari – de vragers hebben trouwens in die zin een brief gekregen – zijn

er nieuwe kredieten beschikbaar. Ze worden toegewezen in de volgorde waarin ze zijn binnengekomen. Het gaat over twee maanden.

De heer Van Hecke

Het is natuurlijk een tijdelijke oplossing want in januari gaat zich het probleem stellen, namelijk dat het budget op zal zijn in januari voor de dossiers van 2005. Het budget voor 2006 zal meteen op zijn, wat op zich geen oplossing zal zijn voor de problemen. Het probleem zal uitgesteld worden. Ik zou toch willen vragen aan de gedeputeerde om de suggestie voor het verbod om de werken uit te voeren, op te heffen. Dit kost geen enkele euro. De verantwoordelijkheid ligt in de handen van de gemeente. Wie wil, kan uitvoeren. Achteraf kan de subsidie nog ontvangen worden.

De heer voorzitter

Om een uitdrukking te gebruiken die daarnet door mijnheer de gouverneur werd gebruikt: "De gedeputeerde zal uw suggestie meenemen."

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, ik wil dit allemaal wel, maar begrotingstechnisch kan dit niet. Men moet eerst de centen voorzien op de begroting en daarna kan men de toelating geven.

De heer voorzitter

Vergeet niet dat de gedeputeerde een wiskundige is.
Meester Van Hecke, noch u, noch ik zouden geslaagd zijn in de licentie wiskunde.

De heer De Chou

Het kan perfect dat men de gemeente zou toelaten om te beginnen. Trouwens voor de dossiers die in samenwerking zijn met het Vlaams gewest of met Aquafin geeft men wel die toestemming. Het is niet de taak van de gemeente om kassier of bankier te spelen voor de provincie. Spijtig voor de provincie, maar zo bekijk ik het.

Waarom wil u daar de gemeenteraadsverkiezingen bijsleuren? Eer de dossiers klaar zijn wanneer men een nieuw bestuur heeft van openbare werken, dan is men aan het voorlaatste jaar toe. Dit heeft niets met de gemeenteraadsverkiezingen te maken. Maar het is wel zo dat op het einde van een periode heel wat dossiers bouwrijp zijn. Indien men een politiek voert van fietspaden aanleggen, dan moet men er voor zorgen dat men de nodige kredieten heeft.

Ik vind het armtierig voor de provincie wanneer zij geen kredieten heeft om haar beleid uit te voeren.

De heer voorzitter

Het is wel zo dat degenen - zoals ik altijd gezegd heb - die de cumul tussen gemeentelijke mandatarissen en provincieraadsleden afschaffen, de bloei van de raden zouden tegengaan. Vandaag wordt hier bewezen dat we gelijk hebben. Hoe gaan we het afronden?

De heer E. Otte

Ik denk dat we in paniek geraakt zijn. Ik weet dat hier in de zaal gedeputeerden zijn die de gedeputeerde zullen bijspringen. Er zal wel een begrotingswijziging komen.

Gelach

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik stel voor om terug te keren naar het punt in verband met de Lokerhoutstraat. De gedeputeerde zal de argumentatie dus meenemen. Het was wel Freddy De Chou die een krachtig woord heeft gesproken. Ik dank ook mijnheer Otte.

Stemming

PUNT 24

CULTUUR EN MONUMENTENZORG: HERWERKING VAN DE REGLEMENTEN VAN DE PROVINCIALE PRIJZEN:

- PRIJZEN VOOR LETTERKUNDE
- PRIJS VOOR MUZIEK
- PRIJS VOOR BEELDENDE KUNST EN VORMGEVING
- PRIJZEN VOOR HISTORISCH ONDERZOEK
- PRIJS VOOR SOCIAAL-CULTUREEL VOLWASSENENWERK
- PRIJS VOOR POPULARISEREND WERK
- PRIJS VOOR ARCHITECTUUR
- PRIJS VOOR CULTUREEL ERFGOED

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Tijdens de commissie Cultuur, waarop u wegens ziekte verontschuldigd was, heb ik naar aanleiding van het agendapunt omtrent de herwerking van de reglementen van de provinciale prijzen, nogmaals gesuggereerd of het niet aangewezen zou zijn om een prijs voor dans uit te schrijven.

Als ik het lijstje van prijzen bekijken dan ontbreekt volgens mij toch wel deze belangrijke discipline. In de provincie Limburg kiest men voor 1 prijs, waarbij er van jaar tot jaar een variatie zit in de disciplines, maar hier in Oost-Vlaanderen hebben we een traditie rond het uitreiken van provinciale prijzen. Daarom zou ik willen vragen of het mogelijk is een bijkomende prijs uit te schrijven of na te gaan of de discipline dans kan opgenomen worden binnen een van de bestaande prijzen.

Alle commissieleden stonden achter dit idee en met de voorzitter van de commissie werd afgesproken om mijn suggesties hier in de raad aan u zou door te geven, wat ik bij deze gedaan heb.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Op zich is dat als idee zeer goed omdat dansen nu eenmaal een belangrijke discipline is. Het probleem is dat de prijzentoekenning zoals we die kennen gebeurt op basis van ingezonden stukken of werken.

Dans kan u moeilijk beoordelen op basis van ingestuurde documenten, met andere woorden moet u een jury samenstellen die de toer op gaat. We hebben wel enige traditie in de toernooien die we organiseren en de klasseringstoernooien voor amateurtoneel.

Ik neem aan dat u, wanneer u de vraag stelt rond dans, daarmee 'amateur dansen' bedoelt. Overigens, mochten wij ons slechts beperken tot de professionele dansgezelschappen in Oost-Vlaanderen, dan zouden we niet al te veel op stap moeten gaan om te beoordelen. Dat is een technisch probleem. Misschien is er een tussenweg mogelijk en kan er voor dans iets georganiseerd worden zoals wij dit doen voor amateurtheater. Dan kan men een subsidiesysteem ontwikkelen waarbij de categorie waarin men geklasseerd is, de hoogte van het te krijgen subsidiebedrag aanpassen. Ik denk dat dit makkelijker realiseerbaar zal zijn dan het organiseren van een prijs. Maar, de suggestie wordt meegenomen, zoals men dat hier vandaag zegt.

Wij zullen daar in de eerstvolgende commissie werk van maken.

De administratie heeft trouwens al opdracht gekregen om dit verder te concretiseren.

Dank u.

Mevrouw Bruggeman

Ik denk dat het technisch probleem dat u aankaart makkelijk op te lossen is met alle multimedia die momenteel bestaan. Dingen die opgenomen worden kunnen bekeken worden. Dan hoeven juryleden geen verplaatsingen te doen.

Wanneer u het hebt over dans, denk ik dat het life-gebeuren toch nog steeds het best is.

De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde, u hoort het. We zullen zien hoe het gaat. De opmerking is in de commissie gemaakt en in de raad herhaald door collega Bruggeman. Men zal daar nog eens over discussiëren.

Stemming

PUNT 25

ONDERWIJS – PI HEYNSDAELE RONSE: VASTSTELLING VAN HET REGLEMENT VAN ORDE EN VAN HET PROTOCOL VAN VERBLIJF, OPVANG, BEHANDELING EN BEGELEIDING

De heer Veys

Heel kort. Wij hebben van de Griffie een herwerkte versie gekregen waarbij twee punten in het verslag aan de raad werden gewijzigd. Punt 5 is duidelijk, maar bij punt 8 zie ik niet in wat de wijziging inhoudt. De twee zinnen lijken mij identiek hetzelfde, zowel in het nieuwe als in het oorspronkelijke ontwerp. Ik wil mij wel even verduidelijken. Wij krijgen een bericht van de Griffie: ingesloten aangepast verslag bij punt 25.

Bij pagina 1 werd punt 5 aangepast. Bij pagina 2 werd punt 8 aangepast.

Bij pagina 1, punt 5 lees ik de wijziging, maar bij punt 8 staat in de nieuwe versie opnieuw: 'de opzeggingstermijn en de verbrekingsvergoeding'.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik zal het nazien en eventueel schriftelijk antwoorden.

De heer voorzitter

Dan liefst wel een schriftelijk antwoord, want gewijzigd of niet, er moet klaarheid komen.

Stemming

De heer voorzitter

Zoals aangekondigd raadpleeg ik de raad. Quaestor Otte, de eerste ondervoorzitter, secretaris Gybels en ik hebben ons reeds beraden. We zijn met veel. Een nieuwe raad kost veel. Anderzijds zijn we reeds aan het vergaderen van 14.00 uur. Dit is bijna vier. Er zijn wellicht veel gemeentelijke mandatarsissen die wellicht andere verplichtingen hebben.

Ik raadpleeg de raad.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat we nog altijd in aantal zijn. Ik denk dat we moeten profiteren van deze luxesituatie. Het is lang geleden.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dit is ook mijn mening. Ik zou liever doorgaan.
Er kunnen misschien nog zaken uitgesteld worden voor de zitting in oktober.
Doen we verder?

De heer Liebaut

Voor onze fractie graag een tijdslimiet tot 18.00 uur, aangezien we nog een vergadering hebben en er straks nog andere vergaderingen volgen.

De heer voorzitter

We hebben dan echt wel het risico dat we morgen zullen bijeenkomen voor een zeer kleine agenda.
We nemen dus 18.00 uur als limiet.

De heer De Cuyper

Is dat de mening van gans de raad? We kunnen stemmen.

De heer voorzitter

Mijnheer De Cuyper, we doen verder tot 18.00 uur. We zien wel tot waar we komen.

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 26, 27, 28, 29, 30, 31 en 32 samen te behandelen.

De heer Stevenheydens

Ik zou bij punt 32 willen tussenkomen.

De heer voorzitter

U hebt geen bezwaar dat de punten samen worden behandeld?
Iedereen komt tussen op de punten die hij zelf wil. Dit is nogal evident.
Ik ga ze oplezen, zoals ik verplicht ben.

PUNT 26

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG OUDENAARDE-DEINZE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE KRUISSHOUTEM TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 27

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: SANERINGSWERKEN ZAUBEEK: WIJZIGING PROVINCIERAADS-BESLUIT VAN 9 MAART 2005: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE KRUISSHOUTEM

PUNT 28

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE ZOTTEGEM TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 29

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-HULST: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROEREND GOED TE SINT-NIKLAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 30

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: PCVO SCHELDELAND WETTEREN:

- MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET RUILEN VAN GRONDEN TE WETTEREN MET DE GEMEENTE WETTEREN
- PRINCIPEBESLISSING OVER DE KOSTEN VOOR DE REALISATIE VAN DE DOORSTEEK EN DE ROOILIJN

PUNT 31

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: UITBREIDING DOMEIN DE GAVERS GERAARDSBERGEN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE ONKERZELE

PUNT 32

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE - HORECACOMPLEX PROVINCIAAL SPORTCENTRUM PUYENBROECK: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM DE PROVINCIE TE VERTEGENWOORDIGEN IN HET SLUITEN VAN DE DADINGSOVEREENKOMST EN DE CONCESSIE-OVEREENKOMST

De heer voorzitter

Zo ziet u hoe het recitatief in de operatraditie en het reciteren in de Gregoriaanse traditie ook interessant kunnen zijn.

De heer Stevenheydens

Dank u, Voorzitter. Ik heb er toch een aantal bedenkingen bij. Ik heb deze zomer het aangename aan het nuttige gekoppeld. Bij een bezoek aan Puyenbroeck heb ik eens een volledige rondwandeling gemaakt. Wat viel mij op? Op een zonnige zondag zijn de verschillende cafetaria's, zelfs wanneer het goed en dorstig weer is, weinig bevolkt. Wanneer ik dan het dossier lees, merk ik dat aan een bepaalde manier van sfeerschepping wordt gedaan tegenover de concessiehouder waarbij ik mij in een aantal kritieken toch wel terugvind, namelijk dat het geen gemakkelijke zaak is om deze cafetaria rendabel te houden, terwijl men voor sommige problemen geconfronteerd wordt met de logheid van een ambtelijke operator waarmee men samenwerkt. Een dergelijke samenwerking kan zorgen voor een 'win-win-situatie', zodat het voor de concessiehouder leefbaar is. Het is uiteraard ook een goede zaak voor het domein, meer bepaald voor het provinciaal imago wanneer de zaken goed draaien.

Ik heb vastgesteld dat er zich in het domein Puyenbroeck te veel cafetaria's bevinden. Naar aanleiding van mijn vaststelling heb ik een schriftelijke vraag gesteld aan de bestendige deputatie op 7 juli. Op 25 augustus heb ik daarop een antwoord gekregen. Ik had zelf voorgesteld om een cafetaria voor het zwembad, de sporthal en de golfsport te openen, waar er dus momenteel drie zijn.

De bestendige deputatie heeft geantwoord dat ze mijn mening toch ergens delen en in de toekomst twee cafetaria's zullen samensmelten.

Ik had ook naar cijfers inzake de omzet gevraagd, omdat de concessiehouders daar geen zicht op hebben.

Alsook heb ik de cijfers gevraagd van de cafetaria aan de golfschool die voor een deel dient voor de cafetaria van het kampeerterrein. Deze cijfers zijn interessant want een concessiehouder moet zijn zaak rendabel houden, maar als een provinciebestuur er niet in slaagt voor een eigen domein kan ik wel goed begrijpen dat het voor een concessiehouder ook een moeilijke zaak is.

Ik heb de cijfers opgevraagd van de omzet in de cafetaria van de golfschool die voor twee zaken benut wordt. Ik heb cijfers gekregen, lopende over een periode van 7 maanden. Ik heb die cijfers gedeeld om

DEBATTEN

een gemiddelde te vinden. Dit geeft een omzet van minder dan 8 000 EUR per maand. Daar moeten een aantal kosten worden afgetrokken, namelijk gebouw, verwarming, aankoop drank, personeel: drie voltijdse equivalenten, in het weekend aangevuld met jobstudenten. Bij onverwachte tekorten wordt nog beroep gedaan op uitzendbureaus. Het zou interessant zijn om de weddes van drie equivalenten op te tellen, daarbovenop de vergoeding voor jobstudenten en de kosten van het gebouw. Dan kan u zien wat een dergelijke cafetaria kost. Alles in overweging genomen denk ik dat men op een andere manier Puyenbroeck had kunnen inrichten om een aantal cafetaria's bij mekaar te brengen.

Een concessiehouder die zich inschrijft krijgt informatie. Puyenbroeck is een domein met een zekere uitstraling, maar uiteindelijk blijkt de werkelijkheid toch iets anders te zijn en is het mede door het beleid van de provincie dat een zaak van een concessiehouder bemoeilijkt wordt. Dat zijn mijn opmerkingen hierover.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik ga mij beperken want de cafetaria van de golf zit bij de collega. Wat de essentie van de tussenkomst van de fractieleider betreft, namelijk het bij elkaar brengen van de cafetaria hebben ze net gesplitst. Wij stellen vast dat een enkele concessionaris voor het zwembad, de sporthal en voor de grote cafetaria die in de zomer gebruikt wordt, maar in de winter veel te groot is, gewoon sluit. Op de meeste momenten krijgt hij niet genoeg mensen binnen. Om die alle vier rendabel te houden sluit hij er drie van en houdt er een open. Wanneer u tegenslag hebt draait hij de verwarming ook nog af en kan u in de kou zitten waardoor niemand er meer terecht kan. Dat is het gevolg van een concessie. Wij willen in de toekomst het zwembad en de sporthal samenbrengen. In die zin wordt aan een ontwerp gewerkt. Cafés in openbare diensten zijn altijd een probleem. Men stelt gewoon vast dat het moeilijk is om ze rendabel te maken. Meestal gaat men dan bij een verplichte brouwer waaraan men teveel moet betalen. Men rijdt permanent rond met vaten bier in de koffer waardoor men de ene of de andere bedriegt om zijn boterham te kunnen verdienen. Het alternatief is dus naar een eigen exploitatie overgaan waardoor u kwaliteit krijgt.

We zitten een beetje tussen de klaveren en de biezen. Wat mijn deel betreft, namelijk de sportsite, zullen wij proberen om over te gaan naar een cafetaria voor de beide, alsook van plaats te verwisselen omdat er zich een probleem voordoet met de verwarming. We zouden eigenlijk bijna moeten koelen in het zwembad daar u een permanente temperatuur moet hebben van 30 graden. In de winter is het misschien aangenaam maar in de zomer is dat lastig.

Dat is een van de dingen waarover de exploitant klaagde. We gaan het geheel bundelen bij de sporthal in het nieuwe concept.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Kort aanvullend in verband met de cafetaria van de golf aan de camping.

Het is zo dat wij daar gekozen hebben om het met eigen personeel te doen, precies om een garantie te hebben van de openingsuren. We stelden vast dat het bij onze andere concessies problematisch was. Ik kan ook refereren naar de concessie die wij in de Gavers op dit ogenblik lopende hebben en dezelfde problemen weerspiegelen zich bij concessies die uitgegeven worden. Vooral de openingsuren schijnen toch wel een probleem te zijn. Wat de cafetaria van de camping aan de golf betreft – ik ben niet zo pessimistisch voor wat die bedragen betreft – is het zo dat u in de nabije toekomst de rekening zult krijgen van het eerste, onvolledige jaar. Maar als u de omzetcijfers ziet van de cafetaria gaan ze steeds in stijgende lijn. Ik denk dat de serviceverlening daar zeer goed is. Veel fietsers stappen daar regelmatig af omdat ze zeker zijn dat de cafetaria nog open is. Wij hebben vaste uren die weliswaar in de winter iets minder zijn, maar wat de kleine cafetaria betreft, waar geen eetmalen bij te pas komen, is deze toch wel een meerwaarde voor ons domein.

De cijfers zullen u binnenkort voorgelegd worden.

De heer Veys

Een korte reactie op mijnheer Van Gaeveren. Het toeval wil dat ik gisteren in het bezit ben gesteld van de concessie van een van de exploitanten van Puyenbroeck waar letterlijk in de concessie staat dat de cafetaria's dienen geopend te zijn in functie van de openingsuren van het zwembad en de sporthal. Tijdens de maanden juli en augustus is het openluchtzwembad open van 10.00 uur tot 20.00 uur. Waarom u het nog zelf moet openhouden, wanneer u het kunt laten doen door een privé-partner, houdt geen steek.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Ik versta de opmerking niet goed, Voorzitter. Het is zo dat in de Gavers in Geraardsbergen duidelijke afspraken zijn qua openingsuren. De concessionaris houdt zich daar gewoonweg niet aan. De leden van het directiecomité en de raad van bestuur van het APB zijn nu reeds een jaar geconfronteerd met die problematiek waaraan wij iets trachten te doen. Het is niet eenvoudig om een goeddraaiende concessie in een openbaar domein te houden.

De heer Gillis

Ik ben een beetje verwonderd dat men hier uitspraken doet over het al dan niet nakomen van contractuele verplichtingen door een concessionaris, in een domein dat niet op de agenda staat in openbare zitting. Ik vind dit geen gelukkige werkwijze.

De heer voorzitter

Het is niet gelukkig, maar ik heb goed geluisterd. Er zijn geen namen genoemd. Het is een openbaar probleem. Ik ga nu toch afsluiten en rekening houden met wat u zegt, want het was net aan de grens en buiten het punt. Dat gold zelfs niet zozeer voor de interpellant.

Gezamenlijke stemming

PUNT 33

TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET: PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-HULST: SCHADEGEVAL TE SINT-GILLIS-WAAS OP 26 OKTOBER 2003: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING

De heer Veys

Ik ben in het verleden bij gelijkaardige dossiers tussengekomen om mijn ongenoegen kenbaar te maken, namelijk dat in het dossier reeds de advocaat werd aangeduid vooraleer de provincieraad een beslissing had genomen. Ik hoop dat dit nu niet het geval is. Ik hoop dat het provinciebestuur verdergaat op de ingeslagen weg.

Stemming

De heer voorzitter

Ik stel voor om de punten 34, 35 en 36 samen te behandelen. Indien er geen verzet is, lees ik de artikels voor en nemen we akte in een adem, als zijnde de vermelde punten afzonderlijk te hebben behandeld.

DEBATTEN

PUNT 34

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: ONDERWIJS: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 9 JUNI 2005 OM EEN OPENBARE AANBESTEDING UIT TE SCHRIJVEN VOOR DE LEVERING VAN ADOBE SOFTWARE AAN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS

De heer Veys

We zullen instemmen met de akteneming, maar ik zou toch willen waarschuwen om niet te vlot om te springen met de beslissing van de bestendige deputatie, die vooraleer de provincieraad aanvat, beslissingen neemt. Ik meende dat het praktisch mogelijk was om dat wel te organiseren.

Een tweede opmerking gaat over de licenties in het verslag aan de bestendige deputatie waar onder meer vermeld wordt dat de software gebruikt zal worden voor het regulariseren van een aantal computers. Betekent dit dat er op dit moment illegale software op staat?

PUNT 35

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 23 JUNI 2005 EN 25 AUGUSTUS 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 5DE EN 6DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE HERINRICHTING VAN DE SANITAIRE RUIMTEN EN VERNIEUWING VAN HVAC (PERCEEL 3)

De heer Veys

Heel kort. In opvolging van mijn tussenkomst in de eerste commissie bedank ik de bestendige deputatie voor het bezorgen van het antwoord. Ik wens de raad het antwoord niet te ontzeggen. Het totaal van het aantal meerwerken, inclusief btw, bedraagt tot op heden 418 000 EUR.

In verband met de problematiek heeft collega Van Vooren reeds opgemerkt dat wij bekommerd zijn om de goede huisvesting voor de dienst Economie en om de werken opdat deze zo snel mogelijk zouden afgewerkt zijn. Ik wil gewoon opmerken dat het misschien beter zou zijn om de dienst Economie tijdelijk elders te huisvesten, wat voor de diensten zelf voor minder overlast zou gezorgd hebben. Dit zou misschien wel een financiële meerkost zijn. Aannemers werken in bureaus waar iedereen op mekaar gepropt zit. Ik vraag mij af of de situatie zoals ze nu is, ideaal is. Mocht men kennis hebben van wat ging komen, zou men dan dezelfde beslissing genomen hebben?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

De collega herhaalt de bedenkingen die ik zelf gemaakt heb in de commissie. Het gaat hier over een verbouwing van een gebouw dat 90 jaar oud is en aan een opfrissing toe is. In het kader van de dienstverlening is het wel belangrijk dat we op die plaats kunnen blijven voor de herkenbaarheid van de dienst naar buiten toe. Wij hebben tijdens de verbouwingen steeds kunnen rekenen op de grootst mogelijke solidariteit van ons personeel in het gebouw.

Dank u.

PUNT 36

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 2 JUNI 2005, 14 EN 28 JULI 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 9DE, 10DE EN 11DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE RUWBOUW EN NATTE AFWERKINGEN (PERCEEL 5)

Gezamenlijke stemming

PUNT 37

PI HEYNSDAELE RONSE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR 'BOUW EN OPSTART VAN EEN KLEINSCHALIGE WATERZUIVERING ', BESTAANDE UIT HET AANBESTEDINGSDOSSIER OPGEMAAKT DOOR NV AQUAFIN UIT AARTSELAAR

Stemming

PUNT 38

BEGROTING 2005: KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET TWEEDE KWARTAAL VAN 2005

De heer Veys

Weliswaar ben ik hier minder gelukkig omdat ik hier een aantal technische vragen in de eerste commissie heb gesteld en ondanks het engagement om mij een antwoord te bezorgen ben ik op mijn honger blijven zitten. Een beetje honger kan voor mij geen kwaad maar ik weet graag waarvan wij vandaag akte nemen. Mocht het blijken dat het aan de aandacht van de bestendige deputatie ontsnapt wil ik mijn vragen nog eens op papier zetten en nadien nog een schriftelijk antwoord in ontvangst nemen.

De heer gedeputeerde De Buck

De opmerking van college Veys is volledig terecht, Voorzitter. Ik verontschuldig mij namens de administratie die gecontacteerd is om hierop een antwoord te geven en dat blijkbaar nog niet gedaan heeft. Ik zal erop letten dat dit onverwijld zal gebeuren. De zaak is trouwens ook opgenomen in het verslag van de commissie.

Kennisneming

PUNT 39

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE – SPORTCENTRUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN POMPPUT, RIOLERING EN NUTSLEIDINGEN VOOR DE ACCOMMODATIE BIJ DE KUNSTGRASVELDEN

De heer Van Autreve

In het verleden ben ik reeds tussengekomen over deze kunstgrasmatten.

Vandaag hebben we het over de aanleg van nutsleidingen en dergelijke meer. Een volgende stap zal allicht de oprichting van de accommodatie zijn, meer bepaald een tribune. In een tribune kan er mijn inziens alles zitten, zoals een cafetaria, kleedkamers of een loge.

Ook de verlichting zal op het plein komen. Wat besluit ik daaruit? We krijgen dit dossier in schuifjes aangeboden waardoor we geen zicht meer hebben op de totale kostprijs.

Ons inziens was het beter geweest om vooraf een gefundeerd plan te maken dat de totale kostprijs vermeldt. We blijven van mening dat – indien we iets willen doen voor de voetbalsport - we beter iets zouden doen voor de jeugdvoetbalsport.

Ik heb het in het verleden reeds gezegd dat het in de winter in de kleedkamers op de provinciale kleine pleintjes vaak om te huilen is: modder, schimmel, kapotte verwarming, enz.

Ik denk dat de kleine voetbalclubs in onze provincie heel dankbaar zouden zijn mocht er een kleine steun komen voor hun werking.

We zullen dan ook dit punt niet goedkeuren.

De heer gedeputeerde Verleyen

Heel kort, Voorzitter. Er is een masterplan dat toegelicht is op de vijfde verdieping. Dit masterplan is van aard dat u het niet in een keer kunt doen en binnen de middelen van het budget, stap voor stap realiseert. Wat de infrastructuur betreft, Mijnheer de Voorzitter, stond dit jaar een artikel 'infrastructuur' op onze

DEBATTEN

begroting, weliswaar bovengemeentelijk. We hebben van de voetbalfederaties of –clubs geen enkele vraag gekregen. We doen wel inspanningen naar 'Futurofoot' toe.

De heer Van Autreve

Wanneer ik het goed begrijp mag een voetbalclub een aanvraag indienen bij de provincie. Ik wou gewoon weten of ik u goed begrepen heb. Kan een kleine club een aanvraag doen?

De heer gedeputeerde Verleyen

Ja, voor infrastructuur, weliswaar gemeentegrensoverschrijdend. Het is de taak van de gemeente om voor de aanvraag tot tussenkomst voor infrastructuurwerken van zijn inwoners te zorgen.

Stemming

PUNT 40

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: OPRICHTING VAN EEN SPEELPLEINSANITAIR

- NIET-GUNNING BIJ WIJZE VAN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG
- GUNNING BIJ WIJZE VAN ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER BEKENDMAKING

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, wil u mij toestaan even iets te zeggen, niet over het agendapunt, maar over onze werkmethode.

We zijn ondertussen reeds vier uur in vergadering. Sommigen onder ons reeds 6 uur. Ik denk dat we over de rest van de agenda moeten overeenkomen. Over welke punten zal er nog discussie zijn?

Welke punten kunnen uitgesteld worden?

Ik stel vast dat er nog twee interpellaties volgen, alsook de discussie rond een motie die als laatste punt staat ingeschreven.

Ik denk dat we dus nog heel wat werk hebben. Daarnet heb ik gezegd dat we slechts tot 18.00 uur kunnen blijven. Ik vraag dus enkel om te beslissen.

Ik weet ook wat de consequentie is en wat niet prettig is. We zijn als raad ook niet verantwoordelijk voor de 55 agendapunten die noodzakelijk zijn.

De heer Lootens

Ik steun de tussenkomst van mijnheer Liebaut. Het is zoals mijnheer Stefaan Van Hecke zei: "Het is hier prachtig. We zijn nog in meerderheid. Ik zou het niet graag zien doodbloeden."

De mensen zullen weglopen, hoor. Ik zou voorstellen om na dit punt te stoppen en om morgen verder te doen. Dan hebben we nog een behoorlijke agenda voor morgen. Het zou kunnen dat we zullen moeten stopzetten door gebrek aan leden. Dat doet niemand graag.

De heer voorzitter

Ik ben het volledig eens met u, maar mijnheer Liebaut had gezegd dat we kunnen doorgaan tot 18.00 uur. Het is nu 18.00 uur.

We kunnen punt 40 ter stemming voorleggen. Daarna stoppen we. Morgen is er dan verderzetting van deze raad.

De heer Heyndrickx

Dank u, Voorzitter, dat u mij nog de gelegenheid geeft om tussen te komen. Ik heb op dit punt ook reeds gewezen in de commissie. Het gaat namelijk over de technische bepalingen uit het dossier, artikel 031441 'houten bekleding'. Wenst u bij voorkeur het gebruik van platen met een FSC-label?

Houten platen met een FSC-label zijn dus niet verkrijgbaar. Ze bestaan gewoon niet. Enkel massieve houtsoorten met een FSC-label zijn momenteel in de handel verkrijgbaar. Dat is waarschijnlijk ook de reden waarom de aannemer een niet-duurzame OSC-plaat in zijn offerte heeft opgenomen om onder de raming van het dossier te kunnen blijven. De bestendige deputatie zou er dan ook goed aan doen om in de offerte-aanvraag specifiek te vermelden met welk soort duurzaam materiaal de buitenafwerking moet afgewerkt worden, bijvoorbeeld massief hout met een FSC-label of het meer duurzame Volkern. Hierbij moet uiteraard de ramingprijs aangepast worden voor materiaal dat drie- à viermaal zo duur kan zijn.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Dit is precies omdat er in ons bestek een beschrijving was. In tegenstelling tot het bestek is er een prijsofferte binnengekomen die een alternatief heeft aangeboden. Wij willen naar de onderhandelingsprocedure overgaan.

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter,
Mijn vraag is: "Waarom schrijft u dat niet in uw offertedossier neer?"
U wacht tot de onderhandelingsprocedure. Daarna herbegint hetzelfde.

De heer voorzitter

Ik had gezegd om te stemmen, Mijnheer Heyndrickx.
Er is reeds meerdere malen tussengekomen op het punt.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Eigenlijk was het een opmerking over het bestek dat wij goedgekeurd hebben op 16 februari 2005. Er is eigenlijk niets aan veranderd.

De heer Heyndrickx

Er heeft slechts een aannemer op geantwoord omdat het dossier niet in orde was.

Stemming

De heer voorzitter

Wij houden ons aan de afspraken met de raadsleden. We schorten thans deze raad op.
Er is verderzetting morgen 15 september om 17.00 uur stipt.

EINDE VAN DE ZITTING