

Debatten van de provincieraadszitting

27 maart 2019

OPENBARE ZITTING 27 MAART 2019**Mevrouw de voorzitter**

Goedemiddag iedereen op onze provincieraad vandaag, 27 maart 2019. Ik open hierbij de zitting. Ik heb geen verlofaanvragen gekregen, dus iedereen is hier vandaag aanwezig.
Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Wij hebben een verlofaanvraag van Hilde Bruggeman.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel. Mevrouw Bruggeman. Even het verloop van de middag schetsen. Straks komt er eerst een puntje ter stemming. Daarna zal gedeputeerde Kurt Moens namens de deputatie het bestuursakkoord van de nieuwe coalitie voorstellen. Iedereen heeft het gisteren al gekregen en kunnen nalezen. De uitgebreide discussie daarover, zoals jullie weten, zal later in het jaar plaatsvinden bij het meerjarenplan en het budget. Daar zal ook dan een extra zitting aan gekoppeld worden. Maar de fractieleiders krijgen straks wel even de tijd, een vijftal minuten, om namens hun fractie daar al op te reageren. Vervolgens zal er nog een korte repliek komen door de eerste gedeputeerde en nadien kunnen wij starten met onze gewone provincieraadsagenda met de punten ter stemming. Vervolgens twee voorstellen en nog een aantal vragen. Tot slot zullen er vandaag ook nog twee eretekens worden uitgereikt aan twee dames hier die tot ridder in de Leopoldsorde zullen worden gekroond of geslagen. Gekroond zal ik zeggen. En naar aanleiding van de voorstelling van het bestuursakkoord en het uitreiken van deze eretekens aan collega De Merlier en collega De Troyer, voor wie dat nog niet op de agenda zou gezien hebben, zal er nadien ook een kleine receptie volgen hier aan de bar. Dus loop zeker niet snel weg. We gaan nadien allen samen nog iets drinken. Voilà. Dan kunnen wij starten met ons eerste punt op de agenda. Excuseer, mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Ik heb een vraag over de werkzaamheden bij punt 2. Mag ik dat nu vragen of straks bij punt 2?

Mevrouw de voorzitter

U mag dat nu vragen.

De heer Matthys

Het gaat over de werkzaamheden. Ja, mevrouw de voorzitter en collega's, ik kan niets anders zeggen dat ik toch bijzonder misnoegd ben over de gang van zaken met betrekking tot de bespreking van het bestuursakkoord, dus punt 2. Ik vind dat de timing waarmee wij gedwongen werken, getuigt van een totaal, maar dan ook een totaal, gebrek aan respect voor ons, provincieraadsleden. Gisterenmorgen om acht uur 's morgens, dat is nauwelijks dertig uur geleden, werd ons de tekst van het bestuursakkoord doorgestuurd per mail. Een document, collega's, van 36 bladzijden. En u verwacht, mevrouw de voorzitter, dat wij tijd zouden hebben om die tekst grondig te bestuderen en die te analyseren en daarna er nog commentaar op geven en daarna er nog een debat over te hebben of toch tenminste gedurende vijf minuten er onze mening over te zeggen. Sorry, maar wij kunnen dat niet, dat is mensen uitlachen. Ik heb daar geen ander woord voor. Collega's, laat ons een keer uitgaan van de imaginaire veronderstelling dat wij een soort robots zouden zijn, cyborgs, en dat we niet zouden slapen 's nachts, dat we niet zouden moeten eten, niet voor onze kinderen zouden moeten zorgen – zelfs dan, nog geen robot kan op dertig

DEBATTEN

uur een deftige tekst analyseren. En ik weet wat u zal antwoorden, mijnheer eerste gedeputeerde. U zult antwoorden dat het altijd zo geweest is en dat het vroeger zelfs nog erger was. Maar eerlijk gezegd, met alle respect, maar wat hier vroeger gebeurd is, dat interesseert mij niet. Wat mij interesseert, is dat we samen van de provincie iets kunnen maken en dat gebeurt niet door klakkeloos hetzelfde te doen als vroeger. Maar door zaken uit het verleden in vraag te stellen en daar eventueel iets aan te verbeteren. En ik vind dat een goed voorbeeld. Dit is een voorbeeld van iets dat waarschijnlijk in het verleden niet goed was, namelijk die timing, die tijd die wordt gegeven aan de mensen en die nu kan verbeterd worden. Want wat mij interesseert, is dat de Oost-Vlaamse provincieraad, dat wij hier serieus genomen worden en dat wij in staat kunnen gesteld worden om onze job ernstig te doen. En ook, en ik kijk naar u, mijnheer eerste gedeputeerde, het is logisch dat die tekst, dat afgewerkt bestuursakkoord, het is logisch dat dat al langer in handen is van de leden van de meerderheid dan van de leden van de oppositie. Dat is logisch, want er wordt toch op zijn minst verwacht van de leden van de meerderheid om hun mening daarover te geven en zich daar goed op te kunnen voorbereiden. Maar ik weet zeer goed dat de definitieve tekst al langer circuleert bij de provincieraadsleden, al langer dan gisteren, dan dertig uur geleden, al langer. En op dat moment heb ik dan als fractieleider van een oppositiepartij, heb ik dan het gevoel dat we toch tegengewerkt worden. Mijn vraag is dan ook, mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Keymolen, het voorzitterschap is een ernstige zaak en mijn vraag is dan ook: trek punt 2 van onze agenda terug en verdaag de bespreking van het bestuursakkoord naar de volgende provincieraad. Al is het maar uit respect voor uw eigen provincieraadsleden en uit respect voor uw eigen provincieraad. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys. Misschien toch even verduidelijken. Het gaat over een verklaring namens de deputatie. Het is hier niet de bespreking. Het is geen discussie. Het debat over het meerjarenplan en het budget volgt nog later in het jaar. U heeft daar nog heel veel tijd voor, want dat is pas in december. Wat wij vandaag krijgen, is een verklaring van de deputatie door eerste gedeputeerde Moens zoals die ook is aangekondigd bij de eerste provincieraad in december, dat er nu een verklaring ging komen over waar het naartoe zal gaan. Dat is nu wat de verklaring vandaag zal zijn. Niet meer en ook niet minder. U heeft de tekst op voorhand gekregen. Vroeger – en ik zeg daarom niet dat het vroeger allemaal beter was, maar werd die gewoon ter zitting of na de zitting uitgedeeld. Dus dat is hoe het vroeger was. Nu heeft u die op voorhand gekregen. U krijgt ook straks de kans om daar – als u dat wilt, u moet dat niet doen, maar als u dat wilt, krijgt u de kans om daar gedurende maximaal vijf minuten ook op te reageren. En ja, voilà, u krijgt later in het jaar nog heel veel tijd om daar heel veel vragen over te stellen. Dus dat is wat er vandaag voorligt. Dus ik ga dat punt niet van de agenda doen.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Mevrouw, mag ik daar heel kort op reageren? Kijk, ofwel organiseer je een beleidsverklaring met daaraan gekoppeld een debat of een kans te reageren. Ofwel doe je dat niet. Ofwel doe je iets goed en grondig, ofwel doe je iets niet. Maar wat u nu organiseert, is een soort half en half debat dat er geen is. En dit is gewoon geen manier van werken. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys. Het is een verklaring, het is geen debat. Kan dat volstaan of wil daar nog iemand anders ook... ? Oké, dat volstaat?
Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ik wil mij toch aansluiten bij de collega in die zin dat ik het wel betreurt dat we die tekst zo laat gekregen hebben. Misschien heb ik iets meer cyborg-eigenschappen dan u. Ik ben er wel in die tijd doorgegaan. Maar ik kan u meedelen: u mist niet veel, Bruno. Ik kan u de basisinformatie meedelen en daar weet u genoeg mee. Maar ik kan mij wel aansluiten.

De heer Matthys

Sorry dat ik u onderbreek, maar u bent een professioneel politicus.

De heer Taylor

Dat is waar.

De heer Matthys

Een groot deel van deze zaal is amateur, van het woord *amare*, wat liefhebben betekent.

De heer Taylor

Maar ik ben allebei. Ik ben ook liefhebber. Maar ik wil mij wel aansluiten, want er was wel degelijk een mogelijkheid om het ergens op het einde van vorige week al door te sturen en dan hadden de liefhebbers en de professionelen de tijd om het in het weekend te bekijken. Misschien voor binnen zes jaar een mogelijkheid.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Taylor.
Ja, mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Wel, ik sluit mij deels aan bij de tussenkomsten van de heer Matthys en de heer Taylor. Ik heb ook toch een inspanning geleverd om mij daar door te ploegen en toch een minimumtekst te schrijven. Maar waar ik meer problemen mee heb, is dat wij dus die beleidsnota al in de pers mochten lezen. En dat pas vind ik een miskennis van de provincieraad. Ik vind dat eigenlijk zelfs getuigen, en ik weeg mijn woorden, van een zeker misprijzen voor de leden van deze provincieraad. Is dat nu echt nodig om dat al aan de pers te gaan presenteren nog voor de leden van de provincieraad deze tekst te zien hebben gekregen? Dit vind ik echt niet kunnen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, als ik u kan geruststellen, in deze werd de tekst wel eerst naar de provincieraadsleden verstuurd. Maar ik geef daarvoor misschien het woord aan de heer eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, collega's, ik had natuurlijk die vragen verwacht. Goed doen voor iedereen, dat kan niet. We hebben ook gekeken van: hoe was het in het verleden, hoe gebeurt het in andere provincies en hoe gebeurt het in andere besturen? Er zijn besturen die met hun bestuursakkoord niet naar hun raden gaan. Dat hebben wij niet willen doen. Wij willen dat voorleggen. We willen ook de tijd geven om te repliceren. Dit is een verklaring, het is geen debat. Dat is ook al gezegd. En wat betreft de pers: ik dacht gisterenmorgen is de tekst doorgestuurd om acht uur. De pers heeft dit maar gekregen om twee uur. Ik weet het, dat is maar een verschil. Maar we zijn natuurlijk ook niet naïef, mijnheer Evrard, u weet ook wel waarom we dat doen. Maar ik denk dat er hier voldoende openheid is, voldoende transparantie. We willen een raad hebben waar iedereen kan werken, waar iedereen kan luisteren, waar er nog een mogelijkheid is om te repliceren, want in principe zou dat ook niet moeten. Die kans bieden we. Dat we dan de vraag krijgen: het is niet transparant genoeg, ja, ik verwacht van sommige mensen ook niet anders, maar in

DEBATTEN

principe is dit niet correct. Wat wij doen, we geven de tekst, we geven een verklaring, we geven richtlijnen waar we met deze deputatie naartoe willen gaan, waar we onze ambtenaren aan het werk kunnen zetten om dat inderdaad voor te bereiden naar de BBC en het meerjarenplan. Dat is eigenlijk de opdracht en de taak van dit document en daar willen we vanuit vertrekken.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Maar punt 2 komt straks. Misschien eerst nog een mededeling. Misschien hebben jullie het al gezien, maar daar links van mij staat een watertafel. Dat is naar aanleiding van het beperken van de plastic flesjes die jullie op jullie tafel kregen. Dus wie dorst heeft, kan even tot daar lopen en een glaasje water voor zichzelf en eventueel voor zijn buurman of buurvrouw uitschenken. Dit als praktische mededeling nog. Dan kunnen wij overgaan naar ons eerste punt van de agenda.

PUNT 1. PROVINCIERAAD – DEONTOLOGISCHE COMMISSIE (OPENBARE ZITTING)

Wijziging van artikel 1 van het Huishoudelijk Reglement van de Deontologische Commissie en vaststelling van de gecoördineerde versie legislatuur 2018-2024

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan open ik de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? 34 stemmen. Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 2. VERKLARING NAMENS DE DEPUTATIE (OPENBARE ZITTING)

Voorstelling van het Bestuursakkoord door eerste gedeputeerde Kurt Moens

Mevrouw de voorzitter

Ons tweede punt is de verklaring namens de deputatie door eerste gedeputeerde Kurt Moens. Zoals gezegd komen vervolgens de fractieleiders aan het woord. We hebben daar de volgende volgorde in gezet, dat namelijk eerst de grootste oppositiepartij aan het woord komt. Dat is de heer Taylor van Open Vld. Vervolgens het Vlaams Belang, dat is de heer Evrard. Vervolgens sp.a, de heer Matthys. En dan de partijen van de meerderheid. In volgorde is dat dan mevrouw Vervliet, de heer Van Laecke en mevrouw Dooms. Maar ik geef nu het woord aan de eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Moens

De verklaring werd afzonderlijk gepubliceerd.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Moens. Dan komen we nu bij de replieken. De heer Taylor mag starten.

De heer Taylor

Mevrouw de voorzitter, geachte waarnemend gouverneur, geachte leden van de deputatie, beste collega's en publiek. Het credo van het nieuwe bestuursakkoord is ambitieus aan de slag met de nieuwe realiteit, wat eigenlijk, om het voor de N-VA in het Latijn te zeggen, een *contradictio in terminis* is of in het Nederlands een tegenspraak in termen. Enerzijds ambitieus, anderzijds de nieuwe realiteit. Eigenlijk zal deze tegenspraak ervoor zorgen dat bij elk goed idee waarmee iemand ambitieus langskomt er onmiddellijk naar de financiële realiteit zal gekeken worden, die er trouwens door de afslanking van de provincies is gekomen en waardoor dus elke vorm van ambitie zal verdwijnen als sneeuw voor de zon. Ik heb ook eens een wordsearch gedaan op de tekst. Dat wil zeggen dat je telt hoeveel woorden er het meest voorkomen in het bestuursakkoord. Ja, dat komt ervan als je mensen pas de dag ervoor een tekst bezorgt, dan doen die de gekste dingen om die te analyseren. De twee woorden die het meest aan bod komen in de tekst zijn 'kunnen' en 'blijven'. Niet echt woorden die bruisen van ambitie als je het mij vraagt. Het woord 'duurzaam' komt ook heel veel voor. Maar dat zegt vooral veel over de partij Groen die de pen heeft vastgehouden bij het schrijven van het bestuursakkoord. Het woord dat slechts heel weinig voorkomt in de tekst is 'ondernemen'. Was er echt een wil geweest, dan was het zelfs in een speerpunt opgenomen. Maar daar is eigenlijk niet voor gekozen. Initiatief zou in onze provincie ondersteund moeten worden. Iemand die iets groen wil doen, vindt een partner. Maar iemand die voor werkgelegenheid en innovatie zorgt, blijft in de kou staan. Er zijn ook twee woorden die ik niet gevonden heb in het bestuursakkoord, al stonden die wel in de partijprogramma's van zowel Groen als N-VA. Namelijk de woorden China en Vietnam. In jullie programma stond dat de samenwerking met deze landen zou stoppen. Ik moet zeggen: ik denk dat het angstvallig verzwegen is in het bestuursakkoord, maar ik ben ervan overtuigd dat jullie kiezers hier zeker nog duidelijkheid over zullen krijgen ofwel verdwijnt het in de verdwijnput. En er zijn nog zulke voorbeelden. Het samenvoegen van de dienst economie, POM en EROV stond letterlijk vermeld. Wat nu overblijft, is dat er afspraken zullen gemaakt worden tussen de diensten. Voor een partij die overal de mond vol heeft over fusies en betere efficiency door het verwezenlijken van die fusies is het heel bizar dat eens jullie aan de hendels zitten vooral alles blijft zoals het was. Ook het programmapunt van N-VA over een volledig contractueel ambtenarenkorps, daar is niets over terug te vinden. Zelfs geen gewijzigd beleid op dat vlak. En zo kan ik nog wel even doorgaan met de verkiezingsbeloften, maar ik ga ze u besparen.

Mijnheer de eerste gedeputeerde, waar jullie als partij wel je slag hebben thuisgehaald, is in de communicatie. Want vanaf nu gaan we Nederlands gebruiken in de communicatie. En dat geldt ook voor de benamingen van activiteiten en slagzinnen. Dit gaat de provincie echt veranderen.

Maar er zijn ook positieve punten. Het verder inzetten op het aanpakken van wateroverlast. Hier blijven op inzetten is volgens ons een zeer belangrijke pijler van de provincie met haar grondgebonden taak. Ook de aanleg van de fietspaden krijgt een duwtje in de rug. Al is het hier niet zo duidelijk wat nu echt de ambitie is. Wanneer willen jullie het einddoel bereiken? En er zullen toch misschien niet zoveel wijzigingen zijn met het vorige beleid. Wat we ook toejuichen, is de verlaging van de belastingen. Open Vld is nu eenmaal de partij van de belastingverlaging. Maar we willen er wel op wijzen dat enkel door de gezonde financiële situatie van de vorige bestuursploeg, die daar voor gezorgd heeft, het nu mogelijk is om cadeaus uit te delen.

Het is duidelijk dat op verschillende vlakken het vorige beleid gewoon verder wordt gezet. Gewoon oude wijn in nieuwe zakken. Over wijn gesproken trouwens, ook op het vlak van recepties en feesten gaat het huidige bestuur verder. Want zo zijn er feesten voorzien voor de recreatiedomeinen, voor het vijftigjarig bestaan van Puyenbroeck, Het Leen en De Ster, maar ook voor de dertigste verjaardag van De Gavers. Wel jammer dat jullie het nieuwe kindje, de Nieuwdonk, vergeten zijn, want die wordt dit jaar ook dertig. Ik hoop dat gedeputeerde Grillaert onze regio in de toekomst niet meer zal vergeten nu ze hier in Gent zit. De kleinste partner van het bestuursakkoord is er wel in geslaagd om een belangrijk programmapunt te verwezenlijken: doordringen van duurzaamheid in het volledige provinciaal beleid. Want had ik de namen van de andere partijen op de voorzijde niet gezien, ik zou denken dat jullie de tekst alleen hadden geschreven. En dan ook, ja, de titel 'radicaal digitaal', wel een beetje jammer dat we dan allemaal vandaag op de banken de geprinte versie van het bestuursakkoord krijgen. Aangezien we het toch allemaal om acht uur in onze mailbox gekregen hadden gisteren.

Jullie beloven 10 procent meer bos in natuurgebieden, maar hoe jullie dit concreet gaan doen, dat wordt niet gezegd. Het verwondert ons welke spreidstand de N-VA heeft willen nemen in dit bestuursakkoord. Daarom heb ik om af te sluiten een cadeautje mee voor de eerste gedeputeerde. Ja, het is een jeansshortje. Ik zou het bestuur tussen N-VA, CD&V en Groen willen vergelijken met een jeansshortje. Het is iets nieuws, het voelt soms ongemakkelijk, maar ik vrees dat als je er lang inzit, het gaat beginnen te vervelen. Het enige waar het wel goed voor is, is voor de spreidstand tussen N-VA en Groen. Want met een jeansshortje kun je bijna in split gaan zitten. Het enige waar je wel voor moet opletten, is dat door die grote spreidstand je broek niet scheurt, want dan sta je met billen bloot. En ik vrees dat er geen geld meer zal over zijn voor een nieuwe broek.

DEBATTEN

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Taylor. Dan geef ik nu graag het woord aan het Vlaams Belang, aan de heer Evrard.

De heer Evrard

Ja, ik ga het van hier doen. Aangezien ik voorstander ben van een digitaal bestuur heb ik mijn tekst niet afgedrukt.

Mevrouw de voorzitter

Dat mag, mijnheer Evrard. Alstublieft.

De heer Evrard

Dank u. Ambitieuus aan de slag met de nieuwe realiteit. Een ambitieus bestuursakkoord dat over alle beleidsdomeinen heen een frisse wind door de organisatie laat waaien. Dat lezen we in de inleiding van het bestuursakkoord. Maar ik heb de stellige indruk dat het beleid van de nieuwe deputatie grotendeels een verderzetting is van het beleid van de vorige deputaties. Ik vermoed dus dat we nog even zullen moeten wachten op een aantal gedurfde beslissingen, behoudens het stopzetten van de geldverslindende plannen voor de realisatie van de glastuinbouwclusters in Melsele en de buitenlandse reizen naar Vietnam en China. Nu heeft die zogenaamde frisse wind alleszins niet gezorgd voor meer inspraak van de oppositiepartijen. Van de CD&V hadden we uiteraard niets anders verwacht. Maar ook de oppositiepartijen uit de vorige legislatuur, N-VA en Groen, hebben zich al snel ontpopt tot de traditionele machtspartijen zoals we ze al eerder leerden kennen op de andere beleidsniveaus. Zelfs de kleinste achterdeurtjes blijven gesloten voor de oppositiepartijen. *Nihil novi sub sole* zou Bart De Wever kunnen gezegd hebben. Dit betekent dat het Vlaams Belang als enige partij tot op heden haar maagdelijkheid op het vlak van besturen kan behouden.

De deputatie schuift acht speerpunten naar voren. Ik heb een andere oefening gedaan dan collega Taylor. Ik heb gekeken naar de zinsnede. De zinsnede 'we blijven doen' wordt het meest gebruikt. Het moet dus de meest gebruikte zinsnede zijn in dit bestuursakkoord. Tot zover de frisse wind. In de werkingmiddelen voor de provincieraad wordt inderdaad serieus gesnoeid. En met een aantal zaken kunnen we ons uiteraard akkoord verklaren. We hebben er in het verleden ook al om gevraagd. Maar we moeten toch vaststellen dat deze besparingen vooral ten laste gaan van de provincieraadsleden en niet van de gedeputeerden. Wij juichen alvast de nakende belastingverlaging toe en we geven eerlijk toe dat de vorige deputatie een zeer gezonde financiële situatie heeft nagelaten aan de nieuwe bestuursploeg. Ere wie ere toekomt. Maar anderzijds moeten we van de provincie Oost-Vlaanderen ook geen spaarkas maken. Op dat vlak is een belastingverlaging uiteraard aangewezen.

Wat betreft de klimaatdoelstellingen en de klimaatneutraliteit zijn we toch van oordeel dat een er een duidelijk onderscheid moet gemaakt worden tussen enerzijds milieumaatregelen en anderzijds klimaatmaatregelen. Onze provincie is slechts een speldenprik op de wereldkaart. En zelfs de meest rigide klimaatmaatregelen zullen maar weinig impact hebben zolang de meest vervuilende landen en de grootste economische grootmachten, zoals bijvoorbeeld India, China, Brazilië en de Verenigde Staten niet de broodnodige stappen zullen zetten. En ook het afbouwen van de buitenlandse handelsmissies kan op onze goedkeuring rekenen. Net zoals de provincie geen spaarkas moet zijn, moeten we ook geen veredeld reisbureau spelen voor reislustige gedeputeerden en ambtenaren. De plannen voor de fietssnelwegen en de recreatiedomeinen kunnen op onze volledige goedkeuring rekenen. We zijn immers van oordeel dat deze recreatiedomeinen in de toekomst enkel nog aan belang zullen winnen immers als de vliegtaksen ooit goedgekeurd worden. Recreatie in eigen streek eerst als het ware. We zien minder heil in een verder doorgedreven samenwerking met de Europese Unie. Het Vlaams Belang wil wel meer Europa, maar minder Europese Unie. De grensoverschrijdende samenwerking met Nederland juichen we dan weer wel toe. Dat is trouwens een van onze eigen programmapunten. Ook de plannen voor het Oost-

Vlaams provinciaal onderwijs kunnen op onze goedkeuring rekenen. Het is immers al lang duidelijk dat het provinciaal onderwijs bepaalde lacunes in het onderwijsaanbod opvult, met name beroepsonderwijs, bijzonder onderwijs, technisch onderwijs en volwassenenonderwijs. Wat wel opvallend is, is hoe positief deze deputatie staat tegenover het megalomane project van de Leopoldskazerne. Zes jaar inbeuken op het beleid van de vorige deputatie werd blijkbaar snel vergeten door Groen en de N-VA. In het bestuursakkoord mis ik wel een specifieke bevoegdheid of althans de behandeling ervan, met name de subsidiering van de erkende religieuze gemeenschappen. Minister Homans heeft intussen de resultaten van een studie door de KUL bekendgemaakt. In de toekomst zullen de steden en de gemeenten indien gewenst deze taak van de provincie kunnen overnemen, uiteraard samen met de daartoe bestemde fondsen. Een debat ter zake is dan ook nodig. Want we hebben de stellige indruk dat de vorige deputatie, en ik druk mij nog voorzichtig uit, nogal kritiekloos omsprong met deze decretale verplichting. We kwamen er dan ook verschillende keren over tussen. Het is duidelijk dat mijn repliek enkel kan gaan over een aantal specifieke punten uit het bestuursakkoord. Helaas ontbrak mij de tijd om dieper in te gaan op heel wat andere zaken. Bedankt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Evrard. Dan is het nu aan de heer Bruno Matthys.

De heer Matthys

Dank u wel. Geachte collega's, ook onze fractie heeft in zeven haasten de 36 bladzijden doorgenomen om dit noch mossel, noch vis-debat toch enige vorm te kunnen geven. Ik heb geen lange tekst uitgeschreven. Ik heb het gehouden bij enkele korte reacties op de voorstelling van het bestuursakkoord. Om te beginnen, collega's, het is al gezegd geweest, een bestuursakkoord zonder budget, zonder meerjarenplan, ja, dat is een beetje, ik vergelijk het in een restaurant met een menukaart zonder dat de prijzen van de gerechten vermeld zijn. Dat klinkt natuurlijk allemaal geweldig, maar dat zegt natuurlijk weinig of niets. Zeker niet als je weet dat de enige extra uitgave vanzelfsprekend ergens anders zal moeten gecompenseerd worden. Daarnaast bevat het bestuursakkoord ook, ik kan niet anders zeggen, tal van platitudes die op de lachspieren werken. De hoofdvogel, vind ik, wordt afgeschoten bij de volgende zin en ik citeer: bij de creatie van nieuwe bedrijventerreinen is een algemene aanpak nodig. Ja, dat zal zeker zo zijn, maar wat betekent dit nu in het bijzonder? Het is toch zeer onduidelijk. Dat is dan ook mijn eerste vraag aan jullie: wat wil die zin eigenlijk zeggen?

Nu, *the duty of the opposition is to oppose*. Ja, je moet dat natuurlijk niet beginnen doorvertellen, maar wij vinden ook dat er een aantal goede dingen staan in het akkoord. In het voorstel, wij lezen over een zeer goed fietsbeleid, aandacht voor de samenwerking met de havens, veel aandacht voor de natuur, klimaatbeleid. Wij als sp.a-fractie zijn daar natuurlijk zeer tevreden mee. Nu, ik ben hier nieuw, maar mijn twee collega's in mijn fractie zijn hier al een tijdje. Zij hebben mij er fijntjes op gewezen dat het hen bijzonder verheugt dat dit nieuwe bestuur dit bestuursakkoord omschrijft als een frisse wind. Een frisse wind is hier blijkbaar de zin van de dag. Terwijl toch het overgrote deel van het vroegere beleid hier behouden blijft. Er is hier dus waarschijnlijk sprake van wat men noemt voortschrijdend inzicht. De nieuwe gedeputeerden stellen wel dat zij een aantal gedurfde beslissingen nemen, maar wij vinden die gedurfde beslissingen eigenlijk nergens terug. Voilà. Ik heb nog een aantal kleine opmerkingen die ik links en rechts gevonden heb. Ik lees dat men de provinciale natuurdomeinen wil laten stijgen met 10 procent op zes jaar. Dat is een goed plan. Ik denk ook dat dat ook wel zou lukken. Dat zou eigenlijk gaan om ongeveer 130 ha. Maar wat lezen we tegelijk ook? Dat de deputatie de bosindex in Oost-Vlaanderen tegen 2030 wil verdubbelen. Verdubbelen, collega's. Dat betekent concreet dat er tegen 2030 ongeveer 18.000 ha bos moet bijkomen. Dat betekent dus jaarlijks ongeveer 1.500 ha bos oftewel 125 ha bos extra per maand en dit gedurende twaalf jaar. Dat is natuurlijk formidabel, maar ik wil er wel op wijzen dat dat eigenlijk het equivalent is van 1,25 keer de oppervlakte van het provinciaal domein De Ster in Sint-Niklaas. En dat elke maand. Ik vind dit een prachtige doelstelling, formidabel, en we gaan dit natuurlijk zeer nauwgezet maand tot maand goed opvolgen.

U wilt de gemeenten proberen overhalen om hun waterlopen van de derde categorie alsnog over te dragen aan de provincie. Mijn vraag is eenvoudig: geldt dit ook voor de waterlopen derde categorie binnen de polders en de wateringen? Want binnen de polders is het beheer van tweede en derde categorie nu reeds in één hand. Het is dus eigenlijk een broekzak, vestzak-operatie die ons geld zal kosten, maar die in onze ogen toch niets zal veranderen aan het beheer.

DEBATTEN

Dan onderwijs. We lezen dat men geen doorstroomrichtingen meer binnen het provinciaal onderwijs wil inrichten. Betekent dit dat men de huidige opleidingen Industriële wetenschappen dan zal stopzetten? Dit is toch een paradepaardje van een echte STEM-school. Ik hoop toch dat dit niet het geval is. Dan hoop ik dat u mij daar meteen wat meer uitleg over kan geven.

Ik lees ook nergens iets over de reeds opgestarte maximumfactuur. Betekent dit dat men afziet van de maximumfactuur voor de tweede en derde graad binnen ons onderwijs of bent u dit gewoon vergeten?

U verwijst enkele keren naar het PCVO, terwijl er momenteel nog vier PCVO's zijn. Betekent dit men de vier PCVO's laat fusioneren naar één of is dit aan lapsus?

U heeft daarstraks met veel trots laten weten dat de deputatie komaf wil maken met de omslachtige benoemingen van de onderwijsinstellingen en over wil gaan tot de campusgedachte. Nu ja, ik vind dat op zich misschien geen dom idee. Maar ik hoop dat u er toch van bewust bent dat dat enorm veel geld zal kosten. Een naamsverandering is toch eigenlijk niet meer dan een luxeverhaal. Ik hoop echt dat u beseft dat dat veel geld zal kosten. Geld waarvan eigenlijk eerlijk gezegd de leerlingen zelf, de leerkrachten, het kader, dat mensen daar eigenlijk niet meteen echt iets van zullen voelen. En ik kijk toch ook eens naar de Groen-fractie. Ja, de ecologische impact van een naamsverandering is zeer groot. De ecologische voetafdruk om nieuw briefpapier, nieuwe afdrucken, alles. Denk maar na over alles wat er bij komt kijken bij het veranderen van een naam. Ik denk dat dat op ecologisch vlak wel toch gevolgen heeft.

En dan, collega Taylor had er al over gesproken, bij de economie en middenstand wil men betere samenwerking tussen de POM en EROV. Wij zijn echt benieuwd hoe dat er zal uitzien. Want ik vermoed niet dat dit over een fusie gaat. Kunt u daar wat meer uitleg over geven?

U wilt geen economische initiatieven nemen die concurrerend kunnen zijn met Vlaamse instanties, zoals Flanders Investment Trade en VLAIO. Dat betekent dus dat men een van de overblijvende grondgebonden kerntaken volledig afhankelijk maakt van wat Vlaamse diensten op een bepaald moment in gang zetten. Dit getuigt toch eerlijk gezegd van weinig zelfzekerheid, van weinig ambitie om de eigen overblijvende kerntaken toch meteen onder een soort curatele te plaatsen. Dit moet u mij toch eens verklaren.

Ik had het daarstraks over lachwekkende platitudes. Wat de landbouw betreft heb ik ook een goede gevonden. Ik citeer: landbouw als de bewaker van de openbare ruimte. Ja, maar wij vinden daar eigenlijk nergens iets over terug wat men daar nu eigenlijk mee wil doen. Dat is in onze ogen onvoldoende omkaderd.

En dan het paradepaardje van deze provincie, de recreatiedomeinen en de natuurdomeinen. Een van de toch grootste verwezenlijkheden van de vorige legislatuur is de uitbreiding geweest van recreatiedomeinen en natuurdomeinen. Is het deze keer de bedoeling om opnieuw actief op zoek te gaan naar nieuwe domeinen? Daar lezen wij niets over.

Dan energie. Bij energie vinden wij niets terug over de groepsaankopen voor elektriciteit en zonnepanelen. Nu, ik zou dat toch een beetje paradoxaal vinden. Het is de eerste keer in de geschiedenis van Oost-Vlaanderen dat de partij Groen deel uitmaakt van de meerderheid en ja, ik hoop toch niet dat er hier initiatieven om milieuvriendelijke energie te stimuleren worden stopgezet. Ik hoop echt dat ik het verkeerd begrepen heb.

Dan tot slot nog een kleine opmerking. Ik wil mij hier niet opstellen als een farizeeër uit het Oude Testament die elk zinnetje en elk woordje vijf keer omdraait en daarover zeven debatten organiseert. Maar toch, tot tweemaal toe, en dit is na de inleiding en op het einde van het document met mooie foto's erbij, stelt de deputatie zich voor als de vier gedeputeerden. Terwijl ik altijd geleerd heb dat de deputatie bestaat uit vier gedeputeerden, de gouverneur en de provinciegriffier, zoals het ook op de provinciale website staat. Dus correcter zou geweest zijn, en het zou toch getuigen van een zekere vorm van respect ten opzichte van de gouverneur en de griffier, dat u de tekst zou aanpassen en zou schrijven: de vier gedeputeerden ofwel hen toevoegen. Het is misschien maar een detail, maar niet zo onbelangrijk.

Tot zover, collega's, onze eerste snelle reacties van de fractie na het in een snel tempo overlezen van dit document. Ik heb veel vragen en ik ben zeer benieuwd naar uw antwoorden. Dank u wel.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys.
Mijnheer Moens, u wilt kort...

De heer gedeputeerde Moens

Ja, heel kort.

Mevrouw de voorzitter

We gaan eerst de meerderheid het woord geven. Er zijn nog een aantal fractieleiders die ook nog het woord mogen nemen. Ik geef nu graag het woord aan mevrouw Vervliet van de N-VA-fractie.

Mevrouw Vervliet

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga het ook van hier houden, omdat ik ook niets afgedrukt heb. Beste voorzitter, beste waarnemend gouverneur, beste griffier, beste collega's. Het zal jullie niet verbazen, maar in tegenstelling tot wat we hier net allemaal gehoord hebben van de mensen van de oppositie zijn wij wel optimistisch over dit akkoord. We willen dan ook de nieuwe bestuursploeg feliciteren met een prima akkoord. Het opmaken van een bestuursakkoord is steeds een beetje zoeken naar een goed evenwicht tussen de verschillende partijstandpunten. Elke coalitiepartner heeft immers zijn accent en stokpaardjes. Al snel werd echter duidelijk dat de coalitiepartijen veel gelijklopende standpunten hebben als we kijken naar de verkiezingsprogramma's. Het doet ons plezier dat de overlappingen zoveel mogelijk weggewerkt worden, zowel binnen de provincie als met Vlaanderen of andere instanties. Als gevolg van de afslanking van de provincies besliste deze meerderheid om bijvoorbeeld het organogram aan te passen. Zo houdt de directie wonen en mondiale solidariteit op te bestaan en worden deze diensten overgeheveld. Zo gaat de dienst wonen naar de directie ruimte en komt ontwikkelingssamenwerking bij de dienst internationale samenwerking te zitten. Het doorstroombeleid gaat naar de dienst economie. De provincie treedt ook op als verbindingsfiguur, zodat burgers en verenigingen hun weg vinden naar de instanties die hen best kan bijstaan. Voor startersbegeleiding en ondersteuning van individueel ondernemerschap verwijzen wij bijvoorbeeld door naar en werken wij ook constructief samen met VLAIO. De focus van de provincie zal liggen op die zaken waar we nog een effectieve meerwaarde kunnen betekenen en niet nog door een ander overheidsniveau worden uitgeoefend.

Nu, op het vlak van economie bereiken we meer efficiëntie en slagkracht door een nauwere samenwerking tussen de dienst economie, POM en EROV. We vermijden ook een concurrentieel aanbod met andere publieke instanties, zoals VLAIO en FIT. We gaan voor het versterken van bovenlokale weefsels en blijven inzetten op kernversterkend detailhandelsbeleid. Ook via het onderwijs willen wij aan de arbeidsmarkt tegemoetkomen door voorrang te geven aan opleidingen, afgestemd op de noden van de arbeidsmarkt. Daarnaast zal dat provinciaal onderwijs zich focussen op zeer specifieke technische beroepsopleidingen en studierichtingen die veel investeringen vragen.

Nu, zoals de eerste gedeputeerde reeds aanhaalde, zijn de handelsmissies geen kerntaak van de provincie. We zullen wel participeren wanneer er een aantoonbare economische en/of wetenschappelijke toegevoegde waarde is. Het FIT blijft in onze ogen de centrale actor en de provincie bekleedt een ondersteunende rol.

Voor de rest licht ik nog enkel een paar elementen toe. N-VA heeft energiezuinigheid en klimaat steeds hoog in het vaandel gedragen. We zijn dan ook blij dat we een versnelling hoger schakelen om die klimaatdoelstellingen te gaan halen. Om dit te bereiken, starten we met de provinciale gebouwen zoveel mogelijk energieneutraal te maken en willen we ook meer hernieuwbare energie produceren. Met de klimaatbestendige landschappen tillen we het windmolenplan naar een hoger niveau. We combineren verschillende beleidsdomeinen om de groenblauwe netwerken doorheen de provincie te gaan creëren. Naast windenergie wordt ook onderzocht waar we andere hernieuwbare energiebronnen zoals warmtenetten kunnen inzetten. Op het vlak van dierenwelzijn zijn we zeer blij dat de subsidiereglementen voor dierenasielen en opvangcentra voor vogels en wilde dieren bijgestuurd zullen worden, zodat alle erkende dierenasielen in aanmerking zullen komen voor subsidiering. Het is ook goed dat de procedures vereenvoudigd zullen worden. Ook de sensibilisering van de lokale besturen inzake dierenwelzijn dragen wij een warm hart toe.

Wat de mobiliteit betreft, zijn in de ogen van N-VA alle bestuursniveaus een partner om de burger meer mogelijkheden te geven om zich te verplaatsen. Met de provincie focussen we op een meer toekomstgericht integraal fietsbeleid en op trage mobiliteit. Daarnet heeft onze eerste gedeputeerde reeds verschillende voorbeelden aangehaald, zoals het netwerken van fietswegen dat verder wordt uitgebreid en versneld zal worden aangelegd. Op deze manier ontwarren we de vele verkeersknopen rondom de steden en de gemeenten.

DEBATTEN

Nu, ik zou zo nog een tijdje kunnen doorgaan, maar eigenlijk kan ik het heel kort samenvatten. Wij staan 100 procent achter dit akkoord en wij kijken ernaar uit om dit samen in acties om te zetten.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Vervliet. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Van Laecke van CD&V.

De heer Van Laecke

Mevrouw de voorzitter, geachte leden van de deputatie, mijnheer de waarnemend gouverneur, mijnheer de griffier, collega's. Het is altijd een beetje een speciaal moment, het voorstellen van een bestuursakkoord. Maar ik denk dat het deze keer toch wel een heel bijzonder moment is. Het is een nieuwe bestuursploeg sinds jaren die hier het beleid mag uittekenen. Maar het is ook een vernieuwde hervormde provincie met niet alleen een afgeslankte provincieraad maar ook een aantal afgeslankte bevoegdheden en een nieuwe rol. Het is goed om bij een bestuursakkoord ook eens terug te kijken in de tijd. Ik stel vast dat het deugdelijk bestuur van de voorbije jaren gemaakt heeft dat de nieuwe ploeg een gezonde provincie heeft geërfd. Straks nemen we hier kennis van het rapport van de financieel beheerder van het budget 2018. Ik heb gelezen dat het gecumuleerd resultaat 96,2 miljoen bedraagt. Ik wil ook graag nog even verwijzen dat de vorige deputatie de voorbije zes jaar de schuld in onze provincie heeft afgebouwd van 162 naar 78 miljoen. Dat is 52 euro per inwoner. Daarmee zitten wij bij de beste leerlingen van de klas. CD&V is fier te kunnen meegewerkt hebben aan het gevoerde beleid van de voorbije jaren, maar uiteraard zijn wij ook blij dat wij de komende zes jaar opnieuw mee het beleid kunnen vormgeven. De heer eerste gedeputeerde heeft het terecht gezegd. Het bestuursakkoord is een mooie mix. Het is enerzijds het behoud en verderzetten van enkele goede zaken uit het verleden en anderzijds worden er enkele nieuwe accenten gelegd die passen in de nieuwe rol die de provincie heeft gekregen, zijnde de motor, de regisseur van regionaal beleid, de nadruk op gebiedsgerichte samenwerking. En inderdaad, mijnheer Taylor, een bestuursakkoord opmaken is het samenleggen van verschillende verkiezingsprogramma's. En soms ook eens water in de wijn doen. Ik heb ooit Open Vld horen verkondigen vorig jaar dat zij de knips gingen afschaffen in de stad Gent, maar toen de burgemeester werd geleverd, was er plots geen sprake meer van.

Dit gezegd zijnde, CD&V is verheugd om toch een aantal herkenbare elementen uit het verkiezingsprogramma te herkennen in het bestuursakkoord. Zaken die het bestuursakkoord oranje doen kleuren. Ik wil er graag een aantal van opsommen. De diverse structuren op het vlak van economie, de POM, EROV en de dienst economie blijven behouden. We gaan streven naar een complementaire rolverdeling en zo efficiencywinsten boeken. Het bewaken van open ruimte in onze provincie, waarbij we de korpskernen gaan versterken en waar we het platteland meer beleefbaar wensen te maken. De blijvende aandacht voor landbouw die naast een economische en productieve rol ook een maatschappelijke, milieukundige en strategische taak zal vervullen. Het voeren van een klimaatrobuust waterbeleid om zowel de gevolgen van de aanhoudende droogte als van de wateroverlast te beperken en te bestrijden. De versterking van RATO door veel ruimer actief te zijn in overlastbestrijding dan enkel het bestrijden van ratten. Denk maar aan het uitbreiden richting zwerfkatten en in ruimere zin het algemeen dierenwelzijn benaarstigen. De effectieve realisatie van het project Leopoldskazerne waar wij met CD&V altijd voorstander van zijn geweest en nog steeds zijn, wordt gerealiseerd en moet leiden tot een efficiënte en effectievere dienstverlening. De kernfunctie van het provinciaal onderwijs wordt verder versterkt met een specifiek aanbod richting buitengewoon technisch beroeps- en volwassenenonderwijs. En ook daar, zoals CD&V in haar programma had gezegd, wordt er gestreefd naar kwaliteitsvol en betaalbaar onderwijsaanbod. Het verder en versneld inzetten op de verdere uitbouw van de fietssnelwegen, de verdere uitbouw en invulling van de recreatiedomeinen als uithangbord van de provincie met de keuze tussen hoog of laag dynamische activiteiten. De sociale invalshoek bij het gevoerde toeristische beleid. Denk maar aan de rap-op-stapkantoren.

Nu, voorzitter, het zijn maar enkele voorbeelden die aantonen dat CD&V meer dan zijn stempel heeft kunnen drukken op de totstandkoming van dit bestuursakkoord en uiteraard, mijnheer eerste gedeputeerde, steunen wij vanuit CD&V dit akkoord. Met de CD&V-fractie zullen wij onze schouders zetten onder de genomen engagementen, maar tegelijk zullen we ook meebewaken dat de deputatie een budgetair gezond beleid zal blijven voeren, zoals dat ook de voorbije jaren is gebeurd. Dank u wel.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Van Laecke. Tot slot, *last, but not least*, is het aan mevrouw Dooms van de Groenfractie.

Mevrouw Dooms

Dank u wel. Mijnheer Evrard, een boekje met papier en pen, dan moet u het niet afdrukken de volgende keer. In het beleidsakkoord staat er een heel mooie zin. Die zin staat op pagina 20. Ik ga die nu even aflezen. Iets wat ik normaal niet doe. We maken nog meer connecties tussen de diverse beleidsdomeinen en leggen de focus op klimaatneutraliteit in 2040. Nu, ik vind dat een heel mooie zin. En waarom vind ik dat een mooie zin? Nu, ten eerste omdat de provincie Oost-Vlaanderen blijkbaar tot de conclusie gekomen is, een terechte conclusie, dat 2050 voor klimaatneutraliteit toch wel een klein beetje te ver weg lag in de toekomst om zeer effectief te zijn. Ten tweede, 2040 is haalbaar en is ambitieus, maar realistisch en ligt ook in lijn met de internationale aanbevelingen van het IPCC. Ten derde, en dat vind ik eigenlijk een van de beste ook, de inspanningen gaan niet enkel geleverd worden door de departementen milieu en natuur, maar gaan horizontaal gedragen worden over de hele provincie. Het is zoals we sloganesk kunnen zeggen, samen met het personeel maken we toch de provincie. Wij in Oost-Vlaanderen gaan samenwerken. En dit vertaalt zich ook doorheen heel de beleidsnota. Als we kijken naar het beleidsdomein economie, dan zien we de focus op duurzame bedrijventerreinen. De provincie wil de trekker zijn in een kringlooeconomie, dus hergebruik van materialen en goederen. We creëren een groenblauwe ader doorheen Oost-Vlaanderen. Dat wil zeggen dat ook de logistiek zich kan inschrijven in de duurzaamheid. Want we kunnen nu ook, binnenvaart, de focus op binnenvaart, ons goederentransport kan over water. Ook ruimtelijk beleid, wij behouden open ruimte en streven naar het maximaal vrijwaren van open ruimte en ook een integrale visie op landschap. Wij integreren erfgoed, landbouw en natuur. Dat is het mooie daaraan. Dit wordt dan ook gelinkt. Men vernieuwt het vergunningenbeleid. Een vergunningenbeleid dat gaat gevoerd worden met lichte aanpassingen zoals gevraagd door Audit Vlaanderen de vorige legislatuur. Ook het effectief gebiedsdekkend maken van de regionale landschappen kadert in dit kader. Dan iets dichterbij huis, de provinciale bosindex. Mijnheer Matthys, dat gaat over een index. Dat is niet het effectieve aantal hectare. Het gaat uiteindelijk over het oppervlakte van het bosland gedeeld door het totale oppervlakte van het land. Dus dat is een percentage. Nu, bossen waren de voorbije jaren zeer moeilijk te vinden in deze provincie. Ik denk al degenen die hier met mij de vorige legislatuur zaten, weten dat ook. Ik denk dus effectief dat dit punt vrij ambitieus is. Maar volgens mij ook volledig haalbaar. Want op de agenda van vandaag staat er al een punt om gronden aan te kopen voor bos te planten. Dus men is bezig en het is realistisch. Het mooie is ook, klimaat is niet enkel iets dat wij in de provincie gaan doen. Wij werken ook samen. Wij werken samen met landbouw. Want de landbouw is een cruciale partner in de creatie van klimaatbestendige landschappen en ecosystemen. En we werken ook samen met de lokale besturen. De provincie begeleidt en volgt op. Het doel is om te komen tot een coherent klimaatbeleid. Alle beetje helpen. We moeten niet wachten op de grote spelers in deze problematiek. Wij zijn ook niet alleen sneller aan het gaan nu naar klimaatneutraliteit. We gaan ook sneller door de provincie kunnen gaan dankzij onze fietspaden. Nu, de voorbije maanden heb ik vrij intensief het fietspadennetwerk gebruikt in de provincie Oost-Vlaanderen. Na een tochtje naar Zingem op de N60 kom ik al vrij snel tot het besef dat de N60 eigenlijk niet geschikt is voor fietsen, ook al ligt er een fietspad naast, en dat omrijden op zich ook niet zo een slecht idee is af en toe. Want in het terugkeren kon ik via de fietssnelweg vanuit Deinze terugkeren naar Gent. En dat was eigenlijk veel veiliger, maar ook veel sneller, aangezien dat fietspad veel beter is aangelegd dan dat van op de N60. Nu, fietssnelwegen horen u zeer snel te brengen van punt A naar punt B en mogen plotseling ook nergens stoppen. Het is daarom ook denk ik dat Vlaams minister van Mobiliteit, Ben Weyts, vorige week nog vroeg voor 300 miljoen euro in de volgende legislatuur voor fietspaden. De fietsersbond zegt 500 miljoen. Nu, ik ben ervan overtuigd dat deze provincie er zeker een serieus steentje aan gaat bijdragen. Want wat willen we doen? We willen nieuwe aanleggen, we willen missing links oplossen, we willen sneller herstel van de fietspaden. Wij willen ondertussen ook nog een keer lokale besturen ondersteunen in de aanleg van lokale en bovenlokale fietsnetwerken. En we gaan er dan nog eens voor zorgen dat we er ook data over krijgen, dat we dus niet in het ijle aan het redeneren zijn. Alles wordt gemeten met een meetfiets.

DEBATTEN

Tot slot. Jullie hebben mij hier niet de verschillen horen opdrammen met de vorige legislatuur. Want niet alles was geweest. Eregeëdeputeerde Hertog, het was uw fietssnelweg vanuit Deinze, die was echt goed. Maar ook niet alles moet anders. Wat goed is, dat blijft. We zijn wel voor verandering, maar niet voor een beeldenstorm. Dank u wel.

[applaus]

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Dooms. Dan geef ik nu nog kort het woord aan de eerste gedeputeerde voor een korte globale replek op jullie tussenkomsten. Alstublieft.

De heer gedeputeerde Moens

Collega's provincieraadsleden, die tussenkomsten zijn natuurlijk altijd een beetje voorspelbaar. Je weet wie wat zal zeggen. Ik zou verwonderd geweest zijn mochten de partijen uit de meerderheid hier zeer kritisch tegenover gestaan hebben. Dus dat is geen nieuw verhaal. Dat had ik ook wel verwacht. Trouwens, als je die partijprogramma's van deze meerderheidspartijen eigenlijk een keer goed doorneemt, dan zie je dat daar eigenlijk niet zo heel veel verschillen in waren. We leggen onze eigen accenten, maar er waren enorm veel gelijkenissen. Dat maakt ook dat dit bestuursakkoord niet door één partij geschreven is of waar door één partij de pen is vastgehouden. Dit wil ik toch wel een keer benadrukken. Want als je die verschillende programma's bij elkaar legt, dan ga je merken dat die gelijkenissen groot zijn. Vanuit de oppositie hoor ik ook een aantal positieve geluiden. Wij juichen toe, ik heb het hier een aantal keren gehoord, en dat doet mij ook plezier. Natuurlijk, het is een stukje afhankelijk van partij tot partij, maar dat hoor ik wel. Dat er kritische elementen in zitten, dat verbaast mij natuurlijk ook niets. Jullie hebben ook eigen accenten. Dan moesten we ook geen verkiezingen doen. Dan zaten we hier allemaal hetzelfde. Dus voor mij is dat ook niet nieuw. Het enige wat mij niet duidelijk is, en dan denk ik, mijnheer Matthys, dat u het eigenlijk nog niet goed doorhad, je hebt eigenlijk zeer veel vragen gesteld, maar die vragen moeten eigenlijk aan bod komen in oktober, november, wanneer we inderdaad met de cijfers komen. Ik heb gezegd: dit is een handleiding. Dat is de leidraad voor de deputatie en voor de ambtenaren die het nu verder zullen uitwerken. En dan komen wij in oktober, november terug met het meerjarenplan, met de BBC, waar we inderdaad ruimte zullen creëren voor een bredere discussie. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik begrijp dat elk raadslid hier misschien nog heel veel vragen over heeft, nog heel veel dingen erover te zeggen heeft. Maar zoals gezegd: geen paniek, dat komt nog. Jullie krijgen daar zeker nog uitgebreid de tijd voor bij de budgetbesprekingen in november en december daarover. Goed? Dan kunnen wij nu overgaan naar onze agenda opnieuw. Dan zaten wij punt 3.

PUNT 3. RUIMTE – PROJECT OUDENAARDE LINKEROEVER (UITGESTELD PUNT ZITTING 27 FEBRUARI 2019) (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het "Raamwerk Oudenaarde Linkeroever – Circulair Scheldepark"

Mevrouw de voorzitter

Ik weet niet of daar iemand nog het woord over vraagt? De onduidelijkheid van de vorige keer is intussen ook uitgeklaard. Dus dan kunnen wij overgaan tot de stemming van dit punt.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 4. ECONOMIE – NORTH SEA PORT (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding van de Buitengewone Algemene Vergadering van 18 april 2019:

- kennisneming van de agenda
- goedkeuring van het besluit m.b.t. de Uitvoeringsovereenkomst en de Garantieovereenkomst
- aanduiding van 1 vertegenwoordiger met mandaat

Mevrouw de voorzitter

We nemen kennis van de agenda. Dan de goedkeuring van het besluit met betrekking tot de uitvoeringsovereenkomst en de garantieovereenkomst. Daar gaan wij over stemmen. Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.

35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

Dan gaan we over tot het aanduiden van een vertegenwoordiger met mandaat. Ik heb daarvoor de voordracht van de heer Bart Vermaercke. Wij gaan daar geheim over stemmen.

Ik open daarvoor de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.

19 'ja'-stemmen, 12 'neen'-stemmen en 3 onthoudingen. De heer Vermaercke is aangeduid.

PUNT 5. ECONOMIE – SUBSIDIES SAMENWERKING SOCIAAL-ECONOMISCH MIDDENVELD (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van de subsidie 2019 aan de Confederatie Bouw Provincie Oost-Vlaanderen te Zwijnaarde voor de provinciale voorstelling van het visierapport "Burgers en Bouwers, schouder aan schouder"

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?

Ja, mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Wel, ik ben een beetje verbaasd van dit op de agenda te zien, gezien de N-VA in het verleden hier elk jaar over tussenkwam, omdat dat iets was dat niet nodig was voor een welstellende organisatie nog te moeten subsidiëren voor dergelijke zaken. Wij zullen ons onthouden.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw De Troyer wil daar ook nog over tussenkomen. Alstublieft.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, een zelfde opmerking. Ik herinner mij een provincieraad waar er dus een tussenkomst is geweest van de N-VA-fractie hierover. U zult willen begrijpen, wij hebben daar allemaal –

DEBATTEN

maar het is toch soms moeilijk aan politiek te doen. Voor mij is dat inderdaad moeilijk als wij hier een vorige raad discussie hebben en dan zijn wij hier vandaag...

Mevrouw de voorzitter

Oké. Maar de deputatie is daar om uw vraag toe te lichten.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Mijnheer Evrard, mevrouw De Troyer, ik begrijp jullie verbazing en die is eigenlijk ook wel terecht. Nu, ik heb de diensten gegeven om daar een keer een degelijk reglement rond te maken, omdat, inderdaad zoals u zegt, ikzelf en onze partij daar ook vrij kritisch tegenover stonden. Nu, dit is in opbouw. Dit zal in de loop van dit jaar naar voren gebracht worden en hier ook ter stemming worden voorgelegd. Want ik vind inderdaad wel dat je er vragen kunt bij stellen. Nu, wij zijn ook niet de groep die met de botte bijl daar door gaat. Maar wat is voor mij belangrijk als we deze initiatieven ondersteunen? Dat dat echt promotie moet zijn van ondernemerschap. Dat dat moet gaan over een klimaatinnovatieve economie. Dat dat kan gaan over economisch clusterbeleid. Dat daar toch wel een aantal aspecten in zitten of voorwaarden waar zij moeten aan voldoen. En het kan niet de bedoeling zijn, en dit moet er toch echt wel uit, dat het zou gaan over, ik zeg maar iets, een jaarlijks terugkerend ledenevenement. Een soort van nieuwjaarsreceptie of zomerbarbecues, academische congressen of conferenties. Dit kan niet de bedoeling zijn. Dus daar wordt aan gewerkt. Dit is een opbouw en dit zal een van de komende raden voorliggen. Nu, om te zeggen van: dit doen we nu niet, dat moet je van mij ook niet verwachten. Maar er zal een ernstige serieuze bijschaving zijn omtrent dit soort subsidies. En ik vermoed dat je ook niet anders had verwacht.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de eerste gedeputeerde, het gebeurt niet dikwijls dat iemand mij de woorden uit mijn mond zou nemen, maar u heeft dus inderdaad de woorden uit mijn mond genomen. Maar u zult willen begrijpen als wij hier dus enkele maanden terug er voor zijn, dat wij nu ook ervoor gegaan zijn. Maar principieel hebben wij jullie kritische noot vanuit de N-VA-fractie goed aanhoord. Dus ik ben benieuwd. En inderdaad, dat dat aangewezen zou zijn om daar toch een reglement rond te maken. Ik dank u. De bekommernis.

Mevrouw de voorzitter

Dan kan ik dat punt nu ter stemming leggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming. Er zijn 35 stemmen uitgebracht.
29 'ja'-stemmen en 6 onthoudingen. Het punt is aangenomen.

PUNT 6. ECONOMIE – DESIGNPLATFORM GENT-OOST-VLAANDEREN VZW – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

- Algemene Vergadering: aanduiding van 4 effectieve en 4 plaatsvervangende leden

- Raad van Bestuur: voordracht van 1 bestuurder

Mevrouw de voorzitter

Er is een materiële vergissing gecorrigeerd in het ontwerpbesluit, waar men van artikel 1 naar artikel 6 sprong. Dat moest uiteraard van artikel 1 naar artikel 2 zijn en dat werd gecorrigeerd.

Dan de aanduiding van vier effectieve en vier plaatsvervangende leden in de Algemene Vergadering. Ik heb daarvoor de volgende namen gekregen. Voor de effectieven: de heer Bart Vermaercke, mevrouw Marleen Van De Populiere, mevrouw An Vervliet en de heer Filip Van Laecke. En als plaatsvervaarders mevrouw Karlijn Deene, de heer Walter Roggeman, de heer Eric Scheire en de heer Henk Heyerick. Dan hebben we ook nog de voordracht van een bestuur voor de Raad van Bestuur. Dat is de heer Bart Vermaercke. We gaan daar nu geheim over stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

20 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen en 12 'nee'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 7. ECONOMIE – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement m.b.t. de toekenning van subsidies ter ondersteuning van de maximale ontwikkeling in hun dienstverlening voor een ondernemingsvriendelijk beleid en de promotie van de plaatselijke handel, middenstand en horeca en opheffing van het reglement van 29 april 2015, inwerkingtreding op 27 maart 2019

Mevrouw de voorzitter

Er is een amendement ingediend namens de Eerste Commissie na de bespreking daarover in de commissie. In de commissie werd het volgende amendement daarover ingediend en iedereen heeft het ook op zijn bank liggen. Dus: de bepaling in artikel 4: '2.bewijsstukken/offertes om de inkomsten en uitgaven te staven' te vervangen door 'bewijsstukken en/of ramingen van de inkomsten en uitgaven'. Dat is het amendement. Is dat voor iedereen duidelijk of vraagt daar nog iemand het woord over? Nee, dat is duidelijk? Dan kunnen wij eerst stemmen over het amendement.

Ik open daarover de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

6 'ja'-stemmen, 4 'neen'-stemmen. Het amendement is aangenomen.

Dan stemmen wij nu ook over het punt, punt 7.

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

31 'ja'-stemmen, 4 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 8. ECONOMIE – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement m.b.t. de toekenning van subsidies ter ondersteuning van de imagovorming, de professionalisering en de promotie van detailhandel, middenstand en horeca via de lokale handels-, middenstands- en horecaverenigingen en opheffing van het reglement van 29 april 2015, inwerkingtreding op 27 maart 2019

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Hier hebben wij ook het gelijkaardig amendement namens de Eerste Commissie dat jullie ook op jullie bank hebben liggen.

De heer Evrard wil daarover tussenkomen. Alstublieft.

De heer Evrard

Het is eigenlijk nog bij het vorige punt. In het amendement staat een materiële vergissing. 'Bij de bespreking van agendapunt 5' en dat moet agendapunt 7 zijn.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel daarvoor. Het gaat over het punt van de commissie en onder is het punt van de raad. Dus dank u wel. We weten waar we over spreken. We zijn over hetzelfde bezig. We gaan nu ook stemmen over het amendement bij punt 8 van de raad.

Ik open de stemming over het amendement.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? 35 stemmen. Ik sluit de stemming.

30 'ja'-stemmen, 5 'neen'-stemmen. Het amendement is aangenomen.

Dan stemmen wij nu over het punt zelf.

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd.

35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 9. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Beheer stuwen en pompen

Goedkeuring van de overeenkomst "Ondersteuning door TMVW bij beheer van gemalen en stuwen"

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Wij vinden dat zeker een goede zaak, die samenwerking met TMVW, of beter FARYS. Toch een bezorgdheid. Want het gevaar is natuurlijk bij het uitbesteden van dergelijke zaken dat in het geval van noodsituaties, dat als men moet beroep doen op de permanentie, dat daar dan misschien iets kan foutlopen. Ik zou eigenlijk graag weten wat daarover afgesproken is concreet. Want het is natuurlijk te vermijden dat als er wateroverlast is, dat men juist de persoon niet kan bereiken die het pompgemaal of die pomp moet bedienen. Dus vandaar mijn vraag: zijn daar afspraken over gemaakt om dergelijke problemen te vermijden?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Het is gewoon de vraag om bij de stemming te notuleren dat collega Dooms niet aanwezig is bij de stemming.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Vraagt er nog iemand het woord daarover? Neen? Dan geef ik nu het woord aan de deputatie.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Het is zo dat er inderdaad een aantal afspraken over zijn. Ook het beheer van de alarmering zit in die afspraken met TMVW. Ook bij de storingen en de binnenkomende alarmen zal TMVW, afhankelijk van de aard van de storing uiteraard en de dringendheid, ofwel een contractuele dienstverlener, dus een onderaannemer van henzelf of eigen technici ter plaatse sturen. Dus in die zin is dat ook geborgd in de overeenkomst dat dit zal gebeuren. Nu, we hebben ook een evaluatie gedaan van de afgelopen samenwerking en wij zijn daar eigenlijk vrij tevreden over. Dus in die zin kunnen wij met vertrouwen vanuit de deputatie vragen om dit goed te keuren.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik heb ook nooit de werking van TMVW in twijfel getrokken. Mijn enige vraag is: blijft de provincie het contactpersoon voor de gemeenten? En daar gaat hopelijk geen vertraging op zitten in een noodgeval.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, maar dit is ook een zeer specifiek onderwerp. Dit gaat echt over de elektronica daarachter en het feit dat we daar zelf zeer moeilijk personeel kunnen voor vinden, omdat het zo gespecialiseerd is. Vandaar dat wij ook op de specialisten van TMVW willen beroep doen. Dus in die zin is het zeker niet de bedoeling dat er een of andere tussenpersoon komt tussen de provincie of de gemeente.

Mevrouw de voorzitter

Oke. Dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
Ik open de stemming over punt 9 op onze agenda, Integraal waterbeleid.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Ik zou zonder mevrouw Dooms normaal gezien 34 stemmen nu moeten hebben.

33 'ja'-stemmen. Ik sluit de stemming. Het punt is aangenomen. Dan mag mevrouw Dooms ook terug binnenkomen.

PUNT 10. PLATTELANDSBELEID – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal Managementcomité (PMC):

Aanduiding van 5 effectieve en 5 plaatsvervangende vertegenwoordigers

Leader, Plaatselijke Groepen (PG):

Aanduiding van telkens 2 stemgerechtigde vertegenwoordigers in resp. Leader Meetjesland, Leader Vlaamse Ardennen en Leader Grensregio Waasland

Mevrouw de voorzitter

Provinciaal Managementcomité (PMC), aanduiding van vijf effectieve en vijf plaatsvervangende vertegenwoordigers. Bij de effectieven heb ik daarvoor de namen van mevrouw Marleen Van De Populiere, de heer Walter Roggeman, de heer Henk Heyerick, mevrouw Hilde De Sutter en de heer Koen Roman. Voor de plaatsvervangers zijn dat de heer Bart Vermaercke, mevrouw An Vervliet, de heer Filip Van Laecke, de heer Filip Liebaut en mevrouw Lut De Jaeger.

Voor Leader, de Plaatselijke Groepen, duiden wij telkens twee stemgerechtigde vertegenwoordigers aan in respectievelijk Leader Meetjesland, Leader Vlaamse Ardennen en Leader Grensregio Waasland. Voor de Leader Meetjesland zijn dat Henk Heyerick en de heer Bart Vermaercke. Voor Leader Vlaamse Ardennen de heer Roggeman en mevrouw De Sutter en voor Leader Grensregio Waasland de heer Walter Roggeman en de heer Filip Liebaut.

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij daar geheim over stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

20 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen en 12 'neen'-stemmen. De mensen zijn aangeduid.

PUNT 11. LANDBOUW EN PLATTELAND (OPENBARE ZITTING)

Vzw RATO – vertegenwoordiging:

- Algemene Vergadering: aanduiding van (maximaal) 18 provincieraadsleden en 1 gedeputeerde
- Raad van Bestuur: voordracht van (maximaal) 5 provincieraadsleden en 1 gedeputeerde

Mevrouw de voorzitter

Voor de Algemene Vergadering mogen wij maximaal achttien mensen aanduiden. Maar we hebben ervoor gekozen om vijf provincieraadsleden en één gedeputeerde aan te duiden. Dat zijn ook dezelfde mensen die deel zullen uitmaken van de Raad van Bestuur. Dat zijn mevrouw Marleen Van De Populiere, de heer Walter Roggeman, de heer Joop Verzele, mevrouw Phaedra Van Keymolen en de heer Koen Roman. En als gedeputeerde is dat mevrouw Leentje Grillaert. Vraagt iemand daarover het woord?

Mevrouw de voorzitter

Ja, mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Kort, mevrouw de voorzitter. Ik heb dat hier ook opgemerkt. Maar ik ben een aandachtige leerlinge. Het gaat hier over RATO en ik heb juist gehoord in de uiteenzetting van het bestuursakkoord dat jullie daaraan een grotere functie gaan geven, dat dat de bedoeling is van RATO. Ik hoor daar zoveel enthousiasme over dat ik zeg: goed, en als ik dit punt dan zie bij de samenstelling van de Algemene Vergadering, dan mogen er achttien namen ingevuld worden. Ik dacht: men vindt er maar zes. Dus ik zou voorstellen als jullie er maar zes vinden, dat u misschien de oppositie ook kunt betrekken daarin. Men mag maximaal achttien. Men heeft er hier zes vanuit de meerderheid. Ik vind dat mooi. Ik denk: misschien denken ze aan ons ook, aan de oppositie. Maar te meer omdat ik in het bestuursakkoord gelezen en ik vind dat een goede uiteenzetting, dat je zegt: we gaan daar meer de lokale besturen bij betrekken, we gaan daar een grotere functie aan geven, aan RATO. Dan vroeg ik mij af: het zou misschien van goed bestuur getuigen om dan die andere plaatsen te laten innemen door de oppositie. De oppositie zal dat met heel veel enthousiasme, met heel veel kennis van zaken doen. Ik kijk eens achterom ook misschien. Dan zou dat misschien een goede oefening zijn om dat ook zo op die manier in te vullen. Het is maar een suggestie. Uiteraard, had het nu niet in jullie bestuursakkoord gekomen, dan zou ik hier hebben gezwegen. Maar omdat ik het enthousiasme van de eerste gedeputeerde gehoord had, toen dacht ik: dat is inderdaad een vernieuwende visie. Het is een visie. Het is een uitbreiding van RATO. In de vorige legislatuur, denk ik, voor sp.a was dat een collega van mij, Dursun, en ik denk dat gewoon het beleid is gevoerd. Maar in deze uiteenzetting door u, mijnheer eerste gedeputeerde, gaat het verder dan de gewone bezigheden van RATO. Dus ik dacht: misschien is dat een voorstel om de oppositie daar in te betrekken. Ik laat het aan uw wijs oordeel over.

Mevrouw de voorzitter

Uw tussenkomst heeft ook nog andere mensen geïnspireerd zie ik, mevrouw De Troyer. Ik denk dat de heer Evrard eerst was en dan de heer Taylor.

De heer Evrard

Wel, ik sluit mij aan bij collega De Troyer. Als ik het in mijn repliek had over zelfs het kleinste achterdeurtje wordt gesloten voor de oppositie, dan had ik het eigenlijk in gedachten over vzw RATO. Ja, vzw RATO is breed gedragen door de gemeenten. Vooral de landelijke gemeenten. Ik begrijp dan ook niet goed, daar waar de mogelijkheid bestaat om de oppositie ook een stem in het debat te geven, dat dat niet mogelijk blijkt te zijn. De oppositie mag enkel aantreden daar waar het decretaal echt verplicht is. Ik had eerlijk gezegd van Groen en N-VA toch wat anders verwacht.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik wil mij daar namens Open Vld uiteraard ook bij aansluiten. En ik zou zeggen: zie het als een kans om de ratten van de oppositie ook iets te geven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u voor jullie tussenkomsten. Unanimiteit onder de oppositiefracties. Goed, ik geef het woord aan de deputatie. Ik zie twee gedeputeerden die graag willen antwoorden. Mijnheer Moens.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Achttien of zes, dat is natuurlijk wel een groot verschil. We zitten nog in besturen waar wij met achttien zitten en waar je de vraag kunt stellen: hoe relevant is dat? Als je met een raad zit van 36 en dan eigenlijk de helft van een raad – dat willen wij eigenlijk niet. Nu, er zijn er zo. Omdat dat statutair nog zo vastligt. Dus dan gaan we daar ook in mee. Collega's van de oppositie, jullie enthousiasme, mevrouw De Troyer, dat ontroert mij een stuk. Nee, nee, dat weet ik, pas op, als ik 'nee' zeg, zeg ik 'nee' hoor. Maar op zich vind ik dat wel een legitieme vraag. Wij zouden kunnen zeggen: in plaats van achttien gaan we naar negen en dan is er voor de oppositie ook iemand bij. Dus ik wil daar wel voor openstaan. Maar u moet natuurlijk wel begrijpen: achttien, dat is echt wel te veel. Dan maken we ons belachelijk.

Mevrouw de voorzitter

Oké. De heer Taylor en de heer Evrard.

De heer Taylor

Ja, ik zou zeggen: misschien moet u zoals in de commissies het systeem Dhondt toepassen, maar ook daar is dat niet echt toegepast. Dus ik weet ook eigenlijk nog geen oplossing hoe dat je de verdeling dan gaat doen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Er is ook niemand die vraagt om achttien provincieraadsleden aan te duiden. Er zijn zes partijen, dus zes plaatsen zouden volstaan. Dat is nog maar een derde van wat maximum toegelaten is.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Maar ik stel voor dat we naar negen gaan en dat we iemand toevoegen van de oppositie. Goed? Elke partij één.

Mevrouw de voorzitter

Geven jullie dan nu die namen ook door? De heer Mestdagh zie ik nog het woord vragen en ook nog de heer Taylor.
Mijnheer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Moet het punt als dusdanig dan ook niet geamendeerd worden?

Mevrouw de voorzitter

Ja. We gaan een amendement indienen waarbij we een uitbreiding doen, waarbij we ook nog drie personen bijkomend aanduiden en dus elke oppositiepartij mag ook één kandidaat voordragen.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Volgens mij moet je toch geen amendement doen. Aangezien dat er achttien plaatsen zijn, kun je toch gewoon toevoegen tijdens de raad?

Mevrouw de voorzitter

Ja, dat klopt inderdaad. Er is plaats voor achttien en we gaan naar negen. Dus jullie kunnen gewoon een naam voordragen en die persoon kan dan mee opgenomen worden in deze voordracht en kan meegeestemd worden bij dit punt. Mag ik vragen aan de sp.a-fractie wie jullie daarvoor voordragen? Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Voor sp.a is dat mevrouw De Troyer.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.
Dan voor Open Vld.

De heer Taylor

Mevrouw De Merlier.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Merlier.
En voor het Vlaams Belang.

De heer Evrard

Olaf Evrard.

Mevrouw de voorzitter

Olaf Evrard. Zo, voilà. Dus het zijn effectief wel dezelfde mensen voor de Algemene Vergadering en voor de Raad van Bestuur en dit zouden we nu ook wel graag zo willen behouden.
Oké, mevrouw De Troyer.

Greet De Troyer

Excuseer, mevrouw de voorzitter. Mag ik dan toch namens de sp.a-fractie en ik denk ook namens de andere fracties een woord van dank geven aan de meerderheid om zich constructief op te stellen in deze om toch een unicum, de eerste zet te geven om aan beleid te doen en niet voor de het eigen grote gelijk te kiezen. Ik wil dat toch mijn dank geven.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Oké, dat mag ook eens gezegd worden, mevrouw De Troyer.
Mevrouw Grillaert wil graag nog iets toevoegen.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Het was natuurlijk een ideale kapstok daarnet, de beleidsverklaring of het bestuursakkoord, om dit te vragen. Maar ik denk dat het enthousiasme voor RATO nog nooit zo groot geweest is in deze raad. Dus ik zal dat met heel veel plezier doorgeven aan de mensen van vzw RATO. En ik kijk uit als bevoegde gedeputeerde naar een constructieve samenwerking met jullie allen.

Mevrouw de voorzitter

Oké, maar we moeten er wel nog over stemmen natuurlijk, over dit punt. Het is een geheime stemming. Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
Raar maar waar, 35 'ja'-stemmen. Unaniem goedgekeurd.

PUNT 12. MOBILITEIT – PROVINCIAAL MOBILITEITSCHARTER (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring addendum tussen provincie en Vlaams Gewest met het oog op de vernieuwing van het charter met startdatum 01 januari 2019

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 13. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de Richtlijnennota Inrichtingsprincipes Fietssnelwegen Oost-Vlaanderen
- Delegatie aan de Deputatie van de tussentijdse goedkeuring van wijzigingen
- Goedkeuring van het principe van een jaarlijkse kennisgeving aan de Raad van de meest actuele versie van de nota

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Wij kunnen hier als partij niet mee akkoord gaan, met de delegatie aan de deputatie, aangezien wij dat een uitholling vinden van de taken van deze provincieraad. Ik denk dat er al genoeg uitgehold wordt.

Daarom zijn wij van mening dat wij dat niet kunnen goedkeuren. Wij vinden dat de goedkeuring aan wijzigingen voor die tussentijdse evaluaties bij de provincieraad moet blijven.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan kan ik dit punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
26 'ja'-stemmen, 9 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

Aanleg van een deel van fietssnelweg F40 te Merelbeke
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale invulling en bekendmaking en met subsidievraag bij het Fietsfonds

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 15. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

Aanleg van een deel van fietssnelweg F41 te Wachtebeke
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale invulling en bekendmaking en met subsidievraag bij het Fietsfonds

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 16. MOBILITEIT – FIETSPADEN (OPENBARE ZITTING)

Vaste belofte van toelage voor de aanleg van fietspaden n.a.v. het heraanleggen van de Grote Baan te Herderssem (Aalst) in afwijking van artikel 6 §3 van het reglement en met tussenkomst van het Fietsfonds

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dat punt ter stemming leggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 17. VZW MAX MOBIEL – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

- Algemene Vergadering: aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger
- Raad van Bestuur: voordracht van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger

Mevrouw de voorzitter

De Algemene Vergadering, aanduiding van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.
Als effectief lid is dat gedeputeerde Riet Gillis. Als plaatsvervanger mevrouw Elisabet Doms.
Voor de Raad van Bestuur, voordracht van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.
Effectief lid: mevrouw Riet Gillis. Plaatsvervanger: mevrouw Elisabet Doms. We gaan daar geheim over stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
20 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen, 12 'neen'-stemmen. De vertegenwoordigers zijn aangeduid.

PUNT 18. MILIEU – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Aankoop percelen bos te Sint-Niklaas
Machtiging van de Deputatie en goedkeuring van de eenzijdige verkoopbelofte

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Het is eigenlijk gewoon een vraag uit interesse. Wanneer moet je bij de provincie zijn voor een aankoop van een bos? Ik wil zeggen: wat is het verschil of dat Vlaanderen het aankoopt? Wat is de beleidskeuze wanneer wie het doet? Het is eigenlijk puur uit interesse,

Mevrouw de voorzitter

Ja. Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Het gaat over een private eigenaar en het bos is ons aangeboden. En omdat het uiteindelijk ligt tussen het domein Westakkers, het militaire domein, en ons provinciale domein De Ster – we kunnen ze niet verbinden, maar bijna verbinden – is het een ideale aankoop die we eigenlijk niet konden laten liggen.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Maar er is dus ook een mogelijkheid als het niet aansluit aan een domein dat jullie aankopen? Of is het beleid dan alleen aansluiting van een provinciaal domein of hoe moet ik het verstaan?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Kijk, in eerste instantie focussen wij op de uitbreiding van de provinciale domeinen en de uitbreiding van onze eigen natuurgebieden. Daar leggen we de prioriteit. En als zich ergens een stuk grond aan je wordt aangeboden of een stuk bos dat te koop wordt aangeboden en we zien daar ergens een verbinding mogelijk met een ander gebied, dan zullen wij dat ook proberen aan te kopen, ja.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dat volstaat, mijnheer Taylor, als antwoord? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming van dit punt. Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 19. APB DE GAVERS – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van Koen Roman als bestuurder en herroeping wegens vergissing van de aanduiding van Hans Mestdagh bij besluit van 27 februari 2019

Mevrouw de voorzitter

Er is ook een amendement ingediend. Het voorstel tot aanpassing van het ontwerpprovinciebesluit. 'De heer Hans Mestdagh wordt vervangen door de heer Koen Roman' wordt vervangen door: 'mevrouw Elisabet Dooms wordt vervangen door de heer Koen Roman'. Oké, dat klinkt misschien ingewikkelder dan het is. Het komt er op neer dat voor de Raad van Bestuur van De Gavers eigenlijk de heer Roman en de heer Mestdagh er in moeten en dat mevrouw Dooms er uit gaat. Daar komt het op neer. Maar we moeten daarover stemmen. We stemmen geheim over het amendement. Ik open daarvoor de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
29 'ja'-stemmen, 5 onthoudingen en 1 'neen'-stem. Aangezien het amendement is goedgekeurd, hoeven wij niet meer te stemmen over het punt, want dan zitten de juiste mensen op de juiste plaats.

DEBATTEN

PUNT 20. FINANCIËN – BUDGET 2019 (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de 1ste reeks wijzigingen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?

Ja, mijnheer Bauwens.

De heer Bauwens

Juist. Voorzitter, een kleine opmerking, want dat beleidsplan begint bepaalde geesten wakker te maken. Maar ook niet alleen geesten, maar ook lezersbrieven en kranten en dergelijke meer over onze financiën. Het is een voorstel naar de toekomst toe om ook eens te kijken wat die Algemene Provinciebelasting betreft of dat we niet mensen die in een rusthuis wonen of in een assistentiewoning die minder buiten komen geen vrijstelling van die provinciebelasting te geven. Ik weet wel dat zij die een verhoogde tegemoetkoming krijgen inzake de ziekteverzekering al vrijgesteld zijn. Maar ze moeten dat wel bewijzen. Dus ze moeten dat zelf aanvragen, wat een administratieve rompslomp is voor die mensen die al beperkter zijn. Om dat even mee te geven voor de toekomst.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan open ik de stemming over dat punt.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

20 'ja'-stemmen, 6 onthoudingen en 6 'neen'-stemmen. De vaststelling van de eerste reeks wijzigingen is goedgekeurd.

PUNT 21. FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

Rapportering financieel beheerder over 2018
Kennismeming

Mevrouw de voorzitter

Het is een kennismeming. De heer Bauwens wil daar graag over tussenkomen.
Alstublieft.

De heer Bauwens

Dank u. Bij de ontvangst van de agenda heb ik uiteraard dit ontwerp van de jaarrekening doorgenomen. Ik ben zelfs naar de Tweede Commissie komen luisteren naar de gedegen uitleg van onze financieel beheerder. En daarna thuis heb ik dat nog een keer doorgenomen. En dan pas heb ik de vaststelling gedaan dat er nogal wat beleggingen op minder dan een jaar, maar ook op meer dan een jaar zijn. Ik weet wel dat we moeten sparen en omdat we voor een uitgave van 52,5 miljoen staan in verband met het project Leopolds. Maar ik begin mij stilletjes aan af te vragen, want het gaat over – los uit het hoofd nog – 78 miljoen op minder dan een jaar en in de 80 miljoen euro op langer dan een jaar. Ik begin mij dus af te vragen of dat wij verworven zijn zoals heel wat vzw's of dat die ook als een spaarmaatschappij kunnen bestempeld worden. Wat is die bedoeling van die beleggingen op lange termijn? Is dit volgens mij waarschijnlijk het resultaat van de winst die de jaarrekeningen door de jaren heen tonen? In de uitgaven

is misschien destijds groter begroot en minder gerealiseerd, zodanig dat wij kunnen sparen hebben. Maar is dat echt de bedoeling dat we bepaalde projecten dan niet uitvoeren met al deze middelen die tot onze beschikking staan?

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Het is eigenlijk een opmerking van u die we gaan meenemen. Inderdaad, we hebben een serieuze spaarpot, dat klopt.

De heer Bauwens

Dus u geeft toe dat we een spaarmaatschappij zijn zoals vele vzw's van beroepsorganisaties en dergelijke meer?

De heer gedeputeerde Moens

Oké. We volgen dit op.

Mevrouw de voorzitter

Dit was een kennisneming, dus we hoeven daar niet over te stemmen.

PUNT 22. OFP PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van Elisabet Dooms als vervanger van de Voorzitter van de Algemene Vergadering en herroeping van de aanduiding van Hans Mestdagh bij besluit van 27 februari 2019

Mevrouw de voorzitter

We gaan daar geheim over stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen en 1 onthouding.

PUNT 23. EGOV – INFORMATIEVEILIGHEID (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring informatiebeveiligingsbeleid

Mevrouw de voorzitter

Wil daar iemand iets over zeggen? Neen? Dan kan dat punt ter stemming worden voorgelegd.

DEBATTEN

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 24. LOGISTIEK – VERZENDING GENT CENTRUM (OPENBARE ZITTING)

Uitbesteden brievenpost en pakjes d.m.v. aansluiting bij de raamovereenkomst van de aankoopcentrale Facilitair Bedrijf

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan dat punt ter stemming worden gelegd.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
Unanimiteit.

PUNT 25. GEMEENTELIJKE ADMINISTRatieve SANCTIES (OPENBARE ZITTING)

Rapportering over de werking 2018
Kennisneming

Mevrouw de voorzitter

Dit is een kennisneming. Vraagt iemand daarover het woord? Wil iemand daar iets over zeggen? Neen?
Dan nemen wij daar kennis van.

PUNT 26. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

PCVO Het Perspectief te Assenede, heraanleg toegangsweg campus Stoepe
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met invulling en bekendmaking op nationaal niveau

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming leggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd.
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 27. ONDERWIJS – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

PCVO Dender en Schelde te Zottegem
Leveren, plaatsen en afwerken van containerklassen

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

De heer Taylor vraagt daarover het woord.

De heer Taylor

Ja. Wij vinden dat een heel bizarre keuze van de deputatie om dit te doen. Ik ga ook toelichten waarom. U hebt daarjuist gezegd in uw beleidsplan dat u een ambitieus onderwijs wilt verstrekken en toch gaat u voor de aankoop, leveren, plaatsen en afwerken van containerklassen. Als er nu iets niet duurzaam is, dan zijn het containerklassen. En wij weten dat er in het dossier staat dat die containerklassen volgens de BEN-normering moeten zijn en de EPB. Maar die zullen nooit de norm halen van een gebouw dat je plaatst. Ook al laat je dat wijsmaken. En waar je ook rekening mee moet houden, is dat er in de aanbesteding staat dat 60 procent op de prijs is, dus dan mag je nog de best mogelijke container hebben, als de andere goedkoper is, dan ga je die nooit kunnen gunnen. Dus eerlijk gezegd, van het ambitieuze onderwijs verstrekken en een duurzaam onderwijs komt hier bij dit punt dat voorligt al niets van in de realiteit.

Mevrouw de voorzitter

Oké. De heer Moens zal daar op antwoorden.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Het is eigenlijk de uitvoering van een voorstel van de vorige deputatie nog. Ik geef het maar mee.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dat was een kort antwoord. De heer Taylor wil daar nog op repliceren.

De heer Taylor

Maar dat wil niet zeggen dat je het moet doen, mijnheer Moens. Ik bedoel, als je echt uw plan wilt uitvoeren zoals dat je het gezegd hebt, dan zeg je: dit moet herbekeken worden en hier moeten plannen uitgevoerd worden. Ik hoop dat je je geen zes jaar gaat wegsteken achter de vorige deputatie.

De heer gedeputeerde Moens

Natuurlijk, we gaan ook niet voor verloren kosten en we willen ook een beetje rechtszekerheid voor onze scholen. Het is eigenlijk een school die echt wel uitbreiding vraagt. We zijn daar gestart met die zorgopleidingen. Dus het is ook wel nodig en we gaan er ook niet langer mee wachten en talmen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

DEBATTEN

Ja, maar als je het echt belangrijk vond om duurzaam te zijn, dan kon je de sleutel van de aanbesteding veranderd hebben in 60 procent naar de kwaliteitsnormen en 40 procent naar de prijs. Als je echt duurzaam wilt zijn, dan doe je dat ook in de aanbesteding.

Mevrouw de voorzitter

Oké. We kunnen het punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
28 'ja'-stemmen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 28. ONDERWIJS – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Paulo – Politieopleiding
Vaststelling van het reglement m.b.t. de basisopleidingen aspirant - inspecteur en aspirant – hoofdinspecteur en opheffing van bestaande reglementen, inwerkingtreding op 01 april 2019

Mevrouw de voorzitter

Vraagt hierover iemand het woord? Neen? Dan kunnen we hierover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Unanimiteit.

PUNT 29. PATRIMONIUM – PAM VELZEKE (OPENBARE ZITTING)

Openbare verkoop woning en bijhorende grond Molenlos 2
Machtiging van de Deputatie de openbare verkoop af te handelen voor minimum de prijs opgenomen in het schattingsverslag

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd.
34 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 30. PATRIMONIUM – LEOPOLDSKAZERNE TE GENT (OPENBARE ZITTING)

Private ontwikkeling van de site:

- Goedkeuring van de zakenrechtelijke structuur van de verschillende zones van de site
- Machtiging van de Deputatie tot het stellen van alle noodzakelijke rechtshandelingen en de administratieve afhandeling van de akten

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
28 'ja'-stemmen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 31. PATRIMONIUM – (OPENBARE ZITTING)

Dienstencontract voor het op afroep verrichten van schattingen van de waarde van onroerende goederen en aanverwante rechten
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure op nationaal niveau

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 32. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Raamcontract voor het op afroep verrichten van diverse metingen van onroerende goederen door een landmetersbureau
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure op nationaal niveau

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 33. BESTUURSZAKEN – VERTEGENWOORDIGINGEN (OPENBARE ZITTING)

Algemene Vergadering – aanduidingen:
- VMW: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- VLM: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- CEVI vzw: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- EthiasCo cvba: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- De Lijn: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- Waalse Krook cvba met sociaal oogmerk: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid
- Gemeentelijke Holding nv: 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid

DEBATTEN

Raad van Bestuur – voordrachten:

- VMW: 1 effectief lid
- VLM: 1 effectief lid, mannelijke kandidaat en 1 effectief lid, vrouwelijke kandidaat
- CEVI vzw: 4 effectieve leden
- EthiasCo cvba: 1 effectief lid
- Waalse Krook cvba met sociaal oogmerk: dubbele voordracht van 3 mannen en 3 vrouwen

Directiecomité – voordracht:

- CEVI vzw: 1 effectief lid

College van Toezicht – voordracht:

- Cevi vzw = 1 effectief lid

Raadgevend Comité – voordracht:

- EthiasCo cvba: 1 effectief lid

Aandeelhoudersbestuur drinkwater – voordracht:

- VMW: 1 effectief lid

Mevrouw de voorzitter

Een aantal aanduidingen in Algemene Vergaderingen. Voor VMW wordt voorgedragen als effectief lid de heer Henk Heyerick en als plaatsvervangend lid de heer Filip Van Laecke. Voor de VLM wordt voorgedragen als effectief lid mevrouw Hilde De Sutter en als plaatsvervanger Filip Van Laecke. CEVI vzw, effectief lid: de heer Koen Roman, plaatsvervangend lid: mevrouw Elisabet Dooms. EthiasCo cvba, een effectief en een plaatsvervanger, dat zijn de heer Roggeman en mevrouw Deene. Voor De Lijn, effectief: mevrouw Riet Gillis, plaatsvervanger de heer Koen Roman. Voor de Waalse Krook cvba met sociaal oogmerk, effectief: de heer Bart Vermaercke, plaatsvervanger mevrouw Karlijn Deene. En voor de Gemeentelijke Holding nv, effectief: de heer Hans Mestdagh, plaatsvervanger: mevrouw Elisabet Dooms. Dit voor wat de Algemene Vergaderingen betreft.

Voor de Raad van Bestuur heb ik de volgende voordrachten. VMW, een effectief lid, voordracht van mevrouw Hilde De Sutter. Voor de VLM, een effectief lid, mannelijke kandidaat, en een effectief lid, vrouwelijke kandidaat, dat zijn de heer Hans Mestdagh en mevrouw Elisabet Dooms. Voor CEVI vzw vier effectieve leden. Dat zijn de heer Eric Scheire, mevrouw Karlijn Deene, de heer Filip Van Laecke en de heer Koen Roman. Voor EthiasCo cva een effectief lid, mevrouw Karlijn Deene. Voor de Waalse Krook cvba met sociaal oogmerk hebben we een dubbele voordracht van drie mannen en drie vrouwen. Dat zijn de heer Filip Van Laecke, mevrouw Hilde De Sutter, de heer Joop Verzele, mevrouw Leentje Grillaert, de heer Bart Vermaercke en mevrouw Marleen Van De Populiere.

We hebben ook een voordracht in het directiecomité van CEVI vzw, van de heer Eric Scheire. Een voordracht voor het college van toezicht van CEVI vzw. Als effectief lid de heer Joop Verzele. Een voordracht voor het raadgevend comité. EthiasCo cva, effectief lid: de heer Eric Scheire. En voor het aandeelhoudersbestuur drinkwater, de voordracht van een effectief lid VMW: Eric Scheire.

We gaan daar geheim over stemmen in één stemming.

Excuseer, ik zie de heer Taylor of de heer Windels.

De heer Windels

Ja, klopt. Ik heb even het woord gevraagd om gewoon een persoonlijke opmerking te maken. Ik ben hier nieuw. Noem mij gerust straks jong en naïef. Ik vind dat ook niet zo erg. Maar wat ik vaststel, is dat de jongste maanden en dat waren mijn eerste provincieraden hier, heb ik vastgesteld dat de agenda een aaneenschakeling is geworden van aanstellingen, van vertegenwoordigingen. Los van het feit dat ik mij afvraag of dat allemaal wel nodig is en zo efficiënt is, vraag ik mij uiteraard ook wel af dat al die mensen die aangesteld zijn, of dat die binnen de beperkte tijd die er toch maar is op een dag en in een week, of dat die in staat zijn om eigenlijk al die dingen goed te doen en alles deftig op die manier op te volgen. Het is gewoon een vraag die ik mij stel. Ik heb ook niet meteen de oplossing daarvoor. Mijn enige bemerking daarbij is dat dit hier allemaal passeert als zijnde dat dit gewoon evident is. Ik vind dat eigenlijk niet zo evident. Nogmaals, noem mij jong en naïef, nieuw, *whatever*. Maar er passeert hier bijzonder veel waar dat er gewoon volgens mij niet echt over nagedacht wordt. Dat is eigenlijk nu opnieuw zo. Het feit dat de oppositie geen plaatsen krijgt, zorgt er natuurlijk voor dat er meer dingen door minder mensen moeten gedaan worden. Daarnet was even de uitzondering op de regel denk ik. Ik stel mij de vraag of dat het goed gebeurt. We zullen er op toezien of zoveel mogelijk. Ik weet ook niet of dat er zoveel van die

mensen die allemaal aangesteld zijn, terug gaan komen qua informatie naar deze raad. Dat is ook een vraag die ik mij stel. Dat zal ik wel zien. Tot daar mijn persoonlijke opmerking. Ik denk dat ze geslaagd is als bij de komende tien seconden dat er op de knopjes moet gedruwd worden, dat iedereen daar toch eens bij nadenkt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Windels. Het is natuurlijk wel zo dat bij nieuwe besturen, dat er dan ook nieuwe vertegenwoordigingen moeten gebeuren. Dat is ook in de gemeenteraden overal zo. Nu, er is absoluut niets mis denk ik met jong en/of naïef te zijn. Dus u mag zeker die vraag hier stellen en die opmerkingen hier maken. Ik zie ook nog mevrouw De Troyer het woord vragen.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Inderdaad, mijnheer Windels. Jong en naïef, wij zijn dat ook nog, in ons hart tenminste. Maar inderdaad, begin legislatuur is dat inderdaad een raad met heel veel aanstellingen. Maar waar dat die vraag terecht toch is, mijnheer Windels, en u kent mij ondertussen al een beetje. Een vraag die terecht is, vind ik inderdaad dat ik ze moet ondersteunen. En waarom? Wij waren hier indertijd met 72 provincieraadsleden. 72 provincieraadsleden. De mandaten werden inderdaad verdeeld en het was op dat ogenblik al zeer zwaar. Als ik inderdaad zie – maar ja, als jullie dat kunnen, is dat voor mij geen probleem. Maar je gaat zelf ondervinden dat het van de ene vergadering naar de andere te hollen is. En dan kan ik u zeggen: als je dat met kennis van zaken gaat willen voorbereiden, tussenkomsten doen, dossiers voorbereiden, dan gaan jullie, als ik die lijst bekijk, dan zeg ik: proficiat, en ik zou zelfs niet durven zeggen: vergeet uw gezinsleven niet, want het zal zijn repercussies wel hebben. Ik zeg u dat op voorhand. We gaan het opvolgen, mijnheer Windels. We gaan het bekijken. Maar inderdaad, vroeger was het 72, mooi verspreid. Maar als ik zie wie dat hier constant benoemd wordt in die Algemene Vergaderingen en Raden van Bestuur, dan ga je inderdaad van de ene vergadering naar de andere hollen. Maar bon.

Mevrouw de voorzitter

Dank u voor de bezorgdheid. Maar ik zie nog twee vingers in de lucht. De heer Blommaert en de heer Windels.
Mijnheer Blommaert, en dan kom ik tot bij u, mijnheer Windels.

De heer Blommaert

Mevrouw de voorzitter, je zult deze tussenkomst van mij niet verwachten, althans de inhoud niet. Maar eerlijk gezegd, ik zit hier mijn vijfentwintigste jaar. Wij hebben dat als meerderheidspartij ook de vier afgelopen legislaturen gedaan. De mandaten die ons toebehoorden, die wij wettelijk konden naar onze meerderheidspartijen sluisen, dat deden wij. Wij hadden daar een paar uitzonderingen voor en dat was – ik herinner mij nog onder andere de heer Scheire, die voorzitter werd van een commissie en ik denk een paar aanduidingen was het. Maar al de rest, moet ik eerlijk zeggen, hebben wij allemaal voor ons gehouden. Het is natuurlijk – en daar volg ik het wel – het is onze verantwoordelijkheid om nadien die opvolgingen te doen. Dus dat is onze eigen opvolging geweest, onze eigen keuze geweest. Maar wat men hier doet, en dat moet ik eerlijk zeggen, dat is de logica van de politiek. Wij zijn de oppositie en de andere partijen zijn de meerderheid. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Eerst geef ik het woord aan de heer Windels, want die had het al een tijdje gevraagd.
Alstublieft.

DEBATTEN

De heer Windels

Dat was eigenlijk om te reageren op wat u zei. Het is gewoon een algemene opmerking. U zegt: het is altijd zo geweest, dus daarom opnieuw. Goed, in mijn logica is niet wat vroeger was wat het moet zijn. Maar ik heb in een aantal zaken vastgesteld wat was, dat dat eigenlijk gewoon blijft zoals het is. Waarvan akte.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Windels, ik heb zelf niet gezegd dat dat vroeger zo was. Ik heb gezegd dat de vertegenwoordigingen altijd bij het begin van een nieuwe legislatuur moeten gebeuren. Dan moeten ook nieuwe mensen worden aangesteld. Maar wie of wat dat dan zou moeten zijn, ja, dat is iets anders. Dat is mijn taak niet.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Nog kort. Mijnheer Blommaert, we moeten niet altijd akkoord zijn. 72 provincieraadsleden, 39 in de meerderheid. Nu 36 provincieraadsleden en 21. Het gaat over het aantal. 20. Het gaat over het aantal en de mandaten. Je kent mij. Neen, mijnheer Blommaert. Niet dat het zo belangrijk is, maar ik wens hier toch de aandacht op te vestigen dat er heel veel mandaten, veel meer mandaten gaan moeten uitgeoefend worden door minder provincieraadsleden. Dat men uiteraard, we hebben dat ook gedaan, dat de meerderheid zich dit voorbehoudt voor de meerderheid, dank zij af en toe eens een goede wil, zie je dat wel, kan dat ook wel lukken. Maar hier gaat het over het feit, het aantal, mijnheer Blommaert. Daarover gaat het.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Ja, collega's, ik ga mij niet bemoeien met dit debat. Maar misschien toch een paar kleine opmerkingen. De heer Windels doet een tussenkomst. Hij stelt een vraag en u als voorzitter beantwoordt die vraag, terwijl het toch misschien eigenlijk de bedoeling is dat de deputatie die vraag beantwoordt en niet u als voorzitter. Ten tweede, mijnheer Windels, u zegt dan op het einde: ja, we gaan proberen om dit goed op te volgen, maar ja, als er geen oppositie aanwezig is in die gremia, dan is het nauwelijks haalbaar om dit op te volgen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys. Ik spreek mij uiteraard zelf niet uit over de inhoud van de punten op de agenda. Het is natuurlijk de deputatie. Maar als er een vraag gesteld wordt over wat op de agenda komt, dan is dat mijn verantwoordelijkheid als voorzitter en dan moet ik daar op antwoorden. En ik kan alleen maar zeggen dat nu bij het begin van een nieuwe legislatuur vertegenwoordigingen op de agenda komen. Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Maar ik denk dat het klopt wat Bruno zegt. Het enige wat we wel kunnen opvolgen, is of ze effectief naar die vergaderingen gegaan zijn hier vanuit de provincieraad. Maar wat we wel kunnen besluiten, is dat het niet evident zal zijn. Het enige waar denk ik geen rekening mee gehouden is bij de afslanking van de

provincies is dat men ook ging gaan kijken hoe dat je die vertegenwoordiging van de provincie in al die raden moest gaan aanpakken. Want het is gewoon niet realistisch om met een dergelijke kleine groep alles op een goede manier op te volgen. Dat was denk ik het punt waarmee we gestart zijn. Het is geen verwijt naar oppositie/meerderheid. Het is gewoon een vaststelling. En ik denk dat we dat allemaal kunnen vaststellen en dat we allemaal in de loop van de jaren gaan vaststellen dat het altijd maar moeilijker zal worden om het goed te doen. Dat is jammer.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. We hebben inderdaad een aantal vragen gehoord. Ik heb eigenlijk ook al een stuk de antwoorden gehoord en ook de bezorgdheden en die zijn eigenlijk allemaal terecht. We gaan dat ook ter harte nemen. En inderdaad, het zal een extra effort vragen van de mensen die nu die mandaten toegewezen gekregen hebben. Daar mogen we eerlijk in zijn. Maar als zij dat zien zitten en zij zien dat zitten, dan vind ik dat ook geen probleem. Maar inderdaad, het is een terechte bezorgdheid.

Mevrouw de voorzitter

Inderdaad. Naar godsvrucht en vermogen zullen zij die taak uitvoeren. Mevrouw Grillaert wil daar ook nog iets aan toevoegen.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik wil daar ook aan toevoegen dat wij uiteraard die bezorgdheid een stuk delen. We merken ook dat niet alleen het verminderen van de raadsleden, maar ook het verminderen van de deputés een bepaalde werklust meer met zich meebrengt. Dus wij delen zeker die bezorgdheid. Maar laat ons ook eerlijk zijn, door de afslanking van de provincies zijn er ook heel veel mandaten weggegaan. We zijn weggegaan uit de intercommunales onder andere. We doen geen sport meer, we doen geen cultuur meer. Dus in die zin is de afslanking van de provincies ook in de mandaten terug te vinden en is het een heel pak minder mandaten dan dat het vroeger waren. Dat wilde ik nog even meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan kunnen we nu wel geheim stemmen over deze vertegenwoordigingen. Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
20 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen en 11 'neen'-stemmen. De mensen zijn aangeduid.

PUNT 34. ICT – HARDWARE EN SOFTWARE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring aansluiting bij ICT – Aankoopcentrale stad Brugge voor een bepaalde verlengbare periode en machtiging van de Deputatie tot het stellen van de nodige rechtshandelingen en uitvoerende handelingen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen?
Dan open ik de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 35. ERFGOED – VZW MONUMENTENWACHT VLAANDEREN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding voor de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur:

- vast lid: de gedeputeerde voor Erfgoed
- 1ste plaatsvervangend lid: de directeur Erfgoed
- 2de plaatsvervangend lid: het diensthoofd Monumentenwacht Oost-Vlaanderen

Mevrouw de voorzitter

Vast lid: de gedeputeerde voor Erfgoed. Dat is mevrouw Annemie Charlier. Eerste plaatsvervangend lid: de directeur Erfgoed. Het tweede plaatsvervangend lid is het hoofd Monumentenwacht Oost-Vlaanderen. We gaan daar geheim over stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
28 'ja'-stemmen, 6 'neen'-stemmen. De mensen zijn aangeduid.

PUNT 36. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Integraal Waterbeleid

Onderhoud onbevaarbare waterlopen van 2de categorie in verschillende sectoren

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met Europese bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen?
Dan open ik de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen.

PUNT 37. VOORSTEL VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Uitbouw klachtencoördinatie tot de positieve variant van burgerparticipatie

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik heb ondertussen inderdaad al het woord gekregen en ik ben nog eens aan het kijken. De vraag is ingegeven, we hebben onlangs de reglementering klachtenbehandeling aangepast aan de nieuwe regelgeving. We hebben het vertrouwen gegeven om de opname van die taak toe te vertrouwen aan een intern beheer. Zeer goed. Nu, ik heb problemen met de benaming 'klachtenbehandeling'. Een klacht, ik heb het eens opgezocht, wat is een klacht? En ik ga kijken, welke klachten heeft men zoal? Gegronde klachten, onredelijke klachten, redelijke klachten, formele klachten, aanvechtbare klachten. Nu, ik ben ook eens gaan kijken wat het inhoudt, het woordje 'klacht'. Normaal gezien zou dat moeten gaan over een uiting van een ontevredenheid over een bewezen dienst, een persoon en een product. En ik zou hier vandaag al kunnen zeggen: ik ga hier een klacht indienen omdat ik elk provincieraadslid als die verhuizen naar de stand daar – wat is dat, een klacht? Een klacht is het woordje negatief. Maar niet alles is negatief. En ik zou daarin willen vragen, als ik dan naar de publieke webstek ga kijken: heeft u een klacht? Als bestuur zie ik dat je niet alleen kijkt naar de gegrondheid van de klacht, dat wordt onderzocht. Maar kunnen we niet kijken of vandaaruit gezien de aanpassing aan onze werking zou kunnen gebeuren? Met andere woorden: kunnen we niet zelf een positief gevolg breien, indien mogelijk? Waarom niet in bijkomende orde een positief uitgangspunt geven aan de burger, de klant? Waarom niet aan onze burger de kans te geven om voorstellen te doen in verband met de dienstverlening? Wij kunnen dat doen. Ik hoor overal en ik lees overal naar burgerparticipatie. De positieve inbreng. Wij kunnen dat ook doen om op onze publieke webstek te gaan publiceren een verruiming naar een positieve inbreng. En ik heb zelfs iets geformuleerd. Heeft u een voorstel dat onze dienstverlening kan verbeteren? Ik zou dat mooier vinden dan: heeft u een klacht? De motivering is ook gekomen en ik ga ook zeggen straks de reden waarom ik dit voorstel doe. Als provincieraadsbestuur hebben wij als provincie de volheid van bevoegdheid en is het onze taak, onze opdracht, collega's, om een participatief beleid te voeren. Ik neem de woorden in de mond: betrokkenheid is onze taak. Inspraak voor onze Oost-Vlamingen is ook onze taak. Collega's, wij doen dat al in het kader van ruimte. Wij doen dat al in het kader van de nevenbestemming voor de kerken. Waarom kunnen wij dat hier vandaag niet doen in het kader van verbetering van dienstverlening en dat zien als een uitbreiding van de klachtencoördinatie? Waarom, collega's, beperken we ons tot een ideeënbus? Waarom kunnen wij dat niet systematisch reglementair regelen? Collega's, het woordje 'klacht', men voelt zich onheus behandeld. Het is een uiting van ontevredenheid over een persoon, een bewezen dienst of een product. Ik zou willen vragen, collega's, het woord 'klacht', neen, laat ons mee zijn in de realiteit. Laat ons mee zijn in het klimaat. Ik geef een voorbeeld en uit een voorbeeld is alles duidelijk. Wanneer men bijvoorbeeld het provinciaal domein Puyenbroeck, een mama met vier kinderen en de luiers, mevrouw de voorzitter, moeten af en toe eens ververst worden. En aan de ingang bijvoorbeeld heeft u inderdaad een toilet en een verzorgingstafel. En men is aan het wandelen. Natuurlijk komt men een volgend toilet tegen en daar ziet men dat daar geen verzorgingstafel is. Is dat een klacht? Neen. Dan kan die dame – men belt meestal naar provincieraadsliden om te zeggen: zeg, kan dat daar niet... Ik heb dat liever dat men ons belt in plaats van. En dan kijken hoe dat moet. Ik heb dat ook eens opgezocht. Hoe moet ik een klacht gaan indienen? En dan moet je gaan naar 'klacht'. Kunnen wij niet inderdaad dat verruimen en zeggen: ik heb een suggestie. Dat is geen klacht, dan moet gans dat proces van onderzoek naar geldigheid, ontvankelijkheid niet gebeuren. Maar ik geef een suggestie, een positief beleid. En ik kijk dan eens naar de gedeputeerden. Ik denk als de provincie Oost-Vlaanderen daar in zou slagen, dan kunnen jullie, wij zijn maar oppositie, dan kunnen jullie een voorbeeldrol geven naar andere provincies en zeggen: kijk, in Oost-Vlaanderen is dat wel mogelijk.

Dus concreet, ik heb mijn concrete voorstel geformuleerd. Kunnen wij aan het bestaande systeem van klachtenbehandeling, kan dat uitgebreid worden met een positieve component, met name voorstellen doen tot verbetering van de dienstverlening? Het reglement kan aangepast, aangevuld worden. De webstek kan in die zin aangepast worden. En wat is het mooie daaraan? Het is een eerste stap naar burgerparticipatie vanuit deze provincieraad, zodanig dat wij dit effectief in de kijker kunnen zetten. En ik denk dat dat een positief beeld zou creëren. Dat is mijn voorstel.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel, mevrouw De Troyer, voor deze uitgebreide toelichting bij uw voorstel. De heer Taylor had daar nog een aanvulling bij.

De heer Taylor

DEBATTEN

Ja, wij vinden dat een goed voorstel, maar ik heb ook een voorstel om even te schorsen en wel om de bepaalde reden dat eigenlijk de volledige raad niet gestreamd worden. Dus wel qua klank, maar je ziet eigenlijk niet de sprekers. In het kader van burgerparticipatie is het misschien goed om dan even te schorsen. Ik heb het juist aan mevrouw Haegens – en de enige mogelijkheid die we kunnen proberen, zou het heropstarten zijn van het systeem. Het lijkt mij toch niet slecht om dat even te overwegen.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Ik ben zeker bereid om daar vijf minuten voor te schorsen. Maar de vraag is: hoe lang duurt dat, dat systeem even opnieuw opstarten?

De heer Taylor

Ja, ik stel voor dat er overlegd wordt, maar dat geeft ook de mogelijkheid dat jullie tijdens de schorsing even overleggen over het punt van mijn collega.

Mevrouw de voorzitter

Ja. Het probleem is dat wanneer men nu het systeem stillegt. Alles is nu ingesteld en als men het systeem nu stillegt, dan zou het kunnen zijn dat alle gegevens verdwenen zijn van wat er al gezegd en opgenomen en gestemd is. Dus dat zou bijzonder jammer zijn als dat gebeurt.

De heer Taylor

Dat is te radicaal digitaal. Dat is ook niet wat wij vragen.

Mevrouw de voorzitter

Ja. Dus denk ik jammer genoeg dat de mensen vooral zullen kunnen luisteren en dan misschien niet zien. Ik weet niet, misschien kan er op een andere manier worden geprobeerd om het recht te trekken. Neen? Dan stel ik toch voor dat we verder doen. Want onze volledige raad nog eens over doen lijkt mij wat drastisch.

De heer Taylor

Maar dat was ook mijn vraag niet.

Mevrouw de voorzitter

Nee, ik weet het. Het was een terechte vraag en we waren ook zeker bereid om er op in te gaan...

De heer Taylor

Het is omdat nu de belangrijke punten beginnen dat ik het vroeg.

Mevrouw de voorzitter

Ja, voilà. We hadden dat begrepen, mijnheer Taylor.
Mevrouw De Troyer, u krijgt nog een antwoord door de eerste gedeputeerde, de heer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, dank u wel. Mevrouw De Troyer, uw voorstel is een positief voorstel dat tezelfdertijd een positief uitgangspunt, een positieve invalshoek wil bieden aan een burger die niet tevreden is, al dan niet manifest, en indien niet manifest, die meent dat de dienstverlening beter zou kunnen door een kleine ingreep in het dagelijkse gebeuren en daaromtrent zelf een suggestie wil doen. U kadert dat bovendien in een juridische context, artikel 191 BIS en volgende van het provinciedecreet dat principieel stelt dat de provincieraad, 1, een beleid voert op het vlak van betrokkenheid en inspraak van burgers en doelgroepen en 2, andere initiatieven kan nemen die inspraak bevorderen. U stelt voor teneinde dit gerealiseerd te krijgen in eerste instantie de klachtencoördinatie in die zin uit te breiden en de beide varianten aan te bieden op de provinciale webstek. De mogelijkheid aan de inwoners bieden om een suggestie te doen om de dienstverlening te verbeteren in het kader van het dagelijks beleid lijkt mij in ieder geval een goed idee, een goed voorstel. De vraag is natuurlijk of het opportuun is of niet om dat in het kader van de klachtencoördinatie of klachtenreglementering te doen, dan wel op een andere manier dit te realiseren. Uw voorstel om dat te doen in het kader van de klachtenreglementering heeft dan ook aanleiding gegeven tot het onder de loep nemen van het huidige klachtenreglement en een beperkte vergelijking te voeren met andere besturen. Een eerste vaststelling daarbij is dat daar waar in de meeste klachtenreglementen gesproken wordt over manifeste ontevredenheid, er in ons reglement gesproken wordt over enerzijds elke melding over de werking van de provincie en anderzijds over een door aangestelden van de provincie gestelde handeling, genomen beslissing of onthouding van handeling of beslissing waar zulks gevraagd of verplicht was. Oost-Vlaanderen is dus breder van opzet, maar daarom niet evidentier of duidelijker in de toepassing. Een tweede vaststelling is dat er over een brief of e-mail wordt gesproken om een klacht in te dienen, daar waar beter een formulier zou worden aangeboden zodat de burger begeleid wordt bij de indiening van een melding of klacht in de elementen die van belang zijn om die kwestie te kunnen situeren. Het reglement zou in die zin kunnen – ik zeg voorlopig wel ‘kunnen’ – aangevuld worden. Bijkomend element is dat klachten in tijden van sociale media op alle mogelijke manieren worden ingediend. Ook dat moet men in overweging nemen. Een derde vaststelling, maar meer een vraag, is: wat met klachten en/of meldingen of suggesties die rechtstreeks bij de diensten terecht komen? Moeten we dit als een melding beschouwen die beter centraal door de klachtencoördinator wordt beheerd of moeten we dit decretaal aanhouden tot wanneer de melding uitmondt in een manifeste klacht? Het doorspelen aan de klachtencoördinator van die gegevens werkt in ieder geval als een incentive ten opzichte van de diensten in die zin. De ene directie doet dit uit zichzelf, de andere handelt dit zelf af. Daaraan dient automatisch de vraag gekoppeld te worden naar de volledigheid van het register en de rapportering over klachten. Een vierde vraag is: wat met plaatselijke ideeënbusen? Bestaan die? Wat gebeurt daarmee? Ik neem als voorbeeld, zoals u een voorbeeld gebruikt hebt, de provinciale domeinen omdat dit eigenlijk bij uitstek de publieksgerichte diensten zijn. En daar hebben we even een rondvraag gedaan. Er zijn geen ideeënbusen aanwezig in De Ster, De Brielmeersen, Het Leen en Nieuwdonk. In De Gavers is een ideeënbus aanwezig voor de camping. In het sportcentrum Puyenbroeck werd de ideeënbus weggehaald, want die zat steeds volgepropt met afval. In het golfcentrum is er sedert tien jaar een bus aanwezig, maar er wordt zelden een voorstel in teruggevonden. Voor Puyenbroeck algemeen en De Boerekreek worden evaluatieformulieren voorzien voor groepen waarin ideeën kunnen worden aangereikt. De ervaringen verschillen dus en misschien is bijkomend een ideeënbus op de webstek wel een goed idee, maar dan in de ruimere context dan die van de klachtenbehandeling. Vlaams Brabant bijvoorbeeld biedt op haar webstek in het algemeen de mogelijkheid om suggesties te doen, naast vragen te stellen. Dat laatste brengt mij bij een vijfde vraag. Wat met vragen naar suggesties door de sectoren via de webstek? Gewoon een voorbeeld. Zowel bij mondiale solidariteit als door de plattelandsdichter wordt die mogelijkheid geboden. Dus vanuit bepaalde sectoren gebeurt dit. Wanneer je al deze elementen op een rijtje zet, mag het duidelijk zijn dat dit in algemene zin geen eenvoudige klus is. De zaken zo ruim stellen, ook al is dit nodig en verantwoord, zou kunnen leiden tot non-actie. Misschien moeten we stap voor stap gaan en beginnen met vooruitgang te boeken door in te gaan op dit eerste voorstel. In die zin lijkt het mij aangewezen om inderdaad in eerste instantie het klachtenreglement aan te passen op basis van uw voorstel en de genoemde bevindingen, ervaringen en daarin de mogelijkheid suggesties aan te leveren die de gemelde onvrede kunnen verhelpen, op te nemen. Ik beperk mij daar verder toe.

Samengevat en in antwoord op uw voorliggend voorstel. Het klachtenreglement wordt in ieder geval geactualiseerd en verduidelijkt. Zowel de manifeste ontevredenheid als de meldingen waaruit enige ontevredenheid blijkt, worden daarin opgenomen, als ook de mogelijkheid om suggesties in te dienen die aan de onvrede kunnen verhelpen. Op die manier wordt de link klacht-suggestie gelegd, los van andere

DEBATTEN

initiatieven die tot participatie leiden. Er wordt een formulier ontworpen dat de burger begeleidt in de toepassing van de reglement, zowel wat de negatieve als de positieve component betreft. Klacht over situering, suggestie ter verbetering. Op de provinciale webstek wordt duidelijk melding gemaakt van beide componenten. Aan de diensten wordt een incentive gegeven dat rechtstreekse meldingen die enige vorm van ontevredenheid inhouden en/of suggestie om de werking te verbeteren en ongeacht de vorm waarin dit gebeurt, al dan niet via de webstek, bezorgd worden aan de klachtencoördinator, zodat het overzicht van de rapportering over en de gebeurlijke consequenties naar de organisatie en de dienstverlening toe een totaalbeleid provinciebreed proberen te bieden. De bestaande ideeënbus en de suggestiemogelijkheden decretaal los van de klachtenprocedure blijven we uiteraard behouden daar waar ze zijn. En het spreekt voor zich dat aan de administratie de nodige tijd moet geboden worden om deze principes, uw voorstel, secuur uit te werken. Ik ben mij ervan bewust dat de mensen daar bereid toe zijn. Het reglement zal dan ook te gepasten tijde aan de provincieraad voorgelegd worden, zodat de uitwerking van dit initiatief van de provincieraad als dusdanig en concreet uitvoering kan krijgen. Dus principieel ben ik akkoord met uw voorstel.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw De Troyer wil nog kort reageren.

Mevrouw De Troyer

Goed, mevrouw de voorzitter. Ik kan u zeggen, mijnheer eerste gedeputeerde, dat ik inderdaad blij ben met dit correcte antwoord. En ik weet dat jullie ook jullie best doen, maar ik kan opnieuw vandaag zeggen dat ik fier ben van Oost-Vlaming te zijn en fier mag zijn om deel uit te maken van deze provincieraad. Dit gezegd zijnde.

Mevrouw de voorzitter

Dan gaan we stemmen over het voorstel.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. U mag opnieuw fier zijn, mevrouw De Troyer, want uw voorstel is met unanimitéit goedgekeurd. Ik sluit de stemming.

PUNT 38. VOORSTEL VAN BART BLOMMAERT (OPENBARE ZITTING)

APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge – vertegenwoordiging: beëindiging huidige mandaten en aanduiding nieuwe bestuurders

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert, u heeft het woord. Alstublieft.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik zou zeggen: op naar een volgende unanimitéit. Maar dat zal nog iets anders zijn. Tot mijn grote verwondering zie ik dat de vervanging voor de Raad van Bestuur van Lemberge vandaag en ook vorige maand niet geagendeerd werd. Ik vind dat op zich zeer bizar. We hebben het daarstraks over al die mandaten gehad. De voorzitter zegt zelf: na verkiezingen ga je met nieuwe besturen, zorg je voor een nieuwe meerderheid, en de mandaten worden ingevuld. Nu, tot mijn

grote verwondering gebeurt dit niet voor Lemberge. Terwijl bijvoorbeeld een ander APB als dat een vergelijking zou zijn, voor De Gavers is dat wel gebeurd. We hebben hier gans die waslijst. Allemaal perfect gebeurd. Nu, ik versta het niet goed. Er is ook nog geen enkele Raad van Bestuur geweest van Lemberge dit jaar. En waarom zeg ik dat zo? Wij weten allemaal dat APB Lemberge gaat verdwijnen op termijn, dat het ingekanteld wordt in de Zorgband, dat daar andere partners zijn, verschillende OCMW's. Merelbeke speelt daar een belangrijke rol in. Maar mij blijft het toch enorm verbazen dat de huidige meerderheid daar niet op staat om te zeggen van: kijk, wij nemen onze verantwoordelijkheid, wij gaan, zelfs al is dat maar het laatste jaar, zorgen dat onze vertegenwoordigers, onze verkozenen van oktober van vorig jaar, mee aan die finalisering kunnen werken en dat gedeputeerde Grillaert, dat zij daar dan de leiding neemt. Dus eigenlijk pleit ik ervoor om APB Lemberge, om daar de vertegenwoordigers aan te stellen. Niet meer of niet minder, zo snel mogelijk. En ook natuurlijk, het gebeurt in het kader van een afslanking. Raden van Bestuur, ik denk dat men daar naar een minder aantal leden van die Raad van Bestuur moet gaan. Maar het kan niet zijn dat nu en voor de volgende toekomst, ook al duurt dat nog maanden, mensen uit een vorige legislatuur daar blijven de provincie vertegenwoordigen. Dus vandaar mijn voorstel. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Blommaert. Ik geef het woord aan gedeputeerde Grillaert om daar een antwoord op te geven.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, mijnheer Blommaert, u neemt voorafnames op mijn antwoord denk ik. Maar goed, ik kan u misschien in die zin geruststellen dat het galanter was geweest hadden we dit vandaag ook geagendeerd. Maar we gaan dit zeker doen in de provincieraad van mei. Dus dat sowieso de nieuwe verkozenen van oktober zullen aangesteld worden om de finale beslissingen in het dossier te nemen. Dus ik hoop dat ik daarmee uw vraag kan beantwoorden. Ik had graag u inhoudelijk wat meer duiding willen geven ook. Maar op dit eigenste moment is er een vergadering bezig op het kabinet van minister Vandeurzen waar ik eigenlijk had moeten bij zijn, maar het is zoals het is. De provincieraad en het bestuursakkoord, de voorstelling, was vandaag gepland en de minister kan zich ook niet altijd vrijmaken. Absoluut niet, zou ik zeggen. Dus in die zin is het jammer dat ik er vandaag niet kon bij zijn, maar ik verwacht eerstdaags een verslagje daarover. Maar ik kan u dus wel zeggen dat wij de volgende maand de vervanging in APB Lemberge zullen agenderen op de provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Ik zag ook de heer Scheire het woord vragen en nadien nog de heer Taylor. Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Mevrouw de voorzitter, mevrouw de gedeputeerde, dit dossier blinkt eigenlijk uit door een gebrek aan transparantie. In de Zorgband wordt de provincieraad vertegenwoordigd door eregedeputeerde Couckuyt, door mevrouw De Troyer, door de heer Maes en door mezelf. Twee daarvan zijn geen lid meer van deze raad en kunnen ons niet meer informeren of kunnen ook niet ter verantwoording geroepen worden. Als ik er dan de verslagen van de Algemene Vergadering van de Zorgband op nalees, en ik lees de verslagen van de Algemene Vergadering van Lemberge of van het directiecomité van Lemberge, dan vind ik op enkele algemeenheden over de timing na in november 2018 nooit melding over enig inhoudelijk element over dit overdrachtdossier. Onze fractie steunt dus het voorstel van de heer Blommaert en niet alleen dat, wij vragen volledige transparantie in dit dossier. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Oké. De heer Taylor wil nog tussenkomen.

De heer Taylor

Ja. Ik begrijp eigenlijk het antwoord van de gedeputeerde niet. Het gaat over vergaderingen die vandaag plaatsvinden en zo, eigenlijk doet dat er allemaal niet toe. Er is hier vandaag een bestuursakkoord voorgesteld. Dat wil eigenlijk zeggen dat alles uitgediscussieerd is tussen de partijen van de meerderheid en dan is ook uitgediscussieerd wie dat je voordraagt in alle intercommunales, in alle afgevaardigde samenwerkingsverbanden. Dus zou dat ook moeten uitgediscussieerd zijn voor Lemberge. En voor mij lijkt het duidelijk. Want hier wordt geantwoord alsof dat een vraag is. Maar dit is geen vraag, dit is een voorstel. Dus ik zou graag horen van elke partij wie dat zij willen afgevaardigd zien en ik vind dat hierover moet gestemd worden.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik ging niet tussenkomen, mevrouw de voorzitter, maar als mijn naam genoemd wordt, dan kan ik niet anders. Mijnheer Scheire, inderdaad. Ik kan u zeggen, als lid van het directiecomité van Lemberge, zult u ook al nagekeken hebben dat ik in het directiecomité zit, en als provincieraadslid, ik kijk ook naar de Raad van Bestuur en dan kijk ik ook naar onze collega, de heer Bauwens, zit ook nog in de Raad van Bestuur. Wat betreft de transparantie. Dan kan ik u zeggen dat de agenda van het directiecomité en de verslagen wel duidelijk melding maken, mijnheer Scheire, van hoe dat het... ja, ik ga u zeggen: we hebben nog maar een vergadering gehad van het directiecomité, maar in de laatste vergadering van deze week denk ik werd er niet gesproken. Het enige dat er werd gesproken, was inderdaad dat de voorzitter nog altijd zetelt als voorzitter van het directiecomité Lemberge. Het is inderdaad een niet verkozen provincieraadslid. Maar zoals gebruikelijk, ik spreek niet voor of tegen. Hoor goed wat ik zeg. Zolang men niet vervangen is, blijft men zitten. Als men inderdaad, men kijkt naar mevrouw gedeputeerde Grillaert, had dat inderdaad moeten, misschien al minstens vandaag op de agenda geplaatst worden. Volledig uiteraard terecht, akkoord. Men wou dit plaatsen op de agenda van april, maar er is geen provincieraad in april. Dus is het maar geagendeerd, de nieuwe Raad van Bestuur zal geagendeerd zijn in mei. Dus normaal gezien had dat vandaag, mijnheer Blommaert, terecht, moeten op de provincieraad staan. Het staat er niet op. Dan zou men logischerwijze zeggen: we gaan naar de provincieraad van april, maar er is er geen in april. Dus kan het nu niet anders dan in mei. Dat is het enige dat ik zeg. We hebben inderdaad – en ik denk dat er nog een Raad van Bestuur gepland is. Ik denk dat het 9 mei is. 9 mei is er een Raad van Bestuur van Lemberge gepland. En ik denk dat je op die Raad van Bestuur – mijnheer Bauwens, ik kijk naar u, mijnheer Scheire, ik kijk naar u – dat je op die Raad van Bestuur wel alles kunt vragen en dan wordt het gepland. Ik had het ook liever vandaag op de agenda gezien. Maar goed, ik noteer, ik had graag gehad dat – maar, mijnheer Taylor, u weet: u heeft gelijk, het had vandaag moeten op de agenda staan. Ja, uw voorstel inderdaad.

Mevrouw de voorzitter

Het voorstel staat op de agenda.

Mevrouw De Troyer

Het voorstel staat er, maar ik wil toch duiding geven over waarom het normaal niet bij de andere vervangingen had gestaan. Dat is de enige bedoeling, die duiding geven. Het had er moeten bij staan. Het staat er niet bij. Goed, men heeft nagedacht. Het voorstel van de heer Taylor staat er op. Van de

heer Blommaert, excuseer. Maar ik kan alleen maar zeggen: de Raad van Bestuur zal samenkomen op 9 mei. Maar goed, als u uw voorstel handhaaft, dan kijk ik naar mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw Grillaert wil daar nog iets over zeggen.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik ben blij zeker met de tussenkomst – van iedereen trouwens, dat wordt altijd geapprecieerd als er interesse is voor een onderwerp, maar effectief: wij wilden naar een hersamenstelling gaan of een agendering in april. Wij hebben geen provincieraad, maar er is nog een Raad van Bestuur gepland in mei. Ik kan mij de datum niet herinneren. 9 mei, oké. Er is nog een Raad van Bestuur gepland van Lemberge in de oude samenstelling. De nieuwe samenstelling zal op de volgende provincieraad komen en dan zal de nieuwe Raad van Bestuur samenkomen. Daarna, dus ik houd mijn voorstel aan om in mei dit te agenderen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Sorry, maar het klopt niet. Er staat hier een voorstel op de agenda waar moet over gestemd worden.

Mevrouw de voorzitter

Ja, maar we gaan over dat voorstel stemmen.

De heer Taylor

Ik verwacht vooral voordrachten vanuit de partijen.

Mevrouw de voorzitter

Nee, maar, mijnheer Taylor, het is ook zo, wat de op de agenda staat, het voorstel van de heer Blommaert is een principe waar openbaar moet over gestemd worden. Als wij over namen moeten stemmen, voordrachten van personen, dan moet dat in geheime stemming. Dus over het voorstel van de heer Blommaert gaan wij nu ook stemmen.

De heer Taylor

Oké.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Ik open de stemming. Sorry, excuseer, mevrouw Grillaert wil nog tussenkomen.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik wil even herhalen en ik kijk naar de heer Blommaert, ik kan instemmen met dit voorstel als we zeggen: we agenderen dit op mei, dan kan ik tegen de meerderheid zeggen vanuit de deputatie geen probleem om hiermee in te stemmen. Maar indien u stemming vraagt vandaag over de samenstelling van de Raad van Bestuur, dan is mijn stemadvies 'neen'.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Natuurlijk ben ik niet akkoord voor de maand mei. Het gaat meer om het principe. U weet dat allang. Alles wordt hier administratief aangegeven wanneer dat we al die afvaardigingen doen. We hebben de vorige keer een gans pak..... Sorry, maar ik ben zeer duidelijk geweest. Mijn voorstel is perfect voor vandaag te zorgen dat er een nieuwe afvaardiging is. Het duurt al veel te lang. Mei, en wanneer gaan we dan een keer bijeenkomen? Tegen dan is het juni of zoiets. Nee, nee, ik blijf bij mijn voorstel en ik hoop daar voldoende steun voor te krijgen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert, kijk, het voorstel dat nu op de agenda staat, is het voorstel van Bart Blommaert, APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge, vertegenwoordiging: beëindiging huidige mandaten en aanduiding nieuwe bestuurders. Dat is het voorstel dat nu ter stemming ligt. Daar is nog niet aan gekoppeld een voordracht van namen. Want dat is ook een aparte stemming, dat is een geheime stemming. Dus we stemmen over het principe dat we de mandaten zullen beëindigen en nieuwe bestuurders zullen aanduiden. En het voorstel van de gedeputeerde is om dat inderdaad te doen en dat de volgende provincieraad te doen in mei. Ik vat maar even de discussie hier samen. Dus we gaan stemmen over uw voorstel, namelijk, ja, wat er staat. Oké?
Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Ja. Wij hebben ook in onze fractie nog niet besproken wie we zullen aanduiden voor dit bestuur. Wij willen wel het voorstel ondersteunen om een bestuur aan te duiden, maar niet vandaag.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel. Dus we gaan stemmen over het voorstel van de heer Blommaert.
Ik open de stemming.

[stemming]

Ik vrees dat er nog verwarring bestaat.

De heer Scheire

Waarover stemmen wij nu? Stemmen wij nu over het voorstel zoals het is neergelegd of stemmen wij nu dat er vandaag mandaten worden aangeduid?

Mevrouw de voorzitter

We stemmen over het voorstel van de heer Blommaert en het voorstel van de heer Blommaert zoals het geagendeerd staat, is: de vertegenwoordiging voor APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge: beëindiging huidige mandaten en aanduiding nieuwe bestuurders. En over het principe dat wij nieuwe bestuurders zullen aanduiden, zijn wij akkoord. Dat is een openbare stemming. Maar wij gaan vandaag niet geheim stemmen over de namen. Dat is een andere stemming. Dus over het principe dat wij nieuwe bestuurders zullen aanduiden, daar gaan we over stemmen. Is dat voor iedereen duidelijk? Ja... en de volgende provincieraad, dat is jammer genoeg inderdaad in mei, aangezien er in april geen provincieraad is, zullen de voordrachten ook effectief gebeuren. We gaan eerst stemmen. We gaan eerst de stemming afronden, want die is bezig.

Heeft iedereen daarover gestemd? Dan sluit ik de stemming.

34 'ja'-stemmen. Dus er zullen volgende provincieraad nieuwe vertegenwoordigers worden aangeduid.

Ja, mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Sorry, maar dat is niet mijn bedoeling geweest. Voor alle duidelijkheid: als dat er op staat, ik ga het allemaal een keer herlezen. APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge, vertegenwoordiging: beëindiging huidige mandaten en aanduiding nieuwe bestuurders. Dus u laat daar nu over stemmen. En ik begrijp de opmerking van de heer Scheire. Maar als dat voorstel aanvaard wordt, dan is het toch de bedoeling, al was het na een schorsing, mijnheer Scheire, als dat mogelijk is, om nieuwe bestuurders aan te duiden? Dat is toch de logica van mijn voorstel? Ik heb dat toch gevraagd zo? Het staat er toch zo letterlijk in?

Mevrouw de voorzitter

Het voorstel is gestemd en voordrachten over personen, namen, is een geheime stemming.

De heer Blommaert

Dat mag. Dan moet je schorsen nu, vijf of tien minuten en dan krijg je namen.

De heer Taylor

Ik denk dat je nu een juridisch probleem hebt, want je hebt gestemd, beëindiging mandaten van de mensen die er nu in zitten. Dat heb je gestemd, 34 'ja'. Je hebt geen Raad van Bestuur meer. Dus in mei wordt er niet meer samengekomen met de huidige bestuurders. Je hebt gewoon geen bestuurders. Je kunt geen Raad van Bestuur meer doen. Ofwel draag je hier vandaag mensen voor, ofwel wachten tot in mei, maar er is geen Raad van Bestuur meer nu.

Mevrouw de voorzitter

Dan zal er na de samenstelling van een nieuwe Raad van Bestuur, dus na de volgende provincieraad waar een nieuwe Raad van Bestuur wordt aangesteld, zal dan de Raad van Bestuur kunnen samenkomen. Goed? We gaan over naar de vragen.

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Ja, mevrouw de voorzitter, maar ik was nog bezig met het vorige punt. Ik mag niet, want het is afgesloten, maar ik ga het toch doen. Ingevolge de continuïteit en de belangrijkheid van de inkanteling – excuseer dat ik jullie dat zeg – is dat niet mogelijk, mensen. Ik hoop dat je dat begrijpt, dat je hier nu vandaag een

DEBATTEN

punt zet. Lemberge, op dit cruciale punt waar dat wij vandaag staan, heeft geen macht om beslissingen te nemen. Mevrouw gedeputeerde, mevrouw Grillaert, er is iemand aan het onderhandelen hoor ik hier vandaag. Mijnheer Scheire, u heeft dat gezegd, bij Vandeurzen, bij de minister. Bon, goed, bij de minister. Nu, vandaag, je moet toch in het kader van de continuïteit – ik denk dat dat zelfs juridisch wat er gestemd is niet kan. Ik weet dat niet. Op die manier ga je in een vacuüm komen dat al uw beslissingen zelfs niet rechtsgeldig kunnen worden genomen. Waar zijn wij mee bezig, mensen? Mijnheer de griffier, ik kijk een keer naar u. Maar dat kan niet. Je kunt dat punt niet zomaar laten passeren. Je gaat in vernietigingsprocedures gaan belanden. Je zit op het punt waar het vandaag over Lemberge gaat, over een zorginstelling, mensen, met tewerkstelling, naar mensen toe, naar opvang van mensen. Dan kun je het toch niet maken dat je nu gaat beslissingen nemen zonder een bestuur?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer en leden van de provincieraad, ik denk dat wij jullie kunnen geruststellen, in die zin dat de beëindiging van de mandaten en de aanduiding van nieuwe mandaten moeten geheim gestemd worden. Dus dat is een geheime stemming. Wij hebben nu gestemd over het principe dat wij nieuwe vertegenwoordigers, dus dat hun mandaat zal eindigen en dat er nieuwe zullen aangeduid worden binnenkort, op de volgende provincieraad, namelijk de provincieraad van mei. Maar ze zijn nu ontslagnemend bij manier van spreken, zoals men dat zegt, maar als wij die effectief willen stopzetten, hun mandaten, dan moet daar geheim over gestemd worden. Wij hebben hier geen geheime stemming gehouden. Dus ze zijn nu in een situatie van ontslagneming. Dus een aanduiding of een beëindiging van een mandaat moet geheim worden gestemd. We hebben over het principe gestemd dat er nieuwe vertegenwoordigers zullen aangeduid worden in mei. Ik denk dat dat uw bezorgdheid was, mijnheer Blommaert, dat er nieuwe bestuurders zullen komen die deze provincieraad vertegenwoordigen. Is dat nu duidelijk voor iedereen?

Mevrouw De Troyer

Goed. Dan mijn vraag over het provinciaal onderwijs.

PUNT 39. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal secundair onderwijs: keuze didactiek en permanente evaluatiesystematiek in provinciale scholen

Mevrouw De Troyer

Mijn vraag gaat over het provinciaal onderwijs: keuze didactiek en evaluatie. Ik zou mij in feite kunnen richten naar de heer eerste gedeputeerde. Waarom, mijnheer eerste gedeputeerde? Ik kan daar veel over vertellen en ik weet dat uw hart bij het provinciaal onderwijs ligt. Ik weet dat. En ik weet dat u het beste voorhebt met ons provinciaal onderwijs. Dat weet ik. Ik ga mijn vraag dus heel kort en sec houden, omdat ik het volle vertrouwen heb in ons provinciaal onderwijs, de werking en de keuzes. Wat is het probleem? Collega's, ik ben hier nog, ik zit hier nog. Men heeft dus inderdaad een systeem van een nieuwe didactiek en met een permanente evaluatiesysteem. Mijn bekommernis voor deze vraag, ik kort ze in, is: op wat gaan wij nu focussen? Want, ik zeg inderdaad, ons provinciaal onderwijs, technisch beroeps, is vooral gefocust op vaardigheden. Men roept naar geschoold personeel, studenten, maar ik zou toch willen vragen om ook te kijken naar de kennis. Ik lees dat op provinciaal niveau de keuze volledig wordt gelaten aan de schooldirecties. Nu, mijn bekommernis is: gaat dat gebeuren, mijnheer eerste gedeputeerde, in overleg met de deputatie? Welke keuze wordt er genomen? Die permanente evaluatie, of gaat men nog gaan naar examens? Want ik stel mij dat dus voor, examens, kennis of permanente evaluatie, vaardigheid. Hoe wordt die keuze gemaakt? Wordt men vrijgehouden? Maar ik weet dat u daar met kennis van zaken gaat kunnen op antwoorden, mijnheer eerste gedeputeerde.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik geef het woord aan de heer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dank u wel. Het is natuurlijk niet zo zwart-wit. Onderwijs, mevrouw De Troyer, en u hebt het daarnet gezegd, is een belangrijk maatschappelijk domein. En ons provinciaal onderwijs is misschien wel klein in vergelijking met andere netten, maar we hebben toch heel wat potentieel in huis. Er is effectief heden ten dage heel wat te doen omtrent het onderwijs. Ook wij ontsnappen niet aan de hervormingen die er zijn. Met onze scholen, met de finaliteiten doorstroom arbeidsmarkt en arbeidsmarkt, dus het vroegere TSO en BSO, zijn we *in se* STEM-scholen *avant la lettre*. Ik durf te stellen dat ons provinciaal onderwijs steeds innovatief aan de slag is geweest. Het systeem van permanente evaluatie is ook niet nieuw voor het provinciaal onderwijs. De keuze voor dit systeem lijkt ons logischerwijze ook tot de vrijheid te behoren van de directies en hun beleidsploeg, namelijk de keuze wordt vooral ingegeven door wat de eindtermen en de leerplandoelstellingen vragen. Veel doelstellingen zijn inderdaad vooral op vaardigheden geënt en niet op zuivere kennis. Die kennis moet inderdaad, zoals u zegt en voor mij is dat ook een grote bekommernis, blijven bestaan, maar moet als ondersteunend aangeboden worden, zodat de leerlingen goede competenties kunnen verwerven. We maken hier eigenlijk in onze scholen duidelijk onderscheid tussen de richtingen dubbele finaliteit, waar wel voor examens gekozen wordt, en arbeidsmarktgerichte richtingen. Daar wordt vaak in de tweede graad – en ik zeg niet overal – gekozen voor permanente evaluatie, omdat leerlingen heel kort opgevolgd moeten worden en vaak niet in staat zijn om grote hoeveelheden te verwerken. Maar in de derde graad, finaliteit arbeidsmarkt, dus ook in het BSO, worden er dan wel weer examens ingevoerd, juist om de kloof te dichten op de arbeidsmarkt wat kennis betreft. Ik vind dit persoonlijk geen slecht systeem. Ik vind dit zeer evenwichtig, omdat ik er ook van uitga dat we mensen die vanuit het BSO komen, dus puur arbeidsmarktgericht, dat we die ook hun kansen niet mogen ontnemen als zij nog willen verder studeren. Want we merken dat dat niet altijd meer zo evident is dat mensen vanuit het BSO de stap zetten naar specialisatie, dat valt dikwijls nog mee, maar naar het hoger onderwijs. Ik ga u een aantal voorbeelden geven. Zorgkundige is BSO. Iemand die voor verpleegkundige wil gaan, die zal wel examens moeten afleggen. Vandaar dat het ook belangrijk is in die derde graad dat toch mee te geven dat er ook grotere pakketten moeten gestudeerd worden. Ik zeg maar, iemand die BSO elektriciteit volgt, er zijn mensen die de stap zetten naar het hoger onderwijs die ook slaagkansen hebben, maar dan moet je wel maken, zeker in de derde graad, dat je daar ook wel achter zit en dat je ze inderdaad in de vorm van examens een stuk stimuleert. Of zelfs mensen die vanuit BSO een lerarenopleiding willen volgen om zelf dan zaken in de praktijk te brengen, die zullen inderdaad ook grotere leerstof moeten verwerken. Dus daar kiezen we inderdaad ook nog voor examens. Ik vind dit zeer evenwichtig. Ik vind dit een goed systeem. Niet alle netten doen dat op die manier. Maar ik vind dat we net, laat ons zeggen dan de zwakkeren, hier echt wel kansen mee bieden.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Moens.
Mevrouw De Troyer, dat volstaat als antwoord?

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, ik dank alleszins de heer gedeputeerde om inderdaad zijn bekommernis. En ik ben daarvoor blij, want dat is onze bekommernis, dat inderdaad de zwaksten ook meekunnen. Daarover gaat het hier. Maar men mag inderdaad de kennis niet uit het oog verliezen. Ik ben blij. Want men weet vandaag, er wordt gekampeerd aan scholen, dat is de problematiek. En men gaat ook een problematiek krijgen van leerlingen die zeggen: ha, op die school moeten we geen examens afleggen, want wij worden op die school gewoon geëvalueerd. Je voelt die strijd, die concurrentiestrijd en dan zeg ik: laat ons alsjeblieft met ons provinciaal onderwijs niet uit het oog verliezen dat wij zorg moeten hebben voor de zwakkeren. Ik dank u, mijnheer gedeputeerde, voor die bezorgdheid toch te delen. Ik dank u.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.

PUNT 40. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Elektronisch betalen mogelijk bij afname provinciale diensten?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, ik geef u meteen opnieuw het woord voor uw volgende vraag. Alstublieft.

Mevrouw De Troyer

Goed. Die vraag kort ik ook op dezelfde manier in. Men gaat dus kijken – en ik kijk eens naar de CD&V-fractie, want er was nogal wat te doen over het recente voorstel vanuit de CD&V-hoek om verplicht de mogelijkheid te voorzien om elektronisch te betalen. Ik kijk eens naar de CD&V-fractie. Nu, ik spreek mij daar zelf niet over uit dat dat al gaat over veiligheidsoverwegingen. Maar ik vond het toch een boeiende discussie. Mijn vraag was dan ook: op sommige domeinen, bijvoorbeeld De Ster, Nieuwdonk dacht ik ook, de accommodatie is betalend, wordt daar dan ook voorzien in een variant voor elektronisch betalen? Ik kijk ook eens naar een borg die soms moet gegeven worden. Nu, ik vraag mij af wat de deputatie daarmee gaat doen. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, in het verleden, mevrouw De Troyer, zijn er wel al wat inspanningen geleverd om het betaalcomfort te verbeteren van de burger die een beroep doet op onze provinciale dienstverlening. Dus wij passen nu betalen met de betaalkaart toe in alle PCVO's, domein De Ster, domein en sporthal Puyenbroeck, Golf Puyenbroeck, De Boerekreek en de uitleendienst. Voor het pas overgenomen domein Nieuwdonk is elektronisch betalen momenteel nog in de onderzoeksfase, dus dat loopt. Er lopen verder testen om de betaling via een betaalterminal mogelijk te maken in het PIHS. Daarnaast wordt er ook een aantal andere veiligheidsalternatieven aangeboden. Zo kan men in het domein Het Leen online inschrijven en betalen bij bepaalde activiteiten die worden georganiseerd. Ook in het domein Puyenbroeck kunnen bepaalde verrichtingen via de webshop verlopen. Voor de huisvestingsleningen wordt er maximaal gewerkt met domiciliering, een systeem dat eerst in bepaalde dagscholen stapsgewijs wordt uitgerold. Bijvoorbeeld in PTI Eeklo. In de PCVO's kan men verder online inschrijven en betalen. In de brandweeropleiding en de opleiding dringende geneeskundige hulp wordt een toepassing voorbereid waar men broodjes kan betalen via Payconiq. Payconiq is een elektronisch betalingssysteem in de Benelux en in Duitsland bedoeld om met de smartphone te kunnen betalen aan vrienden of in handelszaken. Het betreft voorlopig een eerste experiment. Na evaluatie zal in overleg met de betrokken diensten, de dienst ICT en de dienst boekhouding, nagegaan worden waar en op welke wijze het systeem verder kan geïmplementeerd worden. Er bestaan binnen het provinciaal bestuur op heden dus diverse mogelijkheden om elektronisch te betalen. Het is de bedoeling dat dergelijke betalingsfaciliteiten in de toekomst verder worden uitgebreid. Uit veiligheidsoverwegingen wordt het betaalverkeer in contanten dus geleidelijk aan afgebouwd. En aangezien het provinciebestuur met zijn dienstverlening echter alle lagen van de bevolking moet en wenst te bereiken, blijft de mogelijkheid wel bestaan om te betalen met contanten. Hiervoor gelden strikte regels met onder meer aandacht voor de functiescheiding. De aangestelde kasrekenplichtigen zijn bovendien onderworpen aan controle en de jurisdictie van het Rekenhof. Maar dat wist u.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel.

Dat volstaat, mevrouw De Troyer?

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde.

PUNT 41. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal domein Roomakker: van bos naar hooiland

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

De heer Bauwens

Dank u wel, voorzitter. Er zijn werken gepland aan het provinciaal domein Roomakker te Tielrode-Temse. De werken zouden – ik zeg wel: zouden – nogal ingrijpend zijn, want van een bos of een stuk bos wil men een hooiland aanleggen. Echter werd de vraag ook gesteld in de commissie en/of de gemeenteraad in Temse. En daar verklaarde de bevoegde schepenen, de heer Maes, dat het om een beperkte strook gaat waar veel sluikestorters kwamen en om dat te vermijden, wil men deze bomen rooien. Of is er misschien een andere reden om dit bos te rooien en er een hooiland aan te leggen? Werd er reeds opdracht gegeven om de werken uit te voeren? Wie is de eindverantwoordelijke van dit project? Is dat de provincie of is dat de gemeente Temse? Welke oppervlakte wordt aldus vernield en/of gerooid?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel. Mijnheer Bauwens, u heeft eigenlijk al een deel van het antwoord zelf gegeven. De ongerustheid als zou het bos worden gerooid klopt helemaal niet. Het is eigenlijk ingegeven door een brief van het lokale bestuur uit Temse aan de buurtbewoners van het domein Roomakker. Deze brief was eigenlijk niet zo heel duidelijk. Het bos blijft immers bos. We zouden eigenlijk niet durven om een bos te kappen. Maar wat is het probleem daar? De bewoners, de aanpalende bewoners van de Kerkstraat, die dumpen daar hun afval. Dan spreken we over afval, maar ook over maaisel en ook over snoeihout. Wat willen wij daar nu aan doen samen met de gemeente? Een aantal struiken in een hakbos veranderen. Dat wil dus zeggen: struiken die een bepaalde hoogte hebben, hakken we af tot tegen de grond. We rooien ze niet, we hakken ze af tot tegen de grond. Op de plaatsen waar er geen struiken of bomen staan, wordt dat grasland. Dus dat wordt regelmatig per jaar een aantal keren gemaaid. En heel concreet gaat het over een lengte van 135 meter en een strookbreedte van 2 à 3 meter. Het is dus een zeer beperkte ingreep. Nu, je krijgt op die manier een weliswaar smalle, maar toch een nette groenstrook langsheen de private tuinen. Er is bij het maaien ook regelmatige controle of het sluikestorten inderdaad is opgehouden. In het Vlaamse bosbeheer wordt een dergelijke ingreep, dus de creatie van een zogenaamde mantelzoom in een bosrand zelfs aangemoedigd, omdat dat de biodiversiteitsdoelen ten goede komt, want op die strook komen andere planten en dieren dan in de rest van het bos. Ik wil nog eens heel duidelijk zeggen dat het gaat om een zeer beperkte strook langsheen de private tuinen. Wij hebben de gemeente op haar verantwoordelijkheid gewezen. Zij heeft ondertussen de buurtbewoners ingelicht dat dus inderdaad het bos niet gerooid wordt of niet gekapt wordt, maar dat het gewoon eigenlijk het hakken is van de bomen tot tegen de grond die nadien terug kunnen opschieten. Ik wil ook nog wel meegeven

DEBATTEN

dat het provinciaal domein Roomakker sinds 5 februari van dit jaar het FSC-label gekregen heeft. Bij de controle toen heeft men ook gezegd van: kijk, jullie moeten actie ondernemen om dit zwerfvuil dringend te verwijderen. De gemeente heeft ook gevraagd aan de bewoners om het uiteindelijk zelf op te ruimen. Als dit niet gebeurt, dan zal de gemeente in samenwerking met ons het opruimen. De ingreep is ook positief onthaald vanwege het Agentschap Natuur en Bos. Dus ik zou zeggen: het bewuste bosperceel van de Roomakker blijft dus gewoon verder bos, alleen zal er een zeer smalle strook opener groen zijn dat regelmatig wordt gemaaid. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Bauwens, is dat voldoende?
Mijnheer Taylor, u wilt op deze vraag tussenkomen?

De heer Taylor

Nee. Ik wil gewoon vaststellen dat wij eigenlijk niet meer in aantal zijn. Als de oppositie nu de raad verlaat, is het gedaan. Het is toch misschien belangrijk om te weten.

Mevrouw de voorzitter

Er zijn geen punten meer ter stemming. Het gaat hier over de vragen.

De heer Taylor

Dat maakt niet uit.

Mevrouw de voorzitter

Uit solidariteit en interesse zou iedereen inderdaad wel kunnen blijven zitten, maar er moet niet meer gestemd worden, mijnheer Taylor. Het zou ook jammer zijn dat alleen de vraagsteller hier nog zit om zijn vraag te stellen en de deputatie om te antwoorden. Dus ik zou toch graag een warme oproep willen doen dat de mensen ook nog blijven luisteren.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Inderdaad, mevrouw de voorzitter. Wij hebben toch graag uit respect – en ik weet dat. De volgende keer, uw warme oproep zal aangehoord worden denk ik bij de meerderheid om toch hier aanwezig te zijn uit respect voor de vraagstellers in deze provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Oké, goed. We gaan over naar de volgende vraag.

PUNT 42. VRAAG VAN WALTER ROGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Ruimingswerken Polder Beneden-Dender en toezicht

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Roggeman, u heeft het woord.

De heer Roggeman

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dames en heer gedeputeerden, collega's. De maand maart, soms reeds einde februari, is de periode waarin amfibieën, dat zijn dus kikkers, padden en salamanders, hun winterverblijfplaats verlaten om zich te gaan voortplanten in het water. Al of niet verenigd in natuurverenigingen ontstaan dan burgerinitiatieven om deze dieren veilige oversteekplaatsen te bieden. Dat was dit jaar onder meer het geval in de Meersstraat en de Scheutlagestraat op de grens Mespelare-Gijzegem. Daar moet ook bij gezegd worden dat de beide betrokken stadsbesturen, Dendermonde en Aalst, die kunnen dus ook perfect samenwerken blijkbaar, die acties steunen door het plaatsen van tientallen meter textielafsluitingen die beletten dat de dieren 's avonds oversteken en 's nachts vooral doodgereden worden. Op 12 maart jongstleden werden juist in dit gebied in opdracht van het polderbestuur van de polder Beneden-Dender ruimingswerken uitgevoerd die de dood van tientallen, sommigen spreken van honderden, amfibieën, dat zijn beschermde diersoorten, veroorzaakten. Die actie hebben natuurlijk de actievoerders verbijsterd en in shock achtergelaten. De pers heeft ruime aandacht besteed aan deze ingrepen. Ik vraag met aandrang dat timing van en vooral afspraken rond dergelijke ingrepen, dat die met betrokken inwoners en eigenaars gemaakt worden vooraleer er op het terrein dergelijke werken worden uitgevoerd. Ter informatie: het betrokken gebied is geen landbouwgebied of woongebied, maar wel degelijk natuurgebied op het Gewestplan en ook niet in landbouwgebruik. Het provinciebestuur en de gouverneur houden toezicht op de werking van de polders. Dat er ruiming moet worden uitgevoerd, kan natuurlijk. Hoewel men daar in natuurgebied vragen bij kan stellen. Maar ik vraag met aandrang dat er onderrichtingen gegeven worden naar polderbesturen om die werken te beperken tot de maanden november tot half februari en dat dat ook zou opgenomen worden in de bestekken van de provincie voor het onderhoud van waterlopen tweede categorie. Ik heb dat overigens niet teruggevonden in die bestekken. Is het bovendien, gezien de droogteproblematiek en de dalende stand van het grondwater, nog van deze tijd dat polderbesturen er blijven naar streven om eenzijdig maatregelen te nemen om water zo snel mogelijk af te voeren in plaats van het te laten infiltreren in de bodem? Ik heb hier gehoord van in het bestuursakkoord over ecologische herinrichting. Wel, ecologisch onderhoud is natuurlijk een voorloper van ecologische herinrichting. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel, mijnheer Roggeman.
Mevrouw Grillaert, u krijgt het woord.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Wel, naar aanleiding van deze klacht werd door onze dienst Integraal waterbeleid de dag na het verschijnen in de pers een onderzoek uitgevoerd. Dus ze zijn op eigen initiatief ook naar ginder gegaan, van zodra ze het wisten. Ook het standpunt van de dijkgraaf van de polder werd gevraagd. Ik moet even zeggen dat het geen slibuimingswerken waren, maar wel in het kader van het jaarlijks winteronderhoud een maaibeurt door een onderhoudsaannemer. Dus er werd alleen maaispecie gedeponerd en geen dikke sliblaag. Nu, de maaiwerken, dus ik herhaal: geen slibwerken, zijn wel degelijk nuttig en verantwoord, gezien bij hevige regenval de doorstroming in het gedrang komt en dat kan de Scheutlagestraat of de Meersstraat onder water zetten. Nu, volgens de Code van goede natuurpraktijk, de omzendbrief bij het uitvoeringsbesluit bij het decreet betreffende het natuurbehoud, zijn dergelijke maaiwerken toegelaten tot 15 maart. Op dit vlak is de polder strikt genomen zeker niet in overtreding. Maar, ik herhaal: maar, door de uitzonderlijk warme periode in februari is toevallig dit jaar de paddentrek zeer vroeg op gang gekomen, waardoor die trekperiode interfereert met die code. Op die manier is het eigenlijk ook een beetje een spijtige samenloop van omstandigheden. De opdracht van het werkenprogramma van de aannemer werd al voor nieuwjaar gegeven. En eigenlijk heeft hij dan zijn eigen programma dat hij uitvoert binnen uiteraard de wettelijke periode die ik daarnet heb genoemd. Nu, sowieso heb ik al verschillende steden gehoord, onder andere Aalst. Maar ook met de milieudienst van Aalst werd afgesproken dat we in elk geval gaan proberen om deze conflicten te vermijden. Dus in de

DEBATTEN

toekomst betere communicatie, maar ook naar de polder. Want uiteindelijk waren die acties allemaal niet zo gecoördineerd. Maar zowel de stad Aalst als Dendermonde, dat heb ik toch gelezen in de persberichten, hebben de intentie om dergelijke conflicten te vermijden in de toekomst en naar een betere communicatie te gaan.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Roggeman, volstaat dat antwoord?

De heer Roggeman

Ik dank u voor uw antwoord. Het is natuurlijk zo dat de polder zou moeten weten wat er op het terrein gebeurt. En als ze zien dat er afsluitingen gezet worden over meer dan honderd meter afstand, hadden ze wel kunnen weten dat die paddentrek wel wat vroeger begonnen is. Ik neem aan dat die timing al vroeger afgesproken is met de aannemer misschien, maar toch. Ik zou er ook nog willen op wijzen dat polderbesturen volgens sommigen toch archaïsche en corporatistische structuren zijn en dat ze beter zouden rekening houden met iedereen van hun ingelanden en niet alleen met landbouwbelangen. Overigens, het is daar natuurgebied en geen landbouwgebied, noch woongebied. Maar dank u voor uw antwoord in elk geval.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel.
Mevrouw Grillaert nog kort?

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Voorzitter, uiteraard is die laatste bemerking het eigen woord van onze collega in de provincieraad. Maar goed, dat terzijde.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 43. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Mountainbikers in het Kloosterbos

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Eind februari verscheen er in de geschreven pers, maar ook op Radio 2, dat mountainbikers zich niet gewenst voelen in het Kloosterbos, een problematiek die eigenlijk al langer leeft. De mountainbikers maakten in het verleden (al dan niet legaal, dat geef ik toe) gebruik van natuurlijke hindernissen daar aanwezig. Volgens de fietsliefhebbers is het alternatief, met name het nieuw aangelegde technisch parcours in het domein Puyenbroeck te klein, te weinig uitdagend en bij neerslag onberijdbaar. Ik heb begrepen dat men ondertussen via ophoging het probleem bij regenweer heeft

aangepakt en dat zeker de mensen van Cycling Vlaanderen met hun jonge renners intensief gebruik maken van het aangelegde technisch trainingsparcours. Begin april staat er nog een vergadering gepland om tot verdere compromissen te komen. Vandaar mijn vraag. Wat is het standpunt of zal het voorstel van de deputatie zijn? Welke eventuele bijkomende maatregelen zijn er nog nodig om het trainingsparcours verder te optimaliseren? Hoever staat het met de in het verleden gemaakte afspraken, met name de verschillende andere pistes die verder onderzocht gingen worden, zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid open laten op de privéterreinen of op de nieuw aangekochte stukken door de provincie zelf? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis, u krijgt het woord.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel. Misschien even een beetje informatie. Sinds december 2002 is ruim 120 ha van het Kloosterbos eigendom van de provincie. Een aantal percelen zijn in privébezit. Nu, het Kloosterbos in Wachtebeke heeft als hoofdfunctie natuur. We voeren daar ook een aangepast beheer voor uit. Er is ook een uitgekiemd beheersplan gemaakt met doelen die voorop staan en die we ook moeten behalen. Dan denk ik aan bosvorming, bosuitbreiding, provinciale prioritaire soorten, biodiversiteitsbeleid en klimaatbeleid. Nu, een deel van het bos, ruim 9 ha, is ook een speelbos. Daar kunnen dus kinderen en jeugdbewegingen vrij in spelen en bewegen. Een uitgebreid bosbeheerplan, inclusief de toegankelijkheidsregeling, werd opgesteld overeenkomstig de wettelijke voorschriften uit het bosdecreet. Nu, buiten de speelzone is het verboden om de aangeduide paden te verlaten. Dit is niet alleen omwille van de biodiversiteit en ook voor het respecteren van de rustzones van onder andere de reeën, maar ook omwille van de veiligheid. Want in het bos wordt geen beheer gedaan, dus takken die loshangen in het bos waar geen paden zijn, die worden niet verwijderd. Dood hout wordt daar ook niet verwijderd. Dus dat is ook gevaarlijk voor de recreanten. Dat zit ook verweven in dat bosbeheerplan.

Nu, over dit bosbeheerplan inclusief de mountainbikeroute door het Kloosterbos werd de wettelijk voorziene inspraak en consultatieronde georganiseerd. Dat plan is ook nadien goedgekeurd door het Agentschap Natuur en Bos. Voor delen van het private bos schakelen we de bosgroep in die daar het beheer doet. Nu, inderdaad, er zijn problemen met die mountainbikers. Sport Vlaanderen heeft jaren terug meerdere officiële mountainbikeparcours uitgestippeld, waarvan er een onder andere loopt doorheen het Kloosterbos. Nu, voor alle duidelijkheid: die route is nog altijd open en is nog altijd bereikbaar. Gedurende een lange periode werden we geconfronteerd dat er op allerhande paadjes kriskras door het bos, kriskras door het speelbos, werd gefietst. Nu, omwille van de veiligheid van die kinderen, omwille van de veiligheid van andere recreanten kon dit niet meer. Het zich begeven op de plekken waar de toegankelijkheid niet van kracht is, blijft dus gevaarlijk. Nu, het cyclocrossen en/of het technische mountainbiken is geen zachte recreatie. Dus het is eigenlijk niet compatibel met de doelstellingen van het beheersplan daar. Nu, de privé-eigenaars willen ook geen permanent cyclocross- of mountainbikeparcours in hun bos. De route die er nu door loopt, de officiële route, die gaat nog wel een deel door het private bos, maar dat is ook toegelaten. De paadjes in de speelzone werden afgesloten met boomstammen om takkenwallen om het gebruik ervan door fietsers te ontmoedigen. Nu, voor alle duidelijkheid: we hebben geen paden afgesloten. Maar als fietsers zichzelf paden gaan toe-eigenen, dan zijn dat geen paden en dan moeten we die inderdaad ook afsluiten. Dat hielp niet, want onmiddellijk werden de boomstammen verlegd of met een kettingzaag in stukken gezaagd. Nu, ik zie nog geen mountainbiker met een kettingzaag op zijn fiets rondrijden, dus dat is wel heel doelbewust gedaan. Er is dan overleg geweest tussen de gemeente, de provincie en Sport Vlaanderen. In mei 2018 werd de problematiek aangekaart van de cyclocrossers. Daar is ondertussen inderdaad een oplossing voor gevonden, want die trainen nu in Puyenbroeck. Het parcours heeft inderdaad te kampen gekregen met een natte toegang, maar dat is ondertussen opgelost. De bosgroep Oost-Vlaanderen, dat is eigenlijk de tussenpersoon tussen de private bosdelen en het Kloosterbos, heeft afspraken gemaakt met private eigenaars om gedurende één jaar een tijdelijke vergunning, dus een machtiging van het ANB te geven om op welbepaalde private bospercelen en op welbepaalde tijdstippen te mogen cyclocrossen en te mountainbiken. Om tegemoet te komen aan de vraag van de wielersector heeft de coördinator van de bosgroep een overleg gehad met enkele private eigenaars om te onderzoeken of deze eigenaars nog

DEBATTEN

bereid waren om gedurende één seizoen vanaf september 2018 tot eind februari 2019 enkel de jeugdtrainingen die georganiseerd werden door Cycling Vlaanderen toe te laten en dit niet voor individuele leden. Deze oplossing was dus een tussenoplossing totdat men naar Wachtebeke kon gaan. Het provinciaal domein Wachtebeke werd uitgekozen omdat dit in de onmiddellijke omgeving ligt van het Kloosterbos. Eind vorig jaar werd er dus in het provinciaal domein Puyenbroeck een technisch parcours aangelegd met onder andere een zandbak, een wasbord en een helling. Dat is dus voor de trainingen van de cyclocrossers. Nu, men kan daar ook gemakkelijker terecht voor een training omdat daar ook sanitaire voorzieningen zijn. In het voorjaar van 2019 worden de niet toegankelijke paden in het Kloosterbos die gebruikt werden door de mountainbikers en de cyclocrossers definitief afgesloten. Maar dat zijn dus paden, voor alle duidelijkheid, die zij zelf gecreëerd hebben en dat is niet het officiële mountainbikeparcours door het Kloosterbos.

De doorverwijzing naar het Kloosterbos voor het technisch parcours in Puyenbroeck moet dus als een positieve boodschap worden gebracht. Op een tweetal activiteiten wordt dat technisch parcours onder de aandacht gebracht. Het provinciaal domein organiseert op zondag 5 mei 2019 naar aanleiding van het vijftigjarig bestaan van dit domein – gaat daar op dat moment de aandacht vestigen van dat trainingsparcours van de cyclocrossers. Op 4 september in de namiddag wordt er in Puyenbroeck een speciale activiteit georganiseerd waarop dat een aantal gekende mountainbikers, Filip Meirhaeghe, Kim Van Den Steen, Miguel Van Torhout, zullen gecontacteerd worden en aanwezig zullen zijn.

Nu, ik wil wel nog duidelijk stellen dat wij blijven in communicatie gaan met Sport Vlaanderen of Cycling Vlaanderen en dat er dus wel degelijk overleg is. Maar als er afspraken gemaakt worden – wij moeten onze natuurbeheersplannen uitvoeren. Er is een parcours voor de mountainbikers. Er is nu een oplossing gevonden voor een trainingsschema voor de cyclocrossers. Dus ik hoop alleen dat we nu na de moeilijke communicatie, dat we nu op een ander vlak kunnen communiceren en dat ook de mountainbikers zich houden aan de regels die werden opgesteld in een gezamenlijk plan. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dat volstaat als antwoord, mevrouw Verhoeve? Dank u wel.

PUNT 44. VRAAG VAN PHILIPPE DE CONINCK (OPENBARE ZITTING)

Afslanking provincies, eigendomsoverdracht: beweegredenen stopzetting procedure voor de Raad van State

PUNT 48. VRAAG VAN FILIP VAN LAECKE (OPENBARE ZITTING)

Stopzetting procedure Raad van State i.k.v. eigendomsoverdrachten afslanking provincies

Mevrouw de voorzitter

Dan kunnen we overgaan naar de vraag van Phillippe De Coninck. De vraag van Filip Van Laecke zal daar aan gekoppeld worden, omdat die vraag over hetzelfde onderwerp gaat.

Ik geef eerst het woord aan de heer De Coninck en dan aan de heer Van Laecke.

De heer De Coninck

Dank u, mevrouw de voorzitter. Vorig jaar in maart stelde de deputatie een beroep in tegen twee uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse regering in het kader van de afslanking van de provincies, meer bepaald tegen het besluit tot regeling van de eigendomsoverdracht van gebouwen en het besluit tot overdracht van provinciale kunstcollecties. In haar advies merkte de Raad van State op dat de provincies zich wel degelijk konden beroepen op de grondwettelijke waarborgen inzake onteigening. De Raad van State vond het ook aanvaardbaar dat de provincies niet werden betaald voor de overgedragen roerende en onroerende goederen, maar dat de evenredige vermindering van hun uitgaven als billijke vergoeding

kon worden beschouwd. Maar aangezien de verminderde kosten na de overdracht finaal mee werden verrekend in de verevening, ontvingen de provincies dus geen enkele vorm van compensatie voor de goederen die uit hun patrimonium verdwenen. Dit standpunt werd ook bijgetreden door het Rekenhof in februari vorig jaar. Op de zitting van de deputatie van 21 februari jongstleden was over deze procedure door de administratie een nota ter kennisgeving geagendeerd. Groot was dan ook mijn verbazing dat die nota, die enkel een stand van zaken inhield, aanleiding gaf tot de definitieve stopzetting van de rechtsprocedure. Mijn vragen daarom zijn: wat zijn de beweegredenen van de deputatie tot die plotse stopzetting? Welke nieuwe elementen gaven aanleiding tot zo een drastisch besluit? Werd er juridisch advies gevraagd? Werd het advies van de griffier gevraagd? En waarom werd niet gewacht op het verslag van het auditoraat? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Laecke, u mag eerst uw vraag stellen en dan daarna komt er één antwoord door de gedeputeerde. Alstublieft.

De heer Van Laecke

Dank u wel, voorzitter. Mijnheer de deputé, aansluitend. Binnen de deputatie werd inderdaad onlangs beslist het beroep bij de Raad van State tegen de twee uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse regering stop te zetten. Het betreft zoals gezegd een beroep tegen de twee uitvoeringsbesluiten in het kader van de afslanking van de provincies, in casu het besluit tot regeling van de eigendomsoverdracht van gebouwen en het besluit tot overdracht van provinciale kunstcollecties.

Ik had er de volgende vragen over. Eén. Waarom werd deze beslissing genomen? Twee. Werd er een advies ter zake aan de administratie gevraagd? En zo ja, wat was dat advies? Drie. De provincie West-Vlaanderen was in de procedure voor de Raad van State tussenkomende partij. Werd er met hen hierover collegiaal overleg georganiseerd? Zo ja, wat was de uitkomst van dat overleg? Zo neen, waarom niet? Vier. Is het verantwoord de zaak nu stop te zetten zonder regeling over onze toegang tot het te verkopen deel van het complex Caermensklooster dat nog eigendom is van de provincie? De toegankelijkheid wordt hierdoor namelijk gehypothekeerd en dit kan mogelijk invloed hebben op de prijsvorming. Dank u wel.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, collega's. Bedankt voor de vragen. Ik zal ze natuurlijk samen bundelen. Principieel is door de deputatie het standpunt ingenomen dat de ingezetene van onze provincies er niet beter van wordt wanneer twee of meerdere overheden tegen elkaar procederen. Uiteindelijk moet de factuur, de belasting, toch betaald worden. In saldo verliest de overheid en dus ook de burger aan dergelijke procedures. Vooreerst moeten de advocatenkosten betaald worden. Daarnaast moesten ambtenaren ingeschakeld worden om dergelijke dossiers op te volgen. Ten slotte is er de kost van het juridisch apparaat. Door dergelijke procedures wekt men ook weerstand op bij andere overheden. Hierdoor worden kansen gemist die een betere dienstverlening naar de burger mogelijk maken. Als overheden negatieve of blokkerende houdingen aannemen, gaan zaken immers minder goed vooruit of worden ze zelfs niet gerealiseerd. Het is mijns inziens vooral belangrijk dat de burger kan genieten van de dienstverlening, zoals van het cultureel patrimonium. Bijvoorbeeld wat betreft het Raveelmuseum is het belangrijk dat dit cultureel erfgoed goed ontsloten wordt. Voor de burger maakt het weinig uit wie dan effectief eigenaar of beheerder is. De provincie hoopt dat specifiek wat betreft het Caermensklooster door deze beslissing tot het stopzetten van de procedure voor de Raad van State te nemen, dat er een grotere bereidheid aan de dag zal gelegd worden door de verschillende partners waar de provincie contacten mee heeft om tot een oplossing te komen. Uit informele gesprekken met de stad Gent blijkt dat er hierdoor meer bereidheid is om tot een compromis te komen. De beslissing is door de advocaat van de provincie Oost-Vlaanderen medegedeeld aan de Raad van State. Voorafgaand aan de beslissing zijn hiervoor inderdaad gesprekken gevoerd met de administratie. De argumenten van de administratie werden afgewogen met de vernoemde argumenten die de bovenhand gehaald hebben. Met de provincie West-Vlaanderen is er geen collegiaal overleg georganiseerd in het kader van deze beslissing. De

DEBATTEN

provincie Oost-Vlaanderen behartigt niet de belangen van de tussenkomenende partijen. Misschien hadden we ze wel op de hoogte moeten brengen, collega's, en er is gekozen voor een overlegmodel in plaats van een conflictmodel. Mijn ervaring heeft mij geleerd dat men met overleg maatschappelijk betere resultaten boekt dan zaken te eisen via een conflict.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Ik kan uw redenering volgen dat je met een overlegmodel veel meer resultaten bereikt dan met een conflict. Het enige dat wel goed is in een onderhandeling, is dat je de druk van dat juridische achter je hebt en dat je eigenlijk streeft naar die overeenkomst. Niets sluit uit dat je dat parallel had gedaan en dat je pas op het moment dat je een goede overeenkomst had dan uw juridische stappen zou ingetrokken hebben. Want nu staat u eigenlijk met uw billen bloot in die onderhandeling. Dat je best tussen overheden niet juridisch elkaar aanvecht, dat is een gegeven, maar het feit dat de vorige deputatie die beslissing genomen heeft, daar zal ook wel goed over nagedacht zijn en ook met de administratie goed over nagedacht zijn. Ja, ik denk dat je hier nu een heel belangrijke troef laat gaan, terwijl dat je die beter in je binnenzak had en op het moment dat je een goed akkoord hebt, kun je die nog altijd intrekken.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Inderdaad. Nu, de argumenten, en ik begrijp dat ook, mijnheer eerste gedeputeerde. Maar wij moeten hier erkennen, er is een nieuwe samenstelling, maar de beslissing is indertijd genomen door de vorige meerderheid. Daar is een dossier aan voorafgegaan. Men heeft juridisch advies gevraagd. Men heeft dan de beslissing genomen om naar de Raad van State te gaan. Men heeft de dure rolrechten betaald aan de Raad van State. Men heeft de provisies aan de advocaten moeten betalen. En nu zegt men: men gaat die procedures stopzetten. Inderdaad, discussiepunten, maar men had beter die procedure nog even opengelaten om dan eventueel te komen naar een dading. Ik zou toch liever gewacht hebben. Waarom? Je gaat nu wel met het probleem zitten, je gaat ook moeten onderhandelen, ook nu, over die kosten van de procedure. Want die kosten van de procedure blijven dan ten laste van de provincie. Maar je gaat ook met de rechtsplegingsvergoeding zitten die de advocaat van de tegenpartij gaat... dus ik vraag mij af: in het dossier zit een juridisch advies om de procedure op te starten. Vandaag zegt men: goed, we gaan die procedure stopzetten, doorhalen veronderstel ik. Nee, afstand doen. Niet doorhalen, want doorhalen is met akkoord. Men gaat afstand moeten doen. Maar ik ben er zeker van dat de advocaat en de advocaat op de Raad van State – allee, uw kostenplaatje gaat hoog oplopen. De juridische diensten zullen u daarover wel ingelicht hebben. En ten tweede is het inderdaad de troef dat je de kracht van een procedure achterhoudt. Natuurlijk, de andere kant van de medaille is dat je geen ruzie wilt tussen twee overheden.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Er zijn argumenten voor en argumenten contra. Je moet inderdaad een aantal afwegingen maken. Ik heb wel vertrouwen in een goede afloop rond bepaalde concrete dossiers die lopende zijn.

PUNT 45. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Rap-op-Stap-kantoren: aantal kantoren, aantal aanvragen, Al Minara vzw

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. De provincie Oost-Vlaanderen geeft jaarlijks subsidies aan Rap-op-Stapkantoren. Met deze subsidie wil het provinciebestuur de vakantieparticipatie van mensen in armoede stimuleren. Er wordt maximum 3.000 euro op jaarbasis gegeven voor de duur van drie jaar. Bij meerdere aanvragen (kantoren) van eenzelfde aanvragen kan dit oplopen tot 8.000 euro.

Ik had een aantal concrete vragen. Hoeveel gesubsidieerde kantoren zijn er momenteel in Oost-Vlaanderen? Waren er nieuwe aanvragen waren er in 2018? In Gent zijn er bij mijn weten twee dergelijke kantoren: welzijnscentrum De Knoop, gevestigd in het dienstencentrum van Ledeberg en vzw Al Minara in de Ooievaarstraat. Ik heb even wat onderzoekswerk verricht en ik lees het volgende op internet: "Al Minara, of letterlijk de vuurtoren, is jouw wegwijs naar de veilige haven voor al je vragen die je hebt in verband met islam. Of je nu een bekeerlinge bent of bent opgegroeid in een moslimgezin, Al Minara staat klaar om jou wegwijs te maken." Nog los van het gebruik van het Nederlands. Ik heb twee vragen in dit verband. Deze organisatie mikt overduidelijk enkel op vrouwelijke leden. Hoe kadert het maatschappelijke doel van deze vereniging in de opzet van de Rap-op-Stapkantoren?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Het woord is aan gedeputeerde Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. U heeft ook een aantal cijfers gevraagd. Ik zal ze u met plezier geven. Wat zeg ik nu, heb ik iets verkeerd gezegd? Lapsus, sorry. Ik herneem. In mijn hoofd kwam dat anders over. Goed. U heeft een aantal cijfers gevraagd. Ik geef ze met heel veel plezier mee. We hebben een vijftigtal Rap-op-Stapkantoren in 28 gemeenten. In 2018 zijn er elf nieuwe kantoren opgestart, in 2017 tien en de andere zijn al langer actief. Het budget voor 2018 was 53.000. Een projectsubsidie bedraagt 3.000 euro per jaar en kan driemaal verkregen worden. Daarna blijft inhoudelijke ondersteuning aangeboden. De bedoeling is wel dat de kantoren jaar na jaar sterker worden en dat ook aantonen. Maar de Rap-op-Stapkantoren bereiken jaarlijks tussen de 10.000 en 15.000 mensen met een beperkt budget. U zult het misschien gelezen hebben in ons bestuursakkoord, toerisme voor iedereen is en blijft een speerpunt en nog meer dan anders zullen wij inzetten op mensen met een beperkt budget voor dichtbij-vakantie. Nu, u zegt zelf: Al Minara is een Marokkaanse vrouwenwerking in Gent, maar Femma is ook een vrouwenwerking, de KVAV ook. En in deze kan ik ook zeggen dat Al Minara zijn vrijetijdsaanbod zelf uitgebreid heeft en in dit uitgebreid aanbod naar alle mensen met een beperkt budget in hun buurt alles kenbaar maakt. Ze zorgen dan ook met een Rap-op-Stapkantoor dat tal van Gentenaars een leuke en betaalbare activiteit hebben en dit allemaal conform de methodiek en opzet van de Rap-op-Stapkantoren. Want zoals ik al zei, ze richten zich niet enkel tot kansarme vrouwen met een migratieachtergrond, maar ook op kansarme ouderen, generatie armen en mensen met een beperking in de buurt. En via hun kantoor zetten zij zich actief in op het aanspreken van een ruimer publiek ter bekendmaking van het kantoor en hun aanbod en daarvoor werd ook een samenwerking aangegaan met onder andere Pleegzorg Vlaanderen, de Vereniging van Ontwikkeling en Emancipatie van Moslims, het OCMW en Buurtweg Brugse Poort.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Evrard.

DEBATTEN

De heer Evrard

Wel, wat mij stoort in dit verhaal en we komen dat op verschillende niveaus tegen is altijd dat die verenigingen toch heel specifiek rekruteren – Ja, dat staat ook letterlijk op hun webstek – bij mensen die de islam aanhangen. Ik begrijp niet goed hoe dat wij altijd gaan subsidiëren die verenigingen die echt segregatie vooropstellen. U vergelijkt wel met KAV en KVLV. Dat is dikke nonsens. Ik ben zondagmorgen gaan eten bij de lokale KVLV. Dat was daar geen godsdienstige bedoeling en ik was daar heel welkom. Ik vraag mij af of ik bij Al Minara wel zo welkom zou zijn. Maar ik vind, die verenigingen gaan altijd uit van hun eigen godsdienst en dan naar buiten uit moeten ze natuurlijk wel zagezegd breder gaan rekruteren omdat ze anders natuurlijk subsidies en dergelijke mislopen. Maar waarom wordt dat dan niet duidelijker uitgelegd, bijvoorbeeld op hun respectieve webstek? Op hun webstek vind ik dus enkel terug dat dat een specifieke islamvereniging is. Ik vind niet dat wij islamitische uitstappen moeten gaan sponsoren.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Wij zullen hun werking nakijken, maar ik kan zeggen: voor het Rap-op-Stapkantoor rekruteren ze wel breed, ook naar de buurt toe. Dus daar hebben wij echt geen bemerkingen op.

De heer Evrard

Er is een verschil tussen aankondigen en dat concreet gaan nakijken of dat ze dat doen.

PUNT 46. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Provinciale groepsaankopen: nut, versnelling en efficiëntere procedure mogelijk?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u krijgt het woord.

De heer Evrard

Hopelijk een minder controversieel onderwerp, de groepsaankopen van de provincie. Duizenden consumenten schreven zich in op de groepsaankoop voor gas en elektriciteit van onder andere de provincie Oost-Vlaanderen. Intussen is bekend welke energieleverancier het beste bod uitbracht. Vorig jaar besliste de provincie Antwerpen om haar groepsaankoop te schrappen, toen duidelijk bleek dat het resultaat niet altijd de garantie was op de laagste prijs. De vraag is dan ook of Oost-Vlaanderen wel in die opzet zou slagen. In Oost-Vlaanderen kwam Mega als winnaar uit de bus. De Tijd deed begin maart zelf een online test, samenvallend met de periode waarin consumenten die zich voor de groepsaankoop registreerden, moesten beslissen of ze al dan niet op het aanbod van de provincie ingingen. Nu blijkt dat de winnaar het laagste scoort voor aardgas, maar niet voor elektriciteit. De provincie Oost-Vlaanderen stelt dan wel terecht dat haar groepsaankoop de consument een besparing kan opleveren ten opzichte van het aanbod van zijn huidige leverancier. Maar het punt is nu net dat u dit resultaat net zo goed of misschien zelfs beter kan bekomen door zelf te gaan vergelijken. In sommige gevallen zal de afnemer op scherpere condities uitkomen. Zelf vergelijken geeft in zekere zin ook meer vrijheid, want de consument kan alle voorwaarden naast elkaar leggen, waar hij bij een groepsaankoop enkel de keuze krijgt om het aanbod al dan niet te volgen. Bovendien profiteert de consument veel sneller van de meest gunstige voorwaarden omdat de hele procedure veel sneller verloopt.

Dan een aantal concrete vragen. Klopt het wat De Tijd stelt in haar artikel? Is een groepsaankoop in dit opzicht dan nog wel nuttig en/of nodig? We mogen ook niet vergeten dat een provinciaal personeelslid daar voltijds mee bezig is. Kan de procedure van de groepsaankoop desgewenst sneller en beter om dan nog een betere prijs te kunnen verkrijgen?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Gillis zal een antwoord geven.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mijnheer Evrard. Wat De Tijd stelt in een artikel is deels correct. De kans bestaat dus dat consumenten door zelf op de energiemarkt contracten te vergelijken een meer voordelige prijs kunnen vinden dan de tarieven die we met onze groepsaankoop kunnen verkrijgen. Dat is niet altijd het geval. Dit wordt aangetoond met de aardgasprijs die uit de recentste veiling is gekomen die beduidend de laagste was. Maar met de groepsaankoop hebben we nooit beweerd de allerlaagste prijs te bekomen. Wij bieden dan ook geen laagsteprijsgarantie aan, want dat is juridisch ook niet mogelijk. We zouden dan immers een verbod moeten opleggen tot het aanbieden van goedkopere energiecontracten tijdens de duurtijd van de provinciale groepsaankoop. Nu, de goedkopere contracten op de markt zijn in de regel contracten waarbij er ook een vaste vergoeding moet betaald worden per begonnen jaar, enkel een elektronische klantenservice is, een tarief met een moeilijk te controleren index, voorafbetaling van de jaarkosten, geen facturen meer per post, verplichte domiciliering, geen gratis helpdesk, zwakke solvabiliteit. Nu, dat is het tegenovergestelde van wat er wordt aangeboden via de groepsaankopen van de provincie. De klemtonen in onze groepsaankoop liggen immers niet enkel op een scherpe prijs. Wij stellen kwaliteit, een ontzorgingstraject en transparantie voorop in onze groepsaankopen. We willen dus absoluut vermijden dat leveranciers minder kwalitatieve producten voorstellen. De steeds strengere kwaliteitseisen die wij opleggen aan de leveranciers zijn steeds ten goede van de consument. Zo voorkomen wij dat een leverancier de groepsaankoop wint met weliswaar een laag tarief, maar met slechtere voorwaarden. Nu, deelnemers die aan onze groepsaankoop deelnemen, hoeven zich geen zorgen te maken over de kleine lettertjes of de administratieve rompslomp. De overstap naar de nieuwe leverancier wordt voor hen volledig geregeld. Burgers kunnen steeds terecht bij de helpdesk. Dat is dus een gratis infolijn of via e-mail. Ook als er achteraf problemen zouden opduiken, kunnen deelnemers te allen tijde terecht bij de provincie. U hebt dat trouwens zelf ook ondervonden. Nu, dat is vooral van belang voor de 8.000 klanten van de groepsaankoop die via het loket in hun buurt of via de post inschrijven. Ze kunnen gratis bellen naar het gemeentelijk of het provinciaal loket of ze kunnen hun inschrijvingsformulier via de post opsturen om zo in te schrijven en over te stappen. Dus het is vooral belangrijk, dat ontzorgingstraject. Mensen moeten zich geen zorgen maken. Alles wordt eigenlijk voor hen geregeld. Door die online drempel bij deze burgers weg te halen en hun aanvragen al dan niet in persoon te behandelen, ligt de conversieratio bij deze groep aanzienlijk hoger dan bij de totale groep. Nu, dankzij de groepsaankopen kunnen zij op een eenvoudige wijze intekenen op een voordelig en een kwalitatief energiecontract. Door het aanbieden van een eenvoudig, begrijpelijk product zonder addertjes onder het gras, kunnen zij een weloverwogen beslissing nemen over het al dan niet aanvaarden van het voorstel. Want als men zich inschrijft, hoeft men het voorstel nog niet te aanvaarden. U zei ook van dat personeelslid. Wel, momenteel werken er twee fulltime mensen aan de groepsaankopen. De coördinator geeft voor elke meter die wordt overgenomen ook een bedrag aan de provincie. Dus het is helemaal niet dat wij die mensen moeten betalen.

Tot slot. Als provincie met de ambitie om klimaatneutraal te worden, vinden wij het belangrijk dat burgers investeren in stroom afkomstig uit 100 procent hernieuwbare energiebronnen. Het blijft voor de provincie dan ook een belangrijke doelstelling om met de groepsaankoop zoveel mogelijk burgers naar een groen energiecontract te laten overstappen. Respectievelijk zijn de voorbije jaren tussen de 130.000 en 150.000 MWh grijze stroom omgezet naar groene stroom. Dit komt ongeveer overeen met de capaciteit van een twintigtal windmolens van 3,5 MW/ Dat zijn cijfers van 2016-2017. Nu, daarom is het onze betrachting om de vraag naar groene stroom jaarlijks te verhogen zonder de energiemarkt te verstoren. Zo stimuleren wij de energieproducenten om meer te investeren in de productie van hernieuwbare energie. Immers, de beleidsmatige doelstellingen alleen zorgen niet voor een productiestijging van hernieuwbare energie. De betrachting is dat de groepsaankoop ook een relevante bijdrage levert aan het bewustzijn van de consument, zodat zij effectief kiezen voor groene stroom en beseffen dat deze niet duurder hoeft te zijn. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Oké. Volstaat dat antwoord, mijnheer Evrard?

De heer Evrard

Ik heb nog een kleine toevoeging. U heeft er al naar verwezen. Ik had er inderdaad zelf persoonlijk beroep op gedaan. Ik schrijf daar jaarlijks op in. Vorig jaar moest ik een paar honderd euro opleggen en mijn bedrag, dus mijn voorschot, werd verdubbeld. Ik heb toen inderdaad een mail gestuurd om nader uitleg en het antwoord was: dat is te wijten aan externe kosten, los van de energie die geleverd wordt. Daarmee moest ik het stellen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel. Hebt u een mail gestuurd naar de coördinator of naar het provinciebestuur – of de mensen van onze dienst? Nee, naar wie?

De heer Evrard

Naar de diensten.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Naar onze diensten? Ik ga dat nakijken, want ik heb nu zelf al een aantal mails gehad met vragen daarrond. Ik heb die doorgestuurd naar de ambtenaar en die heeft er altijd heel correct en heel snel op geantwoord.

De heer Evrard

Ik heb het antwoord gehad dat de prijsstijging te wijten was aan externe kosten, niet aan de kosten van energie, en dat was het.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Nu, in de media wordt dikwijls alleen maar verwezen naar de klachten of de mensen die klagen. Maar dat is een heel klein percentage. Er zijn veel meer mensen tevreden over de groepsaankoop.

De heer Evrard

Ik hoop het.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik hoop het niet, ik kan dat bevestigen. Dus zeker en vast.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 47. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciale belastingen en alleenstaanden, een singletoets?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, collega's, inderdaad, mijn vraag was ingegeven door de mooie discussie die wij hier de vorige provincieraad hebben gehouden over het startersvoordeel voor beginnende ondernemers. Terecht. En los van die discussie over de duur van die vrijstellingstermijn, geen probleem. Maar waar ik nooit hier in deze raad over hoor discussiëren, is alleenstaanden. Ik stel vast dat alleenstaanden, al of niet met kinderen, toenemen. Men gaat dat doen. Ik denk dat er nog tussenkomsten zijn geweest in deze raad. Maar binnen een aantal jaren zit men met de helft alleenstaanden. Naar aanleiding van de discussie vorige maand heb ik dan een keer gekeken naar het provinciaal belastingreglement en ik zie ook, ik heb ondertussen ook het provincieraadsbesluit bekeken, Algemene Provinciebelasting 2019. Nu, als ik dan kijk, wordt er absoluut geen rekening gehouden met alleenstaanden. En of dat al niet erg genoeg is, stel ik vast dat dit reglement spreekt over gezin. Als ik dan durf te lezen wat men definieert over gezin, dan is dat erg. Een gezin, en ik kijk, artikel 3, voor de toepassing van dit besluit wordt het volgende verstaan onder gezinnen: het zij een persoon die gewoonlijk alleen leeft. Dat is dus een gezin. Dus u weet, ja goed, een persoon die gewoonlijk alleen leeft. Om dan forfaitair per woning een belasting toe te kennen. De meesten gaan dan 35 euro betalen, ongeacht de grootte. Mijn vraag in naam van alle alleenstaanden – ik durf het toch te zeggen, het is een principiële vraag. Maar ik weet, mijnheer eerste gedeputeerde, dat u dit ook niet zo zal laten, want dat kan niet. Eerst en vooral is mijn principiële vraag: gaat de deputatie rekening houden, en ik hoop van wel, met deze evolutie in onze maatschappij, de maatschappelijke realiteit van alleenstaanden, en te willen afstappen van die forfaitaire heffing? Het is een singletoets. Ik zou het spijtig vinden wanneer in dat reglement artikel 3 op die manier in feite onrecht aandoet aan alle alleenstaanden in Oost-Vlaanderen. Men mag dat toch niet nemen als men een gezin zo zou durven te definiëren. Mijn vraag is gewoon ingegeven als een principiële vraag voor alleenstaanden.

De heer gedeputeerde Moens

Het is een mooie vraag, mevrouw De Troyer, en af en toe zeg ik 'ja' tegen u. Maar ik vermoed dat ik u nu toch een stukje zal moeten teleurstellen. Natuurlijk, uw maatschappelijke analyse is natuurlijk wel terecht. U weet, wij gaan voor geen forfaitaire belasting. De algemene provinciebelasting gezinnen is sedert 1988 nooit een forfaitaire belasting geweest, wat ook blijkt uit de tariefstructuur in artikel 8 van het provincieraadsbesluit van 21 november 2018 betreffende de heffing van deze belasting voor het aanslagjaar 2019. Ik ga het niet weer opnoemen. Tot 10.000 m² 35 euro en dan gaat het in stijgende lijn. Niet de samenstelling van een gezin bepaalt hoeveel de belasting bedraagt, maar wel het aantal belastbare woningen van een gezin en de oppervlaktegrootte van het belaste goed. Het aantal belastbare woningen van een gezin en de oppervlaktegrootte van het belaste goed worden als relevante criteria beschouwd om de financiële draagkracht van de gezinnen met uw definitie te bepalen. Om die reden hebben de rechtbanken en de hoven steeds geoordeeld dat de algemene provinciebelasting het grondwettelijk gelijkheidsprincipe respecteert. En dat is mijn antwoord. Maar ik moet wel bij zeggen dat wij een sociale correctie hebben als een van de weinige provincies. Een belangrijke sociale correctie, want meer dan 100.000 referentiepersonen, dus gezinnen, en veelal zijn dat alleenstaanden of alleenwonenden met kinderen die omwille van hun geringe financiële draagkracht genieten van een verhoogde tegemoetkoming inzake de verzekering voor geneeskundige verzorging, zijn immers vrijgesteld van deze belasting. Tot deze groep behoren inderdaad zeer veel alleenstaanden. Dit betekent

DEBATTEN

op vandaag dat wij wel een sociale correctie hebben van ongeveer 3,68 miljoen. Ongeveer 16 procent van het totaal aantal gezinnen geniet van deze correctie. Bovendien, en u hebt het daarnet gehoord, hebben wij beslist om de belastingverlaging door te voeren voor zowel gezinnen als bedrijven. Er gaat 15 procent af voor de gezinnen. Dat speelt eigenlijk ook mee. Maar ik denk dat dat ook een maatschappelijk probleem is. De heer Taylor heeft daarnet gezegd: het woord 'duurzaamheid' staat zeer veel in jullie teksten. En dat is niet bij ons alleen, duurzaamheid wordt enorm veel gebruikt. Misschien moeten we maatschappelijk wel een keer kijken, moeten we ook niet meer investeren in duurzaamheid van relaties. De mens is niet gemaakt om alleen te blijven. Maar daar komen we niet verder mee. Welzijn zit niet bij ons. Dus deze initiatieven, mevrouw De Troyer, zal ik ook niet ontwikkelen.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer eerste gedeputeerde, wat ik inderdaad goed vind aan deze provincieraad, aan deze legislatuur, is inderdaad dat over zulke dingen kan gediscussieerd worden. Het is niet altijd de bedoeling van mij als vraagsteller om iets direct te wijzigen. Mijn bedoeling is enkel ingegeven in het feit dat wij er eens over nadenken en dat ik zeg: binnen een aantal jaren gaan wij inderdaad met de helft alleenstaanden zijn. Hoe kan men dan nog een forfaitaire heffing doen op basis van het woord 'gezin'? Dus men moet er eens aan denken. Ik had natuurlijk een ander – maar ik doe dat niet – voorstel. We kunnen natuurlijk de helft forfaitair belasten voor de alleenstaanden en het was ook opgelost geweest. Maar ik geef het maar mee. Maar het is weleens goed om er over na te denken. Binnen enkele jaren, misschien binnen volgende legislaturen, maar het is goed dat er over nagedacht wordt. Ik dank u alleszins, mijnheer gedeputeerde.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dan kunnen we overgaan tot de volgende vraag.

PUNT 49. VRAAG VAN BART BLOMMAERT (OPENBARE ZITTING)

Opraging brandveiligheidsattest bij te huur gestelde panden via TOV

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert, u heeft het woord.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, mijn vraag is eigenlijk gebaseerd op het logiesdecreet Vlaanderen van 1 april 2017. Ik heb gemerkt dat dat een zeer goed decreet is om alles wat betreft verhuring, en dat gaat dan van appartementen, B&B's, om het even wat dat men verhuurt waarbij men geld vraagt. Voor alle duidelijkheid, niet als het om uw familie gaat. Dan moeten die vertrekken allemaal onderhevig zijn aan het logiesdecreet. Afhankelijk van welk pand je verhuurt, val je in andere categorieën. Een van de aspecten die daar in zitten, en ik heb mij geïnformeerd bij Toerisme Vlaanderen ook, is het brandveiligheidsattest. Dat is een attest dat alleen maar Vinçotte, want die hebben die aanbesteding bij Vlaanderen gehaald, mag afleveren. Nu, wat is nu mijn punt? Veel logies in Vlaanderen, wat betreft voor ons dus Oost-Vlaanderen, schrijven zich in, moeten zich inschrijven trouwens, in dat logiesdecreet. Die registreren zich, die melden zich aan, die doen van alles. Maar het enige wat mij daarin opgevallen is, dat de controle wat betreft het al dan niet hebben van dat brandveiligheidsattest, dat eigenlijk niemand dat controleert. Wat is mijn concrete vraag? En ik heb dat ook zo geformuleerd: alles wat te maken heeft met Toerisme Oost-Vlaanderen, als zij in hun catalogussen iets aanprijzen, zijn zij op de hoogte van het feit dat die panden allemaal in het bezit van een gunstig brandveiligheidsattest? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Raadslid Blommaert, u haalt enkele pijnpunten aan. Ik had ze hier ook al genoteerd trouwens. Maar eerst en vooral wil ik zeggen: Toerisme Oost-Vlaanderen promoot inderdaad de toeristische logies, maar Toerisme Oost-Vlaanderen neemt alleen de promotie van aangemelde en erkende toeristische logies op. Dus de logies die voldoen aan het decreet dat u opnoemt. Toerisme Oost-Vlaanderen baseert zich hiervoor op de informatiebestanden die via Toerisme Vlaanderen worden ontsloten. Het is Toerisme Vlaanderen die de controlerende instantie is wat betreft de naleving van de decreten. U heeft het zelf gezegd: het decreet is nu soepeler dan vroeger. Vroeger moesten er eerst controles gebeuren vooraleer de exploitatie kan starten. Nu is het eigenlijk zo dat zij een brandveiligheidsattest moeten hebben, maar met een verklaring op eer. Vroeger moest men dan zeggen: men is in orde met de brandveiligheid. Dus in die zin is het wel strenger, maar ook niet. Dus het is een beetje de kool en de geit gespaard. Nu, we moeten ook durven toegeven dat de controles die uitgevoerd worden door Toerisme Vlaanderen eerder steekproefsgewijs zijn. Maar dat dit eerder ontoereikend aangevuld wordt omdat zij ook niet voldoende personeel daarvoor hebben. Als er natuurlijk bij ons ernstige klachten komen of vermoedens of wat dan ook, dan nemen wij contact op met de logies. En indien er niets verandert of wat dan ook, dan zal Toerisme Vlaanderen ingeschakeld worden om die controle te doen. Het voordeel daarvan is dat ze dan wel een attest zullen moeten afleveren voor die brandveiligheid. Maar ik geef toe: er zijn enkele pijnpunten die u heeft aangehaald en waar denk ik met Toerisme Vlaanderen een gesprek zal moeten over gevoerd worden.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Volstaat dat als antwoord, mijnheer Blommaert? Dank u wel.

PUNT 50. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Login fractiemedewerkers en te beperkte toegang ter ondersteuning fractie

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, u heeft het woord.

De heer Taylor

Ja, ik denk dat de basis van een goede democratie is dat de oppositie zijn rol kan spelen. Dat kan eigenlijk alleen maar als je dan ook alle middelen aanwendt om een oppositie die rol te laten spelen. Een van die middelen is dat wij een fractiemedewerker hebben. Die heeft ook een lokaal dat wij huren van de provincie, waar wij voor betalen. Daar wringt nu juist het schoentje, want in dat lokaal hebben wij een computer ter beschikking waar eigenlijk die fractiemedewerker enkel gebruik kan maken van Word en Excel en kan printen. Niet op het internet kan, geen login krijgt tot het systeem. Ik kan mij eigenlijk niet voorstellen welk bestuur, de Kamer, het Vlaams Parlement, dat een fractiemedewerker geen login zou hebben tot de documenten die nodig zijn om stukken voor te bereiden voor de fractieleden. Maar u zal zeggen: waarom stelt u die vraag hier? Want eigenlijk is dat iets voor het bureau, mijnheer de fractievoorzitter, en u zit in het bureau. Ik heb die vraag daar gesteld. Ik heb het antwoord gekregen dat men ging kijken en dat er een oplossing was om een soelaas te bieden om de toegang zoals een stagiair bij de provincie, enkel Word, Excel en printen, en niet op internet kan. Dan vraag ik mij af hoe dat die stagiair eigenlijk hier zijn werk deftig kan doen. Vandaar dat ik nu mijn vraag in de raad stel. Hoe kan de fractiemedewerker op deze manier de fractieleden ondersteunen? Hoe kunnen wij op deze manier onze rol als oppositie vervullen?

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Taylor. De functionaliteiten en de mogelijkheden voor de fractiemedewerker werden naar aanleiding van uw vraag door de ICT-dienst nagekeken. Er werd inderdaad vastgesteld dat internet niet open stond. Het was initieel zeker niet de bedoeling om deze login geen toegang tot het internet te verlenen. Doch werd er wel verkeerdelijk geïmplementeerd en gecommuniceerd door de medewerker van de servicedesk. Er werd evenwel aan de betrokkene gevraagd te melden of de fractiemedewerker haar taak kon uitvoeren met de login en zo niet, dit te melden aan de servicedesk, zodat de nodige aanpassingen konden doorgevoerd worden of indien nodig de gevraagde aanpassingen ter goedkeuring konden worden voorgelegd. Er werd hieromtrent geen vraag gesteld aan de servicedesk. Inmiddels werden de toegangsrechten dermate bijgestuurd door de fractiemedewerker, net zoals in het verleden en ook initieel de bedoeling was, beschikt over internet en over een beperkte toegang tot het intranet. Het moet uiteraard de bedoeling zijn dat de fractiemedewerker de fractie op een correcte manier kan ondersteunen. Ik hoop dat de problemen hiermee van de baan zijn. We hebben op geen enkel moment de rechten van de fractiemedewerker willen beknotten. Mochten er nog problemen zijn, dan zijn wij steeds bereid om naar een oplossing te zoeken.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ik hoop echt dat er een oplossing komt. Dat is eigenlijk mijn vraag. Ik bedoel, ik hoop echt dat er een oplossing komt en dat wij niet van het kastje naar de muur – wij zijn nu maart, eind maart. Het wordt toch wel tijd dat onze fractiemedewerker zijn werk hier kan doen. Wij betalen die huur van dat lokaal. Ik bedoel, dit is echt geen signaal van goed bestuur.

De heer gedeputeerde Moens

De boodschap is begrepen, mijnheer Taylor.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan komen wij tot de voorlaatste vraag.

PUNT 51. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

PTI Ninove en muizenproblematiek

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, u heeft het woord.

De heer Taylor

Ja, inderdaad, wij ontvingen meldingen van het PTI Ninove dat er muizen zouden aanwezig zijn. Muizen zijn dragers van ziekten die ook op de mens kunnen overgezet worden. Dus ja, aangezien dat die kans bestaat van die overdracht maken wij ons toch wel zorgen. Er zijn ook meldingen dat die muizen gesignaleerd zijn in de automaten met voedingswaren en ook in de keuken. Ja, ondanks dat er in het inspectieverlag van de Vlaamse inspectiedienst onderwijs van 14 februari 2017 staat dat in het PTI Ninove alles in orde is op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne kunnen wij nu toch wel vaststellen dat dat blijktbaar op het vlak van muizen niet het geval is.

Vandaar ook mijn volgende vragen. Kunt u schetsen wat juist de problematiek is? Welke zijn de maatregelen die getroffen werden? Werkt het federaal voedselagentschap op de hoogte gebracht? Werden de ouders en studenten hiervan op de hoogte gebracht? Beschikt de school over een bestrijdingsplan? En werd dit op de juiste manier toegepast? Heeft de deputatie een plan klaar om te vermijden dat ook in andere onderwijsinstellingen in het beheer van de provincie dit kan voorvallen?

Mevrouw de voorzitter

Ja.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Taylor. Op uw vragen over de aanwezigheid van muizen op de schoolcampus in Ninove kan ik u meedelen dat bij een controle van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen op 8 februari 2019 de aanwezigheid van muizenuitwerpselen in de hoeken en achter de toestellen in de keuken werd vastgesteld, zoals u zegt. Het keukenpersoneel had reeds eind januari ook de aanwezigheid van mensen aldaar opgemerkt. Toen, eind januari, werd het intern bestrijdingsplan in werking gesteld. De centrale onderwijsadministratie contacteerde op 1 maart 2019 de vzw RATO – en die zijn hier vandaag al verschillende keren gepasseerd – om de risico's van uitbreiding te vermijden. Er was een eerste bezoek van de vzw RATO aan de school op 18 maart. Er werden weinig sporen aangetroffen, mede door het dagelijks reinigen van de keuken. Er werden drie bakjes met rodenticiden geplaatst. Op 25 maart was er een tweede werkbezoek. Er werd toen vastgesteld dat de rodenticiden onaangeeroerd gebleven waren. Er werden dan ook weinig sporen van muizen opgemerkt. In de opvolging van de problematiek is gebleken dat er geen sprake is van een plaag, maar mogelijk van enkele individuen. De vzw RATO zal nu de situatie nog enige tijd opvolgen tot de school zelf de bestrijding kan verderzetten. Ouders en leerlingen werden niet op de hoogte gebracht omdat dit niet voorzien is in het bestrijdingsplan van de school, maar ook om te voorkomen dat de zaak overmatig groot gepercipieerd wordt. Op de laatste vraag over het plan om te vermijden dat ook andere scholen geconfronteerd worden met muizen moet eigenlijk geantwoord worden dat zo een provinciaal plan niet bestaat. Wanneer een problematiek zich voordoet, wordt een externe firma ingeschakeld die gedurende een zekere periode blijft opvolgen, zoals bijvoorbeeld ook aan het PTI in Eeklo, waar er in 2016 een muizenplaag was. Op PTI Eeklo en het PTI Ninove zijn er wel interne bestrijdingsplannen. Op het PM Gent niet, wat niet betekent dat bij eventuele aanwezigheid van muizen niet doeltreffend wordt opgetreden. Tot slot nog dit. Er was ook sprake van de aanwezigheid van muizen op de zolder van het PTI te Ninove. Bij een tweede werkbezoek van de vzw RATO werd echter vastgesteld dat het gaat om oude sporen van vleermuizen.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Het enige wat ik kan vaststellen, gedeputeerde, is uit uw opsomming dat er wel niet ongelooflijk snel geschakeld is als ik de data hoor. Ik bedoel, als er tussen 1 maart, het contacteren van RATO, dat er dan nog achttien dagen moeten tussengaan vooraleer de vzw langskomt, dat kan ik alleen maar betreuren. Ik denk eerlijk gezegd in dergelijke zaken, dat zijn situaties waar je heel snel moet schakelen en ook zeker

DEBATTEN

een bestrijdingsplan moet hebben dat heel snel in werking kan gaan en waar je je verantwoordelijkheid moet nemen. Over wat u zegt over communiceren naar de ouders, eerlijk gezegd, daar volg ik u niet. Ik denk dat je in dergelijke gevallen gewoon best open communiceert. Als er nog geen plaag is, kun je ook communiceren naar die ouders of dat op uw website zetten als er zo een voorval is. Maar open communicatie is altijd beter dan dat je wacht totdat het een crisissituatie is. En dan kun je dat ook volledig onder controle hebben. Het is pas als het uitkomt, dat de ouders het gaan horen en dat het een verkeerde interpretatie is dat je in de problemen geraakt. Maar ik zou u vooral aansturen om wel zo een plan op te maken voor de verschillende scholen, aangezien dit nu niet bestaat. Ik denk wel dat het goed is om een plan te hebben dat je snel kunt schakelen op het moment dat er dergelijke dingen gebeuren.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Ik denk toch, mijnheer Taylor, dat we ook niet mogen overdrijven. Muizen in uw keuken is nooit plezant. De gedachte alleen al. Maar dat zijn beestjes die eigenlijk overal wel snel aanwezig zijn. Ik denk dat we allemaal goed moeten beseffen dat er bij sommigen van ons misschien ook wel muizen in de woningen zijn. Ik denk dat we er verstandig moeten mee omgaan. Dat dat inderdaad belangrijk is voor de hygiëne, voor de keuken en dergelijke meer. Maar dat kun je niet altijd zomaar vermijden. Ik vind dat we wel gehandeld hebben. Vanaf het moment dat je iets ziet, kan ik mij voorstellen dat het intern personeel van de keuken een aanpak probeert te doen. Als ze zien dat dat niet opgelost geraakt, ja, dan moet je wel grotere middelen inschakelen.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, sorry, ik vind dat u het ook minimaliseert. Het feit dat het FAVV hier een schrijven over gericht heeft, zal toch ook wel willen zeggen dat het FAVV het dermate belangrijk vond om dat schrijven te richten en dat gaan ze niet doen op basis van enkele muizenkeuteltjes die daar liggen volgens mij.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Ja, ik wil het niet minimaliseren. Ik vind het ook terecht een keer dat ze dat opmerken. Als ze dat zien, moeten ze dat ook laten weten. Daar volg ik u.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan komen wij tot onze laatste vraag voor deze provincieraad.

PUNT 52. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Waterstoffrein voor reizigersvervoer Langs de lijn 204 – ondersteuning door de provincie

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, u heeft het woord.

De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte deputatie, collega's, er zijn al meer dan tien jaar plannen op lokaal en op bovenlokaal niveau en ook over de partijgrenzen heen om terug passagiersvervoer via de spoorlijn 204 tussen Gent en Zelzate mogelijk te maken en daardoor de mobiliteitsproblematiek langs de Kennedylaan aan te pakken. De voorbije jaren hebben zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan die deze plannen ten goede komen. Ik denk hierbij aan de fusie van de zeehavens, de groei aan het kanaal Gent-Terneuzen van de industrie en natuurlijk de snelle evolutie in de wereld van de alternatieve energieopwekking. De diverse overheden kunnen hun lage-emissiezone-ambitie onmiddellijk consequent omzetten door hun regionaal openbaar vervoersaanbod verder uit te breiden op een ecologische manier en te ontdieselen zonder ons succesvol industrieel economisch weefsel aan te tasten, maar die in tegendeel te doen groeien. Het antwoord op die uitdaging is waterstof en de verdere elektrificatie van de mobiliteit. De bestaande regionale spoorverbindingen die vandaag vertrekken vanuit Gent naar Eeklo, Geraardsbergen, Ronse zijn voorzien van een zogenaamde AR41-motor. Dat is een zeer milieuonvriendelijke dieselmotor. We zouden dan ook graag willen dat de spooroperatoren en een aantal lokale en bovenlokale overheden deze verbindingen in de toekomst van die AR41-treinen overzet naar meer ecologische treinen. Nu, treinen en ook trams en bussen worden sinds kort ook door brandstofcellen op waterstof en elektrische batterijen aangedreven. Hun uitlaatgassen beperken zich tot waterdamp. Het is dan ook dit type rollend materiaal dat de NMBS in de toekomst moet inzetten op haar bestaande diesellijnen. Waterstoffreinen zijn vandaag in Europa reeds in productie. Er zijn reeds waterstoffreinen die worden ingezet in Duitsland bij de commerciële exploitatie van reizigersvervoer. Ik heb nog een heleboel meer geschreven, maar het is al laat en we willen allemaal graag naar huis. Ik vertel u nog dat een kleine vloot waterstoffreinen als pilotproject op lijn 204 de katalysator kan zijn van een duurzame en koolstofarme energietransitie in de haven, de regionale groei van de werkgelegenheid kan veiligstellen en kan bijdragen tot het verder oplossen van de mobiliteitsproblematiek. U weet ook dat er achter de schermen binnen de diverse politieke niveaus al heel intensief ook met de bedrijfswereld wordt gepraat. Ik weet ook dat de provincie daar ook bij betrokken wordt. Mijn vraag is dan ook: staat u positief tegenover zo een project? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

De heer Moens zal op die laatste vraag nog een antwoord geven.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, ik heb eigenlijk een heel uitgebreid antwoord. Ik ga het toch geven, want ik sta zeer positief ten opzichte van dit project. Ik denk dat we als provincie drie mogelijkheden hebben om zeer sterk in te zetten op dit project. Inderdaad, die treinen rijden al sinds 2018 in Duitsland, die waterstoffreinen, met name in de deelstaat Nedersaksen. In de haven, in onze haven, bevindt zich een waterstofleiding. Waterstof is momenteel al voorhanden als restproduct in de industrie en op termijn is groene waterstof, dus waterstof geproduceerd op basis van windenergie en zonne-energie, voorhanden in North Sea Port. Oost-Vlaanderen is de enige regio in België met een dergelijk groot aantal niet geëlektrificeerde sporen. U hebt het zelf gezegd. De lijn Gent-Eeklo, de lijn Gent-Ronse. Waarom is dat belangrijk? Door ineens van dieseltreinen over te schakelen op waterstoffreinen kan de grotere kost voor de aanleg van bovenleidingen worden uitgespaard. Die kost is 1 miljoen euro per kilometer. Dat is eigenlijk wel een winst. Een waterstoffrein in de haven kan inderdaad een pilotproject zijn met de mogelijkheden voor uitbreiding op diesellijnen in Oost-Vlaanderen. Momenteel rijden er inderdaad nog vijftig diesellocomotieven hier in Oost-Vlaanderen rond. Inzetten op alternatieve brandstoffen, zoals waterstof, past in de klimaatambities van onze provincie en draagt ook bij tot het verminderen van fijnstof in de regio Gent en de Gentse kanaalzone. De provincie kan de komende jaren op drie manieren inzetten op een waterstoffrein voor reizigersvervoer en het eerste is via het strategisch project Spoor Gent-Terneuzen. U weet, op 21 december werd door de toenmalige minister het project Spoor Gent-Terneuzen goedgekeurd als een strategisch project. Deze aanvraag tot strategisch project is ingediend door de provincie Oost-Vlaanderen. Het project biedt Gent en de omgeving de unieke kans om de haven als tewerkstellingspool in de regio bereikbaar te maken met openbaar vervoer en om werk te maken van een volwaardig voorstadsnet. Door drie jaar lang een projectcoördinator samen met alle betrokken stakeholders te laten werken op het dossier kan de cruciale doorslag gegeven worden voor het dossier, zodat de effectieve ombouw van de lijn als een reizigersspoor kan starten. De komende jaren zullen dus cruciaal zijn om de

DEBATTEN

nodige Europese, federale, Vlaamse en Nederlandse middelen voor het project binnen te halen. Voor het eerst is er de uitbouw voor personenvervoer op lijn 204 opgenomen ook in het meerjarenplan van Infrabel. De Vlaamse en de federale overheid sloten een samenwerkingsovereenkomst waarbij een eerste 500.000 euro voor de lijn werd vrijgemaakt. Dus ook dat is eigenlijk al belangrijk. En dan, zoals u zegt, begin 2018 fuseerden het Havenbedrijf Gent en Zeeland tot North Sea Port. Hierdoor staat een grensoverschrijdende haven. En naast de bouw van die nieuwe sluis in Terneuzen zorgt deze fusie ook voor een nieuwe dynamiek binnen de regio. De integratie van beide havens tot North Sea Port noodzaakt een verbeterde interne goederenspoorverbinding. Er is inderdaad gepleit om dat ook te doen voor personenvervoer tot in Terneuzen en de volgende instanties of groeperingen ondersteunen deze aanvraag via een aanbevelingsbrief. De provincie Zeeland, North Sea Port, de stad Gent, de gemeenten Evergem, Zelzate, Wachtebeke, Terneuzen, maar ook belangenorganisaties, zoals Voka, en de grote bedrijven van de kanaalzone alsook de bewonersgroepen van onder andere Oostakker, Sint-Kruis-Winkel, Riemen, Mendonk en dergelijke meer. Ten tweede. Ook via een actieve rol bij de opmaak van de uitrol voor Europese programma's kunnen wij als provincie een rol spelen. Er wordt daarbij ook gerekend op de kennis en het netwerk van Euregio Scheldemond en Team Europa. Team Europa zijn de collega's die de Europese programma's opvolgen. Het informatiepunt Europa Direct en de Europacel. Zo maken we ook gebruik van verschillende calls in Europese programma's om die in te zetten en in te voeren. Op die manier kunnen ook de subsidies daartoe bijdragen. En ten derde is door te stimuleren van industriële innovatie, wat ik ook zeer belangrijk vind en wat we ook als provincie zullen doen. Het provinciebestuur is actief betrokken bij de uitbouw van Capture. Dit UGent-platform werkt rond circulaire stromen van water, CO₂ en plastics. Zij ontwikkelen nieuwe technologieën die CO en CO₂ opvangen en procesmatig omzetten in chemische stoffen en brandstof. Capture wil de krachten en expertise bundelen om die technologieën te ontwikkelen en te implementeren. Er loopt reeds een project bij twee bedrijven, ArcelorMittal en Dow Benelux, die eigenlijk proeven starten met een nieuwe installatie die koolstofdioxide en koolstofmonoxide afscheidt uit de gassen die ontstaan zijn tijdens de productie van staal. Als POM Oost-Vlaanderen willen wij deel uitmaken van dit project. Dus ik denk dat we op drie mogelijke manieren onze bijdrage kunnen en willen leveren.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Volstaat dat als antwoord, mijnheer Matthys?

De heer Matthys

Ja, dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel.

UITREIKING ERETEKENS (OPENBARE ZITTING)

Mevrouw de voorzitter

Dat was ons laatste vraag van vandaag, maar nog niet het einde van deze uitgebreide zitting. Want we hebben nog een punt op onze agenda, namelijk de uitreiking van eretekens aan mevrouw De Merlier en mevrouw De Troyer, beiden ridder in de Leopoldsorde. Ik zal dat nu voorlezen en dan zal het ereteken en de oorkonde jullie worden overhandigd door de eerste gedeputeerde, de heer Kurt Moens.

Op voorstel van de minister-president van de Vlaamse regering en van de viceminister-president van de Vlaamse regering en de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding; op voordracht van de eerste minister heeft Zijne Majesteit Koning Filip als blijk van erkentelijkheid voor bewezen diensten bij Koninklijk Besluit van 30 oktober 2018 met rangneming op 8 april 2017, het burgerlijk ereteken van ridder in de Leopoldsorde verleend aan mevrouw Greet

De Troyer, die provincieraadslid is van 1 december 2006, lid van het bureau van 3 december 2012 en voorzitter van de provincieraad van 2 december 2015 tot 3 december 2018 en dus ook provincieraadslid dan terug van 3 december 2018. En aan mevrouw Vera De Merlier, die provincieraadslid is van 1 december 2006 en lid van het bureau en ondervoorzitter van 3 december 2012 tot 3 december 2018 en sindsdien ook opnieuw provincieraadslid is sinds 3 december 2018. Ik wens jullie alvast van harte te feliciteren. De eerste gedeputeerde, de heer Kurt Moens, zal jullie nu het ereteken uitreiken. Proficiat.

[applaus]

Voilà. Na dit officiële gedeelte kan ik deze raad sluiten. De volgende raad zal plaatsvinden op woensdag 15 mei 2019 hier om 14.00 uur. Nu nodig ik jullie uit voor de receptie, want dit hebben jullie en wij zeker verdiend nu.

EINDE VAN DE ZITTING