



Debatten van de provincieraadszitting

3 december 2009

OPENBARE ZITTING

Vierde gedeputeerde Jozef Dauwe – vervolg**De heer voorzitter**

Goede avond, Collega's, bij deze open ik de vergadering van de provincieraad van 3 december 2009. Er is meer volk op de tribune dan in de zaal, dat is zeldzaam. Vandaag hebben we de repliek van de heer Dauwe in al zijn hoedanigheden. Hij zal beginnen met het deel Cultuur omdat het 'de grootste boterham' is. Nadien komt Economie, Patrimonium en Leefmilieu en Erediensten. Mijnheer Dauwe, u hebt het woord.

Gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Het doet mij een bijzonder genoegen dat zo veel collega's hun effectieve interesse betuigd hebben voor de departementen Cultuur, Milieu, Middenstand. Dat resulteert uit de vele vragen en dat is een bewijs dat zij het beleid van deze provincie volgen. Het is ook het bewijs dat zij de gedeputeerden kritisch kunnen benaderen. Ik denk dat dit bijzonder interessant is, Mijnheer de Provinciegriffier, dat men op deze wijze voortgaat, dat de deputatie zich gesterkt voelt in datgene wat ze doet enerzijds en zij kritisch geëvalueerd wordt door onze provincieraadsleden. Dus hartelijk dank. Mijnheer de Voorzitter, aansluitend op uw suggestie gaan we beginnen met het belangrijkste pakket: cultuur.

Mevrouw Verheirstraeten, de voorzitter van de 4de commissie heeft het gesteld, trouwens ook de heer Beke heeft het beaamd, cultuur is onmisbaar voor onze levenskwaliteit. Het is inderdaad zo dat cultuur en kunst belangrijke hoekstenen zijn van ons provinciaal beleid. Het heeft bij ons een lange traditie en wordt door heel Oost-Vlaanderen naar waarde geschat.

Ons cultuur- en kunstenbeleid heeft bijgedragen tot de bekendheid van onze provincie en heeft een meerwaarde gecreëerd. Jonge kunstenaars hebben wij bekendheid gegeven. Dankzij ons hebben zij steun gekregen, niet alleen van de provincie. Ze hebben hun doelstellingen en cultuurinitiatieven kunnen realiseren, zoals Mijnheer Beke gezegd heeft. De culturele ambassadeurs weten onze steun te waarderen. Zij hebben ook gezorgd voor internationale uitstraling van de evenementen die wij met onze provincie hebben georganiseerd.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Cultuurparticipatie en democratisering zijn dus sleutelbegrippen in ons provinciaal cultuurbeleid. Iedere vorm van subsidie heeft als uiteindelijk doel instellingen, verenigingen en kunstenaars te helpen hun artistieke producten te creëren en ze te presenteren aan een zo ruim mogelijk publiek. Zonder financiële steun van de overheid en van onze provincie zouden veel van uw producten zelfs niet eens kunnen gemaakt worden omdat de economische kost zo hoog is. Veel mensen die zich de economische kost niet kunnen veroorloven om een tentoonstelling of een concert bij te wonen, kunnen participeren. Dit is dus de essentie van de subsidiëring, namelijk de participatie bevorderen. In de strategische doelstelling van ons cultuurbeleid heeft men gesteld dat elke Oost-Vlaming recht heeft op toegang tot cultuur, tot een kwalitatief hoogstaand en gediversifieerd culturaanbod waarbij de provincie de inzet, maar ook de spreiding van dit aanbod in haar vaandel heeft geschreven. Een belangrijk instrument om deze doelstelling te bereiken zijn in de eerste plaats de amateurkunsten, die het voorbije jaar duidelijk aan professionalisering hebben gewonnen qua aanpak, ondersteuning, begeleiding enz.

Recent onderzoek heeft uitgewezen dat een op drie Vlamingen actief is in de beoefening van een kunstvorm en dat zij via amateurkunsten tot de kunstvorm gekomen zijn. Een eerste contact met de kunsten, met cultuurbeleving gebeurt dus meestal bijna hoofdzakelijk via amateurkunsten, wat een goede introductie is naar een ruimere kunst.

DEBATTEN

Sinds vele jaren doet de provincie inspanningen op diverse vlakken om de amateurkunsten te ondersteunen. Naast de financiële ondersteuning, occasionele samenwerkingsverbanden met de 9 landelijke organisaties geeft onze provincie heel veel effectieve subsidies.

Wat Cultuur betreft geven wij elk jaar meer dan 370 000 EUR aan meer dan 315 cultuurverenigingen die geaccrediteerd zijn in onze provincie. Dat is niet niks.

Daarnaast organiseren wij provinciale tornooien, koorzang, volkszang, choreografie, toneel, concours met popmuziek enz.

Deze activiteiten zijn niet alleen belangrijk voor de kunstenaars zelf maar ook voor de sociale samenhang, voor de cohesie in een wijk, in een leefmilieu, in een gemeente, in een stad. Cultuurparticipatie is eigenlijk geen doel op zich, maar het is een middel om de sociale cohesie zoveel mogelijk te bewerkstelligen.

Een van de belangrijkste aspecten in dit verband is onze bibliotheekwerking. Dat is de meest laagdrempelige culturele instelling over het gehele grondgebied en dat heeft ook dit jaar onze voortdurende aandacht. Ze zijn extra ondersteund voor technische ontwikkeling en dienstverlening. Naast de bibliotheken krijgen ook de gemeenschapscentra en de cultuurcentra een blijvende provinciale ondersteuning voor hun projecten van bovenlokale informatie.

In de strategische doelstelling van onze provincie is bepaald dat het provinciebestuur overeenkomsten sluit met de belangrijkste culturele actoren in onze provincie. Men noemt dit de 'culturele ambassadeurs', actoren waarvan de invloed verder reikt dan alleen maar regionaal. Met andere woorden, bovenregionaal, bovenprovinciaal, dat zijn de vroegere 'centers of excellence' voor diegenen die dat woord nog kennen. Wij trachten bij te dragen tot het stimuleren van creatief jong talent en aan jonge kunstenaars kansen te geven om zich op de bühne te plaatsen. Wij trachten via deze centra zo veel mogelijk mensen, niet alleen van de hoofdstad Gent, maar van gans de provincie, te betrekken hier in de centrale plaats, de hoofdstad, om op deze wijze via de provincie vensters te openen op de internationale ontwikkelingen van kunst en cultuur.

Jongeren enthousiasmeren, zorgen dat zij hun specifieke discipline kunnen ontwikkelen, zowel in schoolverband als individueel is heel belangrijk. Dat is een eerste pakket.

Daarnaast hebben wij ook de taak te zorgen voor ons erfgoed. Restauratie en onderhoud van onze monumentale gebouwen, verscheidene personen die tussenkomsten hebben gedaan hebben daar terecht de aandacht op gevestigd. Ik kom daar straks op terug.

Wij hebben ingevolge de bepalingen van de Vlaamse regering, de verplichting koppelsubsidies te betalen. Met andere woorden, wij moeten wanneer bepaalde herstellingen, restauraties, aan kunstwerken gebeuren, een gedeelte daarvan op kosten van onze provincie nemen. Vorig jaar was dit in totaal het niet geringe bedrag, Mijnheer de eerste gedeputeerde, bevoegd voor financiën, van meer dan 2 240 000 EUR dat wij hebben bijgedragen aan het herstel, aan het in stand houden van de monumenten in onze provincie.

Ook al veranderen binnenkort de regels op dat gebied, wij zullen hoe dan ook ons blijven inzetten voor het behoud van onze monumentale gebouwen .

In functie van het onderhoud van onze monumentale gebouwen heeft onze provincie ook de zogenaamde Monumentenwacht Oost-Vlaanderen uitgebouwd.

Wij hebben de monumentenwacht, die als een politie zorgt voor het instandhouden van deze monumenten en zorgt dat bepaalde dure uitgaven voorkomen worden door tijdig in te grijpen.

Wij hebben dit jaar terug meer geïnvesteerd in deze monumentenwacht om op die wijze de uiteindelijke kosten te bepalen. Het is een van de beste investeringen die we trouwens in onze provincie gedaan hebben als beleidsoverkoepelend orgaan. Ook voor het onderhoud van roerende kunstwerken hebben wij een bepaald bedrag uitgetrokken: 37 000 EUR, waarmee wij een aantal projecten subsidiëren.

Dames en Heren, verscheidene sprekers zijn dieper ingegaan op de problematiek van cultuur en cultuurprojecten in onze provincie.

Mijnheer Beke heeft – in verband met de grote culturele ambassadeurs gevraagd (met hen hadden wij overeenkomsten) – hoe het komt dat deze overeenkomsten op dit moment, gegeven het feit dat zij in 1996 en 2001 gemaakt zijn, niet verdergezet zijn.

Ik denk dat het de bedoeling is dat wij na dit begrotingsdebat in de 4de commissie deze overeenkomsten bespreken. Niet alleen met de bedoeling om ze verder te zetten, maar ook om te zorgen dat deze

culturele ambassadeurs een contract krijgen waarbij zij gedurende een zekere termijn – laat ons zeggen tot 2013 – dus één jaar legislatuuroverschrijdend, zeker zijn van een subsidiëring van de provincie. Dat is de bedoeling, dus deze contracten liggen klaar. Na het akkoord over deze begroting zullen ze ondertekend worden, maar ze komen eerst nog even in de 4de commissie om bepaalde details in verband met returns te bespreken.

Wat betreft onze 'centers of excellence' is er gezegd dat zij ongeveer allemaal evenveel krijgen. Waarom krijgt een bepaald centrum en ik bedoel het NTGent, meer? Het kreeg vroeger een koppelsubsidie. Op dit moment is deze verplichting weggefallen, maar wij hebben dat willen honoreren en wij zijn daarin correct geweest, wij hebben de subsidies die ze gekregen hebben niet gewoon van de kaart geveegd. Het NTGent heeft een zeer goed bestuur, een zeer goed beleid. U bent trouwens de emanatie van onze provincie en wij hebben aan het NTGent de subsidie – die we niet verplicht waren – verder gegeven en het is ongeveer het dubbele wat de andere centers of excellence krijgen.

Wat ons museumbeleid betreft, is het zo dat wij verscheidene poten hebben van dit beleid. Ik begin met het Mola.

Het Mola heeft een bezoekers- en een informatiecentrum, het zorgt voor het onderhoud van de provinciale molens en het geeft ook actieve dienstverlening aan de molensector en zijn gemeenschap. Wat gaan we doen in 2010?

Actualiseren van de permanente tentoonstelling, dienstoverschrijdende projecten maken in verband met hernieuwbare energie. Mijn achtbare collega Hertog die juist binnenkomt, u zal zeer tevreden zijn, wanneer ik u zeg dat het historisch molenpatrimonium zal ingeschakeld worden in de problematiek van de hernieuwbare energie onder uw beleid, ik denk dat u dit zeker zal toejuichen.

Wij hebben ook het belangrijke dossier van PAM Ename-Velzeke. Het samenwerkingsverband van het PAM (Provinciaal Archeologisch Museum Ename-Velzeke) is door de Vlaamse Gemeenschap in 2008 opnieuw erkend. Dat is zomaar geen vrijblijvende erkenning, het is opnieuw erkend en daarvoor moest heel wat gebeuren. De conservator van het PAM Ename heeft haar beste beentje voorgezet en het is erkend. Wij bouwen nu voort aan een steunpuntrol onder meer als archeologisch depot op gebied van conservatie en restauratie van ons Oost-Vlaams erfgoed.

Wij gaan in 2010 extra aandacht besteden aan de externe communicatie over museumwerking, aan een aantal tijdelijke projecten, aan innovatieve ontwikkeling van de archeologische kunsthistorische routes onder meer het project 'de Romeinse weg'.

Veel van onze wegen dateren nog uit de Romeinse tijd, we weten dat niet, we gaan daar een project over opzetten. Daarnaast werkt het PAM ook aan het archeologisch park in Ename.

Het museumconsulentschap is belangrijk.

Wij doen dat via kwalitatieve dienstverlening aan de talrijke musea. We hebben veel lokale musea, stedelijke musea. Wij geven daar in 2010 actieve dienstverlening aan. We organiseren vormingsinitiatieven, we zetten projecten op om onder meer de laagdrempeligheid van de musea te bewerken, dus de toegang te verbeteren, letterlijk en figuurlijk. We verlenen werkingssubsidies aan gekende musea en wij trachten ook alle kunstwerken die bij ons in Oost-Vlaanderen bestaan optimaal te registreren opdat zaken (zoals 14 dagen geleden in Brugge waarbij kunstwerken van historisch belang, ik bedoel de diefstal in Sint-Donaas) ook bij ons zouden gebeuren, dat wij ook over de nodige 'fiches' of 'identiteitsbewijzen' zouden beschikken om zoveel mogelijk te kunnen recupereren.

Het Caermersklooster.

Ik hoor van diverse collega's 'wij roeien met de riemen die we hebben'. Ik weet het, het gaat te traag, maar het gaat gestaag. Daarmee bedoel ik, wij doen voort. Niemand zal kunnen erkennen sinds 'de buis' die ik gekregen heb van de collega's van het Vlaams Belang op mijn schouw staat, Voorzitter, dat men voortgaat. Het druppen is gestopt, het dak is gerestaureerd, de boktor is bedwongen en wij zijn nu bezig om dit pand in de mate van het mogelijke in orde te krijgen. Want langzaam past grootse zaken.

De heer voorzitter

Ik wou net zeggen pas op, Mijnheer de Gedeputeerde van een apoplexie. Doe dus rustig verder.

DEBATTEN

Gedeputeerde Dauwe

Dat is voor mij geen probleem, dat is mijn gewone gang van spreken, normaal spreek ik nog veel sneller, maar gelet op het feit zeg ik u, ik spreek op de maat van de vooruitgang van de administratie en daarmee bedoel ik: het zal goed gaan, we zijn volop bezig. De derde fase is aanbesteed, ze staat in de begroting en is aangevat.

Gelach

Het provinciaal museum en cultuurcentrum Caermersklooster investeert in de vernieuwing van tentoonstellingsinfrastructuur in 2010. Wij trachten voort te gaan met hoog kwalitatieve tentoonstellingen. We zijn het met elkaar eens dat de tentoonstellingen die we organiseren in het Caermersklooster onder leiding van onze conservator van dit museumgebouw, werkelijk hoge klasse hebben. Voor ons is dat van primordiaal belang. We gaan restauratiewerken doen, ik heb het daarnet gezegd. Wat gaan we doen met het Caermersklooster?

Ik zou u daar een antwoord kunnen op geven met wat ikzelf meen dat daarmee zou moeten gebeuren. Maar gelet op het feit, Voorzitter, dat dit nog jaren zal in beslag nemen wil ik niet – zoals vele andere collega's misschien in het verleden – mijn stempel daarop drukken. Een zaak is zeker, het moet een homogeen geheel blijven. Het is een eiland voor kunst en cultuur in het hart van Gent, dicht bij het Gravensteen, achter het stadhuis, bij het Patershol, dat moeten wij koesteren.

Wij hebben het jaren geleden – willens nillens – heeft Mijnheer Vercamer mij gezegd, in onze 'assiette' gekregen, we moeten er nu mee doen wat we kunnen. Wij hebben al heel veel geld uitgegeven voor de prachtige kapel, pandgang enzovoort.

Wat gaat de toekomst brengen?

Collega's hebben daar visies op gegeven, ik kan daar ook een visie op geven. Ik moet wel de visie van Mijnheer Beke bijtreden, wanneer wij een gedeelte van het complex niet nodig hebben, moeten wij dat kunnen afstoten aan de stad Gent, die daar aan paalt. Maar dan niet zozeer voor 'maar' met alle respect, sociale woningen, het moeten dan ook woningen zijn die bewoond worden door mensen die geïntegreerd worden in het geheel en ik denk dat we daarmee een groot gedeelte van de raad achter ons krijgen wanneer wij zeggen dat het woningen moeten zijn die geïnspireerd zijn of die een meerwaarde kunnen leveren voor dat culturele complex. Het woord Monmartre is hier gevallen, wel inderdaad, in die zin zie ik dat persoonlijk. In elk geval gaan we nu trachten het gebouw dat langs de Plotersgracht te gebruiken voor bijkomende museumruimte voor een polyvalente tentoonstelling en een aantal gedeelten gaan beschouwd worden voor administratie.

De grote vraag is: wat gaat de provincie doen met de herlocalisatie van haar hele complex? Het ene hangt een beetje af van het andere. Veronderstel dat wij een totaal nieuw gebouw gaan creëren, dan is het natuurlijk logisch dat bijvoorbeeld de cultuurdiensten daar ook zouden hun intrek kunnen nemen en dat op die wijze de samenwerking, die nu niet altijd gemakkelijk verloopt omdat men een afstand te overbruggen heeft, beter zou zijn. Gaat dit niet gebeuren, dan kan men inderdaad daar de cultuurdiensten huisvesten. Maar dat zal dan van de deputatie afhangen. Het is dus niet zo eenvoudig. Ik heb mijn eigen ideeën daarover, maar ik wil die ook niet opdringen. Ik wil dit aan de 4de commissie voorleggen - u weet dat ik een overtuigd democraat ben, dus u begrijpt dat ik dit wil voorleggen.

Ik ben voorzichtig, inderdaad. Mijnheer de Voorzitter, alles hangt natuurlijk af van de financiële kant. U zult zeggen "het gaat niet vlug genoeg". U moet verstaan, dat kost heel veel geld, het is een geklasseerd gebouw, wij geven daar geld aan. Wij hebben recht op subsidies van de overheid. U zou ons terecht verwijten mochten wij zeggen "wij hebben die subsidies niet nodig", het gaat over honderdduizenden euro's en wij doen maar voort. Het feit is dat die subsidies van de hogere Vlaamse overheid soms drie jaar lang op zich laten wachten. U begrijpt dat het niet altijd eenvoudig is.

Een van onze collega's vraagt wat dit zou kosten. Normaal heeft men dit geraamd op 10 miljoen EUR. Dat is de prijs dat het zal kosten.

Wat de Waalse Krook betreft:

Wij hebben drie maal met een interval van maanden – wat ons toeliet om goed te reflecteren – in mei, april, november daarover in deze vergadering een beslissing genomen. Wij gaan voort met de Waalse Krook, met het stadsontwikkelingsbedrijf, met het IBBT (Interdisciplinair Instituut voor Breedband Technologie), met de universiteit Gent.

Wat gaan we ermee doen?

In elk geval geen bibliotheek in de klassieke zin van het woord, maar een denkcentrum, een centrum voor audiovisueel erfgoed. Dat is gesteld. Wij weten dat de informatica met een reuze snelheid over de aarde tolt, wij gaan daarop inspelen en het niet voorbij laten gaan.

Als ik spreek van een bibliotheek is het niet de verzameling van boeken, die mij als bibliofiel bijzonder lief zijn, maar dan is dat de kennismaatschappij van de toekomst die we voor de provincie Oost-Vlaanderen in deze hoofdplaats moeten veilig stellen. Ik wil trouwens zeggen dat de visie door de provincieraad meermaals beslist werd.

Ik wil het herhalen, de eerste gedeputeerde zit hier naast mij, onze injectie is beperkt tot een bepaald bedrag, u wel bekend. Wij krijgen een gedeelte in eigendom, fysisch afscheidbaar en we gaan ook permanent herkenbaar blijven in dit project. Men zal dus binnen 100 jaar zeggen "kijk eens naar het logo van de provincie Oost-Vlaanderen, zij heeft daar destijds aan meegewerkt".

Rumoer

Welk logo? Wat mij betreft het wapen, ook al heb ik het andere zelf ontworpen, het wapen blijft het wapen.

Het verdere verloop, het ontwerp bureau zal nu aangesteld worden. Ik wil het nog even benadrukken, dit is dus een van de belangrijkste projecten in dat genre in Europa. 100 grote bouwmaatschappijen uit Europa hebben projecten ingediend, daarvan zijn er 5 weerhouden. Een aantal mensen zitten hier in de commissie. Wij gaan met de Vlaamse Bouwmeesters daar verder op werken.

U hebt gesproken van het STAM.

Het is van voor mijn tijd, maar het is hier vroeger al verscheidene keren gezegd, wij hebben ook geparticipeerd in het STAM. Een zaak wil ik onderlijnen, wij zijn Gent niet alleen niet ongenegen, wij steunen Gent in de cultuurparticipatie.

Destijds hebben wij – ik denk, Mijnheer de eerste Gedeputeerde, 2 miljoen EUR gegeven voor het STAM. Een aantal collega's – Johan heeft mij dat gisteren nog gezegd – hebben dat gezien, het wordt dus iets prachtig! Wij doen verder, wij participeren met Gent.

Het STAM zal niet alleen belangrijk zijn voor het actief erfgoedbeleid in onze provincie, het zal een innoverende functie geven en het topstuk van het STAM zal het STAM zelf zijn!

De prachtige site op de Bijloke die zich daar nu voltrekt, dat zal een piramide in de woestijn zijn. Het zal mooier zijn dan het prachtigste stuk dat daarin staat, Mijnheer Joris. We zijn fier dat de vorige deputatie daaraan heeft meegewerkt. Het is een waardevol project met een zeer grote potentie ook op het vlak van synergie. Het kan stimulerend werken voor heel onze provincie wat betreft kennisopbouw, expertise, het begeleiden van museumconsulenten.

Wat zijn de krachtlijnen van het provinciaal cultuurbeleid?

Wij gaan meer en meer moeten uitgaan van grondgebonden bevoegdheden, die niet louter gewest-materie is maar wij moeten ons ook focussen op de gebiedsgerichte aanpak van gemeenschapsmateries. Wij hebben dus een platformfunctie, we hebben een tweedelijnsfunctie als provincie. In iedere gemeente zijn er inderdaad openbare bibliotheken, cultuurcentra, alles erop en eraan. Wij hebben een grote rijkdom in Oost-Vlaanderen aan initiatieven, maar wij als provincie moeten daar een ondersteunende, een coördinerende rol spelen zodat het een geheel wordt en een maatschappelijke relevantie heeft op basis van het subsidiariteitsprincipe. Wat een ander niet doet, moeten wij doen.

Wij zijn belangrijk omdat wij voor al die kleine gemeenten – elk in zijn eigen functie, met zijn eigen beperktheden – dingen doen die ze zelf niet kunnen doen. Wat daar gebeurt, moeten wij niet doen. Maar wat ergens anders niet gebeurt, daar moeten we wel op focussen en trachten daar een injectie te geven. We doen dat door de cultuursector te innoveren, door mensen aan te zetten om aan cultuur te participeren. Daarvoor hebben we een heel belangrijke cultuurdienst die zich daar volop mee bezighoudt. Onze culturele instellingen, onze bibliotheken, zijn allemaal zaken die het bestuur overschrijden. Ook ons kunstenbeleid is heel belangrijk. Wanneer wij hier vorige week op de vergadering van de VVP waren heb ik met een aantal collega's gesproken en – zonder overdrijven, Mijnheer de Voorzitter – mogen we zeggen dat Oost-Vlaanderen één van de belangrijkste provincies is in het actief financieel ondersteunen van cultuur. Niet met woorden maar met daden, en dat is ongelooflijk.

Mijnheer de Voorzitter, onze collega fractievoorzitter van het Vlaams Belang heeft een vraag gesteld over het Caermersklooster. Ik kan niet anders dan herhalen wat ik al gezegd heb, een netelig dossier. Wat mij persoonlijk ter harte gaat is het huis Van Wilderode. Wij spreken daar heel veel over. We zitten met een

DEBATTEN

probleem. Ik ga niet herhalen wat een groot man Anton Van Wilderode geweest is en hoe we die man respecteren. Wij hebben op een bepaald moment twee huizen gekocht.

Ik heb het contract niet gemaakt, wij hadden gedacht dat de roerende goederen daarbij waren, dat is niet het geval. Artikel 9 zegt dat we een bruikleenovereenkomst hebben, dat de erfgenamen een recht van bewoning hebben zolang ze leven. Om het kort te zeggen, op dit moment – maar daar moet een doorbraak in komen, Voorzitter, we moeten desnoods hernegotieren – is het zo dat het juridisch echt waar, onmogelijk is het huis Dorp Vaart 72, hetzij uit te bouwen tot een literair centrum, hetzij het te verkopen, hetzij zelfs, beste Collega's, van het ter beschikking te stellen van de heemkundige kring Moerbeke, waar ik onder meer ook een voorstander van ben, maar het kan juridisch gewoon niet. We zitten dus in een dialectische situatie. Wij moeten dat met de familie Coupé opnieuw onderhandelen, eventueel met het schaamrood op de wangen, maar zoals het nu gaat kan het niet. Ik denk niet dat wij in de deputatie daar geen oog voor hebben maar het moet ook kunnen.

De bedoeling is van beide huizen voor de nagedachtenis van Mijnheer Coupé te bewaren, maar het moet ook kunnen. Op dit moment is dat niet mogelijk.

Verscheidene collega's hier in de raad hebben gevraagd "de Capitole wat is dat voor iets, waarom is dat erbij gekomen, 200 000 EUR,"

Het is duidelijk, dat is hier trouwens goedgekeurd, de aankoop van een toneeltoren omdat het anders niet mogelijk was om grote gezelschappen naar Gent te halen. Ze zouden allemaal in Antwerpen gebleven zijn. Wij konden geen theater- en musicalproducties realiseren en wij hebben gedacht met het provinciebestuur om op die wijze de geografische spreiding en de vlottere bereikbaarheid, voor deze artistiek laagdrempelige populaire vorm van theater in Oost-Vlaanderen aan te wakkeren. De enige mogelijkheid daarvoor was De Capitole.

Dat is de reden waarom de deputatie en ook deze provincieraad daarop ingegaan zijn.

Mijn achtbare collega van de gemeenteraad van Dendermonde, Mijnheer Van Gucht heeft direct gevraagd "wat met Baasrode?" Baasrode is ook een van die belangrijke dossiers die regelmatig – ik zal niet zeggen onze provincieraad teisteren – regelmatig opgerakeld worden. De geschiedenis waarom en hoe wij er eigenaar van geworden zijn ga ik niet herhalen, maar een zaak is zeker: wij werken eraan.

Wat is er nu gerealiseerd?

De inrichting van de nieuwbouw met een tentoonstellingszaal is geopend in april 2008. Dat is er, het is een mooie zaal. Het is een zaal van de provincie. De monumentenwacht 'varend erfgoed' van Vlaanderen (niet van Oost-Vlaanderen) van heel Vlaanderen is gecentraliseerd in Baasrode. Dat is een eer. Het is een deel van het erfgoed, het varend erfgoed, dat is gecentraliseerd in ons complex in Baasrode.

Praktisch gezien is de vervuilde grond afgegraven. Dat is niet niks. De infoborden werden geplaatst. We gaan een aantal kleine dingen doen in de eerstvolgende maanden. Kasseien leggen, het wandelpad, leuning aan de droogdokken dat de mensen er niet kunnen in vallen als ze er te dichtbij komen. De grote poort waar men kan onder en boven kruipen gaan we verlagen, we gaan een stevige afsluiting maken hoewel het in Baasrode niet gemakkelijk is, het is een heel speciaal volk. We gaan dus een nieuwe poort maken, een nieuwe trap. Wij doen dit, Mijnheer de Voorzitter, met de VDAB zodanig dat er ook een doorstroming is naar het sociale luik.

Wat plannen we volgend jaar?

Nieuwe dokdeuren, de bouw van een houten palingpotter, daarvoor zijn we bekend. Dus een remake van het schip waarmee de mensen van Baasrode met honderden gezinnen jarenlang hun boterham verdiend hebben.

De palingpotter van Baasrode, ik zou het woord bijna niet kunnen gebruiken 'een borstroameneir' met zo'n lampje erop, u kent dat allemaal, gaan we het terug doen. Natuurlijk ook de tentoonstelling van de prachtige maquettes die wij hebben gekregen en die we zelf ook aanmaken. We gaan het museumdepot dus uitbouwen en we gaan zorgen dat Baasrode in het internationale circuit van de maritieme musea komt. Op lange termijn gaan we cafetaria, museumshops enzovoort oprichten, maar dat is nu niet direct zo belangrijk.

Er is ook een vraag gesteld door Mijnheer Veys over wat we gaan doen met de Eurokartoenaal. We hebben destijds voor de bouw van het complex meer dan 2 miljoen Belgische frank betaald. Wij hebben op een bepaald moment een budget gegeven. Dat is dan in het kader van de bezuinigingen maar met 8% gedaald, dat is veel minder dan datgene wat de Vlaamse Regering nu zal doen dalen in de volgende begroting voor de culturele activiteiten in Vlaanderen. Wij hebben dat intussen terug opgetrokken met 2 000 EUR. Dus, wij denken dat wij daarmee onze verplichtingen zeker zijn nagekomen.

Over het molenpatrimonium heb ik al gesproken.

Verscheidene collega's hier achter mij en ik denk aan onze charmante mevrouw De Sutter, hebben gesproken over de Windekemolen – het is de Windeke molen – in Balegem. Ik weet het, wij zitten met molens. Goede molens, slechte molens, we zijn een molenprovincie en we hebben molens. Een van die molens is de Windekemolen, die is bijzonder slecht gerestaureerd. Gij zijt daar peter van, een schande!

Gelach

Ik denk dat de eerste gedeputeerde de knip op de beurs zal moeten lossen en daar een bijzondere injectie aan geven. Maar die Windekemolen, Dames en Heren, die ligt daar nu gedeeltelijk gedemonteerd, maar er is goed nieuws, let op!

Er is een budget van 30 000 EUR voorzien, het zal ook gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap om het restauratiedossier op de goede baan te helpen. We krijgen nog eens 30 en 60% van de Vlaamse gemeenschap. In 2010 zal de start gegeven worden opdat deze molen, waarvan de eerste gedeputeerde peter is, zijn wieken laten draaien over het prachtige land van Oosterzele waar onze geliefde collega vandaan komt.

Dan hebben we nog een aantal andere molens. De molen van Zingem aangekocht in functie van een landproject, ik ga er niet verder op in. De werken worden daar ook geschat op 30 000 EUR. Wij zijn daar volop mee bezig.

De Fauconniersmolen in Oordegem- Lede, een maalvaardige molen langs de grote baan, dat is een echt monument. Het is een mijlpaal langs de Oost-Vlaamse wegen.

De Roomanmolen van Sint-Pauwels, volledig maalvaardig, een prachtige molen. Hij wordt voorlopig toegewezen aan de gemeente.

De Zwalmolen, mijn collega zal dit bijzonder waarderen. Dat is niet alleen een molen die maalt, maar waar ook een KWC aan toegevoegd is. Een KWC is een kleine waterkrachtcentrale. Collega Hertog kikt daarop, het is dus werkelijk de eerste molen in Oost-Vlaanderen waar alleen de theoretische, vroegere oude windkracht die de molenaars uit het heilig land hebben meegebracht in de elfde eeuw, nu aangepast wordt voor de waterkrachtcentrales, voor de moderne middelen.

Wat erfgoed betreft, ik heb het al kort gezegd, wij trachten onze monumentale gebouwen zoveel mogelijk te onderhouden en wij doen daarvoor de nodige inspanningen. Wat roerend patrimonium betreft doen wij verder aan de inventarisatie. Er zijn al 164 van de 430 kerkinventarissen gedetailleerd opgemaakt door onze diensten. Onze monumentenwachters bewaren, koesteren, zorgen voor de grote gebreken aan de daken. Ons archeologisch patrimonium wordt op prijs gesteld. Wij inventariseren en conserveren dat. Wij hebben regionale samenwerkingsverbanden met Bam (Instituut voor beeldende, audiovisuele en mediakunst), met Herzele enzovoort.

Er zijn ook een aantal specifieke vragen gekomen.

Een van de vragen was van de heer Waterschoot, ik ken het niet goed, het Nationale Boerenkrijg-museum.

Het is iets waarover jullie lang gepraat hebben nog voor mijn tijd. Wij hebben de bedoeling gehad om gans de tijdlijn van Oost-Vlaanderen te vatten. Het Gallo-Romeins museum, het museum van Enname, en het museum van het einde van de 18de eeuw, het museum van de Boerenkrijg in Berlare.

De stand van zaken.

Er is een conservator-beheerder aangeworven. In samenwerking met de dienst Toerisme is het samen ondergebracht met de projecten van het Donkmeer. Wij trachten de kosten-baten te optimaliseren. Wij hebben voor 2010 terug een subsidie ingeschreven van 50 000 EUR. Ik heb vorige week nog een gesprek gehad met de burgemeester en met de bevoegde schepen van Berlare, het tij is gekeerd, we gaan geen oude koeien uit de gracht trekken ...

Gelach

Men heeft nu ingezien dat dit voor Berlare een heel belangrijk iets is, dat het een troef is naast de horeca en men gaat dat nu mee ondersteunen. Wij gaan het consulentschap verzorgen.

Wat betreft de vraag van de heer Joris betreffende de figuratieve kunst.

DEBATTEN

Mijnheer Joris heeft getoond wat wij allemaal beamen dat figuratieve kunst niet noodzakelijk moderne kunst is, dat het van alle tijden is. Hij heeft hier voor ons aan de hand van een wangedrochtelijke vrouwelijke buste aangetoond wat hij wou zeggen.

Ik zou daarmee kunnen besluiten – want hij had eigenlijk gelijk – niet alleen in het oude Egypte maar ook vandaag wordt onderscheid gemaakt tussen de figuratieve en de niet-figuratieve kunst. Zoals de oude Grieken gezegd hebben "alles vloeit" en met de provincie volgen we dat. Waar men vroeger altijd en alleen de focus gelegd heeft op de uitdaging om nieuwe grenzen te verkennen, om nieuwe kunstwerken en kunstvormen te creëren – wat zeer goed is – hebben wij gezegd dat er ook nog een reflexie moet zijn naar de kunst die gedegen is, die gelouterd is, die in Vlaanderen ontstaan is. Wanneer onze provincie uitstraalt naar China zal het voorlopig niet zijn met de moderne kunsten maar dan zal het met die gedegen kunst zijn. Zonder te zeggen dat die moderne vormen van kunst geen kunst zijn wil ik ook zeggen dat we aandacht moeten besteden aan datgene wat de kunstwereld heeft voortgebracht. De uitdaging voor de kunstenaar is natuurlijk een blijvende zoektocht naar nieuwe of andere uitdrukkingsmogelijkheden, naar een andere perceptie van de werkelijkheid, van hun emoties en fantasieën.

Natuurlijk zoeken wij ook terug te revaloriseren datgene wat in Vlaanderen groot is, de tapijtkunst. Men heeft dat bewezen. De zilversmeedkunst, we hebben dat bewezen, de schilderkunst enzovoort.

Hoe doen we dat? Door een aankoopbudget kunstwerken te realiseren, door 'een thuis voor een beeld' te realiseren.

We zijn de enige provincie die erin slaagt (we moeten nog een paar jaar leven), er zijn er nog maar 15 geplaatst, het kost telkens 3 a 4 miljoen frank per jaar, om in elke gemeente van Oost-Vlaanderen – er zijn 65 beelden in 65 gemeenten – om beelden te plaatsen in zo veel gemeenten. Geen enkele provincie in België, ook niet in de omliggende landen, doet ons dat na. Wij geven prijzen voor kunst, tentoonstellingen in het Caermersklooster enz.

Zowel mevrouw De Padt als mevrouw De Gussem hebben een interessante tussenkomst gedaan over toelagen aan technologische innovaties van openbare bibliotheken, de zogenaamde RFID-technologie, (Radio Frequency Identification) zelfuitleenbalies, ze zullen waarschijnlijk een van de kleurbeelden in de bibliotheken van de toekomst worden. Wij trachten dat te bewerkstelligen, maar natuurlijk voor een echte financiële steun kan dat vandaag de dag volgens de deskundige nog niet in aanmerking komen. Het is een bijzonder interessant project. We zouden moeten juridische en technische adviezen inwinnen om te zien of dat effectief kan.

Op dit moment zijn er al 5 bibliotheken in Oost-Vlaanderen die deze RFID-technologie toepassen. Wij geven in elk geval aan de bibliotheken die zich voor dit project inschrijven, 10 000 EUR per jaar. Dat is niet weinig. Voor de 65 potentiële bibliotheken, 10 000 EUR per jaar, theoretisch is binnen 6 à 7 jaar iedereen bediend. Er is dus een totaal bedrag van 130 000 EUR voorzien en dat moet aan de verwachtingen kunnen beantwoorden. Ik wil even in herinnering brengen dat we naast deze subsidie aan eGov per jaar 195 000 EUR betalen en aan Ovinob nogmaals 154 000 EUR alleen maar om te zeggen dat het geld waarover jullie gestemd hebben, rechtstreeks naar de bibliotheken gaat en dat dit heel goed besteed wordt.

De heer Stefaan Van Gucht heeft gesproken over het varend erfgoed.

Ik meen te mogen zeggen dat ik daar al een deel van een antwoord heb op gegeven.

Ik zou nog verder kunnen in detail gaan maar aangezien hij van de regio zelf is kent hij dat waarschijnlijk zelfs beter dan ikzelf.

Collega Luc Lampaert heeft gesproken over iets dat eventueel zeer interessant is, namelijk de digitalisering van archieven, dat is natuurlijk een zaak van het Rijksarchief. Wij kunnen dat steunen. Hilaire Liebaut heeft een bijzonder interessant project gepromoot een paar jaar geleden voor het meest kwetsbare in onze samenleving op dit moment. Dat zijn niet de oude papieren van 1300-1400, met inkt geschreven. Het zijn de 'slechte gazetten', daarmee bedoel ik niet de gazetten van de linkse partij.

Gelach

Ik bedoel daarmee kranten die gedrukt zijn op oud papier, waar geen lompen inzitten en die zeer broos zijn. Wanneer we die open doen vallen ze uiteen. Die geven dus alles weer wat in de samenleving 'dans

son jus' gebeurde in de 19de eeuw. Dat is een onvoorstelbare kostelijke bron en het is zeer goed – die bestaan dikwijls maar op een exemplaar – dat die zouden bewaard blijven.

Twee collega's, onder meer mevrouw Katie Van Cauwenberge over het funerair erfgoed. Dat is iets wat mij zeer nauw aan het hart ligt. Ik zou natuurlijk de wetgeving kunnen voorbrengen over de begraafplaatsen. Dat was tot 2002 een federale materie. In 2004 is dat een Vlaamse bevoegdheid geworden. De precieze afbakening van wat de Vlaamse overheid en het privé-initiatief mogen en kunnen doen is niet duidelijk.

Funerair erfgoed is belangrijk en van alle tijden. Het is iets wat de mens bezighoudt, het leven na het leven. Grafconcessies die niet door de familie weggenomen worden vallen onder dit decreet. Eigenlijk in de handen van de gemeente die er eigenlijk kan mee doen wat zij wil, die ze kan bewaren, en die ze kan vernietigen of die ze eigenlijk – en dat wordt de laatste tijd meer en meer gedaan – kan ter beschikking stellen van mensen die nu in deze periode overlijden. In vele gemeenten is het zo dat men nu al een concessie kan krijgen waar men een oud bestaand, heel mooi arduinen graf van iemand uit de 19de eeuw opnieuw zou kunnen gebruiken.

Het is natuurlijk niet direct een zaak voor onze provincie. Wat we wel kunnen doen is werken aan een bescherming. We doen dat in het kader van onze opdracht om het patrimonium te beschermen. Vanaf het moment – niet alleen voor Campo Santo maar ook voor andere graven, voor andere kerkhoven die in zijn geheel beschermd worden, kan men natuurlijk wanneer de gemeente dat vraagt als die eigenaar is van dat gravencomplex – kunnen zij ook de onderhoudspremie en ook de restauratiepremie krijgen. Wij trachten ook voor bepaalde kerkhoven een lijst op te stellen van de mensen die daar begraven liggen. Belangrijk voor hun kennis van het funerair erfgoed.

De heer Franck heeft daar verder op ingespeeld en gevraagd of het niet mogelijk is, bijvoorbeeld Campo Santo is beschermd in zijn geheel in 1996, of wij van die vele monumenten er toch eens een uitnemen waarvan we het peterschap op ons nemen. Dat is theoretisch mogelijk, maar dat is heel gevaarlijk. Campo Santo is iets 'sui generis' en u zult met mij akkoord zijn dat er veel belangrijke begraafplaatsen zijn in Vlaanderen waar heel belangrijke mensen liggen. In elk geval wanneer dit een dorpsgezicht en een stadsgezicht is kunnen we daarvoor subsidies geven. In West-Vlaanderen gebeurt dit, onder meer voor Veurne, die een ganse begraafplaatsite heeft beschermd.

Onze provincie Oost-Vlaanderen wil dat ook aanmoedigen ik wil de collega's even herinneren aan het feit dat wij in 2008 aan de leerlingen van het Sint-Janscollege de prijs gegeven hebben als erkentelijkheid voor het beschermen van een gedeelte van het Campo Santo. Het is natuurlijk zo dat de school daar zoveel mogelijk mensen heeft warm gemaakt door de schoonheid van deze begraafplaats van Gent te onderkennen. Daarvoor heeft deze school 5 000 EUR ontvangen.

Mevrouw Valentine Tas stelde een vraag in verband met het Archeologisch Museum Velzeke. Beste Valentine, wij zitten samen in de raad van bestuur, maar het is zo dat inderdaad onze provincie daar een preponderante rol blijft in spelen. Wij hebben een aantal bestuurders. We geven daar elk jaar 435 000 EUR en nog eens 43 000 EUR aan. De stad Zottegem heeft daar ook een eerder bescheiding bijdrage in. Onze vergadering bestaat uit 21 leden, ongeveer fifty-fifty waarvan 11 werkende leden voor de provincie en de rest voor Zottegem. Dat museum dat de laatste 10 jaar samen 555 000 geregistreerde bezoekers heeft geteld. Dat is fantastisch.

Wat betreft de vraag van de heer Veys, over Rocsa.

Mijnheer Veys, u weet, in de vorige raadsvergadering is er gesproken over Rocsa. Ik heb van u inderdaad, en van mijn collega's ook, een aantal bijkomende stukken gekregen. Men zal dat eventueel evalueren maar op dit moment zal u mij niet kwalijk nemen dat ik zeg dat datgene wat in de provincieraad van 18 november is meegedeeld, dat ik niet anders kan doen dan vaststellen dat de vzw Rocsa voor de periode 2006-2009 telkens voldaan heeft aan de wet van 14 november 1983, wat betreft de controle van de jaarrekeningen.

Onze diensten hebben dat gecontroleerd, ze hebben geen anomalieën vastgesteld. U zult zeggen "zien ze niet goed?" Mogelijk wel, mogelijk niet. U moet begrijpen als wij papieren ontvangen en ook het Rekenhof zegt dat er geen opmerkingen zijn, wie zijn wij om dat verder te onderzoeken, temeer het daar niet gaat over de vzw Rocsa zelf, maar over een andere ermee, blijkbaar persoonlijk, verbonden vzw via achtermannen enzovoort. Ik zou de verklaring van de vorige keer kunnen herhalen: ons zijn geen anomalieën bekend. We gaan daar natuurlijk op toezien. Het is eigenlijk een probleem van Rocsa, de problematiek van de deontologie met bestuurders in gelijkaardige verenigingen. Ik kan daar inkomen,

DEBATTEN

maar echte anomalieën, onregelmatigheden 'ten genoeg van recht' zoals men dat noemt zijn eigenlijk niet vastgesteld.

Mevrouw Annemie Peeters-Muysshondt, heeft gesproken over het Koninklijk Ballet van Vlaanderen. Ik ga daar niet veel over zeggen want dat is voor mij een tamelijk gevoelig thema in die zin dat ik moet stellen dat onze provincie daar vroeger een bepaald bedrag heeft aan gegeven. Daar is zeer goed werk verricht, ongetwijfeld, maar zien ze ons wel graag komen? Ik heb u vroeger op andere momenten gezegd "er waren 23 bestuurders, er was er één niet gekozen, het was diegene van de provincie Oost-Vlaanderen, zagezegd omdat mijn voorganger niet kon."

Ik wil geen stenen gooien, maar juridisch gezien is eerst en vooral het Ballet van Vlaanderen topklasse. Dat daar ergens tussen al die kunstenaars en de directrice een beetje animositeit is, getuigt van gedrevenheid. Ik vind dat zeer goed. Het is natuurlijk een zaak van de Vlaamse Gemeenschap, ze geeft daar 5 800 000 EUR aan.

Het is een vereniging die haar zetel heeft in Antwerpen. Juridisch gezien is het voor onze provincieraad, gelet op de bestaande reglementen, zeer moeilijk om daar een budget aan te geven of dat budget te overstijgen. Er waren twee niet-Antwerpse verenigingen als ik mijn geheugen van 3 jaar geleden goed kan terugschatten. Dat was de stad Sint-Niklaas. Zij heeft daar een beetje aan gegeven en aan Hasselt, maar dat was toen gedaan en ook de provincie Oost-Vlaanderen heeft gegeven. Op dit moment is het ook zo dat men toen gesteld heeft (het was een Amerikaanse dame maar ik ken al die Amerikaanse namen niet) die gezegd heeft "we kunnen ook geen opvoering doen in Oost-Vlaanderen". De commissie heeft op dat moment gezegd "misschien is het toch niet direct voor ons weggelegd". Ik wil daar verder over spreken maar op dit moment is het dus ook niet voorzien.

De heer Rik Franck heeft gesproken over de financiële steun voor de toneeltoren. Ik heb het al gezegd, er zijn veel initiatieven. Maar dat is de subsidiariteit. Wij hebben de toneeltoren van de Capitole betoelaagd om bepaalde producties naar hier te brengen. U kan zeggen "als we het zelf doen, kost het nog 20 keer zoveel". Wij hebben ingehaakt op een bestaand project en wij hebben daarmee getracht een vlottere bereikbaarheid te hebben, om een laagdrempelige vorm van theater in Vlaanderen te kunnen realiseren.

Mijnheer Franck, u hebt ook gesproken over de Opera van Vlaanderen.

Het is natuurlijk evident dat onze opera een van onze grote, Vlaamse actoren is die een internationale uitstraling hebben. Schitterend werk, zowel met de vroegere intendant Marc Clémour en zijn opvolger Aviel Cahn indien ik het goed voor heb. Zij zijn inhoudelijk geëvalueerd, zij krijgen hun geld. De Opera heeft altijd afspraken met de provincie gehonoreerd, strikt nagekomen. Natuurlijk is het zo dat inderdaad door de aard van de zaken zelf de meeste opvoeringen gecreëerd worden in Antwerpen, dat de meeste opvoeringen daar in première gaan en daar ook soms uitsluitend geprogrammeerd worden. Men kan daar bepaalde vragen bij stellen. Misschien moet er een wisselwerking zijn tussen de Opera en bijvoorbeeld het Capitole ingevolge de infrastructuur die ze hebben. Men kan dat betreuren dat dit niet altijd in Oost-Vlaanderen is, maar wij hebben gemeend om dat toch te moeten en te mogen steunen. Al vele jaren is hier in Gent een jonge en actieve dynamische ploeg 'opera explorer' aan het werk, die met allerhande kinder- school- en familievoorstellingen zich duidelijk, met succes overigens, richt op een jonger publiek. Ze hanteren democratische prijzen. Dat is ook belangrijk. Ik ga niet spreken over het Capitole, ik spreek over datgene wat u zegt, over de Opera. Bij al deze activiteiten worden jaarlijks toch een aantal honderden Oost-Vlaamse jongeren bereikt. De drempel wordt verlaagd, iets wat vandaag heel moeilijk is. Ik zie het aan mijn eigen kinderen, zeggen "ga naar de opera" u moet ze bijna vangen hé. Wel, met dat aspect van de zaak trachten wij dit segment van de jeugd te bereiken en met succes. De drempel wordt inderdaad verlaagd en daarom is dat ook een van onze culturele ambassadeurs.

De vraag van Alici Dursun, de Kopergietery.

U hebt gelijk, wij hebben in de tijd voor de bouw van het geheel, een miljoen gegeven. Men heeft gezegd dat de provincie moest verder werken. Wij hebben een segment van jongeren dat niet naar de opera gaat en dat we toch aanspreken. Dat blijkt juist te zijn. Ik ben er een paar keer geweest. Ik heb mij een andere pull aan gedaan, want anders denken de mensen dat ik van de stad ben. Ik vind dat heel goed, op dit moment hebben we gezegd "is dit wel een taak voor de provincie?" Ik vind dat er zeer goed werk geleverd is, dat we daarmee een segment bereikt hebben dat misschien anders totaal gespeend was van elke vorm van cultuur.

U begrijpt natuurlijk, de wil is er wel, maar op een bepaald moment hebben we moeten snoeien om te bloeien en zijn er subsidies gesneuveld. Misschien zal de mogelijkheid bestaan om daar toch een mouw aan te passen want dat is iets, Voorzitter, dat werkt met kinderen, dat is iets apart, dat heeft zijn genre, dat heeft zijn weerga niet in Oost-Vlaanderen. Er zijn vele projecten in vele steden, Aalst, Sint-Niklaas enzovoort, het is een heel interessant project.

Mevrouw Katie Van Cauwenberghe heeft gevraagd over het NTGent, of die subsidies niet kunnen verhoogd worden.

Bent u met mij akkoord dat ik daar niet op antwoord om niemand op slechte gedachten te brengen, want wat hebben wij gedaan? Wij dragen het NTGent allemaal heel diep in het hart en zij krijgen dit jaar terug een goede subsidie van 632 000 EUR. Dit is voor ons ook heel veel aangezien wij de belastingen niet willen opslaan. Dit is het grootste budget dat wij in onze provincie voor cultuur besteden, goed besteden en het wordt nu ook goed beheerd. Ik wil een pluimpje geven, u bent de vertegenwoordiger van de provincie in het directiecomité, u doet dat zeer goed, ik lees de verslagen. Maar ik denk dat een verhoging een beetje te veel van het goede zou zijn.

Mevrouw Hilde De Sutter heeft gesproken over de Windekemolen. Ik heb daar al het een en het ander over gezegd. Ons project 'malende molens' het is deze morgen op de deputatie gekomen, wij zijn niet alleen een provincie die een molencentrum heeft, die molens bouwt en onderhoudt, wij geven geld – als enige provincie op het noordelijk halfrond – om molens te laten draaien. Zelfs de Hollandse molenboeren die staan met hun mond open als zij zien wat wij doen om de molentechnologie niet alleen te bewaren via ons molenmuseum – want zij hebben dat niet – maar ook levend te houden door de molens te laten draaien in Vlaanderen.

Mijnheer Franck heeft uiteraard terecht gesproken over het Caermersklooster.

Wat gaat ermee gebeuren? Ik heb daar al voor een stuk op geantwoord.

Eerst en vooral, het hangt niet van mijn persoon af. Het hangt af van deze vergadering en van de voorstellen van de deputatie. Het is een beetje gekoppeld aan het gehele plaatje, wat wij gaan doen met ons provinciaal persoonlijk beleid, met onze site, maar in elk geval, een zaak is zeker, we werken eraan voort. De boktor is bedwongen, de stellingen zijn weg, het regent niet meer door, om in molen-terminologie te blijven, de molens malen langzaam maar zeker. Ik heb u gezegd "het gaat 10 miljoen kosten". Maar wij gaan dat zomaar niet uitgeven, wij moeten ook terecht beroep kunnen doen op de daartoe voorziene wettelijke subsidies en dat gaat nog langzamer dan het malen van de molen. Dus, het zou niet ernstig zijn als wij daarop vooruitlopen, dan zou u terecht zeggen "u hebt niet gewacht op subsidies". Maar ik geef u gelijk, ik zou ook graag hebben dat tijdens deze legislatuur – wat een utopie is – dat Caeremersklooster perfect in orde komt. Ik heb het u gezegd, een zaak is zeker, het museum-gedeelte gaan we uitbouwen, wij gaan tentoonstellingszalen, polyvalente tentoonstellingszalen langs de Plotersgracht hebben en voor het andere gedeelte, naast het Binnenhof, gaat gezamenlijk een oplossing gezocht worden die goed is voor iedereen en vooral voor het gebouw. Persoonlijk zou ik graag hebben dat de integriteit, het volledige gebouw, bewaard blijft, dat we daar geen stukken zomaar weg doen, eventueel via bepaalde contracten van erfgoedbaarheid enzovoort, maar dat het gebouw waar we nu al zo veel in geïnvesteerd hebben dat het van ons blijft.

Mijnheer Franck, u hebt ook gesproken over het invullen van het Erfgoedcentrum. Ik heb nu maandag, toevallig naar aanleiding van een totaal ander dossier, een gesprek met de kabinetschef van de huidige minister Bourgeois. Dat is natuurlijk een kanker op het schild van onze provincie. Stel u voor, wij zijn de erfgenamen van een erfenis. Op een bepaald moment is een contract gemaakt, we gaan er allemaal over. Minister Bourgeois, niet gehinderd door een grondige kennis van het dossier, heeft 2 maanden geleden op een vraag gezegd "er is niets anders dan een floddertje papier, dat wel getekend is door mijn voorganger" – een minister van mijn partij maar ik zie hem niet graag – en Balthazar. Neen, wij hebben nu bewezen aan de hand van dossiers dat er meer dan 38 vergaderingen geweest zijn waar de officiële vertegenwoordigers, spreekbuizen van de Vlaamse Regering gezegd hebben "ja maar, de put moet zo zijn, die kamer moet zo breed zijn, dat moet zo hoog zijn, daar moeten frigo's komen om textiel te droogvriezen" enzovoort.

Dat wist hij niet, dat is geen fout van hem, sta me toe van te zeggen, zijn administratie had hem dat wel moeten zeggen waarom ze dat niet gedaan hebben, maar dat is hier niet ter sprake. In elk geval, de provincie Oost-Vlaanderen heeft zomaar niet een Erfgoedcentrum gebouwd, uit haar duim gezogen, neen, dat is in constant, permanent overleg gebeurd met de vertegenwoordigers van de minister. Wij gaan hem daarover op een beleefde manier aanspreken. Het gaat over de helft van dat gebouw. U zegt

DEBATTEN

"waarom gebeurt dat niet?" Als we daar vandaag mensen in gaan plaatsen en die brengen daar toneel en ik weet niet wat allemaal ..., iedereen stelt zich daar vragen over. Dan zegt de Vlaamse regering "zie eens, we zouden het misschien nog willen doen, maar het is ingenomen". Neen, dat odium, dat euvel dat gaan we hen niet geven, ze moeten eerst kleur bekennen. Dan zal de provincieraad beslissen wat we gaan doen. Dat gaat toch niet!

Dan is uw tweede vraag of het lang gaat duren.

Toevallig, wij hebben daarover al een onderhoud gehad, nu maandag geven wij dat dossier over. We zullen op een beleefde manier een timing stellen waarbinnen de Vlaamse overheid moet zeggen wat ze wil. Doen ze dat niet, dan komen we daar op terug.

Tweede luik van uw vraag: is dat voor het geheel?

Neen dat is voor ongeveer 1 500 m², u zou zeggen dat de prijs te onderhandelen is. Dat is niet waar. Wij met deputatie zijn akkoord geweest met de normale prijs. Dus de bal ligt volledig in dat kamp. De rest gaan we dan invullen, eventueel voor een stuk, en dat is ook zo gezegd. Mijnheer Beke heeft dat trouwens ook onderlijnd voor de uitbouw van het museum van Ename, voor het Ename centrum, ik weet niet allemaal. In elk geval het is gebouwd voor het verzamelcentrum van het VIOE (Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed). Daarvoor is het gebouwd. Als u morgen een gebouw optrekt om vis te kuisen, dan kunt u daar geen bouwbedrijf inzetten en dat gaan we doen. Ik weet dat het heel delicaat is, maar we gaan ons niet laten chanteren of tegen de muur laten zetten door daar nu overhaast voor alle mogelijke onozelheden te verhuren. Dit gebouw heeft aan de provincie een fortuin gekost, 4, 5, 600 miljoen, Mijnheer Vercamer en de collega's van de deputatie kennen het juiste cijfer. Wij gaan het gebruiken voor wat het is. Want wij hebben het ook nodig.

Wat is de waarde voor onze provincie in de toekomst?

Als u de kranten leest dan ziet u dat de genen zich overal in de wereld verspreiden. Vroeger hadden wij kennis van textiel, Chinezen, Indiërs, het enige wat wij in het avondland hebben is eigenlijk ons cultuurpatrimonium en dat moeten we bewaren. Ook in Oost-Vlaanderen – mijnheer Beke heeft het aangehaald – hebben we veel cultuurpatrimonium. Het is ook door u aangehaald, dat moeten we bewaren. Ook dat kerkelijk patrimonium mag zo maar niet allemaal naar de onze bevriende Abdij van Het Park gaan, dit is ons patrimonium. Want dat brengt niet alleen geld op, het is niet alleen van ons, maar dat is goed. Mijnheer Paul Eerdekens heeft de vraag gesteld of wij de 2 musea niet kunnen verenigen.

Alles kan natuurlijk, maar het zijn 2 andere zaken, die elk hun eigen dimensie, elk hun eigen invalshoek hebben. U bent zelf lid van het museum u weet dat eigenlijk de inval van mensen die de Gallo-Romeinse periode bezoeken, Tongeren, Velzeke, de 2 grote musea, dat dit eigenlijk iets anders is. Het is natuurlijk juridisch een concept van een museum maar ik denk dat er twee afzonderlijke entiteiten zouden moeten kunnen blijven bestaan. Wij hebben trouwens beslist om deze derde vleugel te bouwen en ik denk dat het heel goed is, daarmee moet het ook eindigen. Het is heel goed, er is nood aan die vraag.

Mijnheer de Voorzitter, mag ik overgaan tot Leefmilieu.

Mijnheer Veys heeft gesproken over de chemische installaties, vooral over de afvalverbrandingsinstallaties waarvan wij weten dat afvalverbrandingsinstallaties eigenlijk horen tot de klasse1 milieuvergunningen waarvoor de deputatie in eerste aanleg bevoegd is.

Spelen wij zomaar met het al dan niet toekennen van klasse1-vergunningen? Dat absoluut zeker niet, want u weet dat voor de klasse1-vergunningen er een goedgekeurd MER-rapport absoluut noodzakelijk is omdat het impact heeft op de afvalverbrandingsinstallatie en eigenlijk het belangrijkste onderdeel van de vergunning vormt.

Wat zit daarin?

Effecten van luchtkwaliteit, geluidskwaliteit, oppervlaktewater bodem- en grondkwaliteit. En ook een aantal milderende initiatieven kunnen in het MER-rapport opgelegd worden: hinder, veiligheidsrisico's voor de mens en voor de omgeving, wij doen dat zoals dat moet. U weet ook dat dit een uitgebreide consulting commissie is waar niet alleen de provincie in zit, maar ook de schepenen uitgenodigd worden, waar de Vlaamse Milieumaatschappij in betrokken is, het Vlaamse Energie Agentschap, het Vlaams Agentschap Zorg en Volksgezondheid, ook de OVAM. Ze werken allemaal samen en maken een advies, leggen het advies voor aan de deputatie, overwegen het, coördineren dat via de PMVC (Provinciale Milieuvergunningcommissie).

Stellen u voor de milieuvergunning te verlenen of niet te verlenen, zeggen waarom ze ze verlenen of waarom ze ze niet verlenen. Ze geven ook alternatieven wanneer ze niet volgens hen voor verlenging vatbaar zijn. Wij zijn daar piloot in de Vlaamse Provincies. Iedereen bekijkt dat met lede ogen. Onze begeleidingscommissies zijn bijzonder goed. We trachten dus een pro-actief vergunningsbestand te onderhouden. Dus wij vragen aan de mensen: kom op voorhand bij ons met uw dossier. Soms moeten wij zeggen 'maar dat gaat niet, stopt ermee, ge verliest geen 5 maand met iets dat niet kan, stopt ermee'. De mensen weten dat, ze zijn bijzonder tevreden: 'het is juist ook' zeggen ze. Dit is heel interessant, bij ons duurt het geen jaren, het is hier geen Raad van State, dat is een actief orgaan van het bestuur.

De heer Rik Franck heeft gesproken onder meer over de natuurgebieden.

Waarom komen wij niet meer aan de natuurgebieden? Eigenlijk komen we er wel nog aan en zoeken we goede natuurgebieden, maar ik ga nu op uw vraag concreet antwoorden.

Jaarlijks hebben we een budget van 200 000 EUR gestemd, jullie hebben dat gestemd, voor ondersteuning volgens de gemeenten, dat was vroeger zo tot 2003 voor aankoop van bosgebieden. Dat reglement kende veel bijval, ook omdat de Vlaamse regering daar nog eens 30% bovenop gaf. Jullie hebben allemaal, nog voor mijn tijd in 2004 bepaald dat we dat beleid eigenlijk toch wel een beetje anders zouden doen. Met andere woorden, dat wij de middelen zo optimaal mogelijk zouden gebruiken en dat we ook zouden zorgen dat de provincies herkenbaar waren in dat bosbeleid. Dan zijn er nieuwe vormen van samenwerking gecreëerd, hebben we gerichte subsidies gegeven aan bosgroepen, aan regionale landschappen, aan terreinbeherende instanties.

Dit jaar plannen wij hetzelfde en een surplus, een subsidie voor biodiversiteit. Aan elke gemeente iets geven, de vraag was op bepaalde momenten heel groot, het kostte eigenlijk niets op, dat was bij wijze van spreken een druppel op een hete plaat. Daarom heeft de deputatie – en u kunt mij niets verwijten want het is van voor mijn tijd – geopteerd van dat te coördineren en van dat te doen via ondersteuning van regionale landschappen en via die wijze bosgebieden niet alleen open te stellen, aan te kopen en te vergroten, Mijnheer de eerste Gedeputeerde en Collega's, deze middag hebt u nog een speciale vergadering gehad om 2 grote delen bos aan te kopen. Wij doen het niet meer via de natuurverenigingen want dat is iets zeer speciaal, we doen dat zelf en dat is heel belangrijk, en ik weet wat ik zeg zonder veel te zeggen.

Mevrouw Van Duyse heeft gesproken over de milieuvergunningen van de klasse1-bedrijven. Het is inderdaad juist, in 2011 vervallen er in Oost-Vlaanderen meer dan 1000 vergunningen voor bedrijven. Dat is ongelofelijk veel. Wij hebben de mensen in 2003 gestimuleerd om hun aanvragen al in te dienen als ze eventjes een stalletje willen bouwen. 'Vraag direct een vergunning voor 20 jaar'. Velen hebben dat gedaan en ze zijn op de goede weg zodanig dat we paraat staan om deze vergunningen te verlenen, want voor maart 2010 moeten ze aangevraagd zijn. Onze dienst van milieu is uitgebouwd, zal daarvoor versterkt worden, dat is heel belangrijk. Wij trachten deze vergunningen zo snel mogelijk af te leveren. Wij hebben ook gepoogd, via de geëigende organen, landbouwverenigingen enzovoort, de mensen attent te maken op het feit dat ze dat moeten doen. Dat zal gebeuren, de aanvragen komen binnen dat kan ook via de website van de provincie.

Mevrouw Patricia De Meyer had ook terecht problemen over fijn stof.

Ik weet nog dat de heer Maes daar destijds een door mij niet begrepen ongelofelijk prachtige uiteenzetting gegeven heeft over de problematiek van fijn stof. Ik bedoel dat heel goed, want dat is wel iets speciaal. Het is zo dat wij zeer gevoelig zijn voor de problematiek van fijn stof, zeker voor de concentraties aan de Gentse Zeehaven. Dat is een heel moeilijke zaak. Dat zweeft. Het is niet gemakkelijk. Waar de dagnorm van 35 keer per jaar overschreden wordt trachten wij bij het afleveren van vergunningen de aandacht erop te vestigen zoveel mogelijk te zorgen dat deze fijnstofnormen of alles wat daarmee te maken heeft dat het een beetje gerespecteerd wordt, maar u begrijpt, dat is dikwijls vechten tegen de bierkaai en dat is dan nog gemakkelijker dan tegen het fijn stof. Maar dat wil niet zeggen dat we niks mogen doen. LNE, Leefmilieu Natuur en Energie werkt daaraan. Wij hebben bijzondere voorwaarden opgelegd vooral voor de beperking van diffuus stof en dat gebeurt op basis van de Europese BDT-studies zij zijn terzake richtinggevend. Onze provincie ondersteunt die groepen en tracht dat ook in de gemeenten aan de man te brengen. Wij zorgen voor de mogelijkheid dat de gemeenten milieucontracten met ons aangaan, zodanig dat onze diensten de know how die wij jaren hebben daarin, kan doorgegeven worden naar de gemeenten. Wij geven daar trouwens ook opleidingen over. Jaarlijks verspreiden we brochures via onder meer Agriflanders. Hoe men moet omgaan met ammoniak, geur, fijn stof in de veeteelt, ammoniakuitstoot, enz. en de aerosolen. Gemiddeld 40% van de PM10-hoeveelheid wat de burgers betreft, focussen vooral op sluikstorten. Ik kan verwijzen naar het feit dat wij stilaan hetzelfde

DEBATTEN

doen met ons eigen wagenpark en dat wij trachten ook ons wagenpark aan te passen om zoveel mogelijk of zo weinig mogelijk fijn stof uit te stoten.

Wij zijn bijna aan het einde maar mevrouw Phaedra Van Keymolten heeft gesproken over een centrum voor duurzaam bouwen. Limburg doet dat, Antwerpen ook. Wij ondersteunen via de milieu-advieswinkels duurzaam bouwen, wij hebben geen eigen sites, geen eigen centra, wij hebben een loket, wij hebben een planadvies, ook de collega Couckuyt is daarbij betrokken. In 22 Oost-Vlaamse gemeenten trachten wij bouwadvies te geven, info-avonden te organiseren we werken samen met de MAW (Milieuadvieswinkel), we trachten dus een steunpunt duurzaam bouwen in Oost-Vlaanderen uit te bouwen door het verlenen van bouwadvies, door het opzetten van doelgerichte campagnes. Wij werken daarvoor samen met de MAW en zorgen voor een financiële ondersteuning van 30 000 EUR op die wijze omdat natuurlijk van Vlaanderen hetzelfde bekomen wordt kunnen wij dat uitbreiden tot meer dan 60 000 EUR.

De heer Joris van Vooren zegt dat de bosoppervlakte in Vlaanderen stagneert. Dat is juist, ik wil zeggen in Vlaanderen stagneert ze en dat is heel jammer. Wat het aandeel is van Oost-Vlaanderen in dat geheel, is niet duidelijk. Daar kunt u ook niet aan doen want het staat niet in de cijfers. Wij trachten ons best te doen. De bosbarometer van 2009 trachten wij omhoog te halen. Er is iets meer ontbost dan bebost. Wij zijn natuurlijk de tweede 'bosarmste' provincie in Vlaanderen. De redenen zijn complex. U kent dat, vroege bewoning, industrialisering enzovoort. Wij werken aan bossen, wij trachten de erosie van de bossen tegen te gaan. Ik zou u veel projecten kunnen aankondigen, maar de long rond Gent, het parkbos dat op dit moment eigenlijk in de pipeline zit is toch wel bijzonder belangrijk. Wij hebben ook het Gentbos, het Kloosterbos Collega Hertog, dat trachten wij uit te bouwen. Als wij aanpalende gronden of bossen kunnen verwerven die niet essentieel zijn voor de landbouw, doen wij dat. Ons bosareaal is in 2007 voorzien voor ongeveer 300 ha. Daarvan is er momenteel 30 ha gerealiseerd, dat is niet zo veel, maar we doen ons best om in der minne te onderhandelen met de agentschappen Natuur en Bos om dat uit te breiden.

U hebt ook gesproken over de natuurverbingsgebieden, dus de verbinding tussen 2 natuurgebieden. We werken daar zeer hard aan. Vooral onze Kaaihoeve is daarmee 'beschäftigd'. Wij trachten natuurverbinding en integraal waterbeheer hand in hand te laten gaan, vooral het stroomgebied van de Splenterbeek, de Maanbeek, de Maarkebeek, op dit gebied zijn we goed aan het werken.

Mevrouw Van Duyse heeft nog een vraag gesteld over de samenwerking tussen de regionale landschappen en bosgroepen. Dat zijn twee aparte organisaties die elk hun eigen levenskracht, hun vitaliteit, hun onafhankelijkheid hebben. Wij trachten die vanuit de provincie te stimuleren met geld en ook met infrastructuur. Dat er een zekere samenwerking is zoals dat gebeurt in de Vlaamse Ardennen is evident. In het noorden van Oost-Vlaanderen is dat misschien op dit moment iets minder, maar de bedoeling is: ze werken alle twee goed op zichzelf en ik denk dat een samenwerking in het verschiet ligt. Er zijn regelmatig samenwerkingsverbanden en dat is bijzonder belangrijk.

De heer Johan Janssens heeft gevraagd op welke wijze het personeelskader ingevuld wordt, gesteld dat het budget min of meer gedaald is. Wij hebben 5 diensten. Er zijn geen substantiële verhogingen. Wij hebben van het personeel wat de Kaaihoeve betreft hun verplichtingen, maar ook hun statuut en ook hun aantal gerespecteerd. Binnen de milieudirectie zijn een aantal taakstellingen gewijzigd deels bevestigd, deels uitgebreid maar ook gewijzigd, onder meer de dienst integraal waterbeleid, vandaar het verschil in budgettaire implicaties. Dat is inderdaad juist. Wij gaan zelfs – en dat is voor die sector quasi uniek – het centrum de Kaaihoeve uitbreiden met een educatief medewerker. Het is natuurlijk niet mogelijk om alle voorziene functies onmiddellijk in te vullen, er is een personeelsstop, u weet iemand is weggegaan in de Kaaihoeve, dat is gewijzigd, daarmee is dat budget vrij, het is dus geen verhoging van het budget.

Er zijn een aantal aanwervingen gekoppeld aan aanwervingsprocedures die lopen en van zodra er financiële middelen zijn om die in te vullen zal dat ook gebeuren.

Ik heb nog 2 antwoorden onder meer op een bijkomende vraag van de heer Veys wat de Kaaihoeve betreft. Ik kan u bevestigen wat mijn diensten geschreven hebben dat de Kaaihoeve niet in het gedrang komt door personeelsbesparingen. Het aantal educatieve medewerkers blijft status quo. Het seizoenpersoneel voor de baliewerking is eveneens voorzien en ik heb het al gezegd, er wordt een bijkomende medewerker aangeworven voor het NME netwerk in Oost-Vlaanderen. Met andere woorden die de publieksgerichte werking zal coördineren en de relatie met het publiek zal verhogen.

Mevrouw Kristina Colen heeft een vraag gesteld in verband met milieu-educatie.

Zij zegt dat het in 2010 slechts 100 000 EUR is en in 2008 was dat nog 150 000 EUR. Het antwoord is dat in 2009, er 50 000 EUR van dat begrotingsartikel is weggehaald en overgezet naar een ander artikel, namelijk naar het NME-netwerkcoördinator. De 100 000 EUR die overblijft wordt ingezet op de regionale landschappen, Schelde-Durme, Meetjesland, Vlaamse Ardennen en naar de erkende terreinbeherende natuurverenigingen vzw Durme en Natuurpunt. De erkende terreinbeherende natuurverenigingen werken op regionaal niveau. Hun werking overstijgt zeer duidelijk het lokale niveau van de gemeente waar ze gehuisvest zijn. Dat zijn werkelijk regio's. Vlaanderen is maar verdeeld in 2 of 3 regio's, dat is ongelofelijk belangrijk. Wij ondersteunen dat en dat wordt bijzonder gewaardeerd. Vanuit de provincie is er ondersteuning aan de NME-centra die op regionaal niveau hun werking hebben, de regionale landschappen. Wij voorzien middelen voor personeel, wij garanderen de logistiek voor hun werking en dat doen wij allemaal voor die verenigingen.

Waarom voor die verenigingen en niet voor andere? U vraag is terecht, er zijn nog 25 andere lokale verenigingen, enkele van de Vlaamse Overheid, andere met een plaatselijke werking. Mochten wij nu het budget dat we hebben versnipperen over deze 27 organisaties, dan zou er eigenlijk niet veel kunnen gedaan worden. Daarom heeft op advies van de dienst men geopteerd om 2 grote goed werkende organisaties te steunen in plaats van het te versnipperen over 27 eenheden.

De heer Johan Janssens heeft een vraag gesteld over subsidies netwerk voor projecten van derden. Dat is ongeveer hetzelfde. Om de versnippering van middelen te vermijden werd in 2009 niet meer overgegaan tot zomaar het uitdelen van... . Neen, enkele grote partners, netwerkcoördinatoren werden betoelaagd, zij moeten de regio aansturen, via regionale landschappen en terreinbeherende natuurverenigingen. Daarvoor is aan hen personeel ter beschikking gesteld in plaats van geld. Op die wijze werken wij ook in de Kaaihoeve.

De laatste vraag is van Tanguy Veys over de radioactieve bliksemafleider RABA op de Sint-Baafs-kathedraal.

Mijnheer Veys, ik kan alleen maar zeggen wat hier staat. Ik ben niet in staat om op die toren te klimmen, maar de bliksemafleider is verwijderd door de firma Heliblitz op 29 mei 2007. Dit werk werd gegund in mei 2006, voor 1 325 EUR

Mijnheer de Voorzitter, ik heb getracht de 90 vragen te beantwoorden.

De heer voorzitter

Mijnheer de gedeputeerde, er waren ook 2 vragen over Erov van de heer Lampaert en van mevrouw De Sutter. We zijn daar niet mee begonnen omdat beiden er nog niet waren. Gelieve daar ook op te antwoorden, dan bent u volledig rond.

Gedeputeerde Dauwe

Excuseer mij, Voorzitter, dat is volledig juist.

Wat betreft de zeer interessante vraag van de heer Lampaert over de beveiliging van private personen en vooral van winkels, ik weet waarover het gaat. Ik moet u zeggen dat dit een heel delicaat onderwerp is. De Unizo-studie heeft uitgewezen dat in 2008 het aandeel van beveiliging in de winkels, in de horeca, maar ook in de particuliere sector, gestegen is van 68 naar 82%. Mensen hebben nood aan meer veiligheid.

Er is dus een zeker onveiligheidsgevoel. Waarom?

Het aantal winkeldiefstallen stijgt, de belastingsvoordelen voor het aanmaken, het plaatsen van alarminstallaties, detecties is ook verhoogd, met andere woorden, men kan daar een groot gedeelte voor aftrekken. We weten dat normaal de middenstand per jaar 1% van haar omzet verliest aan diefstallen. Hoe tracht men dat tegen te gaan? Uiteraard door camerabewaking en natuurlijk door automatische kassen te installeren. De mensen komen niet meer met geld uit hun achterzak, alhoewel in Vlaanderen is het moeilijk om in cash te betalen.

Wat weten wij uit Unizo-rapporten?

DEBATTEN

De Buurtinformatienetwerken zijn zeer belangrijk. Ze zijn gestegen van 243 in 2007 tot 407 buurtinformatienetwerken nu. Dat is heel veel. Het zijn speciale informatienetwerken met samenwerking met politie enz., ik ga daar niet over uitweiden.

Wat kunnen wij als provincie daaraan doen?

Eerst en vooral, winkeldiefstal is een menselijke, maar ook een economische nachtmerrie. Wat kan de winkelier doen? Zijn ogen open houden, zijn sleutels goed bewaren, zijn lichten laten branden, vlugger aangifte doen als er iets gebeurt en dan zou men moeten zorgen dat men niet meer zoveel administratieve rompslomp heeft.

Waar kunnen die mensen terecht?

Er is een vzw Preventie en Veiligheid in samenwerking met Unizo en de overheid. De Federale Overheid doet dus haar best, met 22% van de kosten te laten aftrekken. Maar wat kunnen wij nu doen, met andere woorden de provincie, alias Erov?

Wij kunnen natuurlijk niet aan elke winkelier een alarminstallatie betalen. Al wat wij kunnen doen is proactief werken, sensibiliserend werken, via brochures aan de handelaars zeggen "dit is een gevaar, dit is een probleem, zo kunt u werken, wij kunnen vorming en begeleiding geven op het niveau van de onderneming, op het niveau van de overheid", we kunnen ook zeggen "hoe moet je omgaan met klanten"? Het is niet zomaar altijd een vreemde mens die komt, het zijn dikwijls ook mensen uit de omgeving. Misschien zal in de provincie binnenkort dat ook door onze psycholoog kunnen gezegd worden "preventief gaan beveiligen, vorming en opleiding van het personeel, maar vooral personeel- en klantvriendelijk zijn".

Mensen hebben blijkbaar minder de neiging om iets te stelen wanneer ze bij een vriendelijke winkelier komen, aldus de rapporten. In elk geval, wij met de Erov trachten dat te onderstrepen met de middelen die ons ter beschikking staan.

Wat doen wij concreet?

Promoten van straatverlichting, promoten van wonen boven winkels, promoten van sociaal contact met de buurtbewoners. Trouwens wat wonen boven winkels betreft, Hamme en Wetteren hebben dit al gedaan. Er zijn nog een aantal andere zaken, stimuleren van gevelrenovatie: iets wat proper is dat bevuilt men niet zo snel, daar breekt men niet binnen, men durft niet. Het tegengaan van leegstand, nachtwinkelreglementen, ten slotte is het natuurlijk ook aan de gemeenten om eventueel bepaalde maatregelen te nemen en uit te schrijven. Met de provincie kunnen we dat niet doen.

De laatste vraag is van mevrouw De Sutter.

Is een landbouwbedrijf een KMO?

Dat is nogal evident dat een landbouwbedrijf ook een bedrijf is. Het is een van de oerbedrijven. Nog voor er fabrieken en machines bestonden waren er al landbouwbedrijven, ja dat is een oervorm van bedrijven.

Gelach

Er is dus in veel gevallen een kmo-onderneming. Wij moeten dat in die zin steunen, wij doen dat ook. De kmo-cel van de Erov doet dat goed. Wij hebben begrepen dat landbouwbedrijven moeten stand houden, zich concurrentieel moeten ontplooiën, zich moeten professionaliseren. Wij zijn daarin actief, maar natuurlijk wij respecteren de landbouwsector. Wij treden hier niet in de plaats van de geëigende vormen die de landbouwsector daarvoor heeft, wij doen dat in overleg met de sector. We steunen dat via vormingsprogramma's, vooral via het begeleiden van de BEBEO (Begeleiding van bedrijfsoverdracht in Oost-Vlaamse KMO - zeer belangrijk in de landbouw). Stel u eens voor, we moeten allemaal eten, maar wie van uw kinderen wil er morgen nog boer worden? In elk geval ze zullen er moeten zijn, of wij kunnen op plastic beginnen sabbelen.

Gelach

Dus, Voorzitter, wij steunen dat met raad en daad en de Erov ondersteunt dat. Dat was in het kort mijn tussenkomst op de vragen.

De heer voorzitter

Mijnheer Dauwe, namens de raad zeg ik u, u hebt 1 uur en 40 minuten gesproken. Proficiat, u verdient een applaus.

Ik kan u ook zeggen dat mevrouw De Sutter naar u zit te glimlachen als de mooie Mona Lisa, dat siert u natuurlijk als u dat zou doen in het museum van Het Louvre.

Wie vraagt het woord?

Ik ga van links naar rechts, mijnheer De Loor, mijnheer Franck, mijnheer Beke, mijnheer Maes natuurlijk, mevrouw Muyshondt, mijnheer Van Vooren en mijnheer Van Gucht, kortom de helft van de raad dus.

Mijnheer Veys mag niet mankeren op het appel.

Mijnheer De Loor, u hebt het woord, het zal over Velzeke zijn.

De heer De Loor

Inderdaad, Voorzitter, het gaat over het Gallo-Romeins museum van Velzeke, vandaag het PAMZOV, Provinciaal Archeologisch museum Zuid-Oost-Vlaanderen, waarbij ik wens terug te gaan naar gisteren, naar het voorstel van de collega van het Vlaams Belang wiens naam mij ontsnapt, maar ik heb vernomen dat hij van Ronse is, Mijnheer Eerdekens. Hij pleitte gisteren voor een ontmanteling van het museum in Velzeke en de verhuis met het geheel naar Ename. Een museum is een museum, een museum van folklore of een archeologisch museum, dat is allemaal gelijk. Wij gaan dit allemaal verhuizen naar Ename, naar één mooi gebouw, en Velzeke, gedaan ermee!

Wat mij betreft – de gedeputeerde heeft er al op geantwoord – maar ik vond dat hij zeer mild was in zijn antwoord.

Wat mij betreft, Mijnheer de Voorzitter, is dat hetzelfde voorstel of hetzelfde als zou iemand in de provincieraad van Limburg voorstellen om het Gallo-Romeins museum van Tongeren met het standbeeld van Ambiorix er eventueel bij te verhuizen naar 'Gnoelselder' of zoiets, dat heeft toch geen enkele affiniteit met het gebied daar.

Ik wil u geruststellen, Collega. Het feit dat het in Velzeke staat heeft natuurlijk historisch gezien te maken met de belangrijkheid van Velzeke tijdens de Romeinse overheersing als heel belangrijke vicus en is er gekomen dankzij – en ik benadruk dankzij – het archeologisch vrijwilligerswerk van 50 jaar geleden tot vandaag van vele archeologen in Velzeke, die daar dus eigenlijk die militaire nederzetting deels hebben opgegraven.

Zij hebben dat waardevolle materiaal verzameld, oorspronkelijk in de onderwijzerswoning enzovoort en die gelukkig mede door de provincie werd ondersteund via de oprichting van de vzw. Dus dat museum heeft een heel belangrijke betekenis in Velzeke. Als u dat verplaatst naar ergens anders heeft dat natuurlijk een volledig andere invalshoek en is dat natuurlijk een museum zoals u een museum van folklore in elke zichzelf respecterende gemeente hebt. Dat is het hier helemaal niet!

Uw voorstel is hetzelfde alsof u bijvoorbeeld zou zeggen "Mijnheer Liebaut pleit hier altijd voor het huis Anton Van Wilderode, dat is een schrijver, het is een Oost-Vlaming, het is een man, we zullen er samen één museum van maken met Louis Paul Boon. We gooien dat allemaal samen en we maken daar één museum van.

Dat museum in Velzeke heeft natuurlijk veel meer functies dan enkel de museale activiteiten, dus het tentoonstellen van het materiaal. Daar wordt ook aan wetenschap gedaan, er gebeurt daar onderzoek, er gebeurt daar onderzoek ter plaatse, want het is daar dat die Romeinse nederzetting zich bevindt. Niet in Ename natuurlijk! Ik begrijp eigenlijk de rationaliteit achter het voorstel niet.

Ik wou ook nog eens vermelden, Mijnheer de Voorzitter, ter attentie van mevrouw Tas. Toen zij vroeg naar het aandeel van de provincie en het aandeel van de gemeente, begreep ik natuurlijk de richting waar ze naartoe wou, maar ik wil ook wel eens vermelden en de eerste gedeputeerde weet dat natuurlijk. Toen mijnheer De Cuyper zaliger, indertijd het museum samen met de stad Zottegem tot een vzw omgevormd heeft is ook het ganse patrimonium, inclusief de gehele zeer waardevolle collectie, eigendom geworden van de provincie. Ik weet niet of ze daar zo blij mee waren. Ik denk dat dit museum vandaag een van de paradepaardjes van het provinciebestuur is. Het geeft een gezicht aan de provincie, net als onze provinciale domeinen geeft het provinciaal archeologisch museum ver buiten de provinciegrenzen een gezicht aan de provincie Oost-Vlaanderen zonder enige twijfel, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde. Ik wou nog aan de gedeputeerde voor Cultuur melden, maar hij zal mij dat zeker niet kwalijk nemen, dat hij een mooie staakmolen vergeten is in zijn opsomming van de mooie Oost-Vlaamse molens, wind- en

DEBATTEN

watermolens. Het is de molen van Sint Antelinks die u samen met de pastoor van Sint-Antelinks gewijd hebt op 15 augustus. Ik denk dat ik dat toch ook mocht vermelden.
Dank u.

De heer Franck

Ik zal zeer kort zijn. Al mijn tussenkomsten waren vragen, eigenlijk een schreeuw bijna "doe iets, probeer iets te doen". Do ut des (geef en er zal u gegeven worden). Eigenlijk is de vraag, als men zelf een initiatief neemt, dan gaan andere instanties zeggen "men is goed bezig", wij gaan subsidiëren", terwijl wij nu het gevoel hebben van men trappelt ter plaatse. Dat was, door al mijn tussenkomsten heen, mijn schreeuw.

De heer Beke

Voorzitter, kort, ik zou ook willen aan de gedeputeerde zeggen in verband met het Stam (Stadsmuseum Gent) waar wij toch wel heel veel geld aan gegeven hebben, dat we daar ook zorg zouden dragen voor de herkenbaarheid van de provincie. Ik denk dat dit toch belangrijk is, vooral omdat het een zeer internationale plek wordt.

Wat de Opera betreft, ik heb niets gehoord, maar u zult er misschien over nadenken verder over mijn suggestie om onze jonge solisten daar eigenlijk een betere plaats te geven, een soort wisselwerking waardoor én de provincie én de opera in een win-winsituatie komt. Ik moet wel zeggen dat ik van de opera, in tegenstelling tot andere culturele ambassadeurs eigenlijk weinig informatie krijg, geen jaarverslag, ook zelfs geen uitnodiging, maar goed, misschien is dat geen regel.

Wat het VIOE (Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed) betreft, denk ik dat we toch ook niet mogen uit het oog verliezen dat het fieldproject dat daar tot ontwikkeling zou kunnen komen enz. gekoppeld is aan de werking van het museum. Het is een gekoppeld project. Dus ik denk dat wij daar ook wel oog moeten voor hebben.

Tenslotte, ik ga er niet lang blijven bij stilstaan, heb ik ook geen antwoord gekregen op mijn vraag in verband met het expertisecentrum. Ik denk dat dit een gevoelig punt blijft, u moet er mij nu niet op antwoorden, maar we gaan er samen verder een oplossing voor zoeken.

De heer voorzitter

Daar nemen we u op uw woord, Mijnheer Beke, dat hij moet antwoorden.
Mijnheer Maes, verlicht ons eens.

De heer Maes

Dank u, Voorzitter.

Vermits de gedeputeerde mijn naam van onder het fijn stof haalde moet ik daar toch eventjes op reageren. Het fijn stof, het ging een beetje over industrie en fijn stof en industrie heeft in de laatste decennia al heel veel gedaan in verband met fijn stof. Wij hebben er ook het bewijs van gehad bij ons in de gemeente. Wij hebben dus vorig jaar 4 fijnstofmeters geplaatst samen met het havenbedrijf, ultrafijnstofmeters. Wij hadden het geluk of het ongeluk hoe je het bekijkt, van juist met de nieuwjaarsdagen vorig jaar een piekperiode te hebben in fijn stof. In het havenbedrijf waren de pieken een stuk lager dan in de rest van Vlaanderen. Die industrie draaide door, want die stopt niet, maar vooral die vrachtwagens reden niet. Dat is dus een bewijs dat het probleem niet echt meer bij de industrie zit maar bij die dieselloertrijen, daar zit het grote probleem.

De roetfilters die men zo promoot, die men nog altijd subsidieert als dat ze nu verplicht zijn, vind ik heel hypocriet, maar die houden maar 85 tot 90% van het roetgewicht (en dat wordt er nooit bij gezegd), dus die laten nog altijd 10 à 15% van de allerfijnste deeltjes door en het zijn die deeltjes die het meest ongezond zijn. Zij kruipen door de longblaasjes in de bloedbanen en daar hangen allerlei zaken aan die

meegaan in de bloedbaan. Dus we moeten daar echt uitkijken naar andere oplossingen. Vele mensen hebben ook geen dieselprofiel, die zaken gaan dan kapot, u moet er eigenlijk regelmatig eens wat verder mee rijden of dat kuist zichzelf niet. Wij moeten daar echt van af.

Dat is natuurlijk niet aan de provincie. Maar ook in ons wagenpark kunnen we er toch echt iets aan doen. Wij moeten naar oplossingen zoeken, wij moeten terug naar bezine, naar hybridevoertuigen, naar plug-in hybride, daar is nu wat ontwikkeling, maar ik wil ook nog iets zeggen. Gedeputeerde, ik heb 2 jaar terug aangegeven dat je moest contact opnemen met Volvo omdat zij begonnen een plug in hybride te ontwikkelen, dat is eigenlijk een technologische uitdaging.

Als u dat gedaan hebt is dat zeer goed. Ik weet niet of ze naar de Vlaamse regering gestapt zijn om daar eventueel steun in te krijgen. Wat we misschien ook nog als uitdaging zouden kunnen gebruiken – want ik denk dat we echt technologische vernieuwing nodig hebben en voor het milieu en voor werkgelegenheid – dat is misschien met Volvo trucks eens een project opzetten naar hybride trucks. Maar dan trucks – en dat zou mogelijk zijn – die hun elektriciteit halen van een net dat hangt boven het eerste rijvak van een autostrade, die zouden dan het grootste gedeelte door Europa elektrisch rijden, zonder vervuiling. Ik denk dat we echt naar doorgedreven technologische oplossingen moeten om dat fijnstofprobleem echt ten gronde aan te pakken.

De heer Van Gucht

Dank u, Voorzitter.

De gedeputeerde dicht mij al heel wat kennis over de scheepswerven toe, maar er zijn toch nog altijd zaken die ik graag wou weten. Het opstarten en het begeleiden van het Depot. Ik had de vraag gesteld of het de bedoeling is om de aangrenzende feestzaal van de stad over te nemen of niet. Dat is vooral plaatselijk heel belangrijk bij ons.

De heer Van Vooren

Dank u, Voorzitter, Mijnheer de gedeputeerde, op gebied van bosareaal komt Oost-Vlaanderen in Vlaanderen op de voorlaatste plaats. Wat het openbaar bos betreft, hier bekleden wij de laatste plaats. Ik hoor met genoeg zeggen dat we 2 percelen bos verworven hebben de laatste tijd, maar een stuk vergroot in zijn geheel niet het bosareaal. Het vergroot wel het openbaar bos. Dat is natuurlijk ook wel een pluspunt.

Ik meen begrepen te hebben dat wij momenteel 30 ha gerealiseerd hebben van de 300 ha die vooropgesteld zijn. We zijn natuurlijk de helft van de legislatuur waar men in feite al de 150 ha had moeten bereiken. Ik vrees, dat we die vooropgestelde 300 ha niet zullen bereiken. Dus, ik zou vragen, ik weet dat het geen gemakkelijke oefening is, ik ben mij er ten volle van bewust, maar ik zou toch willen aandringen om een tandje bij te steken op dat vlak.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Mijnheer Dauwe, u hebt mij echt teleurgesteld. Ik had niet van u gedacht, u als genereus man, dat u het feit dat u niet in de raad van bestuur zit, dat u dat zo persoonlijk zou opnemen. Dat gaat mij heel erg het hart in. U zegt "het behoort eigenlijk bij de provincie Antwerpen". We hebben het wel over het Koninklijk Ballet van Vlaanderen. Natuurlijk, residentieel in Antwerpen is het historisch gegroeid omdat het ook gegroeid is uit de balletschool van Dame Barones Jeanne Brabants, die volgende maand trouwens 90 jaar wordt.

Dat is een gegeven, daar kan je niet buiten, dat is zo. Maar hun binding is wel Vlaanderen. U zegt dat het een subsidie is die van de Vlaamse Gemeenschap komt, oké, het is dus een Vlaams gegeven, daar kunt u niet rond. Als ik dan hoor dat wij niet meer decretaal verplicht zijn om 1/3 van de subsidie van de Vlaamse Gemeenschap aan het NTGent te geven, maar dat u zo genereus bent van het toch wel te doen, dan begrijp ik het helemaal niet dat u over die luttele 10 000 EUR dan struikelt voor zo een internationale uitstraling. Ik vind het heel erg. Dat er geen uitvoeringen zouden zijn in Oost-Vlaanderen klopt niet. Vorig jaar zijn ze in de opera van Gent 5 maal geweest met hun productie. Maar ik heb de

DEBATTEN

problematiek uitgelegd, hoe aartsmoeilijk het is om met de opera van Gent afspraken te maken. Dat zal niet alleen het Ballet van Vlaanderen kunnen bevestigen, dat zullen ook andere mensen zijn.

De musical van het Ballet van Vlaanderen is moeten sterven door gebrek ook aan podia, want dat is het hier. Vlaanderen heeft nooit geïnvesteerd in serieuze concertzalen. Niet in theaterzalen. Het is meestal gegroeid uit de privé en dan later overgenomen door een gemeente, stad, provincie of de Vlaamse Gemeenschap. Het is altijd gegroeid vanuit de basis. Nu dat de basis ook iets terugvraagt krijgt ze dat niet. Ik vind het heel, heel erg.

Op de raad van bestuur van eind december waren die problemen al eens doorgenomen, dat ook de stad Sint-Niklaas, de stad Hasselt, er zijn nog een aantal andere steden die ook gezegd hebben "wij als afgevaardigden van de steden wij weten niet hoelang wij nog de subsidiëring in ons eigen beleid kunnen blijven verdedigen omdat er te weinig uitstraling is". De producties die zij de afgelopen jaren hadden waren te groot om in de kleine provinciale zalen te spelen en mevrouw Bennetts heeft zich verbonden om dat te gaan herbekijken. Artistiek gezien is dat ook heel moeilijk om met kleinere ensembles van een ballet kleinere uitvoeringen te geven die wel in een zaal zoals de stadsschouwburg in Sint-Niklaas bijvoorbeeld zouden kunnen komen.

De heer voorzitter

Mevrouw, het is de bedoeling een korte, bijkomende vraag te stellen niet uw tussenkomst herhalen.

Mevrouw Peeters-Muysshondt

Neen, ik herhaal mijn tussenkomst niet, mijn enige vraag is: alstublieft, herbekijk de subsidiëring naar het ballet toe en zij zullen ook hun werking herbekijken naar de provincies toe.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter ik zal proberen in telegramstijl te reageren op het antwoord van de gedeputeerde. Het belangrijkste is dit van cultuur, maar ik zal eerst met de kleinere beginnen. Wat de Kaaihoeve betreft, blijf ik bij mijn standpunt dat de huidige personeelsinvulling onvoldoende is om tegemoet te komen aan de vraag en interesse vanuit de Oost-Vlaamse scholen, dat daar nog steeds een inhaaloperatie nodig is.

Wat betreft de bliksemafleider, mijn collega, Lena Van Boven zal u een foto bezorgen. Dit is de bliksemafleider die op de Sint-Baafskathedraal staat. Ik ben trouwens vanavond in de regen nog eventjes een foto gaan maken. Met dit toestel heb ik geen zoemlens, maar ik zal toch nog eens pogen een foto van betere kwaliteit te maken en ook eventueel ondertussen uw gegevens nagaan.

In verband met Rocsa. Tot op heden blijft u bij het standpunt, alles ok, geen vuiltje aan de lucht. Ik ben een beetje ontstemd over de lichtheid waarmee u over dit dossier gaat. Ik denk dat de audits die in de opdracht van de stad Gent, op vraag van de Vlaamse overheid gevoerd werden – en waar u ondertussen al de kans heeft gehad om daar kennis van te nemen –toch niet min zijn. De bemerkingen zijn toch divers. Ik hoop dat u daar alsnog rekening zal mee houden.

Wat het volledig cultuurlijk betreft, wil ik het debat zelf binnen zijn context plaatsen. Wij zijn nu halfweg. Wij hebben hier vandaag het budget 2010, enkel nog 2011 om bepaalde dossiers recht te trekken, om het stof van bepaalde dossiers af het halen of om knopen door te hakken. Volgens een omzendbrief is het decretaal niet toegestaan dat nog veel grote zaken op de agenda staan. Er zijn nog diverse pijnpunten, zowel aangehaald door de collega's van Groen! als door mijn fractie, waar nog steeds geen beslissing is genomen en waar nog zelfs geen voorstel van begin tot een oplossing is.

Ik verwijs naar het dossier van de culturele ambassadeurs. U zegt dat u daar werk zult van maken. Ondertussen zijn we al 3 jaar ver. Al 3 jaar worden er hier vragen gesteld. U geeft mij ook geen deftige uitleg waarom wij daar al 3 jaar mee talmen. De laatste overeenkomst dateert van 2001. Wij hebben –

echt waar – dat principe van de culturele ambassadeurs enorm uitgehold. Ik vind dat een zeer slechte vorm van beleid.

Wat het NTGent betreft, ik neem daar akte van. De collega van de sp.a, die trouwens in de structuur zit, pleit voor het verder terugschroeven van de ondersteuning, nu die koppelsubsidie is afgeschaft. Zij heeft gepleit voor dezelfde behandeling als de andere centers of excellence, wat neerkomt op 200 000 EUR. Ik kan dat alleen maar betreuren.

Wat het Caermersklooster betreft, ook daar is er nog altijd geen begin van oplossing. U zegt "wij zijn aan de derde fase". De rest moet ook nog gebeuren. Waar staan we daar? Ook nergens!

Is er al een aanvraag in Brussel? Zijn er al contacten geweest? U heeft daar niet op geantwoord. Er is ook maar een klein budget in 2010 ingeschreven van 200 000 EUR voor renovatie. Er is ook de problematiek van een gedeelte aan de kant Plotersgracht waarbij men heeft onderhandeld met Volkshaard voor sociale woningen. Ook daar horen we niks meer van. Gaat de provincie verkopen? Er werd nochtans een schattingsverslag gevraagd. We hebben daar sindsdien niets meer van vernomen. Wat betreft de Waalse Krook. Uw denkcentrum op vlak van audiovisueel erfgoed. Veel verder dan dat komt u niet. Wij hebben ons intussen al financieel enorm geëngageerd. Ik denk dat u wel wat concreter mag worden. In het budget voor 2010 is daar niks voor ingeschreven. Dat belooft alvast! Antoon Van Wilderode. U zegt dat het niet mogelijk is, maar het is ook al jaren dat wij dat dossier meeslepen. Kom daar ook eens met een oplossing.

Wat betreft de culturele ambassadeurs, ik heb het gisteren gevraagd, het gaat mij niet over het feit dat wij kaarten willen krijgen voor de opera, maar wat is de visie omtrent de betoelaging? Sommigen krijgen rond de 250 000 EUR, anderen 210 000, anderen die onderaan bengelen, bijvoorbeeld de Handelsbeurs, die van 70 000 naar 35 000 EUR zakt. Veel visie en beleid zie ik daar niet in. Ik blijf erbij, wie goed kan lobbyen en wie een paar goede recepties geeft, valt blijkbaar beter in de prijzen.

Het Molenpatrimonium, u bent nogal enthousiast maar ik wil erop wijzen dat diverse molens al jarenlang staan te verkommeren. Ik verwijs bijvoorbeeld naar Meulekedal in Zingem. Sinds 1999 is de provincie daar eigenaar van en moet er een restauratie gebeuren zodanig dat hij maalvaardig is. Dat is nog altijd niet gebeurd. Ik zie ook geen cijfers in het budget 2010.

De Zwalmolen, ook daar heeft de provincie in 2004 het licht op groen gezet voor de restauratie. Ook daar zien we dit jaar dat er bijkomende kosten zijn, meerkosten inzake die restauratie, het blijft maar aanslepen.

De Windekemolen. Hoera hoera, 30 000 EUR, dat blijkt het ereloon voor de restauratie. Zijn we daarmee aan het einde van het verhaal? Ik denk het niet. De restauratie die in feite al in 2005 had moeten gebeuren stond ook ingeschreven in het budget 2008 en nu ineens voor 2010. Volgens mij zullen we eind 2010 zijn en zullen opnieuw de restauratiewerken niet uitgevoerd zijn. De eerste gedeputeerde zegt "wij zijn gestopt met die etalagebegroting". Als we eens alles samentellen wat we in het verleden allemaal in de begroting hebben ingeschreven, ook tijdens deze legislatuur, komen we terug in die oude en slechte praktijken.

In verband met het Ename Expertisecentrum denk ik dat het een van die typische dossiers is waar er nog altijd geen beslissing wordt genomen. U had daar veel strenger moeten in optreden.

Het Erfgoed Centrum Ename, u zegt dat u aan het onderhandelen bent met minister Bourgeois. Ondertussen tikt de klok maar door en wij modderen maar aan. Ook hier zou er meer doortastend moeten opgetreden worden.

De schaalmodellen van molens, ik heb er gisteren naar verwezen. Zij staan nog altijd te verkommeren. U hebt gezegd dat u eventueel plant om die op te bouwen. Ondertussen is er nog altijd niets gebeurd. Hoe concreet zijn die plannen?

Dank u.

De heer voorzitter,

Mijnheer de gedeputeerde voelt u zich uitgenodigd om nog iets te zeggen?

DEBATTEN

Gedeputeerde Dauwe

Dames en Heren, eerst en vooral bedankt voor de replieken. Ik ga niet herbeginnen. Het gaat natuurlijk over de budgetten. Er zijn verscheidene interessante tussenkomsten geweest. Ik wil u zeggen Wichelen en Ename zijn twee afzonderlijke entiteiten en wat de vraagsteller van het Vlaams Belang, de heer Eerdekens gevraagd heeft 'bestaat een mogelijkheid om dat samen te doen?' Ik denk het niet. Dat zijn twee totaal andere cultuurobjecten. Trouwens, de kogel is door de kerk, wij gaan de derde vleugel bouwen.

Zowel Mijnheer Franck als Mijnheer Veys zeggen "doe iets". U bent toch met mij akkoord dat ik niet liever zou doen dan nog sneller en nog veel meer iets te doen. Maar vrienden, jullie zijn toch allemaal verstandige mensen. Waar komt het op aan? Op geld! Denkt u niet dat ik graag 6 vleugels tegelijk aan dit en aan dat zou toevoegen? Maar het gaat om geld. Wie van u is bereid om te zeggen "sla de belastingen in belangrijke mate op zodanig dat we geld hebben om de molens te herstellen, om het Caermersklooster te herstellen, De Waalse Krook Wij weten dat ook. Maar wij kunnen niets anders dan roeien met de riemen die we hebben. U ziet de begroting, u ziet wat we voor sport, voor sociale zaken, voor wegen ... uittrekken. In vind het niet ernstig. Ik weet dat ook. Denkt u dat ik niet graag zou hebben dat tijdens deze legislatuur alles in orde is? Dat is de hamvraag.

Daarmee heb ik eigenlijk op heel veel van de tussenkomsten geantwoord.

Wat het Stam betreft, moeten we herkenbaar zijn. Inderdaad, we hebben er 2 miljoen euro in gestoken. Ik denk dat wij dat goed zullen volgen.

Wat het VIOE betreft, het is inderdaad juist wanneer wij vaststellen dat men niet gaat doen wat men moet doen, dat we dan daadkrachtig zullen moeten optreden. Ik hoop dat ik dan in de raad zal gesteund worden om daadkrachtig op te treden. Dat zal dan ook de eerste keer zijn dat de provincie het geweer richt op de Vlaamse Overheid.

Het expertisecentrum is inderdaad een netelig probleem. We dragen een erfenis mee, met personeelsleden. Het wordt stilaan afgebouwd. Wanneer wij daar geen return van hebben en wanneer niet kan bewezen worden uit de dossiers dat ze effectief iets gedaan hebben omdat de bepaalde persoon uitgeweken is naar Amerika, dan gaan we daar de nodige consequenties uit trekken. Wij betalen dat niet omdat we dat graag hebben, dat is hier vroeger zo beslist door u en door uw voorgangers, niet door mij. Sorry dat ik dat zo zeg. Wij bouwen het af en we gaan het verder afbouwen wanneer het geen return heeft voor onze provincie.

De heer Maes heeft een goede tussenkomst gegeven over fijn stof, over diesel. Ik kan daar niet veel op antwoorden. Ik vind het heel jammer dat er zoveel mensen sterven aan ziektes die daar waarschijnlijk mee gelinkt zijn. We moeten daar op een ander moment eens over praten. Ik kan daar nu niet goed op antwoorden.

Mijnheer Van Gucht heeft gevraagd wat gaan we doen met de uitbouw van Baasrode. Daar hoeft het gemeentebestuur van Dendermonde haar verantwoordelijkheid te nemen. Men is nu terug bezig met het gebouwtje naar ons af te schuiven. Ik was zelf schepen. Men heeft dat gekocht niet om een fuifzaal te maken, maar als accessorium voor het scheepvaartmuseum in wording. Ja, dan moet men het ook doen. Nu wil men dat terugschuiven. U zit zelf ook in de gemeenteraad, ik ook, we gaan trachten dat ze dat daarvoor inderdaad voorbestemmen.

Mijnheer Van Vooren heeft gesproken over de hectaren bos, dat is inderdaad juist. Het is allemaal niet zo gemakkelijk om vandaag de dag iets te kopen. We doen ons best. Op dit moment hebben we meer dan 30 ha. We streven dus naar een groot project. Het komt er niet op aan om overal kleine halve hectaren te kopen. U weet dat we volop bezig zijn met het project rond Gent, het zogenaamd Parkbos. Dat gaat over een 500 ha. Wanneer we daarin participeren, weliswaar getrokken uit de Vlaamse overheid, denk ik dat wij onze cijfers misschien zullen halen.

Mevrouw Muyshondt, ik begrijp dat u een beetje ongelukkig bent. Het heeft natuurlijk niets te zien met mijn persoonlijke attitude naar het Ballet van Vlaanderen. Ik hou daarvan, van de sfeer enzovoort, maar in feite is het zo dat het reglementair in Antwerpen is. Mocht er een return naar Oost-Vlaanderen zijn, kunnen we dat op een commissie bespreken. Op dit moment zie ik eigenlijk niet in waarom we dat zouden kunnen of moeten doen, maar alles is mogelijk natuurlijk, alleen hebben we er op dit moment

geen return van. U zegt dat er 5 optredens zijn in Oost-vlaanderen, dat is perfect mogelijk, maar ik krijg daar nooit enig bericht van. Wij kunnen dat later eventueel bespreken.

Mijnheer Veys, uw bliksemafleider, misschien hebt u gelijk, 'contra facta non valent argumenta'. Ik heb alleen gezegd wat mijn administratie geschreven heeft. Ik ben te goeder trouw op dat punt. Wat Rocsa betreft begrijp ik uw vraag, maar stel u voor. Tot nader order hebben wij geen enkele anomalie rechtstreeks in Rocsa gevonden. Mocht het zo zijn, weze ervan overtuigd, het wordt onmiddellijk stopgezet.

Wat de culturele ambassadeurs betreft, inderdaad, die contracten zullen nu getekend worden. Waarom zijn ze niet vroeger getekend? Ze zijn maar vervallen van in 2007. Waarom? Omdat wij toen niet op kruissnelheid zaten. Men heeft vanuit de centers of excellence (om dat woord nog eens te gebruiken) vanuit onze ambassadeurs zelf gevraagd om te wachten tot wanneer de fiscale middelen toereikend waren om terug een contract te maken, maar niet alleen voor één jaar, maar een trekkingsrecht te geven naar banken toe, zoals het NTGent met een één jaar overschrijdende duurtijd van deze legislatuur, nu. Als de raad dat nu goedkeurt, zal dat gebeuren. U moet verstaan, dat is eigenlijk de bedoeling geweest dat we niet vanuit de dip die contracten maken, maar we nu terug op kruissnelheid staan.

Het Caermersklooster, ik heb het al gezegd, u zegt "ge zit in de 3de fase het eerste luik". Wat wilt u dat ik doe? Moet ik aan de eerste gedeputeerde vragen "haal nog eens zoveel miljoen boven". Als wij het niet doen krijgen wij geen subsidie! U weet zo goed als ik dat u de vaste toezegging moet krijgen van de minister en mochten we dat doen dan zou u zeggen "wat domme bestuurders zijn jullie, u kunt 50 tot 60% subsidie krijgen en u wacht daar niet op". Ik kan toch de minister zijn arm niet omwringen. U moet in die zin correct en eerlijk zijn.

Wat de Waalse Krook betreft, het is een project dat al doende zal ingevuld worden. Dit is een structuur waarvan men zeker is dat ze zal moeten operationeel zijn, waar we alle krachten kunnen verzamelen voor de digitale snelweg van de toekomst en dat moet dan ook altijd aangepast worden aan het moment. Dus wij creëren het podium, wij creëren het huis om dat te doen. Ik denk niet dat het nu de bedoeling is, noch van ons, om onmiddellijk te zeggen "dat moet daar zo". Wij moeten paraat staan om dat te laten invullen.

U vroeg ook nog wat betreft het optreden in verband met Ename. U hebt gelijk. Ik kan er ook niet aan doen. Het is van vorig jaar opgeleverd. Het is maar vanaf de oplevering dat wij recht hadden om te vragen aan de wederpartij wat ze zouden doen. Ik geef het dossier volgende maandag af. Dat is in het kort het antwoord, Voorzitter.

De heer voorzitter

Ik sluit dit debat af vandaag, met u allemaal hartelijk proficiat te wensen. Er is hier nog een grote groep aanwezig. We komen terug samen maandagmiddag 7 december om 14 uur. We geven de mensen de kans om de heer Couckuyt te ondervragen. Tot maandag

EINDE VAN DE ZITTING