

Conclusies Witboek – cultuur

Inhoudstafel

- 1 Algemene opmerkingen
- 2 Lokaal cultuurbeleid
- 3 Roerend erfgoed
- 4 Subsidies
 - 4.1 Algemene principes
 - 4.2 Werking professionele kunsten
 - 4.3 Amateurkunsten
 - 4.4 Projectsubsidies
 - 4.5 Sociaal-cultureel volwassenenwerk
- 5 Culturele instellingen
- 6 Uitleendiensten

Bijlage: onroerend erfgoed

1 Algemene opmerkingen

Provincies goed geplaatst om culturele evoluties te detecteren:

Besturen bieden ondersteuning aan datgene wat beweegt in de maatschappij. De culturele sector is een bij uitstek dynamische sector. Het komt in de eerste plaats de gemeenten toe om deze ondersteunende taak te vervullen. Gemeenten zitten echter vaak te dicht op de feiten. De provinciebesturen zijn door hun bovenlokale werking ideaal geplaatst om maatschappelijke evoluties te volgen en er op in te spelen.

Provincies willen de middelen om een kwalitatief beleid te voeren:

In het kader van de herverdeling van bevoegdheden en taken moeten volgens het Witboek ook de daarbij horende financiële en personele middelen overgedragen worden. De provinciebesturen zijn alvast geen voorstander van een ondoordachte bruto overheveling van middelen. De Vlaamse provinciebesturen willen immers een kwalitatief in plaats van een kwantitatief beleid voeren in navolging van hun verscherpt takenprofiel. De nodige middelen moeten daarvoor beschikbaar blijven.

Provincies willen hun consulentenschap verder uitbouwen en blijven inzetten:

De provincies hebben op verschillende culturele terreinen een consulentenschap uitgebouwd. Ze zijn dan ook vragende partij om deze adviserende en ondersteunende taak op alle gebieden voort te zetten.

Dit is de bedoeling – dixit kabinet.

Provincies willen een platformwerking uitbouwen:

De intermediaire positie van het provinciebestuur leent zich uitstekend tot een platformfunctie. Provincies brengen vanuit een sectorale of gebiedsgerichte invalshoek actoren samen en stimuleren samenwerking. Die samenwerking kan verschillende doelen hebben: schaalvergroting door samenwerking, onderlinge afstemming tussen het beleid van diverse organisaties, kwalitatieve verhoging van het aanbod in een regio / provincie vanuit de vaststelling dat hier in een regio of provincie een nood rond bestaat. Provincies kunnen met dat doel zowel culturele organisaties als andere overheden samenbrengen. Deze generieke functie zou moeten ingeschreven worden.

2 Lokaal cultuurbeleid

Witboek D.10. p.73

• Blijft behouden:

- Het streekgericht bibliotheekbeleid (SBB) blijft behouden.
- Provincies mogen actoren in kunsten en erfgoed met bovenlokale uitstraling blijven ondersteunen.

↓ instellingen en organisaties

• Verdwijnt:

Vanuit de provincies mogen er geen structurele subsidies meer gegeven worden aan cultuur- en gemeenschapscentra of aan ander lokaal cultuurbeleid. Bestaande middelen zouden aan de gemeenten moeten worden overgedragen.

VVP-standpunt:

De VVP gaf al aan dat de subsidiëring van culturele centra als actoren in het lokaal cultuurbeleid in principe louter door de Vlaamse Gemeenschap kan gebeuren. Vanuit de tweelagen-logica kan efficiëntiewinst geboekt worden door een beleidsniveau weg te nemen uit de subsidiestroom. De provinciebesturen subsidiëren deze instellingen echter in verschillende mate voor hun bovenlokale werking.

De VVP pleit wat betreft het lokaal cultuurbeleid in het algemeen voor een beleid waarin de reeds bestaande traditie van samenwerking kan voortgezet worden. De mogelijkheden hiertoe moeten dan ook wettelijk toegelaten zijn. De VVP pleit er dan ook voor dat er werk gemaakt wordt van het decreet interbestuurlijke samenwerking.

3 Roerend erfgoed

Witboek p.120

• Verdwijnt:

In het Witboek worden de provinciebesturen geen expliciete bevoegdheden omtrent het roerend erfgoed toegewezen, buiten dan de regie van het depotbeleid. *+ verantwoordelijk voor erfgoedinstellingen, in gedeeltes op het regionale niveau*

VVP-standpunt:

De VVP haalde eerder al aan dat erfgoed een streekgebonden element is; de provinciebesturen ontwikkelen dan ook streekgerichte initiatieven. De Vlaamse Gemeenschap subsidieert echter ook regioconvenants. Deze overlappen met de provinciale initiatieven. Bovendien zijn de provincies in de praktijk vaak de actor die het ontstaan van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden mee coördineert en begeleidt.

Binnen het interbestuurlijke overleg rond complementair cultureel-erfgoedbeleid willen de provinciebesturen bekijken in hoeverre de procedure rond de erfgoedconvenants voldoet voor beide partijen en eventueel wijzigen waar nodig. De rol van de provincies hierin moet vanuit interbestuurlijk perspectief bekeken worden.

Verdere aandachtspunten:

- Wat zal de rol van de museumconsulent nog zijn (bijvoorbeeld bij het ondersteunen van lokale musea)? *↓ dit kabinet: rol verder spelen*
- Wat met de kerkbesturen?
- Wat met het immaterieel erfgoed en de volkscultuur?

• Komt erbij:

De regie van het depotbeleid is een bevoegdheid van de provincies.

na en op

VVP-standpunt:

De VVP herhaalt dat de Vlaamse Gemeenschap in het verleden al ondersteuning in de vorm van personeel- en infrastructuursubsidies heeft beloofd. Deze zijn nog steeds niet operationeel. Toch zijn de provincies al begonnen met het uittekenen van het depotbeleid. Ze vragen dan ook om niet langer te wachten met het vrijmaken van de middelen. De VVP vraagt ook om de integrale erfgoeddepotprojecten (die ook archeologisch erfgoed – een onroerend-erfgoedmaterie – bevatten) ten volle te ondersteunen.

Hiervoor bepleit de VVP ook de nodige afstemming tussen het roerend en het onroerend Vlaams erfgoedbeleid. Ook op Vlaams niveau moet werk gemaakt worden van een geïntegreerd en integraal erfgoedbeleid om de tegenstelling roerend – onroerend te overstijgen. De opsplitsing komt goed tot uiting in de opzet van de aparte sensibiliserende publieksevenementen Open Monumentendag en Erfgoeddag. De provincies zijn vragende partij om de afstemming tussen beiden te onderzoeken, waarbij 'bottom up' kan gewerkt worden.

4 Subsidies

4.1 Algemene principes

Witboek p.106

- Elke sector liefst op één, maximaal twee bestuursniveaus structureel ondersteunen, zeker geen drie.
- Indien toch twee niveaus, dan voorwaarden afstemmen en beperken tot één dossier per subsidietrekker voor beide niveaus (indien mogelijk via één loket).

VVP-standpunt:

In het verleden haalde de VVP al aan dat een beter interbestuurlijke afstemming en een complementair kader nodig is in de sector van de kunstensubsidies. Een uniek loket kan alvast helpen.

Momenteel gebeurt subsidiëring op basis van reglementen of ad nominatim. Beide vormen moeten mogelijk blijven.

4.2 Werking professionele kunsten

Witboek D.40. p.109

- Blijft behouden / verdwijnt:
Instellingen / organisaties ingeschaald op provinciaal niveau (publieksbereik versus activiteitenbereik) kunnen door de provincies worden ondersteund (zie ook Witboek p.120). Omgekeerd betekent dit dat instellingen / organisaties die niet op provinciaal niveau worden ingeschaald niet meer door de provincies kunnen worden ondersteund.

in discussie met projectbeheerder

Aandachtspunten:

- Volgens welke criteria zal de inschaling gebeuren, en zal de Vlaamse Gemeenschap deze criteria bepalen? *bevestig*

- De huidige situatie is nog steeds dat de provincies vaak aanvullend subsidiëren omdat de subsidies van de Vlaamse Gemeenschap niet toereikend zijn (bijvoorbeeld voor experimenteeruimte waarover de organisaties / instellingen kunnen beschikken). Zal het bestuur op het niveau waarop een organisatie / instelling wordt ingeschaald het verlies van de aanvullende subsidies compenseren?

- Blijft behouden:

Provincies zetten in op beginnende kunstenaars / ensembles via de ondersteuning van semiprofessionele kunsten. *is nu edere waartaken*

4.3 Amateurkunsten

Witboek D.42. p.112

- Blijft behouden:

- De provincies kunnen kwaliteitsondersteuning bieden aan de amateurkunsten (Witboek p.120).
- De provincies bevorderen kwaliteit amateurkunsten door de organisatie van wedstrijden en prijzen (Witboek p.112).

- Verdwijnt:

Subsidiëring van landelijke organisaties voor amateurkunsten geschiedt alleen nog door de Vlaamse Gemeenschap. De huidige middelen van de provincies zouden moeten worden overgeheveld naar Vlaanderen. De lokale amateurkunsten zijn een verantwoordelijkheid voor het lokale bestuur.

VVP-standpunt:

De VVP haalde eerder al aan dat de provincies nog te veel lokale initiatieven subsidiëren en is voorstander van het afstoten van deze lokale initiatieven. Hieraan wordt tegemoet gekomen.

4.4 Projectsubsidies

Witboek D.41. p.111

- Groeiprojecten: volgen inschaling structurele subsidies professionele kunsten

Als een startende organisatie een Vlaamse inschaling ambieert en daarvoor een groeiproject start, wie ondersteunt dan dit project? De provincie of Vlaanderen?

Onder groeiprojecten worden deze verstaan die niet in aanmerking kwamen voor structurele subsidies (als een opstap dus) en de tijdelijke, meer experimentele, projecten. De provincies blijven sowieso via hun consulentschap een rol spelen – dixit kabinet.

- Participatieprojecten: af te stemmen (doelgroeperichte culturele projecten kunnen alvast nog steeds – Witboek p.120)

✱

Gebiedsgerichte projecten: exclusief voor de provincies

- Thematische projecten: af te stemmen

Wat met grote (al dan niet eenmalige) projecten? Deze dienen meegenomen te worden in de onderhandelingen. Voorbeelden: de herdenking van WOI, het kunstenfestival Beaufort,...

4.5 Sociaal-cultureel volwassenenwerk

Witboek D.43. p.112

- Blijft behouden?:
Ondersteuning van het niet-landelijke sociaal-cultureel volwassenenwerk door de provincies wordt in het Witboek niet vermeld. *In andere op wel*

Deze ondersteuning blijft een bevoegdheid van de provincies – dixit kabinet.

- Verdwijnt:
De provincies subsidiëren niet langer het landelijke sociaal-culturele volwassenenwerk. De middelen worden overgedragen naar Vlaanderen.

VVP-standpunt:

De VVP stelde voor om de subsidiëring van provinciale afdelingen op te nemen in de landelijke subsidiëring, met als uitzondering de vrijetijdsorganisatie met een werking gericht op personen met een handicap omdat die op regionale schaal georganiseerd zijn. Hiervoor kunnen de provincies volgens het Witboek nog projectmatig ondersteuning bieden.

5 Culturele instellingen

Witboek p.120

- Blijft behouden / verdwijnt:
De provincie mag bepaalde culturele instellingen van provinciaal belang inrichten.

VVP-standpunt:

De VVP bepleit de rol van provinciebesturen als inrichtende macht van culturele instellingen die bij haar schaal passen. Dit impliceert dat moet nagegaan worden of dit steeds het geval is. Maar dan moet ook nagegaan worden of dit steeds het geval is voor de rol die andere overheden (Vlaamse Gemeenschap, steden en gemeenten) op dit vlak spelen. De praktijk leert alvast dat de instellingen met een bovenlokaal bereik die door de provincie worden uitgebaat (vaak een historisch gegroeide situatie of uit noodzaak), efficiënt uitgebaat worden.

Verdere aandachtspunten:

- De lijst van de 'bepaalde' instellingen werd niet opgenomen in het Witboek. In het Groenboek werd wel een lijst meegegeven.

- Om structurele investeringen mogelijk te maken, is de inrichting van culturele instellingen een bevoegdheid die decretaal dient te worden vastgelegd.

De culturele instellingen zullen waarschijnlijk per provincie in een overeenkomst worden opgenomen – dixit kabinet.

6 Uitleendiensten

Witboek p.120

- Blijft behouden:

De provincies blijven bevoegd voor de inrichting van uitleendiensten.

VVP-standpunt:

De provinciale schaal blijft het meest aangewezen om deze dienstverlening te blijven organiseren. De provincies vragen wel aandacht voor drie aspecten:

- organisatie van een geïntegreerd aanbod, en dus eenmaking van het sport-, cultuur- en jeugdaanbod in de uitleendiensten over de vijf provincies;
- doorgedreven afstemming met de lokale besturen: wie leent wat uit, welke noden zijn er, welke uitleendiensten zijn er per provincie aanwezig;
- afstemming met de Vlaamse Gemeenschap.

Datum:	22 april 2011
Referentie:	AD/N/C/110421.001

Bijlage: onroerend erfgoed

Witboek D.26. p.94 en D.27. p.96

• Blijft behouden:

Monumentenwacht staat in de niet-exhaustieve lijst van provinciale bevoegdheden (Witboek p.121) en blijft dus behouden volgens het Witboek.

Aandachtspunten:

- **Monumentenwacht is een instrument van het onroerend-erfgoedbeleid. De provincies zijn vragende partij om nog bevoegd te blijven voor het onroerend-erfgoedbeleid en dit te onderhandelen in bestuursakkoorden met de bevoegde minister.**
- **Wat met de financiering van de zes provinciale Monumentenwachtverenigingen door de Vlaamse Gemeenschap?**
- **Welke bestemming ziet Vlaanderen voor de koepelvereniging Monumentenwacht Vlaanderen?**
- **In het kader van het Provinciedecreet dient de structuur van de provinciale Monumentenwachtverenigingen te wijzigen. Hiermee dient rekening gehouden te worden.**

• Verdwijnt:

Onroerend erfgoed wordt exclusief een bevoegdheid van de Vlaamse overheid die dit kan delegeren aan de gemeenten.

Dit dient onderhandeld te worden met de bevoegde minister. Het preventiebeleid moet gegarandeerd blijven. Onroerend erfgoed is in de culturele sector de meest in het oog springende vorm van grondgebonden beleid. Dit type van beleid wordt in het Witboek in het algemeen toegewezen aan de provincies. Echter, voor onroerend erfgoed in het bijzonder verklaart het Witboek de provincies nu onbevoegd. Dit is een contradictie.

Ook de koppelsubsidies zullen worden afgeschaft: geen provinciale subsidies onroerend erfgoed meer (restauratiepremie). De middelen hiervoor zouden aan de middelen van de Vlaamse restauratiepremie worden toegevoegd.

Door nu de koppelsubsidies af te schaffen, het budget te claimen en de provincies niet langer restauratiepremies te geven, snijdt Vlaanderen dubbel. In de aanloop naar het Witboek was beloofd dat het budget dat bij de provincies vrijkomt door het afschaffen van de koppelsubsidies door de provincies zou kunnen worden aangewend voor de restauratie van het eigen patrimonium. De provincies zullen zelf deze kosten moeten dragen.

Met betrekking tot het onroerend erfgoed stelde de VVP eerder voor om de vrijgekomen middelen van de afgeschafte koppelsubsidies te besteden aan het provinciale luik in een

complementair onroerend-erfgoedbeleid. Daarvoor zien de provinciebesturen de volgende uitgangspunten:

- beleid rond onderhoud en preventie waar ook de provinciale Monumentenwachtvereniging in past;
- opzetten van streekgerichte projecten;
- sensibilisering en publiekswerking;
- afstemming beleid ruimtelijke ordening en erfgoed;
- depotwerking waarbij aansluiting gezocht wordt bij het Vlaamse cultureel-erfgoedbeleid dat deze opdracht decretaal toeweest aan de provinciebesturen.

Hierbij moet ook de verhouding tussen provinciaal beleid door provinciebesturen en door gedeconcentreerde diensten uitgeklaard worden.

Noot: in de eigen beleidsnota onroerend-erfgoedbeleid klonk minister Bourgeois positiever over een complementair beleid tussen Vlaams, lokaal en provinciaal niveau op het gebied van onroerend erfgoed:

“Ook wil ik door meer bevoegdheden te verlenen aan provincies en/of gemeenten, de onroerend erfgoedzorg dichter bij de burger brengen. Hierdoor ontwikkelt zich een erfgoedreflex op alle niveaus en wordt het provinciaal en lokaal erfgoed meer gewaardeerd. Terwijl bescherming enkel op Vlaams niveau kan, kunnen provincies en/of gemeenten zorg dragen voor het niet-beschermd maar waardevol erfgoed op hun grondgebied.

Tenslotte wil ik een sterk partnerschap op basis van gelijkwaardigheid uitbouwen tussen Vlaanderen enerzijds en de provincies en/of lokale besturen anderzijds. Met de afschaffing van de koppelsubsidies kan er een nieuwe taakverdeling komen tussen de provincies en de gemeenten. Een mogelijkheid is dat de provincies/gemeenten aandacht besteden aan het onderhoud van beschermd en niet-beschermd erfgoed (preventieve monumentenzorg), daar waar mijn administratie voornamelijk focust op restauratie en bescherming (curatieve monumentenzorg).

(...)

Een provinciaal/lokaal onroerend erfgoedbeleid biedt een meerwaarde door de regionale/lokale invalshoek en de aandacht voor regionale/lokale behoeften. Het provinciale/lokale bestuursniveau kan ook de samenwerking stimuleren van en een platformfunctie vervullen voor de actoren in een regio.” (Beleidsnota onroerend-erfgoedbeleid, p. 19)

In de conceptnota onroerend-erfgoeddecreet was er al minder sprake van de provincies. Deze werden slechts summier vermeld bij de bestuurlijke actoren:

“In het kader van dit decreet worden de Vlaamse provincies van administratieve en planologische lasten betreffende onroerend erfgoed ontheven en geven ze ook geen advies meer in het kader van de beschermingsprocedure.” (Conceptnota, p.12)

Ook bij de minister bevoegd voor het onroerend erfgoed bepleiten de provinciebesturen een integrale en geïntegreerde aanpak van het erfgoed dat de tegenstelling roerend – onroerend overstijgt. Erfgoed speelt een organische rol in de samenleving en leent zich perfect tot een geïntegreerde multidisciplinaire aanpak. Verbanden kunnen gelegd worden tussen verschillende beleidsdomeinen en sectoren.

De integrale benadering betekent dat er in principe geen onderscheid gemaakt wordt tussen roerend en onroerend erfgoed. Dat onderscheid bestaat wel op Vlaams niveau, wat naar efficiëntie de nodige problemen met zich brengt.

Aanpassingen decreet Lokaal Cultuurbeleid ikv Planlastvermindering

Op 8 april gaf de Vlaamse Regering, na advies van de betrokken adviesraden en van de Raad van State haar goedkeuring aan het ontwerp van decreet dat de algemene regels vaststelt voor periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest (het Planlastendecreet).

Dit ontwerp wordt nu aan het Vlaams Parlement voorgelegd. We verwachten dat het tegen het einde van dit jaar ook definitief wordt goedgekeurd.

De algemene uitgangspunten van dit decreet zijn:

1. De sectorale beleidsplannen worden geïntegreerd in één meerjarenplan. De sectorale decreten verwijzen, voor wat betreft de vormvereisten van de lokale planning en rapportering, alleen naar de bepalingen over de strategische meerjarenplanning, het budget en de jaarrekening in de organieke regelgeving.
2. De Vlaamse overheid kan een aantal beleidsprioriteiten naar voor schuiven. Deze kunnen enkel betrekking hebben op te verrichten activiteiten, te leveren prestaties en/of te bereiken effecten. De subsidieregelingen kunnen geen voorwaarden bevatten met betrekking tot de aard van de in te zetten middelen of de organisatorische structuur van het lokaal bestuur.
3. Er kan wel een cofinanciering geëist worden.
4. De sectorale decreten kunnen bepalen dat de lokale besturen moeten aantonen dat ze lokale belanghebbenden hebben betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.

Heel concreet wil dit zeggen dat een aantal sectorale decreten de komende maanden moeten aangepast worden aan dit Kaderdecreet.

Binnen cultuur moeten het decreet Lokaal Cultuurbeleid en een klein deel van het Cultureel-Erfgoeddecreet (de niet intergemeentelijke erfgoedconvenanten) worden aangepast aan deze algemene richtlijnen.

De timing voor deze aanpassingen is vrij strak. Bedoeling is om de ontwerpdecreten een eerste keer op de Vlaamse Regering te brengen rond 15 september. Dit betekent dat reeds voor de zomer de ontwerpversies klaar moeten zijn. Op het Cultuurforum 2020 dat Vlaams minister Schauvliege op 30 mei organiseert, zal een toelichting worden gegeven over de nieuwe beleids- en beheerscyclus voor lokale besturen. Op de Junitoer van Locus (17 juni) wordt een groot overleg en inspraakmoment met de ruime sector gepland over de geplande wijzigingen.

Op 27 april vond een eerste overlegmoment plaats tussen het kabinet Cultuur, de administraties, steunpunten, de VVSG, de VVP en belangenbehartigers uit de betrokken sectoren. Het kabinet gaf een algemene toelichting bij de eerste voorstellen. Uiteraard is er de komende weken nog voldoende mogelijkheid om met de diverse sectoren in gesprek te gaan.

De eerste voorstellen i.k.v. het decreet Lokaal Cultuurbeleid:

Algemeen:

- Vlaams minister Schauvliege kiest er heel bewust voor om één decreet te behouden, waarbij wel extra aandacht gaat naar bibliotheken en cultuurcentra als aparte instellingen. De middelen die nu naar deze instellingen gaan, gaan niet op in het grote geheel.
- Het is de bedoeling om met het nieuwe decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid een kader te geven op basis waarvan gemeentebesturen kunnen intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten.
- Deze prioriteiten en de daaraan gekoppelde middelen zullen in het uitvoeringsbesluit, dus op een later moment worden bekend gemaakt.
- De grootste verandering is dat de subsidies worden toegekend op basis van Vlaamse beleidsprioriteiten voor activiteiten, prestaties en/of effecten die de gemeente zal moeten verrichten, leveren en/of bereiken en dus niet meer worden gelinkt aan personeelsuitgaven.

Gemeentelijk Cultuurbeleid:

- Hoofdstuk 1 van het ontwerpdecreet handelt over het gemeentelijk cultuurbeleid en bepaalt waaraan een bestuur moet voldoen om in te tekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten. Voorlopige voorstellen in dit kader zijn:
 - o Beschikken over een bibliotheek
 - o Beschikken over een cultuurcentrum of een gemeenschapscentrum
 - o Inspraak organiseren bij de strategische meerjarenplanning
 - o Een minimaal bedrag besteden per inwoner aan verenigingen en instellingen
 - o Beleidsrelevante informatie aanleveren

Het Cultuurcentrum:

- Hoofdstuk II handelt over het cultuurcentrum. Als bijlage bij het decreet wordt een lijst van Steden en Gemeenten opgenomen die recht hebben op een cultuurcentrum in een bepaalde categorie. Deze steden en gemeenten, dezelfde als die nu bedoeld zijn in het huidige decreet lokaal cultuurbeleid, kunnen intekenen op de hieraan gekoppelde prioriteiten.
- De categoriën A, B en C blijven behouden.
- De bepalingen i.v.m. het beheersorgaan (dit wordt immers via het Cultuurpact geregeld) en personeel vervallen.

De Openbare Bibliotheek:

- Hoofdstuk III gaat over het Openbaar Bibliotheekwerk. Ook hier wordt een aantal bepalingen opgesomd voor besturen die willen intekenen op de Vlaamse beleidsprioriteiten:
 - o Onafhankelijk, pluriform aanbod
 - o Onlinecatalogus
 - o Zo laagdrempelig en toegankelijk mogelijk aanbod
 - o 75% v.h budget besteden aan Nederlandstalige publicaties
 - o De bepalingen i.v.m. het beheersorgaan (dit wordt immers via het Cultuurpact geregeld) en personeel vervallen....
- De provincies behouden hun opdracht in het kader van het streekgericht bibliotheekbeleid .

Steunpunten en sectororganisaties:

- Voor de digitale bibliotheek (Bibnet), de voorzieningen voor bijzondere doelgroepen en het steunpunt Lokaal Cultuurbeleid(LOCUS) zijn er geen inhoudelijke wijzigingen.
- Voorstel is om de VVC expliciet als belangenbehartiger in dit decreet op te nemen.
- In de praktijk zal niets wijzigingen aan de ondersteuning van deze verenigingen.

Brussel:

- Voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet worden bekeken of er wijzigingen mogelijk/nodig zijn. Het Brusselse Gewest valt niet onder de verplichtingen van het Planlastendecreet en de beleids –en beheerscyclus voor lokale besturen.

Inspraak en advies:

- Er blijft zeker een hoofdstuk over overleg en inspraak in het decreet behouden. Dit stuk wordt herschreven in de zin dat besturen moeten aantonen dat ze inspraak en participatie van belanghebbenden moeten organiseren. Dit hoeft echter niet noodzakelijk via de traditionele cultuurraden. Wij staan open voor nieuwe vormen van inspraak en participatie.

De eerste voorstellen i.k.v. het Cultureel-erfgoeddecreet:

- Het stuk dat handelt over de provinciale erfgoedconvenanten wordt herschreven. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de doorbraken in het Witboek Interne Staatshervorming.
- Over de gemeentelijke erfgoedconvenanten zal eerst overleg worden gepleegd met de betrokken besturen. Hierover wordt later een concreter tekstvoorstel gedaan.

Bovenstaande geeft de grote lijnen weer van de intenties van Vlaams minister Joke Schauvliege. De principes liggen vast. De komende dagen en weken zal er hierrond met diverse betrokkenen verder worden overlegd. Er is uiteraard ruimte voor kleine bijstellingen en meer concrete invullingen (ter voorbereiding van de beleidsprioriteiten).

Voor meer informatie of suggesties kunt u contact opnemen met Lien Verwaeren:
lien.verwaeren@vlaanderen.be of 02/ 552 63 00.