

## CULTUUR (VERVOLG)

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga een zeer serieuze poging doen om op een zo beperkt mogelijke tijd op de toch vele tussenkomsten van gisterennamiddag zo goed mogelijk - naar best vermogen noemden ze dat in mijn jongere tijd - te antwoorden.

Mijnheer de Voorzitter, Beste Collega's,

Bezig zijn met cultuur en dus ook praten over cultuur is één van de mooiste uitdagingen waar men als mens kan voor geplaatst worden. Wij gaan hier niet proberen een definitie te geven van wat cultuur is of zou kunnen zijn. In ieder geval heeft cultuur met de essentie van het leven van elk van ons, van elke mens, te maken. Alle mensen, dus ook alle inwoners van deze provincie, worden gelijkwaardig geboren. Zij worden niet gelijk geboren. Wij zijn fundamenteel van elkaar verschillend. De omstandigheden waarin mensen geboren worden en opgroeien zijn anders. Ook de mogelijkheden waarover de mensen beschikken, zijn verschillend. Niet alleen de materiële mogelijkheden - die ook - maar ook de intellectuele mogelijkheden, de emotionele mogelijkheden zijn verschillend. Ik spreek geen waardeoordeel uit. Ik zeg alleen dat ze verschillend zijn. De middelen waarover mensen beschikken, zijn verschillend. De ervaring die men opdoet, de eigen ervaring naarmate men evolueert in het leven, zijn verschillend. Ook de collectieve ervaring en het collectieve geheugen waarover men beschikt - en we zullen daar straks naar aanleiding van een paar tussenkomsten nog kunnen op terugkeren - zijn verschillend in datgene wat mensen ervan meedragen, wat mensen ervan weten. Fundamenteel hebben alle mensen dezelfde rechten. Alle mensen hebben recht op leven, recht op wonen, hebben recht om zich te ontspannen, enz. ...

Wat is cultuur ?

Naar mijn aanvoelen is dat de manier waarop mensen al die fundamentele gelijke behoeften invullen. Het hoe van het invullen, zowel van hun materiële als van hun immateriële behoeften, zal verschillend zijn naargelang de reeks omstandigheden die ik daarnet in een notendop geprobeerd heb op te sommen. Niet het eten is cultuur, niet het wonen is cultuur, niet het ontspannen is cultuur, niet het zich vormen is cultuur, ... maar hoe men dat doet, de manier waarop het gebeurt en waarop het ingevuld wordt, is cultuur. Wanneer dit waar zou zijn, dan betekent dit dat bezig zijn met cultuur meteen betekent bezig zijn met een zo enorme waaier van al wat met het leven en met de essentie van het leven te maken heeft. Ik herinner mij dat wij het hier in deze raad gehad hebben over wat nu het verschil is in appreciatie tussen het bijwonen van een optreden van Eddy Wally of het gaan luisteren naar een muziekkuitvoering van Beethoven ? En wat beleven de mensen er echt voor zichzelf aan ? Wat is het verschil in beleving van de mensen die daaraan deelnemen ? Zich goed in zijn vel voelen, is zich cultureel, in die betekenis van het woord, kunnen uitleven. Dat betekent dat een bijeenkomst van een gegroepeerde vereniging in Lotenhulle belangrijk is, maar dat het ook belangrijk kan zijn dat wij bijvoorbeeld mogelijkheden creëren om een Forum voor Muziek, Dans en Beeldcultuur in deze provincie mogelijk te maken. Beide zaken zijn belangrijk. Beiden zijn met elkaar misschien moeilijk vergelijkbaar, maar toch zijn ze het in deze wel.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik zal nu proberen de tussenkomsten te overlopen.

Er waren tussenkomsten van zeer algemene aard en er waren er bij die hele concrete vragen en suggesties omvatten. Ik zal ook proberen de volgorde, voorzover ik er gisteren in geslaagd ben om dat alles op volgorde te steken, aan te houden.

Mijnheer Beke, collega Gillis en collega Pauwels hebben alledrie een algemene tussenkomst gehouden. Het zal, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, geen toeval zijn dat het om drie Gentenaars gaat. Dit lag ook voor een stuk in de teneur van wat wij gehoord hebben. Er was in ieder geval een vrij grote unanimitéit rond één welbepaald item dat werd aangehaald.

## DEBATTEN

Mijnheer Beke, ik volg u uiteraard waar u het hebt over het zo grote belang dat aan het maatschappelijk middenveld moet worden gegeven. Ik volg u ten volle wanneer u zegt dat ook wij daar als provinciale overheid de nodige aandacht moeten voor hebben. Hoe wij dat moeten doen, kunnen wij bespreken. En ik moet hier hetzelfde zeggen als wat wij in het debat over Welzijn hebben gezegd, namelijk dat wij wellicht de moed moeten hebben om te kijken op welke manier wij de hoe dan ook schaarser wordende middelen op de meest optimale manier ter beschikking kunnen stellen van dat middenveld. Maar het is zeer belangrijk dat wij hier het belang van dat middenveld horen te verdedigen en dat dit in ieder geval niet in vraag wordt gesteld, en terecht. Wij zouden voor heel veel mensen een enorme verarming in hun beleven gaan realiseren wanneer wij dit niet meer zouden mogelijk maken. Wij hebben de verdomde plicht om dit verder te zetten. Maar nog eens : hoe wij het doen, is voor discussie vatbaar. Dit is voor gesprek en debat vatbaar.

U zegt dat wij ongeveer 700 000 000 BEF geven aan cultuur. Dat zal ongeveer juist zijn. Maar daar zit natuurlijk ook een heel pak in waar wij geen eigen accenten kunnen leggen en geen eigen beleid kunnen voeren, waar wij alleen maar doorgeefluik zijn, waar wij alleen maar derdebetaler zijn voor datgene wat boven ons hoofd door andere instanties wordt bepaald. Misschien - als de geruchten die wij opvangen juist zijn - zit daar in de nabije toekomst wel enige wijziging in. Ik maak op dit moment natuurlijk alle voorbehoud voor wat aan die wijzigingen zal vasthangen voor de rest van ons beleid, ook al omdat wij het alleen maar weten van horen zeggen. En als men het weet van horen zeggen, is dat altijd gevaarlijk. Maar ik vrees hier dat waar rook is, ook wel eens vuur zou kunnen zijn.

Ik probeer snel - diagonaal - uw tussenkomst van gisteren verder te doorlopen.

Volksontwikkelingswerk, culturele centra, museaal beleid, enz. ... is en blijft uiteraard belangrijk. U hebt iets heel belangrijk gezegd, namelijk dat het volksontwikkelingswerk het slachtoffer dreigt te worden van onuitvoerbare decreten. Ik deel die vrees ten volle. Wanneer het huidige Vlaamse beleid terzake effectief uitvoering zou krijgen, vrees ik dat dit de doodsteek zou kunnen betekenen voor dit hele maatschappelijke middenveld omdat de lokvogel die opgelaten wordt een zeer gevaarlijke is. Wij gaan vanuit het centrale niveau rechtstreeks de lokale, de plaatselijke diensten en organisaties substantiëler ondersteunen, dit natuurlijk met het enorme risico dat dit plaatselijke werk dat voor 99 % draait op vrijwilligers maar hun vrijwilligerswerk kunnen doen wanneer zij kunnen beroep doen op wat wij een middenkader zouden kunnen noemen. Laat ons dat een middenveld of een middenkader noemen, mij om het even, maar het moet een middenkader zijn van zogenaamde vrijgestelden dat als voeding moet kunnen dienen om de vrijgestelden maximaal hun prachtig vrijwilligerswerk te laten verrichten. Wij zullen bijzonder op onze hoede moeten zijn, voorzover wij er natuurlijk iets aan te vertellen zullen hebben. Dat zal wellicht niet, maar het zou wel eens kunnen - althans wanneer ons de ruimte gelaten wordt - dat wij ons vanuit de provincie, als bestuur, geroepen moeten voelen om dat middenkader harder te gaan ondersteunen en om aan andere zaken wat minder aandacht te besteden. En men mag dan wel 10 keer een "jaar van de vrijwilliger" uitroepen, maar wanneer men de zuurstof wegneemt die de vrijwilliger nodig heeft om zijn taak, zijn opdracht die hij vrijwillig aanvaardt en met veel enthousiasme uitvoert, dan halen 20 jaren van de vrijwilliger of 100 statuten voor de vrijwilliger niets uit. De vrijwilliger moet zich laten voeden en dat kan alleen via het vrijgesteldenkader dat wij, vind ik, moeten blijven ondersteunen.

Dan komen we bij het Forum.

Dat is meteen ook drie keer naar voor gebracht door de drie collega's die blijkbaar "tussen de Gentse torens ademen", zoals één ervan zo mooi heeft gezegd.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Wij kennen het dossier. Wij kennen de waarde van het dossier. Wij kennen nog niet het prijskaartje dat aan het dossier zal hangen, maar in ieder geval zetten wij het beleid verder zoals wij dat in de vorige legislatuur gezamenlijk hebben afgesproken. Wij participeren zeker in de voorbereidende fase. Wij participeren daar zeer actief. Wij wachten op wat uit de voorbereidende studie zal blijken die normaliter zou moeten kunnen klaar zijn tegen midden volgend jaar. Dat zijn althans de doelstellingen. Pas dan zullen wij met grondige kennis van zaken kunnen praten, niet alleen over het investeringsluik, maar ook over wat eventueel op het vlak van exploitatie al dan niet zal moeten worden gedragen door dit bestuur.

Onder welke omstandigheden, binnen welke mogelijkheden en tegen welke voorwaarden zijn allemaal zaken die wellicht uit die studie zullen blijken. Dat het om een waardevol project gaat, staat buiten kijf. En dat het in Gent komt en niet in Oudenaarde bijvoorbeeld - het moet niet altijd Lotenhulle zijn waarmee men vergelijkt - of in Zottegem, Mijnheer De Loor, is eigenlijk denk ik, de vanzelfsprekendheid zelf. Daar gaat de discussie niet om. Moeilijker heb ik het met wat de fractieleider zegt, met name dat dit geen aanleiding zal mogen geven tot compensatiepolitiek. Ik verwijs hier natuurlijk naar afspraken die gemaakt zijn in de vorige legislatuur waar men gezegd heeft : "Wanneer enkele honderden miljoenen" - maar laten we ons op dit ogenblik niet vastpinnen op de hoeveelheid ervan - "naar Gent gaan, weliswaar voor een project van Europees belang, moeten wij beseffen dat wij geen stadsbestuur zijn, dat wij ook geen Europese unie zijn, dat wij Vlaanderen niet zijn, maar dat wij Oost-Vlaanderen zijn".

Er zal hoe dan ook nog moeten bekeken worden of wij er bij de investeringsinspanningen - naargelang er zich uiteraard noden zouden voordoen, want we gaan geen wafelijzerpolitiek toepassen - rekening moeten mee houden dat wij buiten Gent ook nog zaken moeten kunnen realiseren. Maar ik denk niet dat u daar moeilijkheden mee zult hebben.

Nu kom ik aan de tussenkomst van collega Gillis, wat ook een hele boterham was, maar dat zijn we gewoon. U zegt dat wij elkaar voor 95 % terugvinden in het gevoerde beleid. Ik heb dus een dag tijd gekregen om na te denken wat die andere 5 % zou kunnen zijn. En in alle eerlijkheid : ik heb ze tot op heden niet gevonden. Maar u zult mij misschien straks wel uit mijn illusie weghalen.

U geeft vier aandachtspunten aan waarmee we rekening zouden moeten houden. Drempelverlagende initiatieven, uiteraard. Ik denk dat wij dat ook proberen. Ik verwijs hiervoor naar de korte inleiding die ik heb gegeven en ik denk dat wij dat maximaal proberen door niet alleen aandacht te besteden aan deze initiatieven, die hoe dan ook voor een beperkt deel van onze bevolking aantrekkelijk kunnen zijn, maar dat wij veel ruimer proberen te gaan. Ik begrijp ook wel wat u bedoelt, namelijk dat wij een weg moeten zoeken voor degenen die wel interesse zouden kunnen betonen voor een reeks initiatieven maar daar omwille van eventueel materiële omstandigheden niet of minder gemakkelijk toegang toe hebben. Ik volg u daarin, maar alleen zie ik op dit ogenblik niet hoe we dit concreet kunnen aanpakken.

De term cultuurcheque klinkt natuurlijk mooi. Alleen moeten we ook hier weer bekijken hoe we dat concreet kunnen invullen, wat het prijskaartje is dat daaraan zal hangen en voor wie moet dat dan kan bestemd zijn, enz. ... Het principe op zich is natuurlijk iets wat wij alleen maar kunnen toejuichen. Het kunstuitleensysteem is ook door collega Pauwels naar voor gebracht. Ik zal daar straks iets dieper op ingaan, Mijnheer de Voorzitter, ofwel doe ik het nu onmiddellijk en heb ik meteen al op een stuk van zijn tussenkomst geantwoord. Ik vind dit ook een schitterend initiatief. Wij hebben ooit de vraag gekregen om daaraan te participeren. Ik denk - en ik neem de schuld op mij - dat wij dit toen iets te snel hebben afgewezen, allicht iets te weinig gehinderd door grondige kennis van wat het eigenlijk inhield. Ik geloof dat wij dat dossier opnieuw moeten bovenhalen omdat wij aan de democratisering van het beleven van kunst - zonder al te grote financiële inspanningen, want dat hoeft wat ons betreft niet veel te kosten - een fundamentele bijdrage kunnen leveren. Zo kunnen wij de mensen kunst laten beleven, zo kunnen we ze laten kennis maken met de werken van hedendaagse kunstenaars. Wij staan daar achter en wij gaan dat dossier in ieder geval opnieuw van onder het stof halen.

Initiatieven nemen naar andere bestuursinstanties om tot een taakdiversifiëring te komen met deze besturen.

Ik denk dat dat ook vanzelfsprekend is en dat, als de geruchten juist zijn, men dit op dit ogenblik boven ons hoofd al aan het regelen is. Ik ben daar niet tegen, maar wanneer wij alleen maar mogen betalen en wij hebben inhoudelijk niets te zeggen over datgene waarvoor wij betalen, dan denk ik niet dat wij vragende partij zijn om deze initiatieven te behouden.

Oog hebben voor de noodzaak aan meer flexibiliteit in het cultuuraanbod.

Ook hier weer hetzelfde, natuurlijk. Dat klinkt heel mooi en dat is op zich ook mooi. Alleen, hoe realiseert men dat als provinciebestuur ? Moeten wij dat doen ? Allicht niet. Wie moeten wij dan gaan ondersteunen om dit mogelijk te maken ? Dat zijn allemaal zaken die op zich belangrijk zijn, maar waarvan ik niet direct zie hoe we het concreet kunnen invullen. Maar goed, we hebben tijd om het met elkaar te bespreken. Het is al heel belangrijk dat er geen zaken worden voorgesteld waarvan men zegt : "Waar is hij nu mee bezig ?"

## DEBATTEN

De herverdelingsrol die de provincies kunnen spelen in de discussie rond het prijskaartje dat aan de culturele centrumfunctie van een stad hangt.

Ik denk dat we dit al proberen. Wij proberen dat heel voorzichtig door culturele centra die hun deuren openzetten, vooral voor jongeren, extra te ondersteunen om dat mogelijk te maken. Hoe we dat verder nog kunnen doen, is bespreekbaar. Ik zie het ook niet direct, behalve een aantal deelaspecten waarvan ik zeg dat wij er mee bezig zijn. Natuurlijk is een centrumstad een centrumstad, met alle nadelen, maar ook met alle voordelen vandien. Wanneer een stad centrumstad is, krijgt zij meer bezoekers dan andere steden. Dan gaan de mensen die er wonen, die daar hun brood verdienen daardoor meer centen verdienen en daardoor - neem ik aan - meer belastingen betalen, waardoor de stadskas ook meer gespijsd raakt. Het is niet allemaal kommer en kwel als men centrumstad is.

Dat de overdrachten de pan uitswingen in de sector Kunst en Cultuur vindt u goed. Ik vind de term "de pan uitswingen" nogal ongelukkig gekozen. Ik vind niet dat ze de pan uitswingen. Ik vind dat wij - en ik verwijs naar wat ik aan collega Beke heb gezegd - hier proberen onze rol te spelen, want die overdrachten gaan hoofdzakelijk, niet uitsluitend, naar dat middenveld.

Dat De Rode Pomp ons "onze geliefde provincie" noemt, is natuurlijk aardig meegenomen. Het feit dat ze de provincieraad en de administratie dankt, bewijst natuurlijk enerzijds de grondige appreciatie voor de raad - wat wij onderschrijven - maar zou ook wel eens kunnen wijzen op een gebrek aan kennis van een aantal andere zaken. Maar dat zal dan ook aan ons liggen. Het zal wel ons communicatiebeleid zijn dat daar fout zit.

Promotie van de provincie.

U hebt gelijk. Ik vind dat wij in de overlevingsstrijd waarin wij zullen terechtkomen, waarin wij eigenlijk zitten, aan al diegenen die mede dankzij onze steun en appreciatie kunnen overleven en hun werk goed kunnen doen, veel striktere voorwaarden moeten gaan opleggen naar de bekendmaking van wie en van waar zij hun middelen halen. Men blijft immers van ons zeggen dat wij onbekend zijn. Welnu, dat ligt voor een stuk daaraan. De instellingen en de diensten kennen ons. Dat is zowel waar in de sociale sector als in de culturele sector. Maar de gebruikers kennen ons niet. Behalve de directie en een paar die daarrond functioneren, weet bijna niemand wat wij terzake doen. Ook dat ligt voor een stuk aan ons. Wij moeten daar veel actiever gaan optreden.

Over het provinciaal archief zou ik willen antwoorden wanneer ik collega Liebaut zijn tussenkomst behandel.

Het NTG.

Dit zal ik nu behandelen, samen met wat collega De Loor terzake heeft gevraagd.

Staat het NTG er slecht voor? Neen, het staat er niet slecht voor. Zijn er ernstige zaken gebeurd in het verleden? Ja, die zijn gebeurd. Is er sprake van fraude? Neen, althans niet voorzover er nu zicht is op de totale toestand. Ligt er een plan voor om de financiële gezondmaking van het NTG te realiseren? Ja, en met de huidige zakelijk directeur ziet het er naar uit dat dit zeer snel kan gebeuren. Ik kan zelfs zeggen dat de opvolging, de controle, de budgetcontrole op de opvoeringen en de producties streng in de hand worden gehouden, wat in het verleden veel te weinig is gebeurd. Op een bepaald ogenblik kwamen er per voorstelling met moeite nog 50 betalende toeschouwers naar het NTG. Wanneer we daar vanuit de raad van bestuur durfden op reageren, heb ik van één iemand - niet van de artistiek directeur, voor alle duidelijkheid, want hij was er trouwens toen nog niet, en ook niet van de toenmalige artistiek directeur, maar van één van zijn directe medewerkers - als antwoord gekregen: "Ik weiger te spelen voor het klootjesvolk." Ik heb toen geantwoord: "Schitterend, maar u weigert niet te werken en te spelen met het geld van datzelfde volk."

Vandaag hebben wij 112 000 betalende toeschouwers in het NTG. Natuurlijk zegt het toeschouwersaantal niet alles, maar het zegt toch veel over iets wat een publiektheater moet zijn. Een publiektheater is een theater dat zich richt naar het ruimere publiek. In het NTG is men erin geslaagd om van een theater waar bij manier van spreken geen mens nog binnenkwam een open huis te maken dat opnieuw enorm toegankelijk is voor een bijzonder breed publiek en zonder dat er aan de artistieke grote toegevingen zijn gedaan. Natuurlijk moet men aanvaarden dat wanneer men op het groot plateau op het Sint-Baafsplein speelt, men speelt voor een ruim publiek en niet voor een publiek van de happy few. Ik denk dat het de enorme verdienste is van de huidige artistiek directeur én van het team van mensen rondom hem dat hij die twee zaken met elkaar heeft weten te combineren, namelijk: geen grote toegevingen aan het artistiek niveau en toch een breed publiek bereiken. Ook dat is bijzonder waardevol.

Dat er fouten gebeurd zijn in het verleden is juist. Dat de raad van bestuur voorgelogen is, is waar. Dat is gebeurd. Daar ligt de verantwoordelijkheid bij meer dan één persoon. U geeft zelf de revisoren aan. Als een raad van bestuur nu ook al niet meer mag voortgaan op de gecontroleerde rekeningen door een bedrijfsrevisor ! Men kan niet van een lid van de raad van bestuur en ook niet van de voorzitter verlangen dat hij die controle doet. Dat is niet onze opdracht als leden van de raad van bestuur. Maar daar is paal en perk aan gesteld. Ik kan u zeggen dat van de eerste voorstellingen van het NTG die achter de rug zijn het budget meer dan onder controle is. De huidige zakelijk directeur die een sterke persoonlijkheid is, vergelijkbaar met die van de artistiek directeur, zorgt ervoor dat men binnen de budgetten blijft om datgene aan productie te brengen wat was voorbereid.

Met één zaak ga ik niet akkoord en zeg ik formeel neen, dat is waar u zegt dat de voorzitter van de raad van beheer ook zijn conclusies had moeten trekken. Ik weerleg dat hier publiek. Ik vind het jammer dat een overigens goede tussenkomst zo moet eindigen. En ik richt mij hier tot de collega die met mij in de raad van beheer zit als ik zeg dat het dankzij de voorzitter is en de onbehouwenheid waarmee hij soms uit de hoek is gekomen, dat wij er gekomen zijn. De vastberadenheid waarmee hij zich in dossiers heeft vastgebeten en de uren en dagen die hij daarin gestopt heeft, waren eigenlijk niet zijn opdracht. Maar het is dankzij dit allemaal dat wij uiteindelijk gekomen zijn tot waar wij nu vandaag staan. Dat betekent een zich sanerend geheel waarbij een duidelijk plan voorligt van schuldafbouw. Met de huidige zakelijk directeur slagen wij daar in de kortste keren in. Het is dus unfair om de naam van de voorzitter in die zin te bekladden, want hij had geen conclusies te trekken. Het is niet eerlijk om de voorzitter op die manier aan te pakken. Daarvoor verdient hij teveel respect.

Pamzov.

We kennen ons beider interesse voor Pamzov. U hebt het over de datum van 1 januari 2001, het einde dus van de overnameovereenkomst tussen de stad Zottegem en de provincie wat betreft de financiële inbreng van de stad. Ik weet niet wat de stad Zottegem van plan is te doen. Ik weet niet of zij van plan is om nog bedragen ter beschikking te stellen en zo ja, welke bedragen ? Dat is overigens ook een zaak van de stad Zottegem en ik neem aan dat wij dit na de installatie van de nieuwe gemeenteraad vrij snel zullen kunnen vernemen. Ik zal trouwens nog op Pamzov terugkomen.

Ename moeten wij bijna in één adem met het Pamzov vermelden.

Ik ben blij dat uw scepticisme voor een stuk is weggevallen wat Ename betreft en de internationale erkenning van Ename. Die blijft groeien. We hebben de samenwerkingsakkoorden met de provincie Limburg in Nederland, we hebben er één met Israël, met Megido, en we hebben er nu ook één met Historic Annapolis en de universiteit van Maryland gelegen vlakbij Washington waar het systeem dat wij in Ename ontwikkeld hebben, wordt overgenomen. Het samenwerkingsverband Ename-Velzeke is iets wat nu ongeveer anderhalf jaar aan het functioneren is. Ik denk dat wij de eerste kinderziekten overwonnen hebben. Het is nooit gemakkelijk om twee instellingen die jaren los van elkaar hebben gefunctioneerd, samen te brengen. Er moet een stuk vertrouwen groeien. Ik heb het gevoel dat dat vertrouwen aan het toenemen is en het blijft - en ik wil dat hier ook publiek stellen - mijn innige hoop dat wij zo snel mogelijk een fusie kunnen realiseren tussen Ename en Velzeke en er één museum van maken met twee poten uiteraard. Ik hoop dat dit liever morgen dan overmorgen gebeurt, maar er zijn nog een aantal juridische obstakels uit de weg te ruimen.

Wat de monumentenwacht betreft : ik moet zeggen dat ook daar dreigende wolken boven ons hoofd hangen.

Een monumentenwacht die op initiatief van de provincies - en dat schijnt men in Brussel niet meer te weten - is ontstaan, functioneert voor geen 95 %, maar voor 99,5 % met provinciale middelen. In die koepel die voorlopig nog bestaat, zijn de diverse monumentenwachten van de vijf provincies vertegenwoordigd. Men zou die koepel nu willen afschaffen. En daar hebt u weer diezelfde weerkerende tendens om dat ene weg te nemen dat zich tussen de centrale overheid bevindt en hier, in dit geval een provinciebestuur. Hier is de lokvogel 3 000 000 BEF die wij zouden mogen aanwenden om datgene aan te werven wat wij in Oost-Vlaanderen al jaren hebben. Wij zouden een paar mensen mogen aanwerven als interieurwachter, maar die hebben wij al. En ik durf hier gerust stellen dat wanneer dat zou betekenen dat wij dan uitvoerder zouden worden van wat Brussel gaat opleggen, ze voor mijn part hun 3 000 000 BEF mogen houden. Indien wij opdrachten krijgen, alleen binnen het pakket van die 3 000 000 BEF, kunnen wij discussiëren. Dus de monumentenwacht, die schitterend werk verricht bij ons, dreigt een andere richting uit te gaan dan wat wij met zijn allen willen.

## DEBATTEN

Over het Forum denk ik dat er al voldoende gezegd is.

Mijnheer de Voorzitter, ik zal mij wat haasten, want ik had u beloofd dat ik maximaal een uur zou praten.

### De heer voorzitter

Doet u rustig verder, Mijnheer de Gedeputeerde. U bent goed bezig.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer Pauwels, ook hier weer een pleidooi om dat middenveld niet te vergeten. Excuseer mij dat ik met mijn rug naar u spreek, maar naar het schijnt is het mijn mooiste kant.

### De heer voorzitter

Auch eine schöne Rücken kann entzücken. Ook een mooie rug kan bekoren. Maar ik weet niet of Goethe daarmee uw rug bedoelde, Mijnheer de Gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

We kunnen daar straks aan de bar eens even over doorbomen.

U hield ook een zeer zwaar pleidooi voor dat middenveld - ik ben daar blij om en ik geloof dat we daar vrij unaniem over zijn - alsook een zeer gefundeerd pleidooi voor het Forum.

Nu, troost u. Ik denk niet dat dit Forum, zoals u suggereert, zou kunnen leiden tot een afbrokkeling van die bijna-unanimititeit in de opbouw van een cultuurbeleid. Ik denk dat er, voorzover onze financiële middelen zullen strekken, ook in deze raad vrij vlot consensus zal gevonden worden.

Ook u pleit natuurlijk heel sterk voor ondersteuning van vzw Kunst in Huis. Ik heb al gezegd dat ik vind dat u gelijk hebt en dat we moeten proberen dat ook bij ons georganiseerd te krijgen. Dit kan niet eens zo moeilijk zijn. Ik heb het geheel, toen het hier een paar jaar geleden is voorgesteld, echt onderschat. Ik heb de betekenis ervan onderschat en het enige wat ik daarvoor kan doen is mij excuseren en er proberen voor te zorgen dat we dit zo snel mogelijk recht zetten.

Het éénticketsysteem met andere musea.

Wij zullen dat natuurlijk ook grondig moeten onderzoeken. Wij hebben nu een éénticketsysteem voor onze twee provinciale archeologische musea. Men kan dus voor de prijs van één, twee musea bezoeken. Wie zich in Velzeke een ticket aanschafft, kan er ook mee terecht in Ename, en vice versa. Dit hebben wij voor onze eigen musea dus al gedaan. In welke mate het mogelijk is om dit op te zetten voor andere musea die buiten onze bevoegdheidssfeer vallen, zullen wij in ieder geval grondig moeten onderzoeken.

Ook u pleit voor cultuurcheques in een welkomstpakket voor studenten, ook daar een beetje naar analogie met wat collega Gillis stelt. Ook dit zullen wij nog moeten bekijken. Op zich ben ik dat genegen. De vraag is alleen hoe men dat kan organiseren en voor wie? Is dat voor alle studenten die in Gent studeren? En waarom dan niet voor de studenten die buiten Gent studeren? Ook daar zijn studenten vaak aanwezig. Hoe moet men dat concreet organiseren? Hoe moet men dat invullen? En wat gaat dat kosten?

Ook u hebt het over de samenwerking Ename-Velzeke en u pleit om heel snel tot een fusie te kunnen komen. Ook daarvoor hebt u mijn steun.

Mijnheer De Cuyper, nu over uw tussenkomst in verband met het Nieuwpoorttheater.

U zegt dat 1 000 000 BEF te weinig is als subsidie aan de vzw Nieuwpoorttheater. Allicht hebt u gelijk. Alleen is er in de sommen die wij in de cultuursector, en in deze sector dan meer specifiek, ter beschikking hebben gesteld, een afweging geweest tussen kunstcentra. De Kopergieterij in Gent en het Centrum Netwerk in Aalst werden op ongeveer hetzelfde niveau geplaatst, waarbij natuurlijk het Kunstencentrum Vooruit daar uitsprong en van een veel grotere tussenkomst kan genieten dan het Nieuwpoorttheater.

Ik kan u wel zeggen dat het bedrag dat wij jaarlijks aan het Nieuwpoorttheater ter beschikking stellen sinds 1996 verdubbeld is, namelijk van 500 000 BEF naar 1 000 000 BEF en dat daar bovenop het Nieuwpoorttheater een investeringstoelage heeft gekregen van 5 000 000 BEF.

Maar goed, ik begrijp uw bekommernis voor iets wat inderdaad binnen het theaterlandschap een schitterend theater is. Ik ben bijzonder blij u een pleidooi te horen houden om ook aandacht te hebben voor vernieuwende kunst en om ons niet vast te bijten en alleen aandacht te hebben voor wat iedereen herkent en erkent. Persoonlijk vind ik het natuurlijk de vanzelfsprekendheid zelve dat men oog heeft voor alles wat binnen de kunstuiting en binnen de theaterwereld - hier in dat geval in het bijzonder - aan bod komt. Dit houdt dus in dat wij als overheid onze handen moeten afhouden van een betutteling. Het is niet aan ons om te gaan zeggen dat wij dit of deze kunstuiting en dit of deze manier waarop men zaken naar een al dan niet groot publiek moet brengen. Het is niet onze opdracht om ons daarmee te moeien. Ik volg u daar voor 1 000 %. Ik hoop ook dat uw hele fractie u daarin volgt, want ik heb in de vorige legislatuur andere tussenkomsten terzake gekregen. Maar goed, ik ben dus blij met deze tussenkomst. Het is een schitterende tussenkomst.

Les Ballets Contemporains de la Belgique, wat een prachtig dossier !

Ben ik gelukkig met die benaming ? Ja en neen. We hebben het daarnet over de artistiek vrijheid gehad. We hebben het daarnet gehad over de vrijheid waarin mensen zich moeten kunnen uiten en ik zou het dan ook willen hebben over de vrijheid die mensen moeten kunnen hebben om aan hun gezelschap een naam te geven. Is dat een gelukkige keuze ? Neen. Maar alles heeft zijn tijd. Ik bedoel daarmee dat men beslissingen die men op een bepaald ogenblik neemt, hier in dit geval de naamgeving van zo een gezelschap, moet duiden in de context waarin het is ontstaan. Men moet het duiden in de tijd waarin het is ontstaan. Ondertussen kunnen wij natuurlijk vandaag zeggen dat het geen gelukkige keuze is geweest. De mensen van Les Ballets noemen het vandaag ook C de la B, want dat klinkt al iets neutraler omdat men kan veronderstellen dat de mensen dat dan niet meer verstaan. Ondertussen zijn zij natuurlijk één van de allerbeste gezelschappen niet alleen in Oost-Vlaanderen, maar in Vlaanderen. Zij zijn internationaal zo bekend geraakt, zo doorgebroken dat ik kan aannemen dat het voor hen moeilijk is om nu nog de naam waarmee ze wereldwijd bekend zijn geraakt, te wijzigen. Is het gelukkig ? Neen. Moeten wij daarom onze subsidies stopzetten ? Dat zou ik eerder kleinzielig noemen. Ik lees : "Dat men dan nog subsidies krijgt onder die naam doet de deur helemaal toe ...".

### **De heer voorzitter**

Ja, maar ik heb mij gisteren ook al vergist over wat ik niet gezegd heb. Mijnheer De Cuyper had toen gelijk. Nu hebt u gelijk. Maar mijnheer De Cuyper heeft dat gisteren gezegd. Zo gaat dat. Mijnheer Lootens wees er mij gisteren op dat ik ongelijk had tegenover mijnheer De Cuyper. Nu hebt u gelijk tegenover mijnheer De Cuyper. Het is dus één-één.

*Gelach*

### **De heer De Cuyper**

We zijn alletwee in de fout gegaan.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

... Wat doen wij dan overigens met onze subsidies aan I Fiamminghi ? Wat doen wij met het Collegium Vocale ? Wat doen wij met Prima la Musica ? Wat doen wij met Ex Tempore ? Wat doen wij met Novembre Music ? Wat doen we met mij, als ik mijn voornaam bekijk ? Wat doen we met iemand die als voornaam Tanguy heeft ?

*Gelach*

Moet men morgen mijn wedde schrappen omdat ik Jean-Pierre heet ? Of misschien wel om een andere reden ? Ik ben dus ook niet zeer gelukkig met deze benaming, maar het is nu eenmaal wat het is.

De subsidie aan vzw Vaarwater.

Ik heb mij gisteren eigenlijk geërgerd aan die tussenkomst, niet omwille van de inhoud, maar omwille van het feit dat wat ik ter beschikking had om te kunnen antwoorden was : vraag aan de deputatie naar de opportuniteit van de ondersteuning van dit project. Dat is een beetje mager natuurlijk.

Als ik dan een gestoffeerde vraag krijg, kan ik daar uiteraard niet op antwoorden omdat ik niet voorbereid ben. Ik heb tot vandaag de tekst niet gekregen. Ik kan dus - echt waar - niet ten gronde antwoorden.

Wanneer mijnheer Veys mij zijn vraag nog eens schriftelijk zou willen overhandigen, zal ik hem schriftelijk antwoorden. Ik wil wel zeggen dat wij daar als provincie voor 1 500 000 BEF in zouden participeren. De rest heeft mijnheer Veys gisteren eigenlijk zelf gezegd. Met alle vragen die daarrond hangen, maar ook met alle mogelijkheden die deze vzw Vaarwater eigenlijk biedt, hebben wij gemeend daarin te moeten participeren. De rest van de vraag kan ik moeilijk beantwoorden, want ik had er geen kennis van op voorhand.

Op mijnheer De Loor zijn vraag naar Ovinob en zijn bekommernis om het feit dat de bedragen die in de begroting ingeschreven zijn, gehalveerd zouden zijn, kan ik heel kort zijn.

Ik heb u gisteren al kunnen zeggen in wat men de wandelgangen noemt, maar wat bij ons eigenlijk de bar is, dat het bedrag voor 2001 exact hetzelfde is als voor 2000, namelijk 10 000 000 BEF. Alleen is het krediet nu op twee verschillende posten terug te vinden om technische redenen. Ik wil in alle eerlijkheid toegeven dat ik het ook niet wist, maar ik heb het de administratie gevraagd en dit is het antwoord. Dus ik denk dat hiermee ook dat probleem van de baan is.

Ik kom opnieuw bij mijnheer De Cuyper in verband met én Velzeke én Ename.

Na de lof voor Ename zegt u dat Velzeke schools, eentonig en ouderwets zou ogen. U geeft het zelf aan. De groei is anders geweest. Waaruit het is ontstaan, is anders geweest. Persoonlijk vind ik dat het twee musea zijn die elkaar zeer goed aanvullen. Dat ziet u natuurlijk niet als u het museum op zich bezoekt, maar Velzeke heeft een schitterend uitgebouwde educatieve werking. Zij zijn gewoonweg verbluffend in de manier waarop zij scholen ontvangen en rondleiden en de inleving in het verleden is bijzonder groot. Ik ga wel akkoord dat we het pure museumdeel moeten aanpassen aan de nieuwe mogelijkheden die vandaag aanwezig zijn. Als wij al onze technologie en inzichten in presentatie van moeilijk toegankelijk erfgoed in het buitenland ter beschikking kunnen stellen, moeten we dat in de eerste plaats ook kunnen in onze eigen musea. Maar het zijn twee elkaar zeer goed aanvullende musea, niet alleen in de tijd, maar ook voor een stuk in de aanpak. En het moeten niet twee gelijke musea zijn - ik bedoel ook in uitbouw en aanpak - maar ik volg u wanneer u zegt dat we daar iets moeten aan doen.

Mijnheer De Loor, ik denk dat ik voldoende heb geantwoord op uw vraag over het NTG.

Mijnheer De Cuyper - zeer actief - hield ook een tussenkomst in verband met de muziekkapel Koningin Elisabeth.

Hij vroeg waarom wij dit ondersteunen. Ook hier begrijp ik dat daarover kan worden gediscussieerd. Waarom doen we dat eigenlijk ? U weet natuurlijk - en al de collega's weten het - dat de muziekkapel Koningin Elisabeth één van de meest prestigieuze scholen is die in dit land bestaan. Degenen die daar een driejarige hogere opleiding kunnen - mogen - volgen, moeten van een zodanig niveau zijn dat zij nadien internationaal kunnen doorbreken. We hebben het geluk gehad dat daar een aantal Oost-Vlamingen hebben kunnen studeren. Dat waren trouwens mensen die hun eerste podium-ervaringen - nog voor ze aan de muziekkapel konden beginnen - hebben opgedaan in de recitals voor Jonge Solisten. Dat organiseren we trouwens al heel lang. We zijn zelfs dit jaar aan de 30<sup>e</sup> editie toe.



Op dit ogenblik volgt er één Oost-Vlaming van geboorte - en ik weet dat het delicaat is om daarover te praten - de richting Compositie. Wij ondersteunen dat dus structureel met een heel kleine subsidie, net zoals wij ook de Operastudio ondersteunen. De operastudio is in Gent gevestigd en is verbonden aan de Opera. Daar krijgen dus ook jonge mensen de kans om zich te bekwamen. En het zijn heus niet alleen Oost-Vlamingen die in die Operastudio gevormd worden. Ook dat willen wij ondersteunen, maar eigenlijk is het niet veel meer dan een morele ondersteuning. Als wij morgen die subsidie niet meer geven, zal die muziekkapel even goed blijven draaien, maar het is een appreciatie die wij willen uitspreken en het heeft absoluut niets te maken met het feit dat het koninklijk is. Mijn lokale voetbalploeg is ook koninklijk en we ondersteunen die niet. Terecht ondersteunen we die niet natuurlijk.

Collega Liebaut, over het archief en de bibliotheken in Oost-Vlaanderen.

Ik denk niet dat er al één debat heeft plaatsgegrepen waar u niet bent tussengekomen hierover. U zegt mij soms in de wandelgangen : "U hebt mij weer met een kluitje in het klassieke riet gestuurd". Ik zou dat natuurlijk niet durven. Dat zou ook niet lukken bij u.

Het probleem met archief en archiefbeheer is dat het een complexe materie is. Ik kan u wel zeggen dat wij binnen de provincie zèlf, samen met collega De Buck en met de gouverneur, bezig zijn met het veel beter op elkaar afstemmen van wat ons levend en ons historisch archief is. Dat is geen gemakkelijke oefening omdat wij op de eerste plaats alles wat wij aan provinciaal historisch archief hebben opnieuw naar Gent zouden moeten krijgen. Dat is theoretisch mogelijk. Daar valt met het rijksarchief over te praten. Maar het probleem is dat wij dan voldoende ruimte moeten hebben om te stockeren. Het zou in ieder geval voor ons een stuk gemakkelijker en interessanter zijn om het bij ons te hebben in plaats van een personeelslid af te vaardigen om in Beveren-Waas te gaan werken, iets wat we overigens niet meer doen. Wij hebben dat personeelslid naar Gent teruggebracht. Dat wat ons eigen archief betreft.

We weten ook dat het gebouw in de Pelikaanstraat niet groot genoeg zal zijn om er het gehele archief, dus zowel het levend als het historisch archief, in onder te brengen. Dus wat dat betreft staan er ons nog wel wat zorgen te wachten.

Wat kunnen wij nu doen naar de heemkundige archieven en de bibliotheken toe ? U hebt natuurlijk overschot van gelijk. Ik heb het in mijn korte inleiding even gehad over het collectief geheugen dat zienderogen achteruit loopt. Mensen kennen hun verleden niet meer. Ik vrees dat wij - de ouderen die hier zitten - zo ongeveer de laatsten der Mohikanen zijn die nog een stuk inzicht hebben in ons verleden. Het archief is een belangrijk onderdeel van dat geheugen. Er zit enorm veel niet door iedereen altijd ten volle geapprecieerd archief en bibliotheek in de zeer vele heemkundige kringen die Oost-Vlaanderen rijk is. Vooralsnog zit daar niet altijd in de beste omstandigheden niet-ontsloten archief, maar de vraag is hoe wij dat kunnen aanpakken ? Zouden wij in staat zijn om één gezamenlijk provinciaal heemkundig archief op te richten ? Kunnen wij dat, of moeten wij gedecentraliseerd gaan werken ? Moeten wij regionaal kijken of daar iets kan gedaan worden ? Kunnen de heemkundige kringen uit de regio's zich niet samenzetten ? Dit zou dan eventueel kunnen met onze steun en met de steun van de gemeentebesturen voorzover die daarvoor interesse hebben, want voor de meeste gemeentebesturen is een historisch archief - zelfs in die steden met een belangrijk historisch archief - niet altijd prioriteit nummer één, om het zacht uit te drukken. Is het belangrijk ? Ja. Hoe moeten wij het aanpakken ? Ik weet het niet. Hopelijk zullen wij er in deze legislatuur uitgeraken.

Mijnheer De Loor, de derde vleugel van Velzeke.

Ik kan u zeggen dat dit dossier volop lopende is en dat het zal uitgevoerd worden door onze eigen technische dienst. Wij gaan hiervoor geen architecten van buitenshuis aanstellen. Onze eigen architecten zijn nu volop bezig met de voorbereiding van dit dossier. Nu wij daar eindelijk ook eigenaar geworden zijn, kunnen wij de procedure starten, plannen maken, de bouwvergunning aanvragen, enz. ... Het is nog niet voor morgen, maar hopelijk voor overmorgen, want dat wij daar in Velzeke behoefte aan hebben, staat ook buiten kijf.

## DEBATTEN

Collega Liebaut, ik moet u bijzonder hartelijk danken voor uw tussenkomst rond de site Anton Van Wilderode.

Wij zijn er inderdaad fier op dat wij, nadat wij een paar jaar geleden met de Vlaamse Gemeenschap de eerste gesprekken hebben gevoerd, nu in staat zijn geweest om in ieder geval de som om de twee gebouwen aan te kopen, in de begroting in te schrijven. Ik kan u ook zeggen dat wij niet alleen bezig zijn met de inventarisering van het werk, maar met het hele archief van Anton Van Wilderode. Dat archief bevindt zich in het huis waar hij de laatste jaren van zijn leven heeft gewoond en gewerkt. Ik denk dat binnen een maand of zes, zeven de inventarisatie van dat archief rond zal zijn. Wij hebben daarvoor iemand aangesteld van de familie Coupé. Iemand die daar bijzonder veel interesse voor heeft en er ook bijzonder veel kennis van heeft.

Waarom hebben we een familielid aangesteld? Omdat één van de onderdelen van dit archief de dagboeken van Anton Van Wilderode zijn en wij gemeend hebben - en terecht, denk ik - dat wij de inventaris van zijn briefwisseling en zijn dagboeken moesten toevertrouwen aan iemand die ook het vertrouwen van de familie kon genieten. We zullen wel zien hoe wij dat doen en wat wij daarvan kunnen openstellen. Het is onze bedoeling om er een literair centrum te maken en wij gaan ervan uit dat wij dat samen met de twee vzw's zullen doen die op dit ogenblik rond de figuur van Anton Van Wilderode bestaan, alsook samen met de universiteit. Wij denken dat de uitbouw van een literair centrum rond de figuur van één van de grootste dichters die wij in Vlaanderen hebben gekend - en men mag daarvan zeggen wat men wil - veel kans op slagen heeft. Het is ten andere niet alleen een eerbetoon aan de figuur van Van Wilderode, maar het is vooral een poging om rond de prachtige figuur die hij is geweest een centrum uit te bouwen dat uiteraard veel ruimer zal zijn dan alleen maar het werk van Anton Van Wilderode. Dat is duidelijk. Het moet een literair centrum worden van waaruit een dynamiek uitgaat die veel ruimer en veel verder strekt dan alleen maar het Waasland.

Collega Van Hove, uw tussenkomst in verband met de erediensten waarin u stelt dat het de taak is van de overheid om de erediensten te subsidiëren.

Ik stel vast dat gelijkaardige vragen gesteld worden in het Europees parlement en dat die vragen ook gesteld worden op het Vlaamse niveau. Ze worden nu gesteld. Ik kan er mij natuurlijk gemakkelijk vanaf maken en u zeggen: "Waarom doen wij dat en wat doen wij?" Er is het decreet van 1805 en er is het decreet van 1809. Maar er is ook de wet van 1974 en de wet van 1985 die zowel de katholieke, de islamitische als de orthodoxe erediensten regelt. Wij hebben hier nu eenmaal een aantal verplichtingen te vervullen. En of wij daar nu gelukkig mee zijn of niet, het zal niet in deze raad zijn dat wij daarover uiteindelijk zullen beslissen. Dat zal op een ander niveau gebeuren. Als men de discussie wil beginnen, voor mij niet gelaten. Alleen vind ik dat dit hier niet het forum is om het te doen. Wij kunnen hier ook geen trekkersrol gaan vervullen om die discussie los te weken. Dat is niet onze opdracht. Overigens zou ik ook hier willen vragen dat men, als men deze discussie aangaat, goed beseft en goed probeert te duiden wat ik daarnet ook al gezegd heb in verband met de context, de tijd, de omstandigheden en het waarom nu eenmaal een aantal wetteksten, decreten, regelingen, spelregels, of wat dan ook tot stand komen.

U moet het in zijn historische context kunnen zien. U moet het in zijn verklaring kunnen zien van de tijd waarin het is ontstaan, waarmee ik meteen ook zeg dat u uzelf de ruimte moet laten om, wanneer de tijden veranderd zijn, wanneer de omstandigheden veranderd zijn, de inzichten veranderd zijn, men ook de wetgeving moet kunnen aanpassen. Ik zal de laatste zijn om dit te zeggen, maar het zal niet in dit forum zijn dat wij dit zullen uitmaken. U zegt het zelf dat we niet mogen vergeten dat een groot deel van wat wij zogenaamd aan de erediensten ter beschikking stellen eigenlijk subsidies zijn voor het onderhoud van historische monumenten. U zegt dat het religieuze monumenten zijn, maar ik zou er u willen op wijzen dat wereldwijd 90 % van de monumenten religieuze monumenten zijn. Ik denk dat dit ook eigenlijk bijna niet anders kan.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben ongeveer een uur bezig. Ik had u beloofd dat het een uurtje zou duren. Ik dank u in ieder geval voor de aandacht en ik dank iedereen voor de tussenkomsten. Ik heb uit de tussenkomsten begrepen dat er op de globale stelling ten overstaan van het cultuurbeleid zoals wij het binnen deze provincie met zijn allen voeren eigenlijk geen fundamentele kritiek te horen is geweest, waarvoor mijn hartelijke dank.

*Applaus*

### De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde Van Der Meiren. Is er nog iemand die repliek wil geven ?

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Geen repliek. Enkel had ik ook graag iets vernomen over het luik 'Zwalmolen' en het luik 'Caermersklooster'.  
Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde, gaat u nu antwoorden of bezorgt u hem een schriftelijk antwoord ?

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het gaat over de derde fase van de restauratie. Ja, we verlangen er ook naar dat het morgen kan opstarten, maar we zijn hier natuurlijk afhankelijk van beslissingen die de Vlaamse gemeenschap moet nemen, want we praten niet over kleine bedragen. We moeten eerst de vaste beloften van betoelaging op die subsidies hebben, willen we de derde fase van de restauratie kunnen aanvangen. Vanuit de diensten wordt er alles aan gedaan om dat zo snel mogelijk vlot te trekken.  
We zitten hier meer op het terrein van de collega van Toerisme omdat de Zwalmolen weliswaar vanuit het Molenmuseum - wat zijn molengedeelte betreft - zou meegenomen worden. De Zwalmolen is in de loop van de voorbije jaren op de eerste plaats een toeristische aangelegenheid geworden die overigens zeer goed functioneert. Wat de restauratie van de Zwalmolen betreft, moet ik u op dit ogenblik het antwoord schuldig blijven. Ik zal u dat schriftelijk bevestigen. Maar ik moet in alle eerlijkheid zeggen dat de Zwalmolen in mijn geest een toeristisch gegeven is geweest. Allicht heb ik dit te weinig ingeschat als onderdeel of als annex van het Molenmuseum, ook al omdat bijzonder veel aandacht naar het Molenmuseum is gegaan, waar trouwens de restauratiewerken zeer goed vorderen.  
Dank u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Korte repliek op het antwoord van de heer gedeputeerde. Ik begrijp dat u natuurlijk ontgoocheld bent over het antwoord, maar ik heb ondertussen wel de volledige tekst van mijn tussenkomst op uw bank laten neerleggen. Ik hoop op een schriftelijk antwoord - ik weet niet binnen welke termijn - maar ik vind dat u er zich wel zeer gemakkelijk vanaf maakt. Mijn vraag was nochtans duidelijk en ik denk dat u zeer goed geplaatst bent om op deze vragen te antwoorden. Uw naam prijkt tenslotte op de lijst van de leden van het beschermcomité van dit project. Ik zou u toch aanraden dat u, als u uw naam laat toevoegen aan een dergelijk iets, u ook weet waarover het gaat zodanig dat u op mijn vragen kan antwoorden.  
Een opmerking aan collega Lootens die zei : "De heer Veys is een onderzoeker en heeft daar ook de tijd voor". Wel, ik heb vandaag de tijd genomen om nog even verder op onderzoek te gaan en ik ben opnieuw naar de griffie van de rechtbank van eerste aanleg geweest en de waarheid heeft haar rechten. Intussen heeft de vzw haar ledenlijst neergelegd, weliswaar die van 1998. De zetel van de vzw blijkt nu verlegd te zijn naar een gebouw van de stad Gent. Er wordt dus toch wel een beetje geprutst binnen die vzw en dat voor een vzw waarvan de voorzitter een volksvertegenwoordiger en zelfs een jurist is.  
Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel kort, Mijnheer de Voorzitter. Ik aanvaard die kritiek niet. De geachte collega had niet de hoffelijkheid om mij zijn tekst vooraf te bezorgen.

### De heer voorzitter

Daar moet u nu niet op antwoorden.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Gisteren heb ik gedurende drie uur naar tussenkomsten geluisterd, maar ik had van alle andere collega's de teksten gekregen. Geef toe dat het iets vlotter en makkelijker is om u dan voor te bereiden op een antwoord.

Het is niet omdat mijn naam op de lijst van de ereleden fungeert dat ik weet wat u gaat vragen. Ik had een antwoord voorbereid op uw vraag naar de opportuniteit van de ondersteuning van dit project. Ik krijg nu een tekst van drie bladzijden daaromtrent en u zult in de kortste keren schriftelijk antwoord krijgen.

Maar ik vind het onheus, on hoffelijk dat u op die manier handelt en wie on hoffelijk handelt, wordt on hoffelijk bejegend.

Dank u.

### De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Heel kort. Ik kan 100 % akkoord gaan met u wat het Nieuwpoorttheater betreft, Mijnheer de Gedeputeerde, dat vernieuwende kunst kansen moet krijgen. Verder ga ik daar niet op in. Ten andere, de tijd zal wel uitwijzen wat zal worden bewaard en wat waardevol genoeg zal zijn om aan het nageslacht overgeleverd te worden. Ik denk dat alles daarmee gezegd is.

Over Velzeke en de Muziekkapel Koningin Elisabeth heeft u het al gehad.

Over Les Ballets Contemporains de la Belgique nog eens heel kort. Ik vind het grappig dat u mij een reeks namen zegt en onder andere zelfs uw voornaam "Jean-Pierre". Ik denk dat uw ouders indertijd een bepaalde gevoelsband zullen gehad hebben met die naam : Pieter-Jan, Jan-Pieter, Jean-Pierre. Maar u geeft wel toe - u hebt het zelf gezegd, Mijnheer de Gedeputeerde - dat u niet gelukkig bent met die benaming. Ik denk ...

*Gelach*

... Ik denk - dat is om de zaal een beetje wakker te houden - dat er, en u geeft dat wellicht wel toe, een verschil is tussen uw naam en de naamgeving van het ballet. Ik wil toch nog een keer de laatste zin van mijn betoog herhalen om heel duidelijk te zijn. Die mensen verdienen inderdaad een subsidie, maar ik vind het net zoals u, Mijnheer de Gedeputeerde, spijtig dat het ballet die naam draagt. We zijn weer eens akkoord.

Dank u.

*Gelach*

### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ten eerste is het normaal dat de raad die moet beslissen over zaken waar veel geld voor betaald wordt, vragen mag stellen over dat geld. Dat is van provinciaal belang. Het staat in de begroting, men mag daar vragen over stellen.

Ten tweede, u zegt het zelf, op alle politieke fora wordt vandaag daarover gesproken. Wat 200 jaar geleden een concordaat was of eender wat, kan men vandaag in vraag stellen. Men heeft ook niet meer dan dat gedaan. Want hoever gaat de geschiedenis ? Gaan we terug naar de Romeinen en de Kelten ? Ik bedoel, het is de Franse geschiedenis. Hierover worden vandaag ook in christenmiddens vragen gesteld en de heer Van Hove heeft in navolging met het Europese, het Belgische en het Vlaamse parlement die vraag hier gesteld. Want wij betalen ook en wat wij betalen is van provinciaal belang. Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zal heel kort zijn, Mijnheer de Voorzitter. Ik kan me aansluiten bij wat collega Lootens zegt. Uiteraard mogen we niet vergeten dat we voor wat het "provinciale" luik betreft, zowel aan het seminariegebouw, het bisschoppelijk paleis als aan de Sint-Baafskathedraal spenderen. Wij spenderen dit aan onze eigendom en dat is patrimoniaal beheer. Voor de rest sluit ik me natuurlijk aan.  
Dank u.

### *TOERISME*

### **De heer Van Hove**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Niemand zal ontkennen dat toerisme in al zijn facetten van enorm sociaal-economisch belang is voor de ontwikkeling van onze provincie.  
Toerisme is één van die bedrijfstakken waar de tewerkstelling de laatste jaren fors is toegenomen. Vooral de mindergeschoolde arbeidskrachten komen in de toeristische sector gemakkelijker aan hun trekken. Iedere toerist, iedere bezoeker doet op een of andere manier rechtstreeks of onrechtstreeks een duit in het zakje van onze Oost-Vlaamse economie. De bijdrage van de toeristische sector aan onze economie werd in het verleden altijd onderschat, alhoewel toen reeds kon worden aangetoond dat elke besteding in de toeristische sector aanleiding is tot het creëren van extra tewerkstelling, onder meer in een aantal toeleveringsbedrijven. Met een boutade zegt men wel eens : "Duizend bezoekers die ieder een zakje Vlaamse patat verorberen, verschaffen minstens een week werk aan één landbouwer", alhoewel ik die cijfers niet durf te bevestigen. De toerist die onze provincie aandoet moet dus in de watten worden gelegd.  
Vzw Toerisme Oost-Vlaanderen doet daarom ook zijn uiterste best om de provincie te promoten en verwendet de bezoeker met een pakket uiteenlopende arrangementen. Voor elk wat wils. Vzw Toerisme Oost-Vlaanderen en de bestendige deputatie (en de provincieraad) zijn sinds enige jaren bezig met een tastbare inhaaloperatie. Wat gezien het verleden niet meer dan terecht is. Men merkt dit onder meer aan de stijgende financiële middelen die worden besteed om de toeristische infrastructuur volwaardig uit te bouwen. Denk maar aan Puyenbroeck, De Gavers, Het Leen en andere. Ik hoef ze niet op te sommen. Sinds kort is er ook het watertoerisme en reeds veel langer en veel zichtbaarder in ons toeristisch landschap : het wandel- en fietstoerisme.  
Er wordt onder meer in samenwerking met het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme werk gemaakt van een grensoverschrijdend langeafstandsfietspadennet en in diverse regio's werden lokale fietsroutes ingereden. Met een aantal Oost-Vlaamse gemeenten werden er convenanten afgesloten om het toerisme in het algemeen en de recreatieve fietsmogelijkheden in het bijzonder extra te gaan promoten. Daartoe werden er onder andere voldoende bewegwijzerde routes uitgewerkt. Tevens werd er gestart met een nieuw initiatief waarbij de provincie aan fietsverhuur doet en waarbij een paar onderhouds- en herstelcentra voor de fietser op poten werden gezet.

Maar naast al het goede nieuws horen wij ook al eens minder positieve geluiden.

## DEBATTEN

De fietsrecreanten klagen namelijk dat zij een beetje stiefmoederlijk worden behandeld. Zij sakkeren dikwijls terecht over de staat van de fietspaden die er spijtig genoeg vaak slecht onderhouden blijgen. Wie dagelijks de fiets bestijgt, zal deze woorden ongetwijfeld beamen. Ook klaagt diezelfde fietser over het ontbreken van signalisatiebordjes waardoor hij kans loopt om verloren te rijden. U weet ongetwijfeld dat voor sommige onverlaten deze provinciale bordjes een verzamelobject zijn geworden.

In het verleden werd er echter minder aandacht besteed aan de goede staat van ons fietspadennet. Maar met de opkomst en het stijgend succes van het wielertoerisme of meer bepaald het recreatief fietsen, heeft de provincie (vzw Toerisme Oost-Vlaanderen) er aan gedacht om een interventieploeg op pad te sturen die moet zorgen voor snelle herstellingen aan de bewegwijzigering en ook geregeld controles van de fietspaden moet uitvoeren.

Mijn vraag aan de verantwoordelijk gedeputeerde is dan ook bedoeld om een zicht te krijgen op de werking van dit team. Hoeveel personeel staat er in de zomermaanden ter beschikking van deze dienst en welke is de aard van de onderhoudswerken? Over welke middelen beschikt deze interventieploeg om hun periodieke controles uit te voeren en hoe pakken zij de herstellingen aan? Zijn er nergens overlappingen met de gemeente- of gewestdiensten? Kunnen deze medewerkers optreden indien ergens de slechte staat van een fietspad wordt vastgesteld? Hebben zij die meldingsplicht? Doen zij dat ook als het over een gewest- of gemeentelijk fietspad gaat? Kan de provincie op basis van deze gegevens onveilige punten melden aan de diverse lokale en gewestelijke besturen?

Graag een overzicht van de activiteiten van deze interventieploeg

Dank u.

### De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb er dit jaar de gewoonte van gemaakt bij de "bondige doch nauwkeurige omschrijving van de tussenkomst", zoals dat zo mooi klinkt, mijn volledige tekst op voorhand te bezorgen. Voor dit jaar stond er "De trend dat toerisme jaar na jaar gevoelige financiële stimulansen krijgt, zet zich op het eerste zicht gewoon door".

Net als vorig jaar zijn er dus ruim 5 000 000 BEF extra werkingssubsidies aan de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen toegekend, maar de meeste andere posten blijven - op relatief kleine verschillen na - zowat gelijk, behalve een voorziene som van 2 500 000 BEF subsidie voor de uitbouw van het Centrum Ronde van Vlaanderen.

Rekening 1999 : 0 BEF

Begroting 2000 : 0 BEF

Raming 2001 : 2 500 000 BEF

En de kat kwam weer ... weze het met de fiets ... Wordt de droom van "anciënniteitsouderdomsdeken" en geestelijke vader van het Centrum Emiel Otte dan toch verwezenlijkt? Ik hoop het voor hem en voor de wielersport. Maar kunnen we enige concrete feiten krijgen: wat, wanneer, met wie, waar, hoe, enzovoort? Het gaat tenslotte over 2 500 000 BEF.

Tot daar mijn oorspronkelijke tekst. Door het feit dat ik als allereerste mijn tussenkomsten heb bezorgd, moet ik uitzonderlijk een stukje afwijken van deze tekst. Op de commissie speciaal over dit onderwerp samengeroepen, kreeg ik meer dan uitgebreid antwoord op mijn meest algemene vragen. Laten we vooraf heel erg duidelijk zijn: ik ben de idee van zo'n centrum zéér genegen. De plannen zijn duidelijk, de inhoud, de doelstellingen van het centrum eveneens.

Maar bij de financiële kant en de organisatorisch-structurele kant heb ik toch enkele vragen en bemerkingen. Ondanks de relatief kleine som van 2 500 000 BEF die voor 2001 ingeschreven is "vermoed" ik (let op de aanhalingstekens) heel sterk dat dit de volgende jaren een veelvoud zal worden. Het gaat hier niet meer over zomaar een subsidie, maar over een duidelijke participatie vanwege de provincie. Momenteel beschouwt men het als een "private" vzw, maar dat kunt u toch niet blijven houden in de toekomst, vind ik persoonlijk. De zetel van de vzw zit bij Toerisme Oost-Vlaanderen, in het PAC met andere woorden. Drie van de acht leden van de raad van bestuur zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken bij de provincie, bij de provinciale overheid, namelijk de gedeputeerde van/voor Toerisme, een raadslid van de meerderheid en de directeur van vzw Toerisme Oost-Vlaanderen. Let wel, ik heb op geen enkele manier problemen met deze mensen, laat dit duidelijk zijn, en ik waardeer trouwens ten zeerste hun inspanningen voor dit mooi, zinvol en interessant project, maar kan over de wettelijke structuur niet eens nagedacht worden?

Het is inderdaad niet van de provincie, maar we betalen wel, net als de Vlaamse gemeenschap, de privé-partners en gelijk wie dan ook. Voorstellen, initiatieven van de Vlaamse wielerschool konden tot op heden op bitter weinig sympathie van de provincie en aanverwanten rekenen. Is er al over nagedacht om - desnoods voor deelaspecten - met de Vlaamse wielerschool in zee te gaan? Ik ben er zeker van dat beide partijen elkaar iets positief te bieden hebben. De gedeputeerde ondertussen een beetje kennende, ben ik ervan overtuigd dat hierover zal nagedacht worden, maar doe dit alsjeblief wel vóór nieuwjaar. Hoe dan ook wens ik de initiatiefnemers - en in het bijzonder collega Otte - alvast een goede rit toe, hopen dat ze de wind in de rug mogen krijgen.

Dank u.

### **De heer Otte**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijnheer de Voorzitter, ik zal zeker niet antwoorden in de naam van de gedeputeerde. Dat is zijn werk. Maar ...

*Gelach*

... mijn naam is hier tot tweemaal toe vernoemd. Ik voel me toch verplicht tussen te komen. Het is bekend dat ik hier in 1992 een voorstel gedaan heb voor de oprichting van Centrum Ronde van Vlaanderen. Velen onder u waren er nog niet bij. Het is misschien dan ook goed om even toe te lichten hoe het ontstaan is. Acht jaar geleden, de ancients zullen het nog weten, heb ik hier midden in een saai begrotingsdebat een geanimeerde tussenkomst gehouden in de Karel Van Weyndaele-stijl. Ik ben er toen in geslaagd de lachspieren van de meest ernstige mensen hier in de raad in beweging te brengen. Ik ben er ook in geslaagd om na die deugddoende lachsessie te spreken voor een luisterende en geïnteresseerde provincieraad. De tussenkomst was een warm pleidooi om de naambekendheid van de Ronde van Vlaanderen te gebruiken als toeristische troef voor onze provincie. Ik heb toen aan de hand van een reeks argumenten voorgesteld om in Oost-Vlaanderen een Centrum Ronde van Vlaanderen op te richten, een centrum waar elke wielervanaat en elke toerist zich zou moeten thuisvoelen. 's Anderendaags kreeg mijn tussenkomst de krantenkop in Het Nieuwsblad. Tegenwoordig moet men zijn moeder en vader vermoord hebben om de krantenkop te krijgen. Maar daarmee was de kous niet af. Jaar na jaar bleef ik op dezelfde nagel kloppen. De waarheid heeft zijn rechten. Met het aantreden van de heer gedeputeerde De Padt als gedeputeerde voor Toerisme, werd de draad opnieuw opgenomen. De vzw Centrum Ronde van Vlaanderen werd gesticht en de deputatie voorzag de langverwachte toelage in de begroting.

Mijnheer de Voorzitter, als wij nu bijna de eindstreep bereikt hebben, is dat vanzelfsprekend dankzij veel externe medewerking, de grote financiële steun die de deputatie verleent maar ook vooral dankzij de steun van de voltallige provincieraad die over de partijen heen is blijven geloven dat mijn voorstel een grote toeristische en economische troef zou worden voor de provincie.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Padt**

Mijnheer de Voorzitter,  
Ik denk dat het beter is dat ik nu antwoord.  
Eerst het dossier over de fietsroutes.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, het is inderdaad zo dat vzw Toerisme Oost-Vlaanderen een aantal fietsroutes heeft. Uiteraard zijn de zaken van de fietsroutes niet van ons en gebruiken we gewest-, provincie- of gemeentewegen. Er wordt vastgesteld dat de bewegwijzering en de accommodatie die we hebben met betrekking tot de fietsroutes, ieder jaar onderhevig zijn aan vandalisme, slijtage en dergelijke meer. We schatten onder meer de plaatjes die verwijderd of afgerukt worden op 10 %. We hebben daar wat onderzoek rond verricht. Reden waarom wij - mede gelet op de vaststellingen die gebeuren door fietsrecreanten en wielertoeristen - een speciale ploeg, een interventieploeg (bestaande uit twee mensen) hebben ingeschakeld die dagelijks onderhoudswerken moeten uitvoeren. Er wordt nu overwogen om eventueel nog een bijkomende kracht in dienst te nemen omdat deze interventieploeg ook wordt ingeschakeld voor beurzen en het werk niet meer alleen aankan.

## DEBATTEN

Maar daar moet de raad van bestuur van de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen zich in de toekomst over bezinnen. We besteden per jaar ongeveer 2 700 000 BEF aan infrastructuurwerken voor de routes waarvan ongeveer 20 % (600 000 à 700 000 BEF) wordt besteed aan het onderhoud ervan.

Ter informatie : we doen voor het signaleren van de mankementen aan die fietsroutes beroep op zogezegde peters en meters. Destijds hebben we een oproep gedaan naar mensen die regelmatig de fietsroutes gebruiken. We hebben hen gevraagd om op vrijwillige basis - dat is toch wel vrij belangrijk - met ons samen te werken. Elke fietsroute heeft dus zijn meter, of een aantal meters of peters, die op geregelde tijdstippen contact opnemen met de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen om de mankementen, de herstellingen die moeten gebeuren met betrekking tot die routes, over te maken. Eens we die fiches binnen hebben, snellen onze mensen er naartoe om de herstellingen uit te voeren. Er is ook een samenwerkingsverband met Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen met wie wij via een overeenkomst, een soort beheersovereenkomst, werken. Zij doen voor ons het materiële werk tegen een bepaalde vergoeding. Ik geloof 500 BEF per kilometer, hetgeen zowat 250 000 BEF betekent.

Het onderhoudswerk van die fietsroutes wordt uitbesteed. Het is inderdaad zo dat één en ander veel werk vergt en ik zou u willen vragen straks zèlf eens de nota te bekijken aangaande de frequentie en zo. Ik denk dat de raad er weinig baat bij heeft om te weten in welke maanden men wat gedaan heeft. Uw opmerking en uw tussenkomst was terecht omdat wij belangstelling moeten hebben voor dat gegeven.

Collega's,

Nu het fameuze dossier Centrum Ronde van Vlaanderen waar wij inmiddels al bijna 10 jaar zoet mee zijn. Het wordt een lange Ronde van Vlaanderen maar de meet is in zicht, zou ik bijna durven stellen. Deze namiddag was ik samen met Emiel Otte aanwezig tijdens een bezoek van minister Landuyt, bevoegd voor Toerisme. We hebben hem gevraagd naar Oudenaarde te komen waar het centrum zou ingeplant worden om hem uit te leggen waar we mee bezig zijn. Centrum Ronde van Vlaanderen is inderdaad zoals Emiel Otte heeft gesteld, een beetje het gevolg geweest van een vrij ludieke tussenkomst die hij in 1991 of 1992 heeft gehouden en waar deze raad zich goed heeft geamuseerd. We dachten dat hij een losse ludieke flodder had geschoten, maar Emiel is er blijven op terugkomen derwijze dat wij in 1994 de draad terug hebben opgenomen. Na wat inleidend studiewerk in 1996 geloof ik, zijn we overgegaan tot de oprichting van de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen - en daar moet ik de heer Marginet gelijk geven - dat in feite opgestart is door mensen die begaan waren met de zaak, maar op vrij amateuristische wijze. Dat waren onder andere Emiel Otte, ikzelf en nog een aantal mensen van de Vlaamse uitgeverijmaatschappij. We hebben bijna vier jaar vergaderd zonder dat er in feite weinig zicht op realisatie van het centrum zelf kwam. Wat hebben we ondertussen wèl gedaan ?

We hebben aan het West-Vlaams economisch studie bureau gevraagd om voor ons een studie te maken : onderzoek verrichten naar de haalbaarheid van een dergelijk centrum. Het heeft geen zin iets te ontwikkelen waarvan je op voorhand weet dat het kind niet levensvatbaar op de wereld zal komen.

We hebben een onderzoek gedaan naar de best mogelijke locatie voor dat centrum en op grond van een aantal vrij objectieve parameters is gebleken dat Oudenaarde, gelet op zijn ligging en op een aantal andere zaken, de beste perspectieven kon bieden.

Nadat bleek dat de stad Oudenaarde bereid was mee te werken aan dit project - niet alleen moreel maar ook financieel - zijn we het opnieuw gaan bekijken. We hebben dan gewacht op de realisatie van een stedenbouwkundig project waar Oudenaarde invulling heeft gegeven aan de Kleine Markt rechtover de Walburgakerk waar zich momenteel een groot plein bevindt. Men heeft, in functie van een architectenwedstrijd de opvolging van die markt daarop geprojecteerd. De stad Oudenaarde heeft toen gezegd : "Wij stellen onze grond ter beschikking van het Centrum Ronde van Vlaanderen en u mag daar eventueel via een privaat-publieke samenwerking het Centrum Ronde van Vlaanderen gaan oprichten".

Momenteel is men bijna in uitvoeringsfase met dien verstande dat er een promotor is aangeduid om die site te gaan opvullen en voor het centrum de ruwbouw te gaan neerpoten. We schatten de ruwbouw op een 70 000 000 BEF en er is in de commissie geloof ik uitleg gegeven wat we daarvoor zullen betalen en dergelijke meer. Daarnaast heb je de inrichtingskosten die ongeveer geschat worden op een 50 000 000 BEF à 60 000 000 BEF en waar de totale uitgave op ongeveer 150 000 000 BEF wordt geschat.



Collega's, als we een bezoekerspotentieel van 65 000 personen per jaar zouden kunnen behalen dan zouden we na verloop van tijd kostendekkend zijn. Het WIS heeft ons aangegeven dat dat realiseerbaar is, verwijzend naar vergelijkbare toestanden, onder meer Flanders' Fields. U kent dat in Ieper en het is ook een successtory geworden. We doen beroep op hetzelfde ontwerp bureau Event Communications uit Londen om de zaak voor ons te gaan ontwikkelen. Men heeft ons ook gezegd dat we, gelet op de nabijheid van Ename, die cijfers kunnen halen. Waar ik de heer Marginet gelijk kan in geven is, dat wij naar de beheers- en organisatiestructuur die daarrond aan het groeien is, andere wegen moeten gaan bewandelen. Emiel Otte heeft daar met mij ook al over gesproken en die bereidheid leeft ook bij de leden van de vzw. Gelet op het feit dat het dossier een heel andere amplitude aan het krijgen is, zou het beter zijn dat men daar de democratische invulling gaat verzekeren. Maar u hebt daarin volledig gelijk, Mijnheer Marginet. Waarom ? Omdat volgend jaar in maart of april 2001 de eerste steen zal gelegd worden en de opening voorzien is in de zomer van 2002. Belangrijke financiële investeringen moeten en waarin u wellicht gelijk hebt is dat de bijkomende investering die de provincie in 2001 zou kunnen doen van 2 500 000 BEF, hetgeen in totaal 10 000 000 BEF zou zijn, we daar al aan hebben gegeven samen met de 10 000 000 BEF van de stad Oudenaarde maar die via die erfpacht die een waarde vertegenwoordigt van 30 000 000 BEF, 40 000 000 BEF zou inbrengen. Waarschijnlijk zullen nog een aantal zaken op ons afkomen. Minister Landuyt heeft ons deze namiddag de garantie gegeven dat er vanuit zijn departement subsidiëring zal komen. Dat is ongetwijfeld zo. Hij heeft ons wel gesuggereerd om dan ook collega Verleyen en minister Sauwens erbij te betrekken vanuit het departement Sport omdat er wellicht ook wat sportieve affiniteiten met het dossier begaan zijn, samen met het departement van Patrick Dewael die vanuit zijn internationale aangelegenheid misschien ook wat subsidiëring zou kunnen geven. Het dossier wordt alleszins ook door de Vlaamse overheid zeer gunstig benaderd omdat wij hebben kunnen aantonen, Collega's, dat dit dossier voor Oost-Vlaanderen in het algemeen en voor de Vlaamse Ardennen in het bijzonder een zeer belangrijke toeristische troef aan het worden is. Ik verwijs een beetje naar de culturele centers of excellence, de grote instellingen die telkenjaren van deze provincie een subsidiëring krijgen. Ik geloof, wanneer het Centrum Ronde van Vlaanderen éénmaal zal opgericht en in werking zal zijn, jullie dat ook zullen erkennen als een toeristisch center of excellene. Ik vraag dat omdat er dan van jullie nadien eventueel jaarlijks een ondersteuningstoelage zou kunnen komen om de zaak in werking te houden. Maar ik zeg het nog eens. Er is van mijnentwege, zolang ik er nog bij ben natuurlijk, en ook van de leden van de raad van bestuur een engagement om die beheers- en organisatiestructuur op een betere en misschien op een ietwat meer professionele manier te gaan aanpakken. Dat was mijn antwoord op de tussenkomst van de heer Marginet.

Dank u.

### **De heer De Loor**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vind dat collega Otte, die een gewaardeerd Zottegemnaar, een gewaardeerd stadsgenoot van mij is, toch wel een applaus verdient voor dit project want ik denk dat er weinig mensen zijn die zich acht jaar lang inzetten voor een project dat eigenlijk aanvankelijk - zoals de gedeputeerde het heeft gezegd - aan het flodderen was, die zich dus acht jaar lang inzet om een project uiteindelijk tot een goed einde - en we hopen toch dat het een goed einde krijgt - te brengen. Ik denk dat hij daar een applaus voor verdient. Ik ben dus zeer blij dat het in Oudenaarde komt, Emiel Otte, maar ik had toch nog liever gehad dat het in Zottegem kwam.

Dank u.

*Applaus*

### **De heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zeer kort, en ik wil de feeststemming naar Emiel Otte toe zeker niet temperen. Er is nog op één vraagje niet geantwoord. Is er mogelijkheid om te overleggen of te spreken met de Vlaamse wielerschool om daar eventueel iets rond te gaan doen ?

Dank u.

## **DEBATTEN**

### **De heer gedeputeerde De Padt**

Kort, Mijnheer de Voorzitter.

Ik heb de indruk dat er in Zottegem een coalitie tussen de SP en de CVP zal komen. Ik was het vergeten, Mijnheer Marginet, maar er was ook een oproep van minister Landuyt om - maar hij heeft niet gesproken over Vlaamse wielerschool, hij dacht eerder aan een Belgische wielrijdersbond, misschien vanuit zijn Belgische reflex - daar ook contacten mee te nemen. Het lijkt me de evidentie zelf dat er, gelet op de rol en de functie die dat centrum zal moeten vervullen, beroep zal moeten gedaan worden op allerlei instanties die het centrum kunnen aangrijpen om hun eigen werking uiteraard ook te versterken. Dank u.

### **EINDE VAN DE ZITTING**