

## Provincieraadsbesluit

**betreft** **Stekene - PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1'**  
Definitieve vaststelling PRUP  
**verslaggever** Geert Versnick

### 1. Feitelijke en juridische gronden

- het provinciedecreet van 9 december 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 42 en 57
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009 en latere wijzigingen, zoals van toepassing op 30 april 2017, in het bijzonder:
  - artikel 2.2.10 §6, dat stelt dat de provincieraad het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) definitief vaststelt
  - artikel 2.2.11 §1 dat stelt dat het PRUP samen met het definitieve vaststellingsbesluit en het volledige advies van de PROCORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling per beveiligde zending wordt bezorgd aan de Vlaamse regering
- het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 en latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007 en latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage van 26 januari 2007 en latere wijzigingen
- het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 februari 2004, en latere wijzigingen
- de kernnota 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050', goedgekeurd door de provincieraad op 14 december 2016
- de beslissing van de deputatie van 16 mei 2012 om het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' op te maken
- de beslissing van 22 augustus 2013 en de bevestiging van 23 september 2014 van de dienst Mer van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat bijgevolg de opmaak van een plan-MER voor het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' niet nodig is

./...

- de beslissing van de dienst VR van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van 21 augustus 2014 dat er geen Seveso-inrichting binnen het plangebied aanwezig of mogelijk is, dat er binnen een straal van 2 km omheen het plangebied geen Seveso-inrichtingen gevestigd zijn, dat er voor het voorgenomen plan geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden met betrekking tot het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 (en latere wijzigingen) tussen de federale staat, het Vlaams gewest, het Waals gewest en het Brussels hoofdstedelijk gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn
- de plenaire vergadering voor het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' van 12 september 2014 en het verslag ervan
- de voorlopige vaststelling van het ontwerp PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' door de provincieraad in zitting van 12 november 2014
- het openbaar onderzoek over het ontwerp PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1', dat liep van 8 december 2014 tot en met 5 februari 2015
- de behandeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen door en het advies van de PROCORO, gedaan in zitting van 21 april 2015
- de eerste definitieve vaststelling van het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' door de provincieraad in zitting van 17 juni 2015
- de vernietiging door de Raad van State op 28 april 2017 van het provincieraadsbesluit tot definitieve vaststelling van het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' van 17 juni 2015
- de betekening van het vernietigingsarrest van de Raad van State op 8 mei 2017
- de beslissing van de deputatie van 18 mei 2017 om de administratieve procedure van het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' te hernemen vanaf de behandeling van de adviezen, bezwaren en opmerkingen door de PROCORO
- het aanvullend advies van de PROCORO op haar advies van 21 april 2015, gedaan in zitting van 6 juni 2017, en het daaruit volgend gecoördineerd advies
- het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1', dat bestaat uit 5 grafische plannen (verordenend), stedenbouwkundige voorschriften (verordenend), een toelichtingsnota (niet verordenend) en een milieuscreeningsdossier (niet verordenend)

./...

## 2. Motivering

### Herneming administratieve procedure

Het openbaar onderzoek liep van 8 december 2014 tot en met 5 februari 2015.

De PROCORO bracht een advies uit op 21 april 2015. De provincieraad stelde het PRUP definitief vast op 17 juni 2015. De Raad van State vernietigde het definitief vastgestelde PRUP op 28 april 2017. De deputatie besliste op 18 mei 2017 om de administratieve procedure te hernemen vanaf het advies van de PROCORO.

Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat het niet nodig is om na de vernietiging van een plan de procedure helemaal te hernemen. Bij arrest nr. 190.762 van 24 februari 2009 (Van Ermen) oordeelde de Raad dat: "wanneer een administratieve rechtshandeling door de Raad van State wordt vernietigd, en het noodzakelijke rechtsherstel vereist dat die rechtshandeling wordt overgedaan, de administratieve procedure hernemen dient te worden vanaf het punt waar de vastgestelde onregelmatigheid zich heeft voorgedaan". De Raad verwierp in dat arrest een beroep tot vernietiging tegen de herneming van een definitieve vaststelling van een gewestplanwijziging nadat een eerdere definitieve vaststelling van de betrokken gewestplanwijziging werd vernietigd.

De Raad vestigde er ook de aandacht op dat een dergelijke hervatting van de procedure – zonder het openbaar onderzoek opnieuw te doen - slechts in overeenstemming te brengen is met een zinvol bezwaarrecht en met het zorgvuldigheidsbeginsel indien de gegevens waarop het bestreden besluit steunt, niet achterhaald zijn.

Die zienswijze wordt bevestigd in het arrest nr. 225.678 van 3 december 2013 (nv Geysen Handelonderneming). Ook in dat arrest wordt het beroep tegen een herneming van de definitieve vaststelling verworpen. De Raad van State wierp op dat de voorziene vervaltermijn voor een definitieve vaststelling "niet in de weg staat dat na de annulatie van de definitieve vaststelling van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan die binnen de daarin bepaalde vervaltermijn plaatshad, het Vlaamse Gewest de procedure hervat vanaf het punt waarop het volgens het annulatiearrest verkeerd liep en alsnog tot de definitieve vaststelling van het plan overgaat. Ten gevolge van het annulatiearrest beschikt zij daartoe over een nieuwe termijn".

Ook hier stelde de Raad dat de overheid die aldus een nieuwe beslissingstermijn verkrijgt, er niet van ontslagen is om zich te baseren op gegevens die, niettegenstaande het tijdsverloop sinds het vernietigde definitieve vaststellingsbesluit, niet achterhaald mogen zijn.

Het arrest nr. 238.047 van 28 april 2017 waarbij de definitieve vaststelling van het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' vernietigd werd, stelt vast dat bepaalde voorschriften niet wettig zijn. Over de gevolgde procedure worden geen opmerkingen gemaakt. Het arrest werd aan de Provincie betekend op 8 mei 2017. De Provincie beschikt dus sindsdien over een nieuwe termijn om het plan definitief vast te stellen.

./...

De planologische context is sinds de start van de procedure niet gewijzigd. Aangezien de kritiek van de Raad over de voorschriften ook reeds verwoord werd in de bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek geuit werden, kunnen die bezwaren dienen als basis om de nodige wijzigingen aan het plan door te voeren (cfr. art. 2.2.10 §6 VCRO). Een nieuw openbaar onderzoek is dus niet nodig. De procedure kan vanaf het advies van de PROCORO hernomen worden.

### **Planningscontext**

Op 16 mei 2012 werd de provinciale ruimtelijke visie 'Stekene: een nieuwe kijk op verblijfsrecreatie' door de deputatie goedgekeurd. Deze visie geeft voor elke zone voor verblijfsrecreatie op het grondgebied van Stekene de toekomstige bestemming aan op basis van de ruimtelijke context van de zone. De mogelijke toekomstige bestemmingen zijn: een open-ruimte bestemming met bestendiging van de bestaande vergunde weekendverblijven, een recreatieve woonbestemming waar naast de recreatieve functie ook de permanente woonfunctie mogelijk wordt en een specifieke bestemming voor camping en/of bungalowpark. Daarnaast stelt de visie ook voorop dat er moet voorzien worden in wooncompensatie voor feitelijke permanente bewoners van voor 1 september 2008 van weekendverblijven in zones die op termijn worden omgezet naar een open-ruimte-bestemming.

De visie voorziet in een gefaseerde aanpak van de herbestemmingen via de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's). Voorliggend PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' behoort tot de 1<sup>ste</sup> fase.

### **Planinhoud**

Het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' voorziet in de herbestemming van 3 (groepen van) zones voor verblijfsrecreatie en in de bestemming van 2 wooncompensatiegebieden. Er zijn 5 deelplannen:

1. Herbestemming van zone voor verblijfsrecreatie A2 waarbij de bestaande clusters weekendverblijven worden omgezet naar recreatief woongebied en de niet ingevulde delen worden omgezet naar deels een open-ruimte-bestemming en deels recreatief woongebied
2. Herbestemming van het zuidelijk deel van zone voor verblijfsrecreatie D5 waarbij de bestaande vergunde weekendverblijven worden bestendigd (geen permanente bewoning) binnen een open-ruimtenabestemming (bosgebied)
3. Herbestemming van de zones voor verblijfsrecreatie F2, F3, F4, F5 en F6 waarbij de bestaande vergunde weekendverblijven worden bestendigd (geen permanente bewoning) binnen een open-ruimtenabestemming (bosgebied) en voor wat betreft F3 de bestaande campingzone wordt bestendigd met een open-ruimtenabestemming (bosgebied)
4. Herbestemming van een deel van het woonuitbreidingsgebied 'Habroek' (in Kemzeke) met het oog op het aanbieden van compenserende woningen voor permanente bewoners van weekendverblijven in zones die op termijn worden omgevormd naar een open-ruimte-bestemming
5. Herbestemming van een deel van het woonuitbreidingsgebied 'Merlanstraat (in Klein Sinaai) met het oog op het aanbieden van compenserende woningen voor permanente bewoners van

./...

weekendverblijven in zones die op termijn worden omgevormd naar een open-ruimte-bestemming

De herbestemmingen van de zones voor verblijfsrecreatie (deelplannen 1, 2 en 3) zijn een uitvoering van de visie 'Stekene: een nieuwe kijk op verblijfsrecreatie' (zie planningscontext).

De keuze voor de wooncompensatiegebieden 'Habroek' en 'Merlanstraat' (deelplannen 4 en 5) wordt in de toelichtingsnota uitgebreid gemotiveerd.

### **Behandeling advies PROCORO**

De PROCORO stelde in haar gecoördineerde advies van 6 juni 2017 volgende wijzigingen aan het ontwerp PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1' voor:

- De PROCORO adviseert om in de zones voor openluchtrecreatieve verblijven in een beboste omgeving met nabestemming bosgebied de bestemming “de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van bos, waarbij het recreatief medegebruik een ondergeschikte functie is” voor de periode tot 1 januari 2022 te schrappen en de naam van betreffende zones te wijzigen in ‘zone voor openluchtrecreatieve verblijven met nabestemming bosgebied’.
- De PROCORO adviseert om de artikelen 2.1, derde lid en 3.2.1, derde lid van de stedenbouwkundige voorschriften te schrappen.
- De PROCORO adviseert om bij de definitie van een openluchtrecreatief verblijf in de toelichtende kolom van de voorschriften te verduidelijken dat de beperkingen (naar oppervlakte, volume, ...) die aan een nieuw op te richten openluchtrecreatief verblijf worden toegekend in de gewestelijke verordening, de provinciale verordening en het PRUP zijn niet van toepassing voor bestaande (hoofdzakelijk) vergund(e) (geachte) constructies.

De provincieraad volgt dit advies van de PROCORO en stelt aansluitend om ook bij de definitie van een openluchtrecreatief verblijf in de toelichtende kolom van de voorschriften voor recreatief woongebied te verduidelijken dat de beperkingen (naar oppervlakte, volume, ...) die aan een nieuw op te richten openluchtrecreatief verblijf worden toegekend in de gewestelijke verordening en de provinciale verordening niet van toepassing zijn binnen recreatief woongebied.

De PROCORO had in haar gecoördineerde advies van 6 juni 2017 geen bijkomende opmerkingen. De provincieraad neemt hiervan akte.

./...

### 3. Besluit

**Artikel 1.** De provincieraad stelt het PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1', zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit, definitief vast.

**Art. 2.** Het definitief vastgestelde PRUP 'Reconversie verblijfsrecreatie Stekene fase 1', voorliggend definitieve vaststellingsbesluit en het advies van de PROCORO worden per beveiligde zending bezorgd aan de Vlaamse regering.

Gent, 21 juni 2017

namens de Provincieraad:

De provinciegriffier,  
Albert De Smet

De voorzitter,  
Greet De Troyer