

Debatten van de provincieraadszitting

16 juni 2004

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:

VRAAG VAN DE HEER DE VILDER OVER DE AANLEG VAN HET FIETSPAD WAARSCHOOT-EEKLO LANGS DE BESTAANDE SPOORLIJN

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Gedurende meer dan dertien jaar wordt er nu reeds gediscussieerd over de aanleg van een ...

Rumoer

De heer voorzitter

We luisteren naar mijnheer De Vilder.

De heer De Vilder

... over de aanleg van een veilig fietspad van Waarschoot naar Eeklo en omgekeerd. Dit zou voornamelijk goed zijn voor de vele schoolkinderen, die zich dagelijks van Waarschoot naar de schoolstad 'Eeklo' begeven.

Ik had via de pers vernomen dat er eind mei een bijeenkomst was geweest met de NMBS, de provincie, de Watermaatschappij en de gemeente Waarschoot. Men was toen bijna tot een akkoord gekomen om het fietspad aan te leggen, maar over de vraag van de Boerenbond om het fietspad zo breed te maken zodat ook de landbouwvoertuigen er kunnen overrijden werd er natuurlijk gebotst. Dat zou ook echt geen goede zaak zijn.

Mijn vraag is dan ook aan de gedeputeerde bevoegd voor die materie: "Kunt u ons zeggen wanneer we het veelgevraagde en veelbesproken fietspad Waarschoot-Eeklo ooit zullen krijgen?"

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou voorstellen dat mevrouw De Vos ook haar vraag stelt, want dat is ongeveer dezelfde vraag van de heer De Vilder.

De heer voorzitter

Mevrouw De Block-De Vos gaat u daarmee akkoord?

Rumoer

Mijnheer de Gedeputeerde, het is niet omdat ge een aan uw kracht aangepaste microfoon krijgt, dat ge nu bepaalde ideeën moet hebben. Rustig blijven, hé. We gaan eerst luisteren naar collega De Block-De Vos, want u hebt haar gevraagd om eerst haar vraag te stellen.

DEBATTEN

Mevrouw De Block-De Vos

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil graag de vraag van mijnheer De Vilder onderschrijven en mijn vraag eraan toevoegen, omdat ik het zelf aan de lijve heb ondervonden toen ik onlangs fietste van Eeklo naar Waarschoot. Ik kwam toen tot de vaststelling dat het fietspad vanaf Het Leen naar Waarschoot nog niet was aangelegd, nochtans werden de wegwijzers reeds geplaatst.

Groot was mijn verwondering toen ik in de krant las, dat er zelfs nog geen openbaar onderzoek was gestart voor dit gedeelte, hoewel het gedeelte Damstraat al gerealiseerd is. Op 1 juni jongstleden kreeg ik een schrijven van de plaatselijke afdeling van de Gezinsbond van Waarschoot waarin hun bezorgdheid uitgedrukt werd omtrent het uitblijven van het fietstraject. Zij hebben bij wijze van pamflet hun ongenoeven aan de bevolking bekend gemaakt.

Daarom stel ik twee concrete vragen:

- Wat zijn de knelpunten die de realisatie van dit project tegenhouden?
- Wanneer denkt u dit fietstraject te kunnen inrijden?

Dit zou eigenlijk een mooie realisatie zijn in het kader van de langeafstandsfietspaden, waarvoor de CD&V reeds lang geijverd heeft, maar vooral voor de honderden schoolkinderen en fietsers die hierdoor de N9 kunnen vermijden.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega. Nu is het Mijnheer Verleyen, onze gedeputeerde, die gaat antwoorden. We luisteren.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ja, iedereen ijvert voor dit fietspad en het is ook reeds een aantal jaren goedgekeurd. Er is zelfs al een bouwvergunning en een ontwerp klaar geweest. Alles was vertrokken om het te realiseren. Maar het is een beetje de wet van Murphy, want er duiken telkens nieuwe problemen op. Eerst hebben we problemen gehad met de toezichtschouwen die een stuk te hoog zitten. We hebben toen de toelating gevraagd aan Aquafin om die te verlagen, maar dat werd geweigerd. Het resultaat is dat we nu een fietspad gaan hebben met heuveltjes om de zoveel meter.

Men onderhandelt ook met de gemeente Waarschoot, maar de Boerenbond en de Gezinsbond zijn ook op de hoogte van de stand van zaken. En nu de verkiezingen naderen wordt iedereen een beetje zenuwachtig en brengt men van alles naar buiten.

Ondertussen is er een nieuw probleem gerezen waarom men dit fietspad uitgesteld heeft. Het is namelijk zo dat de minister van Mobiliteit een drietal jaar geleden een aantal regionale spoorlijnen in de kijker heeft gesteld en regionale spoorcomités heeft opgericht. Eén van die spoorlijnen is de lijn Eeklo-Gent, waar er nogal wat problemen mee zijn. Een spoorlijncomité heeft die zaak doorgelicht en daarna voorstellen geformuleerd. De provincie heeft daar trouwens flink aan meegewerkt. Een van de laatste belangrijke voorstellen is de ophoging van die lijn bij de Gentse haven, waardoor de mobiliteit een stuk zou verbeteren, maar waarschijnlijk zal er daar geen geld voor zijn. Er is wel geld voor het optrekken van de snelheid op die lijn van 90 kilometer per uur naar 120 kilometer per uur. Dit is op vraag van de treinreizigers en dat zal ook op korte termijn gerealiseerd worden. Er zullen dan een twee- of drietal overwegen moeten verdwijnen, waardoor er verschillende landbouwpercelen niet meer bereikbaar zullen zijn en men een vindweg naast de spoorweg zal moeten leggen.

Dat is de reden waarom het ontwerp terug hernomen en aangepast moet worden, en er een nieuw openbaar onderzoek moet gebeuren.

Ondertussen is er reeds onderhandeld en ik wacht nu nog op het verslag van het gemeentebestuur van Waarschoot. Eens we dat binnen hebben, kunnen we opnieuw vooruit naar de uiteindelijke realisatie.

Het geld voor dat fietspad hebben we reeds jaren voorzien, maar we worden telkens opnieuw met praktische moeilijkheden geconfronteerd. Van de diensten heb ik vernomen dat de uiteindelijke realisatie nog zeker een jaar zal duren.

De wegwijzers staan er uiteraard, het zou gek zijn om andere wegwijzers te gaan plaatsen op het moment dat we zover zijn. Vandaar dat je daar geconfronteerd wordt met die weg. We kunnen die eventueel voor een stuk afplakken, maar de richting die is aangegeven, is uiteraard de correcte.

VRAAG VAN DE HEER HEYNDRICKX: "IN HOEVER WORDT HET PROVINCIEBESTUUR BETROFFEN BIJ DE PROBLEMATIEK VAN MILITAIRE OEFENVLUCHTEN BOVEN ONZE PROVINCIE ?"

De heer voorzitter

De gouverneur heeft mij gisteren een brief geschreven die vandaag in mijn bezit gekomen is. Hij zegt daarin:

"Mijnheer de Voorzitter, raadslid Marc Heyndrickx vraagt door middel van een toegevoegd punt aan de agenda van de raadszitting van 16 juni 2004 het volgende:

Wat is de reden waarom onze Vlaamse gouverneurs niet werden uitgenodigd op de vergadering van 13 januari?

Werd het provinciebestuur al op de hoogte gebracht van bijkomende maatregelen die genomen zijn om de veiligheid te bevorderen van militaire oefenvluchten boven onze provincie?

Voormelde vragen werden via de dienst Griffie pas aan mijn ambt bezorgd op maandag. Het is onmogelijk om op een termijn van amper twee dagen de nodige informatie in te winnen. Ik zal dan ook pas een antwoord geven in een volgende zitting."

Dit is reglementair volstrekt in orde en de gouverneur, Mijnheer Heyndrickx, zal dus in een volgende zitting antwoorden. Terwijl ook de indiening van uw vraag binnen de termijn was, wel zeer laat, maar de termijn voorziet deze wijze van handelen. De gouverneur zal dus antwoorden in de volgende zitting, waar het punt opnieuw zal geagendeerd worden, zonder dat de interpellant het moet vragen.

PUNT 2

ICT EN E-GOVERNMENT: PROVINCIEBEDRIJF E-GOV: BEGROTING 2004:

- KENNISNEMING VAN DE 1STE WIJZIGING

Kennisgeving

- GOEDKEURING VAN DE 2DE WIJZIGING

Stemming

PUNT 3

PROVINCIEWEG LOKEREN - WETTEREN: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET UITVOEREN VAN DE OPDRACHT VERNIEUWEN FIETSPADEN EN AANLEG GROENVOORZIENINGEN IN DE HEIENDESTRAAT TE LOKEREN

Stemming

PUNT 4

VZW OOST-VLAAMSE SPORTPROMOTIE: ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BESTUUR: AANDUIDING VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING BOTTEQUIN-DE MEYER)

De heer Beke

Wij dragen de heer Georges De Langhe voor.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 5

PROVINCIEWEG AALST – OUDENAARDE: DOORTOCHT ZOTTEGEM -VELZEKE: MACHTING TOT GERECHTELIJKE ONTEIGENING MET TOEPASSING VAN DE SPOEDPROCEDURE

Stemming

PUNT 6

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR ASFALTVERHARDINGEN VAN INTERNE WEGEN

De heer voorzitter

We stemmen afzonderlijk op punt 6 aangezien er een interventie is.

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat punt 6 betreft zou ik willen vragen rekening te willen houden met het reeds jaren aanslepend probleem van de interne wegen. In het verleden zijn we reeds vaak geconfronteerd geworden met de problematiek van de uitstekende boomwortels die zowel hinderlijk zijn voor voetgangers, fietsers, als de fameuze toeristentreintjes. Een nieuwe asfaltverharding alleen zal dit probleem niet oplossen.

Is er al over andere systemen nagedacht? Ik denk bijvoorbeeld aan waterdoorlatende betontegels die meerdere voordelen kunnen opleveren. Zo vermijden we de vele plassen water na regenweer. Kleine stukken kunnen vereenvoudigd hersteld worden door vervanging van de beschadigde tegels, ... Daarmee is natuurlijk het fundamentele probleem niet opgelost, namelijk de boomwortels. Ik vraag niet om die bomen vlug weg te doen, maar wanneer bepaalde bomenrijen kaprijp zijn, moet men toch eens nagaan of men ze niet kan vervangen door andere soorten bomen. Er zijn namelijk diverse boomtypes wat worteling betreft. Boomtypes met worteling naar de diepte zouden hier beter op hun plaats zijn. Kan u dat in overweging nemen en door specialisten laten onderzoeken?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Het onderhoud van de wegen wordt door onze eigen mensen van de technische dienst nagezien.

Mijnheer Marginet zal in de nota opgemerkt hebben dat er twee zaken niet bijstaan, want een deel van de lichtstraat gaat vervangen worden van asfaltverharding naar dolomietverharding.

Er zijn binnen het domein maandelijks evaluatievergaderingen over de technische kant van zaken en daar komen al die zaken specifiek aan bod. Men besteedt daar dus de nodige aandacht aan, Mijnheer de Voorzitter.

Stemming

PUNT 7

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR OEVERVERSTERKINGSWERKEN EN PROFILERING VAN TALUD VAN BERMGRACHT LANGS DE SANTVOORTDAM

Stemming

PUNT 8

COMMUNICATIE: KENNISNEMING VAN HET JAARVERSLAG 2003 VAN DE DIENST COMMUNICATIE

Kennisneming

PUNT 9

LANDINRICHTINGSPLAN MEILEGEM -ZINGEM : MACHTIGING TOT GERECHTELIJKE ONTEIGENING MET TOEPASSING VAN DE SPOEDPROCEDURE

Stemming

PUNT 10

BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK: GOEDKEURING VAN DE HERZIENE VERSIE VAN HET NETWERK

Stemming

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN HET LEEN EEKLO: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN BOUWLAND TE ZOMERGEM

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat hier over een uitbreiding van ongeveer 11 ha in Het Leen. Onze fractie is dat altijd zeer genegen geweest, maar als ik nu het verslag aan de provincieraad lees, dan snap ik eigenlijk de eerste zin niet goed: "In zitting van 30 april 2003 heeft u beslist om over te gaan tot de aankoop van 10 percelen bouwland te Zomergem." Ik vermoed dat dit een fout is, want ik heb gezocht op de website maar ik kan dat nergens terugvinden. Als we dan iets verder lezen zien we dat dit over een bosuitbreiding gaat in 'Het Leen' van 1ha 90 are en 72 ca. Ik dacht dus dat men Het Leen ging uitbreiden en daar aan bosuitbreiding ging doen. Die 1 ha 90 are zou een mooie aanzet zijn, indien het geen compensatie was voor de ontbossingen in Puyenbroeck. Ontbossingen en compensaties zijn niet hetzelfde als uitbreidingen, want eigenlijk gaan we geen vierkante meter meer bos aanplanten. En wat de natuur betreft gaan we op zijn minst twintig jaar achteruit, want het duurt zolang vooraleer een bos dezelfde waarde heeft.

Ik heb daarnet in het dossier gelezen dat dienst 81 Planning - Natuurbehoud voorstelt om de bosuitbreiding in het domein zelf te doen. Ze geven zelfs een paar plaatsen aan waar het zou kunnen en ze spreken over spontane bosontwikkeling met extensieve begrazing. Ik vraag mij af waarom men die denkpiste niet gevolgd heeft, want die gronden zijn afkomstig van het OCMW en er zit ook een jachtrecht op. Ik ben geen specialist 'jagen', maar ik las dat het jachtrecht zou verleend zijn aan 3,68 EUR per jaar. Dat lijkt mij toch wel zeer goedkoop, ofwel zit er daar niet veel om te schieten.

Ik vraag mij dan ook nog af of we geen problemen creëren naar de toegankelijkheid toe met dat jachtrecht? Mogen we dan ook stellen dat er vanaf nu in 'Het Leen' mag gejaagd worden? Hoelang loopt dat jachtrecht nog?

Ik had graag gezien dat die bosuitbreiding, echte bosuitbreiding is en geen boscompensatie.

Dank u.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord op dit punt of op een ander punt?

Ik had aangekondigd, Mevrouw de Gedeputeerde, dat u wat later zou zijn en ik had u al verontschuldigd.

De heer gedeputeerde De Buck

Als aanloop op het antwoord denk ik dat de collega hier verwijst naar een deputatiebesluit en niet naar een raadsbesluit. En wat dat jachtrecht betreft, zal collega Van Caeter best zelf antwoorden.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mevrouw de Gedeputeerde, samengevat komt het erop neer dat collega Van Autreve vraagt of het instellen van een jachtrecht niet compromitterend zal werken voor de toegankelijkheid van Het Leen globaal, zodat daar dan moeilijkheden zouden ontstaan. Moet dat jachtrecht wel en hoelang geldt het? Collega Van Autreve heeft ook gevraagd wat de deputatie denkt over de bebossing. Is de bebossing hier niet een soort compensatie zonder meer en in wezen een achteruitgang wat het natuurlijke geheel betreft in plaats van een vooruitgang wat bebossing betreft?

Ik tracht het zo goed mogelijk samen te vatten en ik zie aan uw gebaar dat u het ermee eens bent. Ik heb die samenvatting gemaakt, Mevrouw de Gedeputeerde, om u te laten inlopen om in coureurs-termen te spreken.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eerst de voorzitter bedanken omdat hij de vraag heeft samengevat, want ik kwam wat later binnen. Het dossier in verband met dat jachtrecht heeft reeds een aanvang genomen bij mijn voorganger gedeputeerde De Langhe. Als ik het mij goed herinner, was het laten bestaan van dat jachtrecht voorwaarde om het stuk te kunnen verwerven. Onze voorwaarde daarenboven was ook dat de toegankelijkheid van de percelen niet in het gedrang mocht komen door dit jachtrecht.

Als ik het goed voor heb, worden er zelfs in Wachtebeke schikkingen getroffen om ook daar te gaan jagen, er worden ook daar bepaalde jachtrechten toegekend.

Met betrekking tot de opmerking over de compensatie die de collega heeft gemaakt: het gaat hier niet om compensatie, maar wel om bosuitbreiding. Het is immers de bedoeling om alle terreinen die vrijkomen in de onmiddellijke omgeving van Het Leen aan te kopen. En dat is bij deze ook gebeurd.

Als ik het mij goed herinner, dan zou deze bosuitbreiding ook compensatie betekenen voor percelen ontbossing in Puyenbroeck.

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter,

Mag ik nog een kleine aanvulling doen aan uw samenvatting?

Ik had ook nog gevraagd waarom er niet ingegaan is op het voorstel van de dienst Natuur om in Wachtebeke zelf te compenseren met spontane bosontwikkeling. Ik ken die streek daar niet zo goed, maar zij hebben daarvoor blijkbaar een terrein op het oog.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In Wachtebeke wordt ook overwogen - en men zal zeker iedere kans aangrijpen - om terreinen die ter beschikking komen aan te kopen, vooral percelen gelegen ten zuiden van het domein. Het is ook de bedoeling om, waar nu reeds veelvuldig bos aanwezig is, aansluitende terreinen aan te kopen en op die manier te zorgen voor bijkomende bebossing.

De heer Van Autreve

Heb ik nu goed begrepen dat we op een latere datum toch zullen ingaan op het voorstel van de dienst Natuur om in Wachtebeke over te gaan tot spontane bebossing in combinatie met extensieve veebegrazing?

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In verband met het ontbossingdossier wil ik toch wel stellen dat er een volledige aanvraag ingediend werd. Het gaat om een ontbossingaanvraag voor een tweetal hectaren. Het zijn echter zeer kleine perceeltjes die wij willen verleggen, o.a. eentje in functie van de aanleg van de golf en dan nog eentje, een stukje tussen de vijvers en het verkeerspark. Er wordt ook een volledig speelbos aangelegd met een oppervlakte van meer dan 1 hectare, maar ik weet echt niet of dit perceel al mee in die aanvraag zit, want het werd vermoedelijk nog niet aangekocht. Ik begrijp echt niet goed dat men in die nota vermeld heeft dat wij nu vragende partij zijn.

Concreet, betreffende die bebossing of uitbreiding van bebossing, spontaan of in compensatie van andere zaken, is het zo dat wij in ons Masterplan van het provinciaal domein Puyenbroeck een zoekzone afgebakend hebben. In die zoekzone zullen wij zeker overgaan tot spontane bebossing. U weet dat vooral de zuidelijke zone van het domein bebost is en dat daar zelfs een gewestplanwijziging doorgevoerd werd. Een gewestplanwijziging die niet zozeer gebeurde met medeweten en goedkeuring van de deputatie, er is hierover nog altijd een procedure hangende. Het is dus de bedoeling om de zuidelijke kant van het domein door te trekken naar het reservaat enkele kilometers verder.

Als het dient te gebeuren in het kader van een herschikking of herinrichting van het domein, dan zal het altijd om zeer kleine stukken gaan en deze aanvragen zullen ook altijd moeten gebeuren met boscompensatie. Maar het aantal hectaren in die zoekzone is natuurlijk veel groter.

De heer voorzitter

Als de raad akkoord gaat, zou ik voorstellen dat we eerst stemmen op het punt 13.

Als er geen andere tussenkomsten zijn op de punten 11, 12, 14, 44 en 45, gaan we globaal stemmen op die punten. Zijn er nog tussenkomsten op die punten? Niemand?

Goed, dan stemmen we eerst op het punt 13.

*Stemming***PUNT 11**

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS – KIELDRECHT: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROERENDE GOEDEREN TE SINT-NIKLAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 12

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET: AANLEG VAN EEN OVERSTROMINGSGEBIED LANGS DE KALSTERBEEK: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROERENDE GOEDEREN TE GERAARDSBERGEN

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS – KIELDRECHT: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN ONROERENDE GOEDEREN TE NIEUWKERKEN-WAAS TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 44

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG OUDENAARDE - DEINZE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE KRUISSHOUTEM TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN

PUNT 45

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : BEDDING WATERLOPEN S.266 EN S.294 TE BRAKEL : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN DE VERLATEN BEDDING EN TOT HET AANKOPEN IN RUIL VAN DE NIEUWE BEDDING

Gezamenlijke stemming

DEBATTEN

PUNT 15

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES TEVELO (18 JUNI 2004), ILVA (21 JUNI 2004), SOLVA (21 JUNI 2004), INTERGEM (24 JUNI 2004), PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (25 JUNI 2004), IMEWO (28 JUNI 2004), BLIJDORP III (29 JUNI 2004):

- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

De heer voorzitter

Ik stel voor om als volgt te werk te gaan: Ik lees even globaal de voorstellen op. Het geldt enkel voor de onderstreepte voordrachten op uw scenario. Dus, voor de onderstreepten zijn er voordrachten. We zullen eens kijken.

Tevelo: effectief lid: de heer Maes, in een positie van onverenigbaarheid wegens gemeentelijk mandaat.

Plaatsvervangend lid: Georges Anthuenis. Dat klopt, Mijnheer de Fractie leider?

De heer Beke

Ja, dat klopt, Voorzitter.

Ter vervanging van de heer Luc Maes: collega Patrick Van Landeghem.

De heer voorzitter

De kandidatuur als plaatsvervangend lid van de heer Anthuenis heeft geen bezwaar, dat blijft gewoon. Dat is geen probleem. Dus voor de onderstreepten als het ware moeten er voordrachten zijn.

Ilva: effectief lid: Hilde Bruggeman, plaatsvervangend lid: Patrick Van Landeghem. Geen andere voordrachten nodig.

Solva: effectief lid: Guy Van Dalem, plaatsvervangend lid: Hilde Eeckhout. Idem.

Intergem: effectief lid: Hilde Bruggeman, plaatsvervangend lid: Valentine Tas. Hier is er een onverenigbaarheid wegens het gemeentelijk mandaat wat mevrouw Tas betreft, is het zo?

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Ter vervanging van collega Valentine Tas: collega Guy Van Dalem.

De heer voorzitter

Provinciaal Zorgcentrum Lemberge: geen probleem wat de formele aspecten betreft.

Effectief lid: Nicole De Block-De Vos, plaatsvervangend lid: Alexander Vercamer die trouwens, samen met de adviseur en de mensen van de intercommunale werking, gezorgd heeft voor een precieze werkwijze hier.

Imewo: effectief lid: Martine Verhoeve, plaatsvervangend lid: Sabine Claeysens. Geen problemen.

Blijdorp III: effectieve leden: Paul Beeckman, Bart Blommaert, Patrick Van Landeghem, Tom De Dobbelaer, Peter Hertog, Hilaire Liebaut, Jean-Pierre Van Der Meiren.
Plaatsvervangende leden: Georges Anthuenis, Luc Maes, in onverenigbaarheid wegens gemeentelijk mandaat. Ik overloop verder de lijst. Frans Van Gaeveren, Marc Lootens, Wilfried Tortelboom, Willy Van Sande, idem, onverenigbaarheid wegens gemeentelijk mandaat, en Maria Verheirstraeten.

De heer Beke

Collega Luc Maes wordt vervangen door collega Guy Van Dalem.

De heer Liebaut

De heer Willy Van Sande wordt vervangen door Jozef Van Pée.
Voorzitter, ook mevrouw Verheirstraeten zou moeten vervangen worden aangezien zij ook een gemeentelijk mandaat heeft.

De heer voorzitter

Niet in mijn stukken.

De heer Liebaut

Het voorstel is haar te vervangen door mevrouw Gerda De Gryze.

De heer voorzitter

Goed, we gaan het dan zo noteren.
Hierna de verschillende kandidaturen die ingesteld zijn:
Collega Patrick Van Landeghem in de plaats van mijnheer Luc Maes.
De heer Guy Van Dalem in de plaats van mevrouw Valentine Tas.
De heer Guy Van Dalem in de plaats van de heer Luc Maes.
De heer Jozef Van Pée in de plaats van de heer Willy Van Sande.
Mevrouw Gerda De Gryze in de plaats van mevrouw Maria Verheirstraeten. Dat is het?
Dan vraag ik nu of de raad instemt dat ik globaal laat stemmen over de hele lijst, inbegrepen dus de voorstellen van de fractieleiders Beke en Liebaut. Kan de raad instemmen met deze werkwijze?

Stemming

PUNT 16

PROVINCIEWEG GENT-ZELE (N445) (DENDERMONDSESTEENWEG): DEEL B: ADMIRAALSTRAAT (DESTELBERGEN) TOT GOUDEN HAND (VOORBIJ R4 DESTELBERGEN): KENNISNEMING VAN DE STREEFBEELDSTUDIE

Kennisneming

DEBATTEN

PUNT 17

CAERMERSKLOOSTER GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERPDOSSIER VOOR LOT 1 (DAKCONSTRUCTIE) VAN DE DERDE FASE RESTAURATIEWERKEN

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Ik ben in het verleden reeds verschillende keren tussengekomen over het Caermersklooster en ik kon me dan ook niet inhouden om dit vandaag nogmaals te doen. Ik denk dat wie af en toe de Fonteinen van de Oranjeberg raadpleegt, samen met mij kan vaststellen dat het dossier Caermersklooster in feite een van onze langstlopende dossiers is die we in deze raad kennen. Afgaande op het jaartal denk ik dat wij nu de twaalfde of dertiende legislatuur zijn in deze provincieraad die met dit dossier geconfronteerd wordt.

De heer voorzitter

Het is ook een oud gebouw, hé.

De heer P. Gillis

Het is een oud gebouw.

Maar ik ben blij dat we nu toch eindelijk kunnen stemmen over het eerste lot van de derde fase. Ik moet toegeven dat de uitleg en de bespreking van vorige week in de 4de commissie zeer leerrijk waren, al heb ik nog geen echte verklaring gehoord waarom het zo lang heeft moeten duren voor het ontwerpen, het tekenen, het uitschrijven van de plannen en dan uiteindelijk het aanstellen van een veiligheidscoördinator, maar we gaan van start. Hopelijk wordt alles door de hogere overheid goedgekeurd, krijgen we onze subsidiëringen en kunnen we in 2005 beginnen. Maar het heeft zeer lang geduurd.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter,

Heel kort, om te zeggen dat we blij zijn dat we eindelijk van start gaan. Het is inderdaad een bijzonder langlopend dossier en ook een bijzonder duur. Ik hoop samen met de collega dat er in Vlaanderen nog een beetje geld zal overgelaten zijn dat ons zal toelaten om in 2005 de noodzakelijke subsidie te krijgen, zoniet zou het kunnen dat wij voor het einde van de legislatuur het begin van de werken niet meemaken.

De heer voorzitter

Laat het ons hopen. Vraagt nog iemand het woord? Niemand? Alstublieft, Mijnheer Gillis, u gaat de hoop uitdrukken dat dit goed zal verlopen.

De heer P. Gillis

De hoop is een ding, maar een aantal tussenkomsten geleden, heb ik de gedeputeerde toch horen zeggen dat er toen overwogen werd om eventueel de eerste fase zelf te prefinancieren indien Vlaanderen toen - ik spreek nu ongeveer van anderhalf jaar geleden - in gebreke zou blijven, waardoor we ze dan als het ware zouden moreel verplichten om hun verantwoordelijkheden op te nemen naar het lot twee van fase drie.

Nu hoor ik de gedeputeerde zeggen dat indien Vlaanderen afhaakt, wij ook niet verder doen met dit dossier en dat vind ik toch een jammerlijk nieuw gegeven. In tegenspraak met het verleden hoop ik dus dat het niet de waarheid zal worden en dat Vlaanderen geld geeft.

Dank u.

De heer voorzitter

Vlaanderen, mijn eeuwig land, Mijnheer de Gedeputeerde. Wat denkt u daarover? Wat dacht Gezelle daar eigenlijk over? Dat is de vraag.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Vlaanderen is ons eeuwig land en dan nog drie dagen erbij en we zijn voor eeuwig en drie dagen gerust. Collega, als u mij morgen zegt waar ik 50 miljoen oude Belgische frank kan vinden dan zullen we pre-financieren.

Als u mij morgen kan zeggen waar wij 300 miljoen Belgische frank kunnen vinden, dan kunnen wij het geheel financieren, maar ik ga ervan uit dat wij, vermits de opsplitsing in deeltjes van amper 50 miljoen, Vlaanderen ook moeten toelaten van zijn aandeel - de 60% daarin - te betoelagen, wij gaan niet van het rampscenario uit. Wij gaan uit van het scenario dat we inderdaad volgend jaar eindelijk de derde fase kunnen inzetten.

Ik heb in de commissie gezegd dat er in deze raad allicht niet al te gek veel collega's nog zullen aanwezig zijn om de inhuulding van de derde fase als actief lid van deze raad mee te maken.

De heer voorzitter

Goed. Dan stel ik voor dat we alvast stemmen als er geen bezwaar is. Het zou al iets zijn, hé.

Stemming

PUNT 18

APB-GEZINNEN: KENNISNEMING VAN DE OVEREENKOMST MET DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Kennisneming

PUNT 19

VZW PROVINCIAAL SPORT- EN RECREATIECENTRUM DE BOEREKREEK: AANVAARDING VAN DE ROERENDE MATERIËLE VASTE ACTIVA VAN DE VZW MET EEN TOTALE BOEKWAARDE VAN 48 095,86 EUR

Stemming

PUNT 20

COMPTABILITEIT – JAARREKENINGEN 2002:

- KENNISNEMING VAN DE BEHEERSREKENING

Kennisneming

- VASTSTELLING VAN DE BEGROTINGSREKENING, DE BALANS, DE RESULTATENREKENING EN DE TOELICHTING

Stemming

PUNT 21

JAARREKENING 2002 – BALANS: HERBESTEMMING VAN VOORZIENINGEN EN SCHULDEN I.V.M. BEHEER VAN DERDENGELDEN

Stemming

DEBATTEN

PUNT 22

BEGROTING 2004: GOEDKEURING VAN DE 5DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 23

DEELBEKKENWERKING: DEELBEKKEN MEETJESLANDSE POLDERS: OPSTARTING VAN HET PROCES VAN OVERLEG EN VASTSTELLING VAN DE EIGEN FINANCIËLE BIJDRAGE VOOR DE OPMAAK VAN HET DEELBEKKENBEHEERSPLAN

Stemming

PUNT 24

SPORTCENTRUM DE BOEREKREEK SINT-JAN-IN-EREMO: GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST INZAKE DE OPMAAK VAN EEN BEHEERSPLAN

De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Het is al een tijdje dat de Boerekreek meegaat en het is ook al een tijdje dat ik pleit om respect te hebben voor de natuur die daar heel sterk en interessant is.

Ik denk dat dit beheersplan een zeer goede aanzet kan zijn om met een gerust hart te zeggen: 'Wat aan de Boerekreek ontwikkeld wordt is zeer goed'. Maar ik had toch nog een paar bedenkingen, zij het misschien van iets kleinere aard.

Wanneer ik in de overeenkomst bij artikel 1 lees dat het beheersplan moet af zijn één jaar na de verlening van de vergunning, dan vraag ik me af wat er zal gebeuren indien dit niet zo is. Dat staat er blijkbaar niet bij.

Zou het niet beter zijn om gewoon te wachten met de bouw tot het plan effectief af is? Het zal misschien de druk op dat plan ook wat verhogen.

Wat ik ook mis, zijn de natuur- en milieuverenigingen in de projectgroep. Als we een breed draagvlak willen, denk ik dat men in die projectgroep misschien ook beter de natuur- en milieuverenigingen opneemt, zeker wanneer we de vertegenwoordiger van de Generale Vrije Polder erin betrekken. In bepaalde beheerscommissies van het Vlaams Natuurreservaat en zo zijn de natuur- en milieuverenigingen wél vertegenwoordigd. Mijn vraag is dus: kunnen zij niet bij die projectgroep? En zo ja, of zo nee, hoe zullen ze dan bij dit plan betrokken worden?

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Ik denk dat wat wij doen al een buitengewone inspanning is. Ik kan mij moeilijk inbeelden dat in privé-omstandigheden aan een bouwheer dergelijke verplichtingen zouden kunnen opgelegd worden. Het is denk ik de eerste keer dat men een overheid een dergelijke begeleidende studie oplegt en wij hebben dat gedaan.

Ik kan mijnheer Van Autreve geruststellen - en hij zal dit uiteraard wel weten, maar hij vraagt het toch maar - dat de vertegenwoordigers van de afdeling Natuur er wel over zullen waken dat er niks gebeurt, want zij zijn fundamentalistischer dan om het even welke andere vertegenwoordiger. Ik heb het al meegeemaakt dat de dag na een onderhandeling met de ambtenaren, Natuurpunt in mijn bureau zit, samen met een vriend van een ander bureau, een andere ambtenaar. Dus je kunt gerust zijn dat alles in orde zal zijn.

Voorzitter, ik denk dat we hier meer dan genoeg zware voorwaarden opgelegd krijgen. Ik meen mij zelfs te herinneren dat Natuurpunt expliciet vermeld staat als partner. U moet zich maar eens voorstellen dat wij als politiker vanuit de deputatie aan iemand zouden zeggen: 'U moet met die persoon gaan onderhandelen.' Ik denk dat men dan sowieso een justitiezaak op zijn nek krijgt die men onmogelijk kan winnen, maar blijkbaar kan het in deze omstandigheden wel.

Ik denk dat we zwaar genoeg aangepakt zijn, Voorzitter, en dat alle veiligheidsmaatregelen naar de groene kant ingebouwd zijn. Ik pleit dus om de zaak eindelijk te laten gaan.

De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde, waarom is uw nieuwe microfoon nu plots weg? Is hij weer verwijderd?

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter, het was een experiment en ik vermoed dat men het qua lengte aanpast aan de lengte van sommige leden.

De heer voorzitter

Ik ben volledig solidair met u wat dat soort dingen betreft.
Goed, na het wat korzelige, maar duidelijke en krachtige antwoord van de gedeputeerde - niet alleen wat zijn microfoon betreft - maar ook wat de aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de natuurverenigingen betreft, is er nog iemand die het woord vraagt op dit punt? Niemand?

Stemming

PUNT 25

BESTENDIGE DEPUTATIE – DIENSTVOERTUIGEN: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANSCHAFFEN VAN MAXIMAAL 8 VOLVO'S VOLGENS DE FORMULE 'LEASE RENTING' ZONDER AANKOOPTIE

De heer Veys

Collega's,
Wij hebben er geen enkel probleem mee dat de hardwerkende leden van de bestendige deputatie zich voor allerlei opdrachten in de meest comfortabele omstandigheden kunnen verplaatsen en dat dit, overeenkomstig hun hoogwaardigheidsbekledingen, met een bepaald type wagen is met bepaalde opties. Maar gelet op de fiscale regeling die voorzien is - en ik wens daar eerstkomend ook over te interpellieren - zullen wij ons overeenkomstig onze houding, onthouden.

De heer voorzitter

Ik wist niet dat u bij uw talrijke diploma's ook al een diploma had van fiscaal controleur; maar ik gun u dat.

Mevrouw R. Gillis

Geachte Voorzitter en Collega's,
Bij het aanschaffen van acht dienstwagens hebben we toch enkele bedenkingen. Vermits er een algemene tevredenheid is over de huidige Volvo S60, stellen we ons de vraag waarom er zou overwogen worden tot de aankoop van de Volvo S80. Deze wagen bevindt zich - verwijzend naar de omzendbrief - in de klasse D, de afstandswagens. De Volvo S80 is geklasseerd onder de klasse E, de Berline, wat een hogere klasse is en dus ook een hogere prijs.

Daarnaast stellen we ons de vraag waarom er geen prijs gevraagd wordt voor wagens op lpg. Als provinciebestuur hebben we een signaalfunctie op het vlak van duurzame ontwikkeling. Daarom wordt in dezelfde omzendbrief het ook ten stelligste aangeraden om bij de aanschaf van bezinewagens over te gaan tot het plaatsen van een lpg-installatie.

Het lpg, ook wel autogas genoemd, bestaat hoofdzakelijk uit butaan en wordt verkregen bij de winning van olie uit distillatie van ruwe olie. Autogas is de zuiverste van alle fossiele brandstoffen, ze laat toe om de toxische emissies en, zeer specifiek, de pollutie door partikels aanzienlijk te verminderen. Autogas is ook loodvrij.

DEBATTEN

De vervuiling door het autoverkeer heeft een nooit gekende omvang bereikt. Ze is de voornaamste bron van luchtvervuiling in verstedelijkte gebieden en langs de belangrijkste verkeersassen. De gevolgen van deze vervuiling op het vlak van de gezondheidszorg en aan historisch waardevolle gebouwen zijn genoeg bekend en in talrijke wetenschappelijke onderzoeken besproken. De toxische emissies van autoverkeer kunnen verminderd worden door onder andere het gebruik van minder vervuilende brandstoffen zoals lpg.

Volgens een onderzoek van Test Aankoop van 1999 is lpg de zuiverste brandstof.

Autogas is daarnaast ook de goedkoopste motorbrandstof. Onderzoek heeft uitgewezen dat je per kilometer 5 eurocent of 2 BEF bespaart. Dit betekent dat de meerkost voor de installatie van het lpg en taxen na ongeveer 12 000 kilometer is terugbetaald. Hoewel doorgaans het tegendeel beweerd wordt, is een lpg-tank even veilig, zonet veiliger dan de klassieke brandstofhouders.

Bij een ongeval toont de tank zich veiliger dan een benzine- of dieseltank dankzij de striktere veiligheidsnormen en controles die worden opgelegd voor de lpg-installaties.

Wat kan ons bestuur er dan van weerhouden om dienstwagens op lpg aan te schaffen? Het plaatsverlies misschien? Alhoewel we dat onmiddellijk kunnen weerleggen door het feit dat het gaat om een leasing van dienstwagens voor personenvervoer.

Het verbod op ondergronds parkeren misschien?

Zeer binnenkort verwacht men een wijziging van de wetgeving voor wat betreft het toelaten in ondergrondse parkings. Er is een duidelijke tendens dat men hier werk van wil maken. Dit komt onder andere door een nieuwe wetgeving van mei 2001 uitgevaardigd door het ministerie van Verkeer en Infrastructuur, waardoor de lpg-installaties veel veiliger geworden zijn. Deze wet verplicht immers dat de installatie moet gebeuren door een erkend installateur en dat de nieuwe installaties moeten voorzien zijn van alle mogelijke veiligheidsonderdelen en systemen goedgekeurd door de Verenigde Naties. Dit gaat om een 80%-vuller en een elektrische afnamekraan. Deze onderdelen moeten geplaatst worden vanaf 1 juli 2002 op alle lpg-voertuigen.

Daardoor heeft de Vlaamse Regering het toegangsverbod voor lpg-voertuigen in ondergrondse parkings uit de Vlaamse reglementering reeds geschrapt. Ook in het kader van de Europese eenmaking zou men snel tot een wettelijke eenvormigheid moeten komen vermits er bijvoorbeeld in Nederland geen verbod is. Maar ondanks het feit dat het nu nog niet wettelijk is toegelaten om ondergronds te parkeren, denk ik dat dit voor de deputatie geen probleem kan zijn.

Geachte Voorzitter en Gedeputeerden, u hebt immers een chauffeur die zich eventueel bovengronds gemakkelijk kan verplaatsen met zijn wagen en ik denk dat er ook vaak voorbehouden parkeerplaatsen voor u voorzien worden.

Mag ik daaruit besluiten dat dit ook geen argument kan zijn om niet tot de leasing van dienstvoertuigen op lpg te beslissen. Zelfs in de stad Aalst rijdt men met lpg-voertuigen en ook de Belgische Post zal in de toekomst overgaan tot de aankoop van lpg-voertuigen. Ik hoop dat ons provinciebestuur ook hierin een voorbeeldfunctie kan hebben.

Dank u.

De heer voorzitter

Voor de deputatie antwoordt, geef ik nog het adagium mee van de molinoloog Paul Bauters, in de provincie goed bekend, ere-vrederechter van het 7de kanton in Brussel die zei en schreef: 'De uitvinding van de ontstekingsmotor was voor de mensheid misschien eigenlijk wel geen zegen.' U moet hem eens lezen, hé. Het is uitstekend, hij is leesbaar en leeswaardig.

We luisteren naar gedeputeerde Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, Collega's,

Ik heb daarnet, een kwartiertje geleden, al die opmerkingen gekregen, maar onze Lieve Heer heeft mij gezegd met een redelijk goed geheugen en op de problematiek van het lpg zal ik straks wat gedetailleerder ingaan.

Op de vraag van de collega daar: het is in de eerste commissie geweest, het is in de centrale commissie geweest. Ge begint over een ander thema, maar interpelleer maar, hé, Collega, geen enkel probleem. Er is artikel 106 van de provinciewet dat trouwens onze verplaatsing van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling regelt. Ik denk dat dat perfect in orde is. Er is een zekere vorm van poujadisme in deze tijden. Ik weet dat u daar garen bij spint, maar dat is uw verantwoordelijkheid. Als ge vragen hebt dan zullen we ze beantwoorden, maar stel ze dan concreet en in alle openheid. Eerste punt.

Twee, Mevrouw Gillis, uw collega Gillis heeft daar in de eerste commissie iets over gezegd. Ik heb hem daar al een antwoord gegeven. Ik heb geen moeite met lpg, maar we mogen in een aantal parkings niet binnen en u weet dat we geacht worden het voorbeeld te geven. Dat is nogal evident. We zouden dat trouwens allemaal moeten doen en ik denk dat we dat ook doen. Dus wat dat betreft kunnen we niet vooruit op dit moment. Volledigheidshalve, één van mijn medewerkers mag met zijn wagen niet binnen in de provinciale parking omdat hij met lpg rijdt.

Ik denk dat u ook recentelijk verantwoordelijkheid genomen hebt in een aantal uitvoerende organen in dit federale koninkrijk bij de Noordzee: vier jaar in de federale regering, vijf jaar in de Vlaamse. Het is nog altijd niet geregeld, dat probleem. Maar goed, wat niet is, kan komen. Ondertussen rijden we en vervallen de contracten.

Volledigheidshalve hebben we onmiddellijk na de eerste commissie verder geïnformeerd over de stand van zaken, want ik vermoedde wel dat er zo een vraagske zou komen. Ondertussen ken je de dada's van de collega's wat en het is nogal goedkoop, je vindt er heel wat van op internet. Je hoeft het maar over te tikken, dus dat is geen enkel probleem.

Nu, wij hebben ons onmiddellijk geïnformeerd bij de Hoge Raad die bezig is met de beveiliging tegen brand en ontploffing. Ge weet niet welke Hoge Raden er in dit land allemaal bestaan vandaag. We hebben de stand van zaken gevraagd en ze hebben ons meegedeeld: 'Er is een ontwerp van koninklijk besluit.' De Hoge Raad heeft dat gunstig geadviseerd. Weliswaar was er een minderheidsstandpunt, maar ik heb nog niet de kans gekregen om dat minderheidsstandpunt te bestuderen. Het zou me wel interesseren om te weten wie er bij dat minderheidsstandpunt was. Bij gelegenheid doe ik dat wel eens. Nu, in dit ontwerp koninklijk besluit zijn de voorschriften vastgelegd waaraan een parking moet voldoen opdat lpg-voertuigen die uitgerust zijn met een vignet toegelaten kunnen worden.

We leven in een land van papier, een vignetje meer of minder, geen probleem, maar we staan nog nergens. Want die tekst moet nog in de ministerraad overlegd worden. Waarna deze nog ter notificatie naar de Europese commissie moet overgemaakt worden. En daarna moet het nog de zegen krijgen van de Raad van State.

Met andere woorden, ik concludeer dat deze ontwerp tekst een eerste hinderpaal genomen heeft, maar dat er nog vele stappen te gaan zijn. Wij moeten roeien met de riemen die we hebben en om die reden hebben we niet expliciet geopteerd voor lpg. Dat is de stand van zaken.

Het type wagen: S60, S80.

Ten eerste wil ik zeggen dat ik denk dat we eigenlijk niet naar de raad moeten. Ik ben van oordeel dat we niets te verbergen hebben. Zo simpel is dat. Waarom zouden we dat niet voorleggen aan de raad? Het gaat om een leasingcontract. Het bindt ons voor meer dan 1 jaar. We kunnen doen wat men elders doet, hé. De kabinetten gaan ook niet naar het parlement daarmee. Die regelen dat allemaal wel en u hebt daar ook ervaring mee. Zeker wat het merk betreft, maar dat is tussen haakjes. Dus we gaan daarmee naar de raad, geen enkel probleem.

U mag het nagaan, Mevrouw, en vergelijk de vergelijkbare graden en ambten in dit land, in de andere provincies, in de overheidsadministraties, in de diverse regeringen op alle echelons in dit land - en het zijn er nogal wat, hé, u niet onbekend - en vergelijk met Oost-Vlaanderen en zeg dan ook eens publiek waar het op aan komt. Wij zijn wat dat betreft de zuinigste en we hebben daar objectieve redenen voor die een beetje emotioneel ingekleurd zijn. De S60 wordt in Oost-Vlaanderen gemaakt, dat staat ook in de tekst die u in alle openheid hebt gekregen, maar we laten een optie open. De pers kan daar morgen over schrijven. Ze zal haar werk doen. Ze heeft veel te zeggen in dit land. Maar er is één minpunt aan de S60: er is achteraan bijzonder weinig plaats.

DEBATTEN

Wat de grond van de zaak betreft: van mij mogen ze de dienstwagens afschaffen. Ik geloof dat ik vandaag voor al mijn verplaatsingen recht heb op 10,27 BEF per kilometer. Ik kan dat daarvoor doen, maar ik wens mij niet te desolidariseren. Zo simpel is dat. Dit zijn wagens van de provincie en ze worden betaald door de provincie. Indien we niet over een dienstwagen zouden beschikken dan worden de verplaatsingen die we in opdracht doen betaald. Dat is geregeld in de provinciewet. En die is goedgekeurd in het federaal parlement indertijd. En in de volgende legislatuur komt er waarschijnlijk een nieuw provinciedecreet. Maar dat is allemaal geregeld.

Vandaag is dat goedkoper voor de provincie. We hebben in alle openheid het dossier voorgelegd, ge hebt alle documentatie gekregen, de pers heeft ze ook. Ik denk dat er geen enkel juridisch, technisch, reglementair probleem is om te opteren voor een Audi A6, een BMW 5-serie, een Jaguar S-type, een Mercedes E-klasse, een Opel Omega Sigma of een Volvo S80.

Het zal u ook niet onbekend zijn dat bijna 50% van de wagens die vandaag verkocht worden in dit land, bedrijfswagens zijn. Dus zo abnormaal is dat allemaal niet. Dat is de realiteit. Ge kunt dat allemaal op internet vinden. Zeer simpel te raadplegen. En als ge daar een beetje poujadistisch over wilt doen, voor mij niet gelaten. Wij rijden tot nu toe met de meest zuinige wagens in het federale koninkrijk bij de zee, rekening houdend met de rangen zoals die administratief bepaald zijn.

Op de vraag aangaande het lpg heb ik u een antwoord gegeven. Vandaag mogen we daarmee niet in de parkings. Dat is de realiteit. Ik kan daar niet aan verhelpen. De voorbije jaren heeft u daaraan kunnen werken via andere kanalen. Ik neem aan dat u daar een aanzet voor genomen hebt, maar het is blijkbaar een zeer ingewikkeld dossier dat vandaag nog niet rond is. Vandaar dat we vandaag niet geopteerd hebben voor lpg. Misschien is dat voor later, voor mijn opvolgers. U zult gezien hebben dat die contracten om de vier à vijf jaar, rekening houdend met het type wagen, herzien worden.

Ik concludeer: de bestendige deputatie heeft op mijn voorstel dit dossier in alle openheid voorgelegd aan de provincieraad. Ik denk dat het een gematigd voorstel is, rekening houdend met wat elders gebeurt, rekening houdend met wat in de privésector gebeurt. Als het er op aankomt, wil ik in de raad wel eens een kleine enquête houden over wie met een leasingwagen en een bedrijfswagen rijdt. Ik denk dat de nationale cijfers zullen bevestigd worden.

Voor de rest deel ik uw mening dat lpg milieuhygiënisch waarschijnlijk iets beter is, maar dat het vandaag volgens de veiligheidsvoorwaarden blijkbaar niet voldoet voor de ondergrondse parkings. Van zodra dat in orde komt - voorzover ik er ooit nog iets aan te zeggen heb - zal ik met uw aanbevelingen rekening houden.

Dank u.

Mevrouw R. Gillis

Mijnheer Vercamer, ik zou toch wel efkes duidelijk willen stellen dat wij op zich geen probleem hebben met die dienstwagens. Wij stellen ons alleen de vraag waarom u eventueel toch zou overgaan naar een Volvo S80 terwijl u tevreden bent over de S60.

In verband met lpg: ik heb in mijn toelichting duidelijk gezegd dat ik weet dat het momenteel niet wettelijk is. Ik stel mij alleen de vraag of daar geen oplossing voor is. Ik denk het wel. Ik rij zelf al meer dan 20 jaar met een wagen op lpg. Ik heb geen chauffeur en ik moet ook parkeren, dus ik denk dat daarvoor toch wel een oplossing moet kunnen gevonden worden.

De heer voorzitter

U hebt uw twee punten bijzonder klaar en duidelijk gesteld en opnieuw gesteld.

Goed, we luisteren eerst nog naar mijnheer Veys en dan gaan we terug naar de gedeputeerde.

De heer Veys

Kort, eerst en vooral stel ik vast dat de gedeputeerde naar mij verwijst als zouden wij een probleem hebben met het gebruik van dienstwagens op zich. Ik heb dat in mijn tussenkomst ook gezegd, wij hebben daar geen probleem mee.

Anderzijds verwijt men mij poujadisme. Ik zou er toch willen op wijzen dat ik niet het geluk heb om deel uit te maken van de beslotenheid van de centrale commissie, noch van de eerste commissie. Ik heb een mandaat gehad van de kiezer en ik zal tussenkomen op het moment dat ik kies en ook binnen het forum dat ik kies.

Dank u.

De heer voorzitter

Geen mens zal u daar een strobreed in de weg leggen, Mijnheer Veys, wees gerust. Maar ge moet verdragen dat iedereen zijn mening heeft en ge moet eens goed de figuur Poujade en het geheel bestuderen. Dat is een interessante studie. Ge hebt dat zeker al gedaan.

De heer gedeputeerde Vercamer

Een kort antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

Collega's, wat dat eerste betreft, ik heb het al gezegd: elke vogel zingt zoals hij gebekt is. Er is freedom of speech om het in het Nederengels te zeggen. Ik heb daar geen probleem mee. Ik hou van het gesproken woord. Zelfs van het 'vrije woord'.

Maar ...

De heer voorzitter

Ga niet te ver, Mijnheer de Gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Geen probleem.

Maar er is een regel. Uw partij is goed vertegenwoordigd in de eerste commissie. In deze raad heeft men daar nooit een probleem over gemaakt. Eens ge verkozen zijt in deze raad zijt ge een volwaardig raads-lid. We hebben daar in Oost-Vlaanderen nooit over gediscussieerd. Wij menen dat wie namens een partij in een fractie zit, daar ook spreekt namens een partij. Maar dat is een politieke regel, ge kunt daarvan afwijken, geen probleem.

U hebt trouwens over die zaken al schriftelijke vragen gesteld, dus het verwondert mij niet dat ge erover tussenkomt. Ik had eigenlijk slimmer moeten zijn. Ik had mijn documentatiebundel moeten meebrengen. Ik heb mij vrij uitvoerig gedocumenteerd toen u de schriftelijke vragen stelde, maar dat zal u niet onbekend zijn.

Collega, laten we dit incident sluiten voorzover het een incident zou geweest zijn. Ik denk dat de deputatie iedereen recht in de ogen kan kijken. Ge moogt het ... Ja maar, als ge vragen hebt, moet ge interpellieren, hé, Collega, en niet zo van die venijnige opmerkingskes tussendoor maken! Volgende raad interpelleert ge hierover! We zullen u open antwoorden.

De heer voorzitter

Rustig blijven.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik hou niet van zo van die dingskes die ertussen sluipen. Dat leidt dan een eigen leven. Daar wordt dan zo'n titelke gemaakt in de regionale pers met een vraagteken. We kennen dat allemaal! Iedereen werkt daar graag aan mee, want iedereen leest dat graag. Maar volgende maand, Collega, interpelleert ge, ik zal u antwoorden.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, laat ons vertrouwen op de serene objectiviteit van de journalisten.

De heer gedeputeerde Vercamer

Goed.

De heer voorzitter

U zegt dat de pers zoveel macht heeft. Ik moet dat eerst nog zien. Laat ons vertrouwen op de serene objectiviteit van de journalisten die dat allemaal precies in hun kader zullen plaatsen en die zullen weten wat de hoofdzaken en de bijzaken zijn in deze raad. En nu weer aan u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik antwoord nog even op de opmerkingen van collega Gillis.

Wij hebben gewoon een optie gevraagd om de twee aan te geven. Het zal dan een opportuniteitsvraag zijn of het eventuele kleine prijsverschil opweegt tegen het meercomfort. Maar wat mij, en de collega's; betreft, is de S60 voldoende. We hebben trouwens een beetje gewacht met die offerte omdat we wisten dat er een paar kleine technische aanpassingen aan de S60 op komst waren. Het is een Gents product, het is een Oost-Vlaams product. Daar verdienen meer dan 5 000 mensen hun boterham mee, rechtstreeks. Dus laat ons rustig afwachten hoe dat evolueert.

Over lpg verschillen we van mening. Wij denken dat lpg nog niet overal toegelaten is. Ik heb u gezegd dat we zullen zien hoe het dossier evolueert en hoe het bij volgende aanbestedingen zal gaan.

De heer voorzitter

Goed, het debat lijkt me nu toch uitgeput. De raad lijkt voldoende voorgelicht. Standpunten zijn langs alle zijden voldoende uitgewisseld.

Stemming

PUNT 26

PATRIMONIUM : OPENBARE AANBESTEDING MET EUROPESE PUBLICATIE VOOR HET GUNNEN VAN DE OPDRACHT VOOR HET LEVEREN VAN ELEKTRICITEIT EN GAS AAN GEBOUWEN EN INSTALLATIES VAN HET PROVINCIAAL PATRIMONIUM OOST-VLAANDEREN, PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN EN POMPGEMALEN VAN DE POLDERBESTUREN

Stemming

De heer voorzitter

Ik zou 27, 28 en 29 samennemen als de raad mij toestaat. Ik sta open voor elke ... Neen? Afzonderlijk. Ik heb gezegd: één verzet is mij voldoende, dus afzonderlijk.

PUNT 27

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2004

De heer P. Gillis

Het stuk dat voorligt, de ontwerpbegroting 2004 voor het gewoon provinciebedrijf Provinciale Golf Puyenbroeck, is een vreemd werkstuk.

Vreemd omdat het is opgemaakt met verschillende parameters. Ik had het er vorige week in de eerste commissie al over en ik heb een uitgebreid antwoord gekregen van de gedeputeerde en zijn diensten. Maar toch blijft het vreemd dat men voor een aantal inkomsten uitgaat van een tijdspanne van zes maanden zoals bijvoorbeeld voor de (jaar-)abonnementen.

Voor een andere bron van inkomsten - de losse dagtickets en de verhuur van materiaal - werkt men dan weer met een tijdshorizont, een rekeneenheid van twaalf maanden min twee dagen, of 363 dagen.

Ik ben geen boekhouder van opleiding - en ik ben nog veel andere dingen niet - maar het lijkt mij zeer weinig orthodox dat men bij een jaarbegroting, bij inkomsten, verschillende soorten tijdslimieten hanteert. De gedeputeerde heeft me gerustgesteld met zijn antwoord: het is wel een begroting, maar in feite zijn het gewoon pro forma cijfers. Het is een technisch stuk. Het is eigenlijk niet de bedoeling om tussen de regels te lezen dat dit overeenkomt met de werkelijkheid. We zullen immers een aantal maanden moeten afwachten tot wanneer de exploitatie van de golf bezig is - tot wanneer ook de uitgaven gebeuren - om te kijken hoe deze begroting met zijn inkomsten en uitgaven juist moet geëvalueerd worden om dan eventueel in oktober of november een aangepaste begroting voor het provinciebedrijf op te stellen.

Dit is vreemd en ook een beetje verontrustend en misleidend. Ik verklaar mij nader.

Als het dan toch een technisch stuk is - bijna een pro forma oefening - dan is het zeer misleidend om zowel in de begroting, als in de begrotingen die in het financieel meerjarenplan naar voren worden geschoven, voor te spiegelen dat er elk jaar met winst zal worden afgesloten. Als het dan toch een technisch stuk is, bijna een pro forma begroting, had men beter gewoon break-even cijfers gehanteerd. Dat zou meer koosjer, juister geweest zijn.

Een tweede zaak die mij verontrust bij de ingeschreven cijfers is dat er in deze begroting, hoe men het draait of keert, een aantal beleidsbeslissingen zitten.

Eén van die beleidsbeslissingen is bijvoorbeeld dat we de horeca-exploitatie in eigen beheer zullen doen. Ik mag aannemen dat dit een beslissing is die gestoeld wordt op extrapolaties, op omzetvergelijkingen van andere horecagelegenheden. Als ik nu moet horen, luisteren en lezen dat 'we wel zullen zien hoe het zit', had men er misschien beter voor gekozen om de horeca-overeenkomst in concessie te geven. Zeker als ik bijvoorbeeld zie hoeveel de horeca-exploitatie van het sportcomplex - dit dossier komt hier straks ook nog ter sprake - ons maandelijks gegarandeerd zal opbrengen zonder risico, zonder kosten en zonder eventuele verrassingen. Ik begrijp niet goed waarom voor de golf ook niet voor die formule werd gekozen.

Er worden ook kredieten ingeschreven voor investeringen in de verkoop van golfproducten: balletjes, clubs en tassen om die spullen te vervoeren (met wellicht allemaal een moeilijke Engelse naam). Als ook dié cijfers daar gewoon pro forma in vermeld staan en als ook hier een houding wordt aangenomen van 'we zullen wel zien waar we uitkomen en we hopen dat we meewind hebben', dan begrijp ik niet goed waarom we voor die optie gekozen hebben. Ook daar hadden we de winkel in concessie kunnen geven. Hoogstwaarschijnlijk zijn verschillende handelaars en firma's geïnteresseerd om dit te doen en zijn wij zeker van onze opbrengst, want er zijn geen investeringskosten voor de aankoop van het materiaal - hoogstwaarschijnlijk wordt men voor dit soort producten ook met modetrends geconfronteerd - en we lopen geen risico's.

De publiek/private samenwerking.

Het is toch wel vreemd dat we in één provinciaal domein er enerzijds voor kiezen om via een publiek/private samenwerking een tenniscomplex te laten optrekken waardoor we geen frank uitgeven - dat is ook een dossier dat straks aan bod komt - en dat we anderzijds het golfterrein zelf voor de volle 100 % willen uitbaten terwijl er voor de exploitatie van het golfterrein geïnteresseerde investeerders en clubs zijn.

DEBATTEN

Meer zelfs, we gaan de nv 'De Brugse Vaart' aantrekken - een nv die ergens anders een golfterrein uitbaat – en we gaan die zelfs inhuren voor x aantal weken of maanden om daar namens ons het praktisch beheer te doen. Dus in plaats van ons te laten betalen om het te mogen uitbaten, gaan wij andere mensen betalen om het in onze plaats uit te baten omdat we het blijkbaar zelf niet kunnen.

Ik heb zelfs in het antwoord van de gedeputeerde moeten lezen dat de persoon die we aanvankelijk hadden aangeworven op basis van een examen als golfbeheerder ondertussen al ontslag heeft genomen. Dat was nieuw voor mij en ik heb me bij mijn collega geïnformeerd die in de commissie Domeinen zit. Hij heeft het golfdossier veertien dagen geleden nog ter bespreking voorgelegd gekregen. Heeft de persoon die we hadden aangenomen een beter aanbod gekregen? Of zag hij dat ons golfverhaal eigenlijk een zinkend schip was en heeft hij daarom misschien besloten om niet aan boord te komen? Vandaar een aantal vragen.

Nog een kleine opmerking.

Bij de voorbereiding van mijn tussenkomst heb ik op onze eigen provinciale website gezocht naar het golfterrein, maar dat wordt niet vermeld, noch op het luik Recreatie, het luik Toerisme, het luik Sport of het luik Domeinen. Zelfs wanneer je doorklikt naar het provinciaal domein Puyenbroeck zèlf kun je nergens een woord lezen over het golfterrein, de golftarieven en de mogelijkheid om te golfen. Als we op die manier daarvoor campagne blijven voeren, zal er van inkomsten natuurlijk niet veel in huis komen.

Dus graag een aantal antwoorden.

Dank u.

De heer Marginet

Voorzitter, Collega's,

In het verleden hebben wij tegengestemd - niet omwille van de democratisering van de golfsport - wél omwille van de enorme kostprijs van het gebeuren en omdat dit zeker geen prioriteit was en kon zijn. Ook vandaag geldt dit nog.

Momenteel is het complex grotendeels afgewerkt en zitten we met een nieuwe situatie. Het democratiseringsproces willen we niet tegenwerken. Wij zien de positieve cijfers in Nederland. Wij geloven echter niet dat het ooit - laat staan snel - winstgevend zal worden. In de hoop dat deze sport ook in Vlaanderen tot een populaire sport mag uitgroeien en alle voorgaande discussies in acht genomen, zullen wij ons bij deze stemming onthouden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, Collega's,

Op de eerste commissie werden inderdaad vragen gesteld over de begroting en het meerjarenplan zelf. Ik heb mijnheer Gillis schriftelijk geantwoord en ik heb dit ook al eens in de centrale commissie naar voren gebracht.

Wat de begroting zelf betreft, gaat het eigenlijk enkel en alleen over het opstarten van het provinciebedrijf. Het is een gewoon provinciebedrijf, dus geen autonoom. De manier van exploitatie van het project is eigenlijk voor een stuk ingegeven door de bezorgdheid van deze raad dat het golfproject enorm veel geld zal kosten qua exploitatie. Ik hoor hier zowel mijnheer Gillis als mijnheer Marginet zeggen dat zij er niet van overtuigd zijn dat dit project kan bijdragen tot de democratisering zonder dat het de provincie veel geld zal kosten.

Ik heb in deze raad altijd gezegd dat wij voor de exploitatie moeten streven naar break-even. De toekomst zal uitwijzen of dit zal lukken. Ik heb geen glazen bol, maar ik kan u wel vertellen dat de eerste weken sedert de opening al zeer goed geweest zijn wat de inkomsten betreft; ondanks het feit dat wij rond dit project niet veel reclame gevoerd hebben. Wij hebben er bewust voor gekozen om geen grote publiciteitscampagne aan de opening te koppelen omdat wij met een volledig nieuw project zitten en wij willen de mensen de kans geven om zich in hun job in te werken en zo de organisatie niet van meet af aan te overbelasten. Een overbelasting zou immers leiden tot moeilijke situaties én voor het personeel én voor de bezoekers die hun eerste slagen komen doen.

Ondertussen is men bezig met het vermelden van de tarieven op de website.

Wat voorligt is de overdracht van de cijfers uit de begroting 2004. Het gaat om een technische begroting, dus wij kunnen vandaag geen herberekening maken om één bedrag te wijzigen. U heeft in de begroting van vorig jaar kunnen zien dat er een batig saldo was. Wij moeten een startkapitaal hebben want bij de opstart moet er materiaal worden aangeschaft en het personeel dat in dienst is voor de opening moet betaald worden. Men heeft de cijfers uit de begroting geëxtrapoleerd en daarbij komt men op ongeveer 40 000 EUR winst, zijnde een overschot van 1 600 000 BEF. Hier gaat men verder dan mijn stelling dat de exploitatie break-even moet draaien.

Wat de horeca betreft, hebben we vorig jaar beslist om de horeca in eigen exploitatie te doen om verschillende redenen.

Het gaat om een zeer kleine exploitatie. Wij hebben personeel die het gebouw moet openhouden en wij dachten ook - vooral omdat het een gecombineerd gebouw was, niet alleen in functie van de golf, maar ook in functie van de camping, want ook de cafetaria en de campingwinkel krijgen onderdak in het gebouw – dat wij toch moesten voorzien in personeel en om er zeker van te zijn dat aan die cafetaria geen elitaire trekken of dergelijke zouden gegeven worden, hebben we besloten om dat beperkt horeca-gebeuren in eigen beheer te doen.

Wat de winkel betreft, Collega, bent u verkeerd ingelicht want het materiaal dat aangekocht is, is het eigen materiaal dat gebruikt wordt. Iemand die komt spelen krijgt een club ter beschikking en kan dus zonder investeringen kennismaken met de golfsport.

Wat het materiaal in de winkel betreft, is er een overeenkomst met een bedrijf die daar goederen in concessie zet en wij krijgen dus maandelijks enkel een afrekening van de verkochte materialen. Naar het materiaal toe dragen wij dus geen enkel risico.

Waarom wij het hele golfproject niet hebben uitbesteed zoals er nu een aanvraag is voor de tennis?

Ik denk dat wij als uitgangspunt voor het golfproject vooral de democratisering van die sport hadden. U weet dat in Vlaanderen het aanbod veel kleiner is dan de vraag in die zin dat als men morgen die terreinen zou ter beschikking stellen, men opnieuw het risico loopt dat men eigenlijk geen publieke golf heeft, maar dat men daar dus de prijzen zal krijgen die over het algemeen op de markt gehanteerd worden. Ik denk dat u dit project helemaal niet kunt vergelijken met het project van de tennis waarvoor er bijna in iedere gemeente een aantal terreinen voorradig zijn en waar er voldoende publiek aanbod is. De prijszetting van de tennis daar is iets helemaal anders dan dit voor het invullen van de golfprijszetting zou zijn.

Wat betreft het extern aantrekken van iemand, is het inderdaad zo dat wij de beslissing genomen hebben om voor een aantal maanden een beroep te doen op iemand die vertrouwd is met de golfwereld om het beheer een aantal maanden mee op te volgen. Dit is eigenlijk pure noodzaak. Wij hadden een examen uitgeschreven voor een beheerder voor het project. Voor het examen slaagden er drie personen waarvan er één niet voldeed aan de diplomavooraarden zodat er nog twee overbleven. De eerste geslaagde heeft afgehaakt op basis van de prijs. Want als u spreekt over management, in de privé liggen de mogelijkheden tot verdienen een stuk hoger dan de prijzen die wij aanbieden. Wij zijn gebonden door de officiële barema's.

De tweede geslaagde had aanvaard, maar hij heeft na enkele weken een tegenvoorstel gekregen van de firma waar hij werkte - ik ga de naam ervan hier niet noemen, maar ik wil het u dadelijk gerust zeggen – en deze persoon heeft een afweging gemaakt tussen het loon dat hij kon krijgen als beheerder voor dit project en het vernieuwde aanbod dat hij kreeg uit de privé-firma. Omdat het verschil te groot was, heeft hij besloten om te stoppen en terug te gaan naar zijn job in de privé.

Wij hebben op dit ogenblik geen personen meer in de werfreserve en we zullen onmiddellijk na de vakantieperiode een nieuw examen uitschrijven. Ondertussen hebben wij beroep kunnen doen op iemand die ook bij de technische commissie betrokken was - die ook het project als dusdanig mee opgevolgd heeft vanuit de begeleidingscommissie en die de nodige knowhow heeft - en ik denk dat wij ons gelukkig mogen achten dat wij voor een aantal maanden beroep kunnen doen op zijn technische knowhow om dit project te begeleiden.

DEBATTEN

Concluderend, Voorzitter, hetgeen vandaag voorligt is eigenlijk maar het in gang steken van het provinciebedrijf. Wij zijn op 28, respectievelijk 29 mei officieel van start gegaan met de golf in Puyenbroeck, met de driving range en de golfschool. Ik moet zeggen dat het succes zeer groot is. Collega, u zal de ontvangsten kunnen raadplegen. Ik heb ook gevraagd naar rapportering per week wat de inkomsten betreft; ik denk dat dit nuttig is en dat u daarin gelijk heeft, maar de boekhoudster is pas in dienst sinds de tweede helft van de maand mei. De cijfers die naar voren gebracht zijn, werden opge maakt in de loop van mei-juni en men heeft al een paar verduidelijkingen kunnen aanbrengen, maar de cijfers zijn uiteindelijk de cijfers die in de begroting staan en waaraan wij niks kunnen wijzigen. Ik heb de bedoeling van de boekhoudster - eens zij een beetje ingewerkt is - een actualisatie te laten doen van deze begroting. Mochten er dan wijzigingen in de cijfers zijn, zal dit het voorwerp zijn van de begrotingswijziging die in oktober komt, maar het is alleszins de bedoeling om een aangepaste berekening te laten doen, die dan ook uiteraard naar de commissie en naar de raad kan komen. Tot daar het verslag. Dank u.

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Ten eerste, in Gent - en waarschijnlijk ook in de rest van de provincie - bestaat de uitdrukking 'iemand blauwe blommekes wijsmaken' en ik heb toch sterk de indruk dat hier een poging ondernomen wordt om deze provincieraad met 'blauwe blommekes' te sussen.

Waarom? Men blijft het voorstellen alsof er winst zal gemaakt worden. Dit is misschien puur boekhoudkundig wel het geval, maar men moet dan wel beseffen dat er geen frank, euro of centiem aan investeringskosten in rekening gebracht wordt. Het golfbedrijf mag volledig gratis het golfterrein gebruiken, alsook de horecafaciliteit en het gedeelte dat voor de golf- en campingwinkel zal worden gebruikt. Alle leningen en aflossingen worden rechtstreeks en integraal door het moederbedrijf - zijnde de provincie - gedragen. Zo is het natuurlijk niet moeilijk om aan cijfers van winst te komen.

Ten tweede, ik hoor hier alweer een nieuw gegeven, namelijk dat we een concessie-overeenkomst hebben gesloten met een firma voor de goederen die we in de golfwinkel zullen verkopen. In de ontwerpbegroting die voorligt kopen we voor 20 000 EUR producten aan, 800 000 frank voor die golfwinkel; als we een concessie-overeenkomst hebben, moet dit dan niet in die ontwerpbegroting staan? En hoe zit het met die inkomsten? Alweer flou artistique. Deze ontwerpbegroting is bijna het papier waarop ze is uitgeprint niet waard.

Ten derde heb ik toch mijn vragen bij de winst die we zagezegd uit de horeca zullen genereren; want in feite moeten we ook in rekening brengen dat een groot deel van de horeca-omzet wordt gerealiseerd door de campingbewoners. Wanneer ik nu uit de ontwerpbegroting merk dat ook de inkomsten uit de campingwinkel zullen aangewend worden voor het golfbedrijf, dan komt het er in feite op neer dat als een gewone campingbewoner een pakje koffie koopt of als een klein kind een cornetje koopt in de campingwinkel, dat de winst daarvan vloeit naar het golfbedrijf. Dit is toch wel een zeer creatieve werkwijze. Inno verend, zonder twijfel, maar in feite trekt dit op niet veel.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, Collega's,

Ik ken de Gentse uitdrukking van die blauwe bollekes, bloemekes of blommekes in het geheel niet. Ik weet zelfs niet wat ze wil zeggen.

Gelach

Ten eerste, dat er inkomsten zijn uit de camping is juist, maar er zijn ook uitgaven. Het personeel dat in de zaak aanwezig is wordt ook betaald. Ik kan u zeggen - en dat kan de collega die vóór mij de domeinen beheerd heeft ook zeggen - dat het gebouw vroeger in concessie zat en de concessionaris heeft altijd gezegd dat het gebouw waar de cafetaria, camping- en golfwinkel gevestigd zijn, een verlieslatende post was. Ik kan u de referenties geven. De concessionaris is daar nog altijd aanwezig. U mag hem daarover vragen stellen. De kost is trouwens een verplichte kost want volgens het campingdecreet moet er een winkel en een cafetaria aanwezig zijn; dus het is sowieso een verplichting die mee ingebouwd wordt in dit gebeuren.

Ik heb trouwens ook bij de opening van het project gesteld dat de investering – die toch aanzienlijk was - die wij gedaan hebben in het gebouw enkel financieel te verantwoorden was als het een gebouw werd dat meerdere uren kon open zijn, in plaats van de vijf à zes maanden dat het vroeger open was in functie van de camping. Ik denk dat wij met het golfproject daar een zeer goede invulling aan gegeven hebben. Trouwens, de mensen van de camping - ik ben daar nu toch al een paar keer ter plaatse geweest - zijn enorm gelukkig met de aanpassing van het gebouw en ik kan u zeggen dat ook veel van die mensen zelfs op dit ogenblik al lessen aan het volgen zijn om te leren golfen. Dus, als eerste stap naar de democratisering van die golfsport mag dat er wel zijn.

U vergelijkt met het verleden als u spreekt over die begroting. Inderdaad, dat zijn de cijfers van vorig jaar, waar u nu weer over spreekt; maar ik heb u gezegd dat de begroting zal aangepast worden. Wij zullen tegen september een aangepaste begroting maken en eventueel als er een aanpassing moet komen naar de cijfers zelf, zal dat een begrotingswijziging in oktober worden. Als u zegt: "In die begroting zit nog voor x euro's voor de aankoop van materiaal", refereert u terug naar de begroting die opgemaakt is midden vorig jaar. De horeca zat daar op dat ogenblik niet in, want toen was er nog niet beslist dat wij de horeca in eigen exploitatie zouden doen. Vandaag doen wij alleen maar de technische overdracht van de cijfers zodat dit bedrijf van start kan gaan. Het is deels uw vraag om een goed inzicht te hebben in de financiële uitgaven en inkomsten en als men dit in een aparte boekhouding houdt, kan men iedere frank die buitengaats en binnenkomt volgen. U zegt: "We spreken niet over winst." Ik heb altijd gesproken naar exploitatie toe over een break-even. Want u zei in uw vorige uiteenzettingen hier in de provincieraad: "Men zal 200 miljoen betalen en men zal ieder jaar nog eens een exploitatietekort van 20 miljoen hebben."

Ik heb u gezegd, ten eerste, dat het in zijn totaliteit nooit over de 200 miljoen zal gaan, maximaal over 100 miljoen. Ik denk dat we het voor 80 miljoen zullen rondkrijgen, als de vernieuwing van het gebouw niet volledig in berekening gebracht wordt. Maar goed, laat ons spreken over ongeveer 100 miljoen. Dat is de helft van hetgeen u in het verleden ooit aangehaald hebt. Dan zeg ik u nogmaals naar exploitatie toe is het mijn bedoeling om te streven naar break-even. Of we die cijfers al dan niet zullen halen zal de toekomst uitwijzen. Maar uw prognoses van 15 à 20 miljoen exploitatieverlies op jaarbasis ... ik zeg u vooraf, dit zal nooit gebeuren.

De technische kant van de cijfers - ik herhaal het nog eens - het is gewoon de overdracht om van start te kunnen gaan.

De boekhoudster is in dienst, zij kan nu een realistische begroting opmaken. Ik weet ook - want het is in het meerjarenplan indertijd gezegd - dat het eerste jaar zonder dat de 9 holes aanwezig zijn het moeilijkste zal zijn om break-even te draaien. Ik zeg u vandaag, op basis van de cijfers die in mijn bezit zijn, dat wij het eerste volledige jaar eigenlijk al break-even zullen kunnen draaien.

Dank u.

Stemming

PUNT 28

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: GOEDKEURING VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT EN HET FINANCIËEL MEERJARENPLAN

Stemming

DEBATTEN

PUNT 29

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE – SPORTCENTRUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN SPORTVELDEN IN KUNSTGRAS

De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Nu het Europees Kampioenschap voetbal volop bezig is, is dit een geschikt moment om het eens over voetbal te hebben. Zoals u weet is België niet geplaatst voor dit kampioenschap en dat zal wel verschillende redenen hebben. Misschien is de deputatie van oordeel dat er een tekort is aan goede oefenvelden in Oost-Vlaanderen.

We zullen dus twee velden aanleggen in kunstgras en de aanleg alleen zal meer dan 1 miljoen EUR kosten. Uiteraard zal er naast die velden ook de nodige accommodatie moeten voorzien worden: kleedkamers, een tribune, een materiaalkot, een kantine, een secretariaat en - u weet - vip-loges. En dit is zeker nog niet in de prijs berekend. Als we alles berekenen zal de kostprijs ongetwijfeld veel hoger liggen of misschien wel het dubbele zijn van wat nu voorligt.

Ik neem aan dat men bij het organiseren van voetbalstages geen legertenten zal plaatsen als kleedkamers want daarvoor legt men geen twee door de UEFA goedgekeurde voetbalvelden aan.

Het is vreemd dat we voor veel geld onze spelers de beste grasmatten aanbieden, terwijl we moeten vaststellen dat onze eerste klasseclubs in Oost-Vlaanderen vaak voetballers rekruteren uit verre landen, waar ze door de droogte amper natuurgras kennen, laat staan kunstgras. Blijkbaar hebben ze geen verwenmat nodig om zich atletisch te ontwikkelen.

Voorzitter, Collega's, het is dan ook voor de Groen!-fractie duidelijk dat we in Oost-Vlaanderen dit geld beter kunnen besteden aan onze jeugdwerking, meer bepaald op voetbalgebied.

Als oud-voetballer en supporter van mijn zoontje bij SK Bellem, sta ik bijna wekelijks versteld van het aantal mensen dat betrokken is bij jeugdvoetbal. Natuurlijk de ouders, maar ook de vrijwilligers die:

- trainingen geven,
- de kantine ophouden,
- de truitjes wassen,
- de kleedkamers poetsen,
- de doelen plaatsen,
- de lijnen trekken,
- enzovoort.

En dat allemaal omdat onze jeugd zou kunnen voetballen. Vaak moeten die kleine mannekes spelen op een B- of C-veld, waar het soms zoeken is naar een paar vierkante meter gras en sommige kleedkamers kunnen dan ook best nog eens een opknopbeurt krijgen. Uit respect voor deze duizenden vrijwilligers en die kleine voetballertjes zouden we beter met dit geld hun werking ondersteunen.

Naast deze ondersteuning van de clubs, kan men misschien ook de gemeenten stimuleren om in hun wijken, op straten of pleinen kleine veldjes aan te leggen waar kinderen zelfstandig kunnen voetballen, basketten of gewoonweg ravotten.

Voorzitter, Collega's,

Voor de Groen!-fractie is het duidelijk dat dit geld beter besteed kan worden aan kleinschaliger projecten zodanig dat we meer kinderen de kans geven om dicht bij huis te sporten, al dan niet in clubverband.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter, Collega's,

Kort het volgende. Ten eerste het is niet meer dan 1 miljoen EUR, het is 950 000 EUR, wat uiteraard veel geld is, maar het is al geld genoeg, dat men niet geneigd moet zijn om er nog een stuk bij te doen en al van het dubbele moet spreken. Wij vinden het ook zeer veel geld maar wij hebben daar een aantal redenen voor.

Het gaat om kunstgras - om een gedraineerd terrein - wat mogelijk moet maken dat men meer dan 200 uren op het terrein speelt; want het is de bedoeling om dat terrein zeer intensief te gebruiken. Ik zou aan de collega willen zeggen dat daarvoor uiteraard een stuk bijkomende infrastructuur nodig is, namelijk kleedkamers, douches, ... maar die zijn er. Dat is ook de reden waarom we het terrein juist in Puyenbroeck en op die plaats aanleggen. Omdat men geen 25 keren kleedkamers zou moeten zetten, plaatsen we het naast de bestaande kleedkamers, douches, fitnesszaal en de verblijfsaccommodatie geïmplementeerd in het zwembad. Hierdoor kunnen we dat geld dus 10 keren gebruiken voor 10 verschillende dingen.

Het is trouwens op vraag van de Koninklijke Belgische Voetbalbond - meer bepaald op vraag van Jean-Paul Van Liefferinge, die namens Michel Sablon de opdracht heeft gegeven om jeugdtrainingen te geven - dat we die zaken daar juist hebben ingeplant; dus kom ons nu niet zeggen dat wij de jeugd vergeten. Het is al op vraag om daar de jeugdtrainingen te gaan organiseren voor Oost-Vlaanderen. We hebben op dat vlak ook een aantal toezeggingen.

Wat betreft ondersteuning aan gemeenten, dat zou een alternatief kunnen zijn, maar in het kader van het kerntakendebat zijn er afspraken gemaakt waarbij gezegd is dat de gemeenten moeten zorgen voor de dagdagelijkse zaken, zoals de dagdagelijkse sportterreinen en ik hou mij daar dus aan. Het is de provincie die moet zorgen voor een ietwat betere infrastructuur, voor een infrastructuur die naar een grotere gemeenschap toe gericht is; in dit geval is dit naar Oost-Vlaanderen en naar ploegen van daarbuiten. Vandaar dat er in dit geval voor kunstgras wordt geopteerd. Voorzitter, ik denk dat ik daarmee de meeste vragen beantwoord heb.

Dank u.

De heer Van Autreve

Ik meen toch in het dossier gelezen te hebben dat wij 950 000 EUR uitgeven voor de aanleg en dat er 75 000 EUR voorzien is om een halve meter op te hogen. Zo kom ik dus aan meer dan 1 miljoen. Als ik het goed begrepen heb zal men de kleedkamers delen met andere sporten, wat op zich heel goed is, maar ik weet niet of de gedeputeerde regelmatig naar het voetbal gaat kijken en ziet hoe die mannekes in de kleedkamers binnenkomen met hun voetbalschoenen. Het is vaak na één match een stal. Echt waar.

Rumoer

Ok, dan zouden ze misschien met andere schoenen moeten spelen. Maar ik hoop dat dit goed bij mekaar past met de andere sporten. In elk geval, wij blijven van mening dat het geld veel beter kan besteed worden aan de jeugdvoetbal in Oost-Vlaanderen dan op deze manier.

Dank u.

Stemming

PUNT 30

INFORMATICA – DRUKKERIJ: AANKOOP VAN 12 000 000 COUPONS A4-80G/M² EN 826 000 ENVELOPPEN: UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG EN GOEDKEURING VAN HET LASTENBOEK

Stemming

PUNT 31

PERSONEEL : PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

DEBATTEN

PUNT 32

WATERLOPEN: MOLENBEEK/MELSELEBEEK (WATERLOOP S.051): SANERINGSWERKEN IN HET STROOMGEBIED TE BEVEREN/MELSELE: GOEDKEURING VAN HET BESTEK VOOR DE AANSTELLING VAN EEN ONTWERPER

Stemming

PUNT 33

JEUGD: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN HET JEUGDWERK VOOR DE ORGANISATIE VAN WORKSHOPS IN HET KADER VAN KUNSTBOKAAL

Stemming

PUNT 34

MOLA – HET PROVINCIAAL MOLENCENTRUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE LEVERING VAN DE PERMANENTE TENTOONSTELLING

Stemming

PUNT 35

CULTUUR: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE ONDERSTEUNING VAN INITIATIEVEN IN HET KADER VAN HET LOKAAL CULTUURBELEID

Stemming

De heer voorzitter

Ik was aan het denken of ik de punten 36, 37, 38 en 39 niet samen zou behandelen. Wat denkt u daarover? 39 niet? Dan nemen we ze afzonderlijk.

PUNT 36

ONDERWIJS: CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE HUISHOUDELIJKE REGLEMENTEN SECUNDAIR EN HOGER ONDERWIJS

Stemming

PUNT 37

PTI EEKLO: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET OPRICHTEN VAN EEN NIEUW DIENSTGEBOUW

Stemming

PUNT 38

BASISONDERWIJS: VORMING – MET INGANG VAN 1 SEPTEMBER 2004 – VAN SCHOLENGEMEENSCHAPPEN (PSBLO MEETJESLAND EEKLO EN PSBLO CLAEVERVELT BUGGENHOUT)

Stemming

PUNT 39

BASISONDERWIJS: BEHEERSCOMITÉS:

- SCHOLENGEMEENSCHAP MEETJESLAND: AANDUIDING VAN 1 VERTEGENWOORDIGER EN 1 PLAATSVERVANGER
- SCHOLENGEMEENSCHAP DENDERMONDSE BASISCHOLEN/PROVINCIALE BLO-SCHOOL BUGGENHOUT: AANDUIDING VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS EN 2 PLAATSVERVANGERS

De heer Lootens

Voorzitter,

Voor de schoolgemeenschap Meetjesland stellen wij als effectief vertegenwoordiger voor: de heer Verleyen en als plaatsvervangend vertegenwoordiger: mevrouw Kristel De Boevere.

Voor Dendermonde-Buggenhout, stellen wij als effectieven voor: mijnheer Verleyen en mevrouw De Boevere; als plaatsvervangers: de heer Herman Verstraeten en de heer Moons. Mevrouw Moons.

De heer voorzitter

Mevrouw of mijnheer?

De heer Lootens

Mevrouw.

De heer voorzitter

U moet duidelijk zijn, hé. Goed, zijn er daarover vragen? Bemerkingen? Andere voorstellen? Generlei? Dan roep ik de commissie van ... Ja.

De heer gedeputeerde De Buck

Ter verduidelijking, het gaat hier in dit geval dacht ik over voorstellen namens de deputatie.

De heer voorzitter

Mijnheer Lootens anticipeert op zijn toekomst, Mijnheer de eerste Gedeputeerde.

Gelach

Mijnheer de eerste Gedeputeerde, het zijn uw voorstellen namens de deputatie die zo welwillend door de fractieleider van de SP.A zijn verwoord. Dat is de samenvatting.

Goed, vraagt nog iemand het woord? Doet iemand andere voorstellen? Niemand?

Stemming

PUNT 40

PROVINCIALE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN: VOORLOPIGE VASTSTELLING VAN DE ONTWERPEN VAN RWZI BEVEREN, RWZI ERPE-MERE EN RWZI ZWALM

Stemming

DEBATTEN

PUNT 41

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS OVER HET NIEUWE ZWEMBAD IN HET DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE

De heer voorzitter

De temperatuur is nog net geschikt om deze interpellatie te aanhoren. We luisteren naar collega Gillis.

De heer P. Gillis

Voorzitter, het heeft inderdaad iets subtropisch.

Voorzitter, Collega's,

In de aanloop naar de verkiezingen van vorige zondag zijn wij met onze fractie nogal veel tussen de mensen geweest en het doet als provincieraadslid altijd plezier als we over provinciale zaken aangesproken worden; bijvoorbeeld als men verwijst naar een provinciaal fietspad of naar een provinciaal domein. Maar het vreemde was dat we door drie mensen uit drie verschillende hoeken aangesproken werden over het nieuwe zwembad in Puyenbroeck - ons nieuw 50-meter zwembad – met telkens de mededeling dat het toch spijtig was dat het te klein is.

Iemand zei dat het zwembad een paar millimeter te kort was, iemand anders van die drie beweerde zelfs dat het twintig volle centimeters te kort was. Maar ze waren het er blijkbaar allemaal over eens dat er geen (inter-)nationaal erkende wedstrijden, kampioenschappen, records of scherpere tijden konden in gezwommen worden.

Ik moet u zeggen als provincieraadslid is het dan een beetje bizar om het in Keulen te horen donderen.

Er zijn twee mogelijkheden:

- ofwel zijn het absoluut loze geruchten en is er met ons zwembad niks aan de hand. Dan kan perfect elke recordpoging nationaal of Europees daar gebroken worden en zitten we, ik zou zelfs zeggen ruim over de 50 meter lengte. Ik hoop het van harte want het heeft genoeg geld gekost;
- ofwel is er een probleem en zitten we als het ware in een Antwerps scenario waar men nog niet zolang geleden ook eens een zwembad heeft gebouwd dat na betegeling, voegwerk en dergelijke minder dan 50 meter lang bleek te zijn. Ik denk dus dat het best is dat we duidelijkheid krijgen want het zou toch al te gek zijn dat dergelijke geruchten blijven circuleren in Oost-Vlaanderen als er niks van aan is.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Ik kan mijnheer Gillis geruststellen en ik zou hem willen vragen om met evenveel ijver de geest in Oost-Vlaanderen gerust te stellen als de ijver waarmee hij onmiddellijk interpelleert.

Ons bad is niet te klein, het is te groot. Trouwens wij hadden dergelijke zaken voor een stuk voorzien. Het zwembad is geen 50 meter, het is 52 meter en een beetje. Ook in de breedte is er enige speling gemaakt, zodanig dat we de wand kunnen bewegen. Het is dus perfect mogelijk de nodige lengtes af te stellen door het inpassen van ankerpunten.

Vanwaar komt waarschijnlijk het verhaal? Bij de opmeting - want er worden eerstdaags reeds nationale wedstrijden in georganiseerd en daarvoor heeft men een erkenning van de Belgische commissies nodig - is gebleken dat de ene kant van het zwembad 4,8 centimeter te lang is en de andere kant 3,4 centimeter. De internationale federaties laten een afwijking toe van drie centimeters in plus en nul centimeter in min. U zou dus gelijk gehad hebben indien het ook maar één millimeter te kort zou geweest zijn, kon men er geen record in zwemmen, maar in dit geval is het dus 3,4 centimeter en 4,8 centimeter te lang. Wij kunnen perfect regelen dat we een zwembad van 50 meter bekomen, door de verplaatsbare ankerpunten zodanig in te stellen. Op dit vlak geen probleem, maar zelfs dat zal wellicht niet nodig zijn omdat de dikte van de aantikplaten één centimeter, één millimeter is. Als men dit dus twee keren neemt achteraan en vooraan, is men meteen in orde wat internationale wedstrijden betreft.

Ik heb mij trouwens boos gemaakt over de afwijking die erin zit en ik heb tegen de mensen van de derde directie - die me komen zeggen zijn: "Het is in orde" - gezegd "Ja, goed, maar ik wil dat de Internationale Zwemfederatie komt om ons die accreditatie te geven vooraleer wij het werk zullen opleveren." Wij volgen dit dus met evenveel nauwkeurigheid - denk ik - als uzelf.

Dank u.

PUNT 42

VZW PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE: RAAD VAN BESTUUR EN ALGEMENE VERGADERING: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING C. VAN CAUTER)

De heer Beke

Voorzitter,
Het voorstel is de heer Georges De Langhe.

De heer voorzitter

De heer De Langhe. Zijn er andere voorstellen of vraagt iemand het woord over het voorstel van fractieleider Beke? Niemand?

Stemming

PUNT 43

JEUGD: OPHEFFING VAN HET REGLEMENT OP DE SUBSIDIERING VAN BIVAKHUIZEN

Stemming

PUNT 46

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2005: VERLENEN VAN GUNSTIG ADVIES

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,
Het is altijd een beetje met schroom dat over zo'n dossiers moet tussengekomen worden want ...

De heer voorzitter

Wij weten dat u steeds uw schroom ...

De heer P. Gillis

... kan overwinnen.

De heer voorzitter

Juist.

DEBATTEN

De heer P. Gillis

Het is niet altijd eenvoudig om tussen te komen over zo een materie want er voelen zich dan blijkbaar onmiddellijk veel mensen in een hoek gedreven, maar onze fractie zal hierover geen gunstig advies verlenen. Waarom?

Ik denk dat dit een gevaarlijk financieel precedent en signaal is. Ik weet dat we enkel een advies geven en dat dit advies niks waard is. Want iedereen tot wie dit advies gericht is, kan dit advies naast zich neerleggen.

Maar ons bezwaar is dat men hier een begroting indient enkel en alleen met uitgaven. Uitgaven die voor de volle 100% door de overheid - de provinciale overheid - moeten worden bijgepast. En dit lijkt ons niet ernstig, misschien zelfs niet fatsoenlijk; want dit zou inhouden dat men geen schenkingen, legaten of giften ontvangt en dat men zelfs geen brochure verkoopt. Dit kan niet. Ik denk dat - ook al is het goed dat er voor de centra morele dienstverlening en de betoelaging en de financiering eigenlijk een regeling is - er toch enige billijkheid moet nagestreefd worden. En dat we moeilijk van deze centra kunnen aanvaarden wat we eventueel van andere obediënties en overtuigingen absoluut niet zouden aanvaarden. Vandaar dat dit ons een weinig evenwichtig werkstuk lijkt dat ons ter advies wordt voorgelegd.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,

Heel kort; wat hier voorligt is een advies waarvan ik voor rekening van de collega laat of het een advies is dat niks inhoudt. Ik geloof dat niet. Dit heeft de waarde van een advies zoals elk advies een waarde heeft, zoniet moeten we het niet uitbrengen; dan zouden we het beter zomaar terugsturen naar degenen die ons vragen om advies te geven. Dus, het heeft wel een waarde.

Het voorstel is om eerst aan de Centrale Vrijzinnige Raad - naar wie dit advies nu gaat - een positief advies te geven. Uiteindelijk zal het de minister van Justitie zijn die zijn goedkeuring al dan niet zal geven. Dat zal moeten blijken. We staan hier aan het begin van een systeem waarbij het allicht moeilijk is om exact zowel inkomsten als uitgaven te ramen. Het zal blijken uit de jaarrekening of er inkomsten zijn. Zo ja, dan zal daar in de opmaak van de begroting 2006 - want we spreken hier over de begroting 2005 - rekening mee gehouden worden. Wij vragen dus namens de deputatie om dit advies - dat wel waardevol is - goed te keuren.

Stemming

PUNT 47

GEZINSZORG: VASTSTELLING VAN DE MODALITEITEN VAN EEN MEERJARENVEREENKOMST TOT EN MET DECEMBER 2007 MET DE ERKENDE PRIVATE DIENSTEN GEZINSZORG

De heer Anthuenis

Mijnheer de Voorzitter,

Ik vraag mij enkel af waarom er een overeenkomst gesloten wordt tot 2007? Dit houdt in dat de termijn van de huidige legislatuur overschreden wordt. Ik dacht niet dat dit gebruikelijk was?

De heer voorzitter

Ik heb in de commissie al gezegd dat één van mijn oudste en trouwe vrienden, de in 1897 geboren stafhouder, Fernand Duchêne die nu ook al lang gestorven is - trouwens een voetballer en een voetballiefhebber, die nog in de eerste ploeg van de oude gantoise gespeeld heeft - altijd zei in het Gents als het over zo een datum ging: "God weet" - zei hij als goede heiden - "wiens uufd doet er tons ziere?" Kan de deputatie ons uitleggen waarom deze mysterieuze termijn - die mijnheer Anthuenis vraagt - is genomen? Mijnheer Van Der Meiren, u weet op alles het antwoord.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

En als hij het niet weet dan geeft hij de indruk, zie ik velen denken.

Waarom tot 2007? Dat is om net de legislatuur bewust te willen overgaan, teneinde geen al te bruske ruptuur te brengen. Wij doen dat op zeer veel andere domeinen ook. Bijvoorbeeld voor het centrum Netwerk - een cultureel centrum in Aalst - gaan we nog veel verder en overschrijden we eigenlijk de volledige volgende legislatuur in de contracten die we maken. We hebben dat ook met onze centres of excellence. De reden is om te beletten dat er bij de overgang van de ene legislatuur naar de andere een plotse breuk zou komen. Uiteraard wordt daarover met de betrokkenen genegocieerd, zoals we dat altijd doen.

Stemming

PUNT 48

VZW MEDISCH OOST-VLAANDEREN (MEDOV): TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 3 681 EUR TER ONDERSTEUNING VAN DE GEORGANISEERDE OPLEIDINGEN

Stemming

PUNT 49

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE – HORECACOMPLEX PROVINCIAAL SPORTCENTRUM PUYENBROECK:
- BEKRACHTIGING VAN DE BEPALINGEN VAN DE CONCESSIEOVEREENKOMST VOOR DE UITBATING VAN HET
HORECACOMPLEX (BESLISSING BESTENDIGE DEPUTATIE 1 APRIL 2004)**

Stemming

- KENNISNEMING VAN DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 10 JUNI 2004 WAARBIJ DE UITBATING VAN HET HORECACOMPLEX WERD TOEGEWZEN

Kennisneming

PUNT 50

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VERLENEN VAN EEN OPSTALRECHT VAN 40 JAAR OP EEN DEEL VAN PERCEEL NR. 222K (WACHTEBEKE, 1STE AFDELING, SECTIE E) MET HET OOG OP HET OPRICHTEN EN EXPLOITEREN VAN EEN TENNISCOMPLEX

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wil hier toch eventjes kort tussenkomen bij dit punt. Ik las op de voorpagina van een huis-aan-huiskrant, die één dezer dagen verscheen: 'Puyenbroeck wordt supersportcomplex.'

De heer voorzitter

U moet de goede kranten lezen die gratis verdeeld worden.

De heer Beke

De eerste alinea luidt: 'Er is uitstekend nieuws voor de Oost-Vlaamse sportievelingen. Het provinciaal domein Puyenbroeck wordt immers een sportcentrum met nationale uitstraling. Zaterdag opent een groot zwembadcomplex de deuren en later volgen nog tennis- en voetbalterreinen.'

DEBATTEN

Ik wil dit alleen maar aanhalen en inspelen op wat daarstraks ook al in de raad door andere collega's is gezegd, maar ik wil toch deze keer - zeker bij dit punt - de deputatie en in het bijzonder de bevoegde gedeputeerde(n) een hart onder de riem te steken. Ik wil hen proficiat wensen omdat zij effectief begaan zijn om het domein - dat een publiek domein is dat veel geld kost en heeft gekost, maar wat verantwoord is - op een goede manier te beheren ten bate van - het wordt de laatste tijd zoveel gezegd - de mensen. Maar hier in het bijzonder toch wel ook een goed voorbeeld, Voorzitter, waarbij de provincie erin slaagt - in de toekomst zullen we dit wellicht meer en meer doen, want dit is de richting die we ook moeten uitgaan in een publiek/private samenwerking - iets te realiseren wat een grote verdienste kan hebben, zonder dat het de provincie iets kost, maar een groot baat bijbrengt door het feit dat nog meer mensen naar het domein kunnen komen. In die zin denk ik dat ze hier een goede weg bewandelen, waarvoor namens mijn fractie toch wel een proficiat.

De heer voorzitter

Dank u wel. Nog iemand die het woord vraagt? Wil iemand van de deputatie daar nog iets op zeggen? Niemand? De gelukwensen worden aanvaard, zoals ook de fractieleider uitgesproken heeft? Zeer goed.

Stemming

De raad heeft op voorbeeldige wijze een op zich tamelijk geladen agenda in openbare zitting afgewerkt. Ik heropen straks nog even de openbare zitting om u een goede thuisreis te wensen, maar we nu gaan we over tot de besloten zitting.

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Ik dank u zeer voor uw medewerking op deze laatste en zomerse vergadering voor het reces van de grote vakantie. Ik dank u zeer want wij dachten dat we morgen nog zouden moeten samenkomen, maar de raad heeft vlot gewerkt, zowel bij het voorbereidende werk in de commissies als in de raad. Ik dank u daarvoor.

Er is een oud woord dat zegt dat de arbeid levensbelangrijk is; maar dat ook het nietsdoen, de vakantie en het genieten van het leven belangrijk is.

Mijn vader zei toen ik student was aan de universiteit: "Studeer zeer hard en amuseer u, jongen." Ik heb de twee altijd gedaan. Laat ons dus trachten hard te werken - en ik ben hier de enige niet - wat we vandaag ook gedaan hebben en amuseer u, jongens en meisjes, ik bedoel geniet van uw grote vakantie.

Op woensdag 1 september - want het bureau vergadert ervoor nog - komt de raad samen. Wij horen dan eigenlijk in de "nieuwe" regeling het woord dat gouverneur professor doktor emeritus Herman Balthazar ons zal richten, als toespraak van de gouverneur tot de raad reeds voor dit jaar. Het zal tegelijk, normaal, de laatste maal zijn dat de gouverneur - uitvoerig dan - nadrukkelijk het woord richt tot de raad, los van mogelijk nog andere beantwoordingen van vragen voor 1 december.

De bestendige deputatie, mijnheer de eerste gedeputeerde De Buck, heeft in constant overleg met het bureau en ook in overleg met de voorzitter beslist dat we daaraan meteen toch een bijzonder cachet zouden geven en dat we dan officieel afscheid zouden nemen als raadsleden van de gouverneur. Er zal onmiddellijk na die zitting een receptie volgen en onmiddellijk daarna zal er een - wat zo vreselijk ge-

noemd wordt - walking dinner, laat ons zeggen een wandelbuffet zijn, hopelijk nog met het goede weer, dat de late zomer hopelijk zal kenmerken. Die woorden zijn van belang.

De eerste gedeputeerde, de provincieraadsvoorzitter, de deputatie - in de eerste plaats - maar ook de raad bezinnen zich nog over de uitnodigingen. Het accent zal liggen op het afscheid van de provincieraadsleden in functie met daarbij natuurlijk een aantal genodigden, zoals eregedeputeerden, erevoorzitters en wellicht ook ereprovincieraadsleden. We moeten dat nog eens bekijken, want er zullen zich natuurlijk een paar gelegenheden in dat verband voordoen. Een bijna twintig jaar opmerkelijke ambtsperiode van de gouverneur kan niet zomaar onopgemerkt voorbij gaan.

Op vrijdag 2 juli is er een belangrijke dienstreis van de raad in een traditie die wij toch samen hebben ingesteld en die vooral, Mijnheer de gedeputeerde Van Der Meiren, Oudenaarde als centrum heeft. We beginnen zeer vroeg, bij het krieken van de dag - hopelijk niet bij nacht en ontij - hier in het provinciehuis met het ontbijt en met het ondertekenen van het register. Daarna gaan we voor een moeilijke, lange en grondige economische, sociale, culturele administratieve, politieke – in de zin van beleidspolitieke, de burgemeester ontvangt ons enzovoort – reis op weg naar de streek van Oudenaarde, ook Ename enzovoort. Het is een prachtig programma.

Hoeveel inschrijvingen zijn er nu? Veel. Wie nog wil inschrijven moet zich nu wel beginnen haasten. Wij hopen op een talrijke aanwezigheid. We zullen eindigen ver na de middag met een uitstekend aperitief en eetmaal in een nog geheimgehouden restaurant, maar het zal zeer goed zijn. De voorzitter en het bureau zal - dankzij de gulheid van de deputatie, Mijnheer de eerste Gedeputeerde, die daarvoor de kredieten vrijmaakt - u allen, plus de gasten (de burgemeester, de mensen van Oudenaarde) uitnodigen.

Ik hoop u allen terug te zien nog op 2 juli bij leven en welzijn. U kan zich nog inschrijven. Zie daar 2 juli en 1 september. Fugit irreparabile tempus (de onherstelbare tijd snelt heen). Gebruik deze goed en doe het goed in de grote vakantie. Tot op 2 juli en 1 september. Ik hoop het van harte.

EINDE VAN DE ZITTING